

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI VERONA

CORSO DI LAUREA IN INFERMIERISTICA

REPORT SULLA RILEVAZIONE DELLA QUALITA' DEGLI AMBIENTI DI APPRENDIMENTO ATTRAVERSO LO STRUMENTO CLEQI (CLINICAL LEARNING EVALUATION QUALITY INDEX)

Progress 9 settembre 2024

a cura di Federica Canzan, Arianna Caliaro, Laura Messina, Eleonora Volpato

INTRODUZIONE

Il questionario CLEQI è uno strumento di valutazione dei tirocini dei Corsi di Laurea in Infermieristica italiani, permette di raccogliere l'opinione degli studenti. Lo strumento ha la finalità di misurare la capacità di un ambiente di tirocinio di generare apprendimento significativo nello studente e allo stesso tempo di dare a quest'ultimo la possibilità di esprimere il livello di qualità che ha percepito all'interno del setting clinico nel quale ha svolto l'esperienza di tirocinio (contesti ospedalieri, residenziali e di comunità). Lo strumento è stato validato a livello nazionale e indicato come Gold Standard per la misurazione della qualità dei tirocini dalla Conferenza Permanente dei Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie.

Esso include 22 item a cui gli studenti possono attribuire un punteggio da 1 "per nulla" a 4 "moltissimo". Tali item esprimono la valutazione di 5 dimensioni:

- 1) Qualità delle strategie tutoriali
- 2) Opportunità di apprendimento
- 3) Sicurezza e qualità dell'assistenza
- 4) Auto- apprendimento
- 5) Qualità dell'ambiente di apprendimento

Lo strumento è riportato come allegato sotto 1.

INDAGINE

Il questionario, ad oggi, è stato somministrato agli studenti del corso di Laurea in Infermieristica di Verona al termine del tirocinio di:

- primo anno unica esperienza
- secondo anno prima esperienza
- terzo anno prima e seconda esperienza

Lo studente è stato invitato alla compilazione del questionario tramite e-mail con l'affiliazione di un link per essere reindirizzato alla piattaforma universitaria *Forms*. La raccolta dati è iniziata il 1° giugno 2024 e terminerà il 30 ottobre 2024. La compilazione del questionario è anonima.

RISULTATI

Il tasso di risposta da parte degli studenti è stato del 50,05% (469 i su 937) - che frequentavano il CdL in Infermieristica dell'Università di Verona La tabella 1 descrive il numero di rispondenti suddivisi per anno di corso.

Tabella 1. Numero rispondenti all'indagine

	N. potenziali rispondenti	N. effettivi rispondenti	% effettivi su potenziali
Globale	937	469	50,05%
1° Anno di Corso	315	102	32,4%
2° Anno di Corso	247	120	48,6%
3° Anno di Corso	376	247	65,7%

di tirocinio come rappresentato nella tabella.

Sono state valutate diversi setting di tirocinio, le sedi sono state suddivise in macro aree e riportate per ogni sede il numero di studenti che ha valutato la sede, come descritto in tabella 2.

Tabella 2. Macroaree delle sedi di tirocinio col numero di valutazioni ricevute

Macroarea	Area	N. studenti rispondenti				Tot per macroarea
		1° anno	2° anno	3° anno	TOT per area	
AREA OSPEDALIERA	Chirurgica Generale	13	14	21	48	425
	Chirurgica Specialistica	32	29	34	95	
	Medica Generale	23	15	14	52	
	Medica Specialistica	29	27	42	98	
	Intensiva	/	6	66	72	
	Pediatria	/	/	29	29	
	Salute Mentale	/	/	6	6	
	Riabilitazione	3	6	1	10	
	Ambulatori/servizi	/	6	9	15	
RESIDENZIALE	Rsa/Casa Di Riposo	/	2	2	4	4
AREA SERVIZI DISTRETTUALE E TERRITORIALE	Assistenza Domiciliare	1	13	22	36	40
	Cure Palliative/Hospice	/	/	1	1	
	Ospedale di comunità	1	2	/	3	

L'85,63 % degli studenti esprime un gradimento in generale molto alto rispetto al giudizio complessivo sulla qualità percepita degli ambienti di apprendimento, ritengono quindi efficaci i setting di tirocinio per apprendere le competenze attese. Nella tabella 3 sono riportati i risultati ricevuti per singolo item e successivamente si propone un'analisi rispetto alla singola dimensione

ANNO	n. STUDENTI		Il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sostenevano le decisioni assistenziali	Il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	Ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	Il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/famigliari quando la situazione era difficile	Il tutor era entusiasta di insegnarmi la pratica infermieristica	Nella valutazione finale, il tutor è stato/a coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	Qualità delle strategie tutoriali	Ho percepito fiducia nei miei confronti	Ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	Mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	Ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	Mi sono sentito/a rispettato/a come studente	Sono stato incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	Opportunità di apprendimento	Gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	Era garantita la sicurezza dei pazienti/residenti/ospiti	I dispositivi di protezione individuali e di sicurezza erano accessibili	Gli infermieri mostravano passione per la professione	Sicurezza e qualità dell'assistenza	Mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	Sono stato/a sollecitato/a ad elaborare il mio piano di autoapprendimento	Sono stato/a sollecitato/a ad auto-valutarmi	Autoapprendimento	Questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	Complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	Vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	Qualità dell'ambiente di apprendimento	
2023-24	469	Media	3,38	3,36	3,34	3,07	3,40	3,53	3,35	3,36	3,42	3,37	3,36	3,38	3,35	3,37	3,24	3,39	3,44	3,19	3,32	2,93	3,01	3,06	3,00	3,42	3,42	3,00	3,28	
		DS	0,71	0,76	0,84	0,96	0,78	0,73	0,81	0,81	0,78	0,81	0,80	0,83	0,87	0,82	0,77	0,73	0,68	0,86	0,77	0,91	0,85	0,86	0,87	0,82	0,81	1,07	0,93	
AMBIENTE DI TIROCINIO	n. STUDENTI																													
Medica generale	52	Media	3,38	3,33	3,23	2,81	3,31	3,56	3,27	3,27	3,38	3,33	3,25	3,23	3,19	3,28	3,02	3,31	3,46	2,75	3,13	2,81	2,92	3,00	2,91	3,37	3,44	2,69	3,17	
Medica specialistica	98	Media	3,35	3,31	3,31	2,88	3,29	3,46	3,26	3,24	3,41	3,38	3,29	3,31	3,28	3,32	3,20	3,39	3,46	3,14	3,30	2,96	3,04	3,11	3,04	3,35	3,33	3,01	3,23	
Chirurgica generale	48	Media	3,25	3,29	3,02	2,96	3,27	3,46	3,21	3,33	3,42	3,33	3,23	3,29	3,23	3,31	3,00	3,23	3,25	2,92	3,10	2,85	2,94	2,92	2,90	3,44	3,33	2,90	3,22	
Chirurgica specialistica	95	Media	3,25	3,25	3,23	2,97	3,28	3,34	3,22	3,16	3,25	3,11	3,15	3,17	3,15	3,16	3,01	3,17	3,34	3,05	3,14	2,81	2,97	2,98	2,92	3,15	3,18	2,82	3,05	
Intensiva	72	Media	3,53	3,53	3,54	3,28	3,58	3,68	3,52	3,57	3,58	3,53	3,57	3,54	3,54	3,56	3,61	3,67	3,60	3,46	3,58	3,06	3,00	3,08	3,05	3,81	3,74	3,51	3,69	
Pediatria	29	Media	3,45	3,28	3,52	3,28	3,52	3,62	3,44	3,59	3,24	3,52	3,59	3,66	3,55	3,52	3,59	3,69	3,59	3,55	3,60	2,83	3,00	3,03	2,95	3,55	3,55	3,34	3,48	
Salute mentale	6	Media	3,83	3,83	3,83	3,67	4,00	3,67	3,81	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,67	4,00	4,00	3,67	3,83	3,50	3,17	3,17	3,28	4,00	4,00	3,83	3,94	
Riabilitazione	10	Media	3,60	3,50	3,60	3,30	3,80	3,90	3,62	3,50	3,30	3,60	3,60	3,80	3,70	3,58	3,40	3,60	3,50	3,20	3,43	2,60	3,40	3,20	3,07	3,30	3,40	3,20	3,30	
Ambulatori/Servizi	15	Media	3,60	3,73	3,67	3,47	3,73	3,87	3,68	3,73	3,67	3,67	3,73	3,80	3,80	3,73	3,60	3,87	3,87	3,53	3,72	3,40	3,47	3,67	3,51	3,30	3,47	2,40	3,02	
Residenziale	4	Media	3,50	3,50	3,75	3,50	3,50	3,75	3,58	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75	3,00	3,50	3,25	3,25	3,25	3,50	3,50	3,25	3,42	3,50	3,50	3,25	3,42	
Assistenza domiciliare	36	Media	3,42	3,31	3,44	3,36	3,53	3,67	3,45	3,39	3,50	3,44	3,56	3,50	3,44	3,47	3,33	3,25	3,22	3,56	3,34	3,06	2,97	2,97	3,00	3,53	3,53	2,83	3,30	
Cure palliative - hospice	1	Media	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	
Ospedale comunità	3	Media	3,67	3,67	3,33	3,67	3,67	3,67	3,61	3,67	3,67	3,33	3,33	3,33	3,33	3,44	3,33	3,00	3,00	3,67	3,25	2,67	3,00	3,33	3,00	3,33	3,33	2,67	3,11	

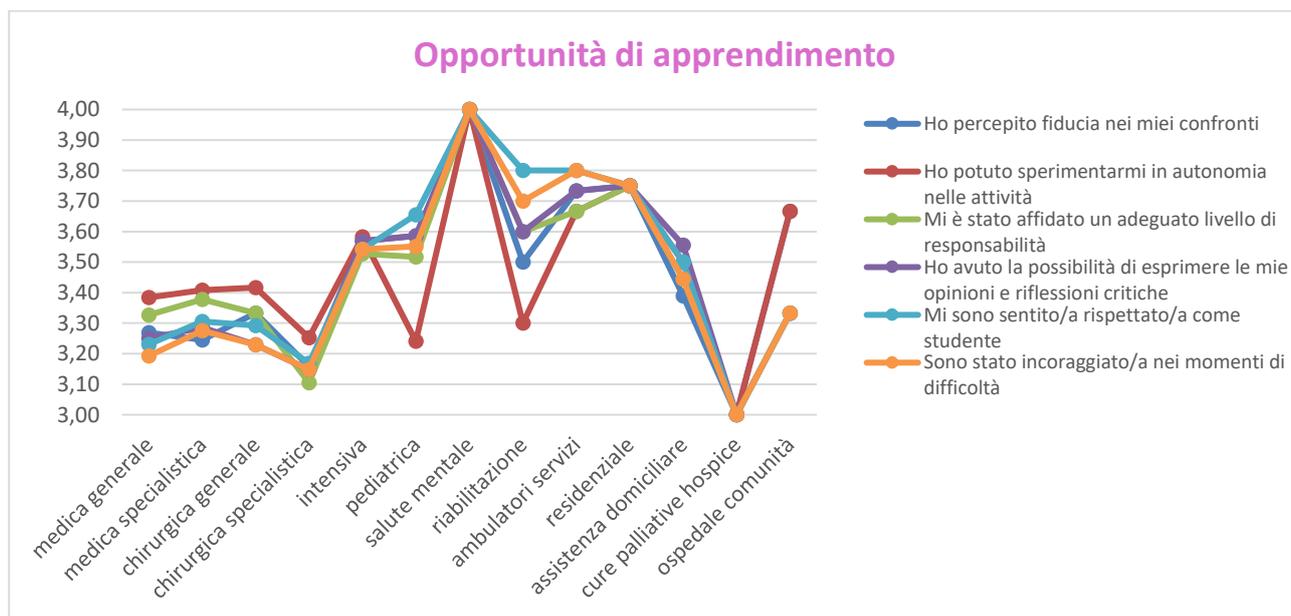
ANALISI PER DIMENSIONE

Di seguito viene riportata un'analisi per ogni singolo fattore presente all'interno del questionario (Opportunità di apprendimento, Qualità delle strategie tutoriali, Sicurezza e qualità dell'assistenza, Qualità dell'ambiente di apprendimento, Auto-apprendimento)

All'interno dell'opportunità di apprendimento l'item che ha mostrato un apprezzamento maggiore da parte degli studenti con una media di 3,42 riguarda l'elemento di "Ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività", seguito da "Mi sono sentito/a rispettato/a come studente"

	Opportunità di apprendimento					
	Ho percepito fiducia nei miei confronti	Ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	Mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	Ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	Mi sono sentito/a rispettato/a come studente	Sono stato incoraggiato/a nei momenti di difficoltà
Media	3,36	3,42	3,37	3,36	3,38	3,35
DS	0,81	0,78	0,81	0,80	0,83	0,87

La possibilità di sperimentarsi in autonomia nelle attività è stata percepita maggiormente dagli studenti in particolare nell'area della salute mentale, dell'ospedale di comunità e degli ambulatori e meno nell'area delle cure palliative hospice, della pediatria e della riabilitazione. L'essere incoraggiato nei momenti di difficoltà è stato meno presente per gli studenti soprattutto nei reparti medici e chirurgici generali e specialistici.



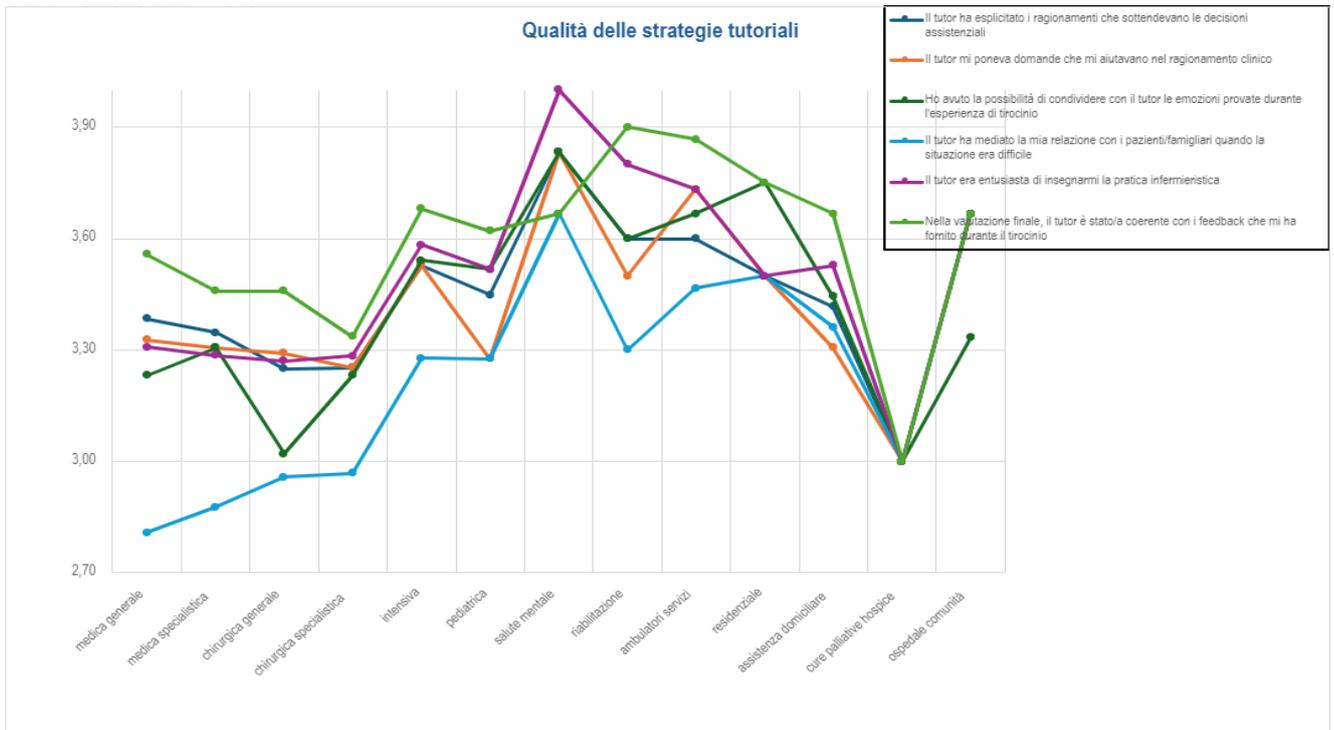
Qualità delle strategie tutoriali

Per quello che concerne la qualità delle strategie tutoriali l'83,72% degli studenti dichiara di aver percepito molta/moltissima qualità. Si rileva un lieve scostamento al secondo anno con il 21,25% degli studenti che dichiarano bassa o per nulla qualità nelle strategie tutoriali.

L'item che ha mostrato un apprezzamento maggiore da parte degli studenti con una media di 3,53 riguarda il fattore "Nella valutazione finale, il tutor è stato/a coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio"

Nel grafico che mostra l'andamento per contesti si evidenzia come negli ambiti di salute mentale, in area intensiva, di riabilitazione e nei servizi, sia stato riscontrato molto positivamente l'elemento "il tutor era entusiasta di insegnarmi la pratica infermieristica".

Nelle aree medica e chirurgica generale e specialistica, gli studenti dimostrano abbastanza soddisfazione rispetto alla presenza del tutor nel mediare la relazione degli studenti con i pazienti/famigliari quando la situazione era difficile



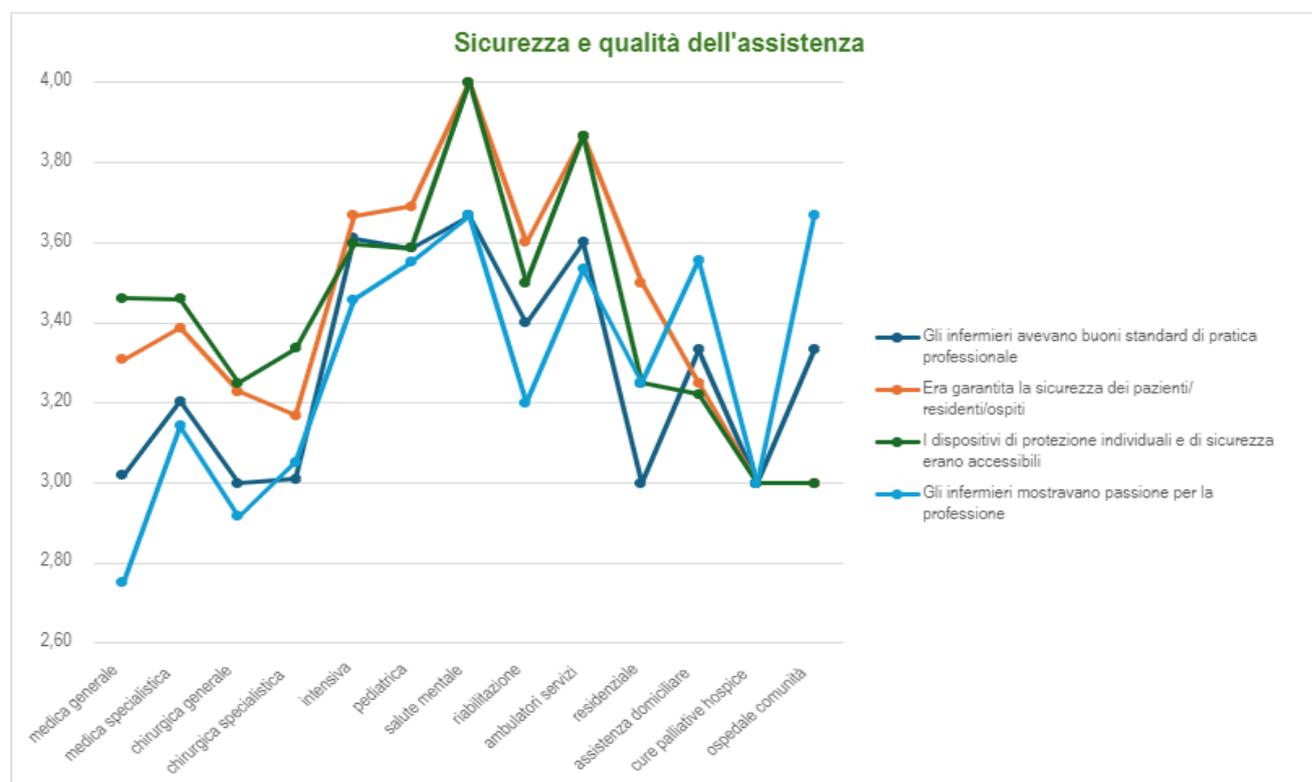
Sicurezza e qualità dell'assistenza

La sicurezza e qualità dell'assistenza viene percepita con molta/moltissima dall'84.31% degli studenti coinvolti nell'indagine. Con una percezione crescente negli anni di corso.

Rispetto al fattore sicurezza e qualità dell'assistenza la variabile più apprezzata è stata l'accessibilità dei dispositivi di protezione individuali e di sicurezza (3,44)

		Sicurezza e qualità dell'assistenza			
		Gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	Era garantita la sicurezza dei pazienti/residenti/ospiti	I dispositivi di protezione individuali e di sicurezza erano accessibili	Gli infermieri mostravano passione per la professione
Media		3,24	3,39	3,44	3,19
DS		0,77	0,73	0,68	0,86

Per gli studenti, gli infermieri che mostrano molta/moltissima passione per la professione sono stati ritrovati nei contesti di salute mentale, dell'ospedale di comunità e dell'assistenza domiciliare, abbastanza presenze invece nei contesti di medicina e chirurgia generale.



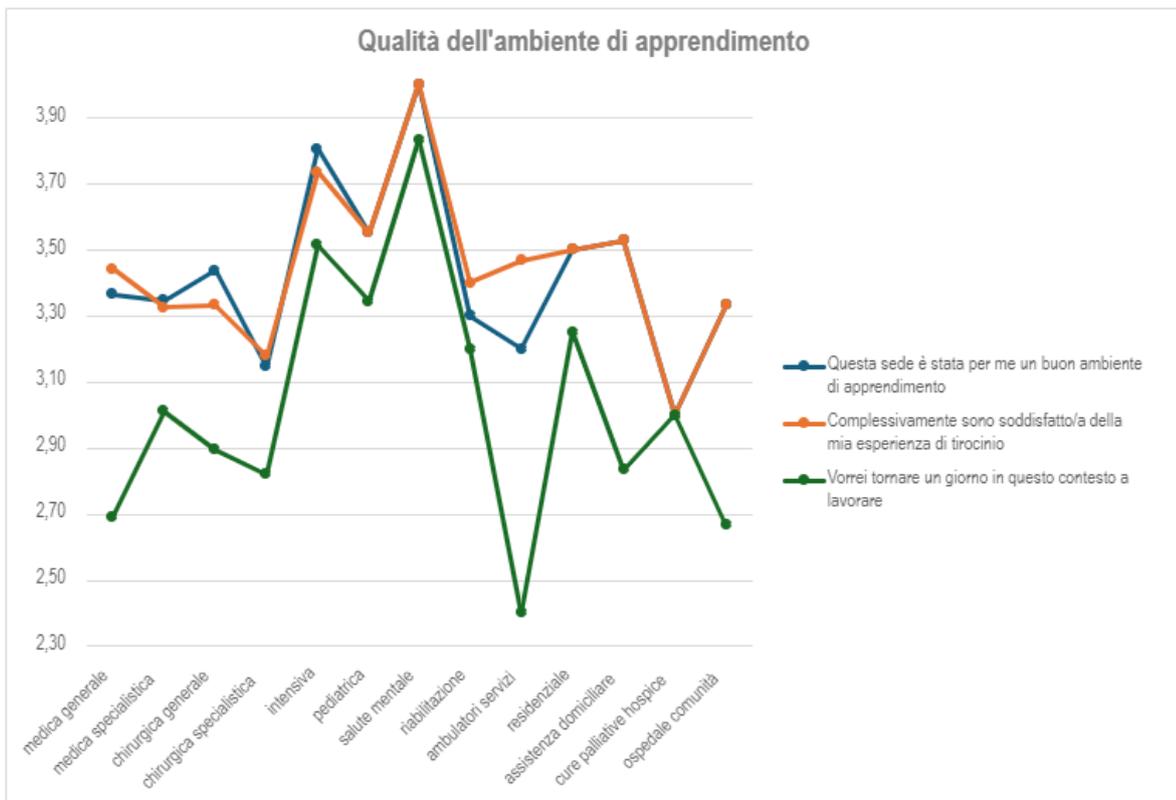
Qualità dell'ambiente di apprendimento

Gli studenti nella loro totalità percepiscono molta/moltissima qualità dell'ambiente di apprendimento nel 78,80% dei casi.

L'item riconosciuto come elemento che ha portato l'ambiente di apprendimento ad essere di qualità è quando lo studente ha percepito la sede come un buon ambiente di apprendimento e si è sentito complessivamente soddisfatto della sua esperienza, entrambi con punteggio di 3,42.

Qualità dell'ambiente di apprendimento			
	Questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	Complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	Vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare
Media	3,42	3,42	3,00
DS	0,82	0,81	1,07

La possibilità di ritornare un giorno nel contesto a lavorare trova una distribuzione molto variabile a seconda dell'ambiente clinico.



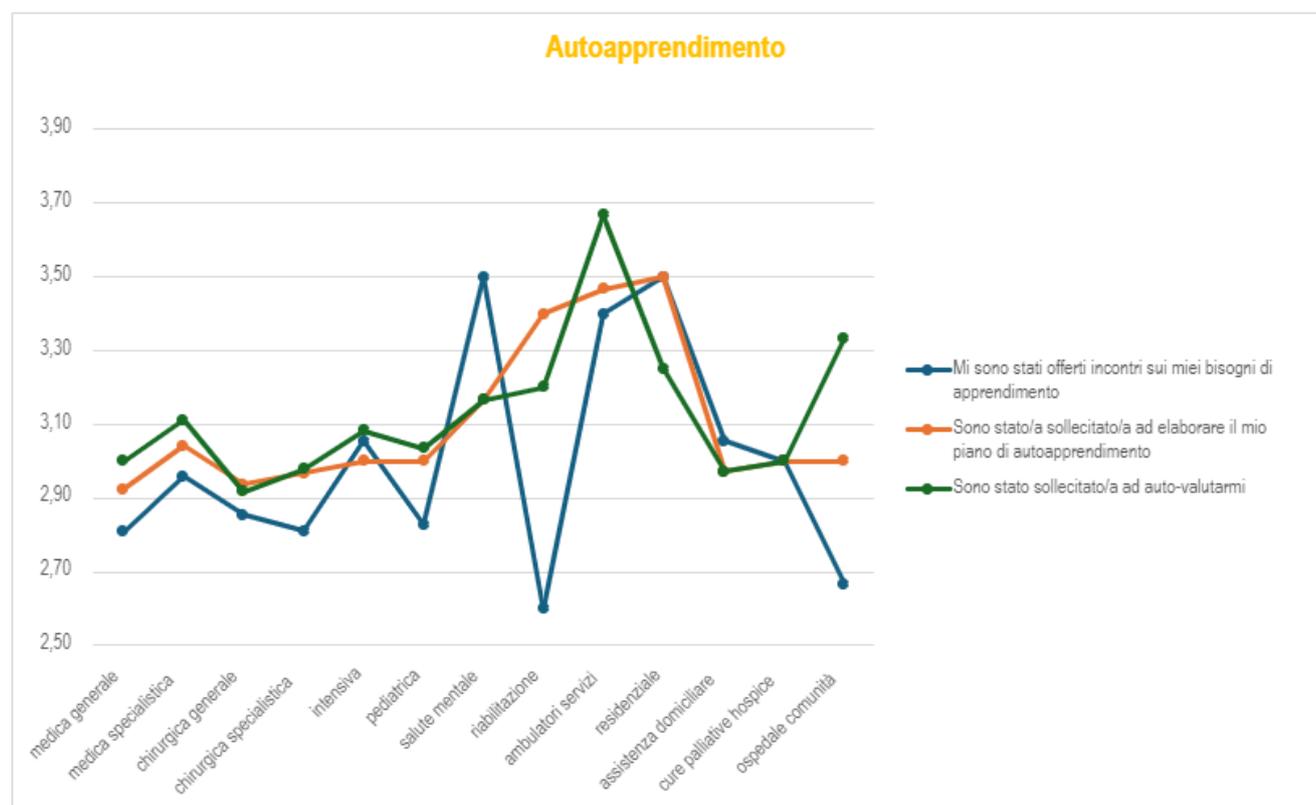
Autoapprendimento

Il 72,98% degli studenti percepisce molto/moltissimo sviluppo della capacità di autoapprendimento, risultando quindi la variabile meno apprezzata.

Ai fini dell'autoapprendimento ha inciso con una media di 2,93 la possibilità che lo studente ha percepito di lavorare sui propri bisogni grazie ad incontri forniti dal tutor.

	Autoapprendimento		
	Mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	Sono stato/a sollecitato/a ad elaborare il mio piano di autoapprendimento	Sono stato sollecitato/a ad auto-valutarmi
Media	2,93	3,01	3,06
DS	0,91	0,85	0,86

Diversi sono stati i contesti come riabilitazione, ospedale di comunità e pediatria dove gli studenti hanno percepito un moderato supporto da parte dei tutor rispetto ad incontri sui bisogni formativi.



ALLEGATO 1
STRUMENTO CLEQI

Tabella 1. Lo strumento italiano di valutazione della qualità dell'apprendimento clinico.

Fattori, Item (range possibili dei punteggi)	punteggio da 0 a 3 [†]
1. Qualità delle strategie tutoriali (0-18)	
1. Il tutor* ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	
2. Il tutor* mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	
3. Ho avuto la possibilità di condividere con il tutor* le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	
4. Il tutor* ha mediato la mia relazione con i pazienti/famigliari quando la situazione era difficile	
5. Il tutor* era entusiasta di insegnarmi la pratica infermieristica	
6. Nella valutazione finale, il tutor* è stato/a coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	
2. Opportunità di apprendimento (0-18)	
7. Ho percepito fiducia nei miei confronti	
8. Ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	
9. Mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	
10. Ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	
11. Mi sono sentito/a rispettato/a come studente	
12. Sono stato incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	
3. Sicurezza e qualità dell'assistenza (0-12)	
13. Gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	
14. Era garantita la sicurezza dei pazienti/residenti/ospiti	
15. I dispositivi di protezione individuali e di sicurezza erano accessibili	
16. Gli infermieri mostravano passione per la professione	
4. Auto-apprendimento (0-9)	
17. Mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	
18. Sono stato/a sollecitato/a ad elaborare il mio piano di autoapprendimento	
19. Sono stato/a sollecitato/a ad auto-valutarmi	
5. Qualità dell'ambiente di apprendimento (0-9)	
20. Questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	
21. Complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	
22. Vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	
	Totale (da 0 a 66)

[†]punteggio 0 per nulla, 1 abbastanza, 2 molto, 3 moltissimo

*l'infermiere guida, il gruppo degli infermieri, il coordinatore o il tutor universitario in relazione al modello tutoriale prevalente