



Il giorno **28 GENNAIO 2022**, alle ore 16.39, in Verona, via dell'Artigliere n.8, presso la sala Terzian e in via telematica sulla piattaforma Zoom, si riunisce il **Consiglio degli Studenti** dell'Università degli Studi di Verona nella seduta n° 14.

Sono convocati:

Componenti		
Dott.ssa Valeria PALMISANO	Dipartimento di Culture e Civiltà	P
Sig. Giovanni PASQUALI	Dipartimento di Culture e Civiltà	P
Sig. Rami KHALAILE	Scuola di Economia e Management	A
Sig. Matteo MASSARI	Scuola di Economia e Management	A
Sig. Adrian NIRCA	Dipartimento di Lingue e LL.SS.	P
Dott.ssa Enrica ZANINOTTO	Dipartimento di Lingue e LL.SS.	P
Sig. Lorenzo SPRANZI	Dipartimento di Scienze Giuridiche	P
Sig.na Arianna SAGGESE	Dipartimento di Scienze Umane	P
Sig.na Migena REXHA	Dipartimento di Scienze Umane	P
Sig.na Laura BERGAMIN	Scuola di Medicina e Chirurgia	P
Dott. Thomas ANDREATTI	Scuola di Medicina e Chirurgia	P
Sig. Massimo MUCIGNATO	Scuola di Medicina e Chirurgia	P
Sig.na Giulia IMPAGNATIELLO	Scuola di Scienze e Ingegneria	P*
Sig. Federico MIGONI	Scuola di Scienze e Ingegneria	P
Dott. Stefano AMBROSINI	Dottorandi	P
Dott. Dario OSTUNI	Dottorandi	P
Dott.ssa Alessandra BERTELLI	Specializzandi	
Dott. Alessandro FERRUZZI	Specializzandi	AG
Ai sensi dell'art. 25, comma 4, lettera a) dello Statuto, sono componenti di diritto:		
Sig.na Marta ROSTELLO	Consiglio di Amministrazione	P
Sig. Matteo CENTONZE	Consiglio di Amministrazione	P
Sig. Daniele ZANCA	Senato Accademico – Triennale	P
Sig.na Ilaria MARTINELLI	Senato Accademico – Triennale	AG
Dott.ssa Lisa BONETTI	Senato Accademico – Magistrale	P
Dott.ssa Sara FONTANA	Senato Accademico – Dottorandi	P
Dott. Fabio LONARDI	Senato Accademico – Specializzandi	P
P = presente; AG = assente giustificato (considerato presente ai fini del quorum); A = assente		

*entra alle ore 16:45



Presiede il Presidente, Sig. Daniele Zanca.

Esercita le funzioni di Segretario il Sig. Giovanni Pasquali.

Il Presidente, alle ore 16:39, riconosce valida la seduta e la dichiara aperta per trattare il seguente:



ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbale della seduta n.13 (23/12/2021)
2. Approvazione verbale della seduta n.12 (17/12/2021)
3. Comunicazioni
4. Elezione componente studentesca in Commissione Fondi
5. Elezione componente studentesca in Commissione Cooperazione Internazionale
6. Varie ed eventuali

La seduta è tolta alle ore 17:46.

Le decisioni adottate nella presente seduta hanno effetto immediato: il testo formale e definitivo del verbale sarà approvato in una seduta successiva.



1° e 2° punto OdG:

Approvazione del verbale della seduta n.13 (23/12/2021) e del verbale della seduta n.12 (17/12/2021)

Il Vicepresidente chiede se può essere efficace unire i due verbali in un unico processo di approvazione.

In assenza di rimostranze, il Presidente ritiene che sia opportuno prenderli in causa assieme, per favorire fluidità ai lavori

Il Presidente chiede all'assemblea se vi è necessità di rettifica dei verbali delle scorse due sedute.

In assenza di rimostranze, il Presidente chiede all'assemblea di approvare i verbali.

Delibera n°1/28-01-2022

Il Consiglio degli Studenti

- Udita la richiesta del Presidente

A maggioranza,

DELIBERA

L'approvazione del verbale del 23 dicembre 2021 e del verbale del 17 dicembre 2021.

Il Consiglio degli Studenti prende atto.



3° punto OdG:

Comunicazioni

Il Presidente comunica che l'Università sta lavorando all'ideazione di un'intelligenza artificiale, ossia un chatbot, che possa interfacciarsi con gli studenti e le studentesse, nel momento in cui palesino delle necessità.

Il bot è impostato per reindirizzare loro alle segreterie di competenza, cercando in questo modo di alleggerirne il lavoro. Esso è, altresì, programmato per rispondere loro, fornendo i recapiti e/o le informazioni richiesti.

Il Consiglio è stato interpellato per fare un controllo della completezza delle informazioni, e ad occuparsene è stata la Consigliera Impagnatiello, che ha preso parte ai lavori. Assieme ai direttori interni dell'Università e ai tecnici di IBM, l'azienda che si è prestata all'ideazione del chatbot, sono state controllate le domande più frequenti con le rispettive risposte per ogni singola area.

Il Presidente sottolinea che, non ci fosse stato per la componente studentesca, presumibilmente non ci si sarebbe resi conto dell'assenza dell'area concernente il Centro Linguistico d'Ateneo (CLA).

Più avanti nella seduta, dopo aver votato le tre Commissioni, essendo entrata alle ore 16:45 la Consigliera Impagnatiello, il Presidente le cede la parola per illustrare il lavoro svolto.

La Consigliera Impagnatiello conferma quanto riferito dal Presidente, sottolineando come siano state ordinatamente raccolte le domande e le risposte, portando a termine la prima fase del lavoro.

Il Consigliere Andreotti chiede la parola e segnala che non era a conoscenza della possibilità di partecipare alle riunioni per discorrere del progetto.

La Consigliera Impagnatiello dice di essere stata informata dal Dott. Ambrosini poiché, essendo lei studentessa di Informatica, la si ritiene la persona più indicata per la questione sollevata. Il fatto che, in un secondo momento, abbia preso parte anche il Presidente stesso non voleva essere una cosa concernente il gruppo, bensì si voleva dimostrare la propria volontà di operare nel modo più coerente possibile.

Il Presidente riporta che, durante le riunioni, gli informatici avanzavano proposte di risposta ad ogni domanda, i tecnici amministrativi dell'Università che correggevano eventualmente, e gli altri che fungevano da fattore di controllo suppletivo.

Il Dott. Ambrosini fa riferimento al Verbale del 29 ottobre 2021, nella cui sezione adibita alle comunicazioni, ossia il secondo punto dell'Ordine del Giorno, non solo ha presentato il progetto, ma ha anche fatto richiesta per i nomi che componessero il gruppo di lavoro. Sarebbe



stato necessario fornire la propria adesione alla Dott.ssa Palmisano, al tempo impegnata nel ruolo di Segretaria.

Come UDU, è stato avanzato il nome della Consigliera Impagnatiello, senza però essere seguito da nessun altro tipo di adesione.

A seguito dell'intervento del Dott. Ambrosini, il Presidente procede con un'altra comunicazione sui gettoni di presenza per il Consiglio studentesco. Nelle giornate precedenti la seduta corrente è arrivata una mail da parte della Dott.ssa Virginia Cella proprio in merito all'argomento.

Il Presidente informa che sia lui sia il Dott. Ambrosini si occuperanno di compilare i documenti necessari. Come l'anno scorso, è richiesta l'iscrizione alla gestione separata da parte dell'INPS. Quindi, sarà probabile la richiesta di compilare dei documenti, rivolta al Consiglio, e fatta pervenire per mail assieme ad eventuali ulteriori istruzioni.

Tali documenti dovranno essere mandati all'unità operativa competente, anch'essa segnalata tramite mail.



4° punto OdG:

Elezione componente studentesca in Commissione Fondi

Il Presidente chiede al Vicepresidente del Consiglio degli Studenti, il Dott. Fabio Lonardi, se si può procedere con la modalità telematica prevista per l'adempimento delle votazioni, che avverranno tramite piattaforma Moodle. Il Vicepresidente si occuperà di gestire tutti i processi di votazione che prenderanno luogo nella seduta.

Dopo essersi sincerato della funzionalità della procedura, attraverso una votazione di prova, il Consiglio si appresta a rinnovare la carica di rappresentante all'interno della Commissione Fondi, che si occupa di gestire le richieste di partecipazione a bando che l'Università mette per le associazioni. Quindi, quelle che arrivano sono proposte per interventi, eventi e progetti a favore della comunità studentesca e non solo.

Si procede alla scelta dei due scrutatori: si sono proposti il Dott. Ostuni e la Dott.ssa Fontana.

Il Presidente invita a proporre le candidature.

Il Consigliere Nirca propone, come gruppo di UDU Verona, il nome di Francesco Laschera, prima studente di Giurisprudenza e ora frequentante il Dipartimento di Scienze Umane, il quale ha dimostrato competenze in ambito economico, a fronte dell'esperienza precedente quella universitaria: ha frequentato, infatti, un istituto tecnico economico. Si è fiduciosi della validità della sua persona e della buona riuscita del lavoro, qualora conseguisse la carica.

Non essendoci altre candidature, si procede alla votazione per il rinnovo della carica di rappresentante in Commissione Fondi.

Aventi il diritto di voto: 19

Voti scrutinati: 19

15 voti a favore

una scheda bianca

una scheda nulla

una scheda non valida perché una persona esce dall'aula e non vota.

Il Vicepresidente chiede se sono state riscontrate delle anomalie nella procedura di voto. Nessuno ha espresso difficoltà.

Gli scrutatori confermano l'esito delle votazioni.

Francesco Laschera è eletto Rappresentante in Commissione Fondi, e all'unanimità ne viene ratificata la carica, in quanto non facente parte del Consiglio.



Il Consigliere Ostuni chiede la parola e comunica che è arrivata convocazione della prossima Commissione Fondi, ma è stata fatta pervenire allo stesso, al Sig. Argentina e al Sig. Novelli, entrambi non più Consiglieri e non facenti più parte dell'Organo.

Il Consigliere Ostuni ha segnalato la cosa al segretario, il quale ha riferito che, finché il Consiglio degli Studenti non invia una comunicazione apposita, essi sono ancora considerabili all'interno della Commissione.

Il Presidente rassicura che, quanto prima, la questione verrà risolta, anche a fronte della convocazione suddetta della Commissione. Quindi asserisce che bisognerà contattare il Dott. Recchia.



5° punto OdG:

Elezione componente studentesca in Commissione Cooperazione Internazionale

Il Presidente presenta la seconda Commissione, in ottemperanza dell'ordine dell'OdG, vale a dire la Commissione Cooperazione Internazionale, che è stata costituita recentemente, dall'autunno 2020, e che si occupa delle iniziative, dei rapporti e delle interazioni con altri Atenei al di fuori dell'Università degli Studi di Verona.

Tutto questo esula dai partneriati per l'Erasmus con altre Università, poiché questi concernono altri uffici.

Il Presidente riporta l'esempio, nonché il caso che la Commissione sta seguendo attualmente, degli studenti afgani, che arriveranno prossimamente in Ateneo, per il quale ha collaborato in precedenza il Dott. Ambrosini.

Il Presidente invita a proporre le candidature.

Il Consigliere Andreatti presenta il nome di Manuel Zaniboni, uno studente di Lingue molto interessato all'argomento internazionalizzazione, e impegnato molte volte in Erasmus. Quindi, ritiene la sua figura adeguata all'incarico.

La Consigliera Bergamin invita il Consigliere Nirca, momentaneamente assentatosi, a presentarsi.

Il Consigliere Nirca avrebbe molto piacere a prenderne parte perché negli ultimi mesi e nell'ultimo anno ha avuto occasione di interfacciarsi con la Professoressa Gamberoni, che è Presidente e fa parte del gruppo che, all'interno dell'Università, che si occupa della cooperazione internazionale e di tutte le tematiche che vertono attorno al fattore socio-geopolitico.

Continua asserendo che con la Professoressa sono venute a crearsi molte occasioni di lavoro, come quella concernente la mozione presentata in Consiglio, riguardo gli studenti Afgani, dalla quale si è sviluppato un lavoro molto coordinato.

Rappresenta, altresì, un motivo di grande interesse per lui, considerando anche il fatto che la Cooperazione Internazionale è divenuta una tematica pressoché di discussione quotidiana. Quindi, non si può precludere dal continuare a portarne l'istanza in Ateneo, essendo questo un ambiente in continua evoluzione.

Non essendoci altre candidature, si procede alla votazione per il rinnovo della carica di rappresentante in Commissione Cooperazione Internazionale, dopo aver assodato che gli scrutatori rimangono gli stessi.



Aventi il diritto di voto: 19

Voti scrutinati: 19

12 voti a favore di Adrian Nirca

6 voti a favore di Manuel Zaniboni

una scheda non valida perché una persona esce dall'aula e non vota.

Gli scrutatori confermano l'esito delle votazioni.

Adrian Nirca è eletto Rappresentante in Commissione Cooperazione Internazionale.



6° punto OdG:

Elezione componente studentesca in Commissione Spazi Associativi "Campofiore"

Il Presidente presenta la terza e ultima commissione, ossia la Commissione Spazi Associativi "Campofiore", dal nome della via nella quale è ubicata.

Il Presidente invita a proporre le candidature.

Il Vicepresidente Lonardi propone la candidatura di Niccolò Grazzani, una persona che si è già impegnata precedentemente nella gestione di associazione e, in maniera marginale, delle aree associative. Inoltre, il candidato fornirebbe la sua massima disponibilità, volendo anche occupare un posto per l'associazione di cui fa parte: ASVER.

Non essendoci altre candidature, si procede alla votazione per il rinnovo della carica di rappresentante in Commissione Spazi Associativi "Campofiore".

Aventi il diritto di voto: 19

Voti scrutinati: 19

15 voti a favore

due schede bianche

due schede nulle

Gli scrutatori confermano l'esito delle votazioni.

Niccolò Grazzani è eletto Rappresentante in Commissione Spazi Associativi "Campofiore", e all'unanimità ne viene ratificata la carica, in quanto non facente parte del Consiglio.



7° punto OdG:

Varie ed eventuali

Il Presidente informa che intende lasciare una delega interna, per quanto riguarda l'organizzazione degli eventi che vedranno impegnati il Consiglio.

Il designato è il Dott. Ambrosini, il quale ha dimostrato nel corso del suo mandato grande impegno, dedizione e intuitiva per le proposte, ad esempio per la Giornata della Memoria dell'anno precedente.

Chiede poi la parola la Dott.ssa Fontana, e riporta quanto emerso a seguito della seduta del Senato Accademico, svoltasi in data 25 febbraio. Si è tenuta una discussione con il Prorettore riguardo una questione legata all'internazionalizzazione e riguardo, nello specifico, la Scuola di Dottorato.

La Consigliera segnala il problema legato all'incapacità di redigere un piano, non sapendo dove reperire le informazioni necessarie. Inoltre, non è stato dimostrato alcun interesse di interfacciarsi con chi di competenza.

Capita spesso e volentieri che le fonti non vengano considerate esaustivamente: in questo modo non si rende efficace il servizio. La questione si inserisce in un quadro nel quale la volontà di dialogo con la rappresentanza dottorale e con i dottorandi è solo presunta, portando ad un nulla di fatto.

Viene riportato il gesto del Direttore della Scuola di Dottorato. Questi ha affermato di aver cambiato il regolamento, a discapito dei colleghi, che hanno giustamente segnalato la cosa.

La Dott.ssa Fontana intende, facendo forza sul Consiglio, far sì che passino le delibere durante la prossima seduta del Senato. Quindi chiede sostegno: che venga richiesto formalmente alla Scuola di Dottorato di creare il questionario valutativo della qualità della stessa, alla stregua dei questionari normativi che compilano studenti e studentesse periodicamente, perché tale strumento non è ancora stato introdotto.

Il Dott. Ambrosini sottoscrive tutto, essendone allineato. Il *modus operandi* è ridicolo perché i dottorandi non stati trattati come lecito.

La richiesta era di poter contare su otto rappresentanti all'interno della Scuola, e di avere un sondaggio riguardo al gradimento della didattica, limitatamente alla didattica multidisciplinare della scuola stessa e la gestione delle risorse umane.

A fronte di una carenza ragguardevole e dell'aumento delle Borse per il Diritto allo Studio universitario, è assolutamente impensabile che tutto possa essere gestito dal medesimo numero di persone di prima.



Il Dott. Ambrosini, in aggiunta, si accoda alla richiesta della Dott.ssa Fontana, che deve essere rivolta al Rettore e ai Senatori. Dal punto di vista strutturale, infatti, è l'organo del Senato che deve prendersi carico della questione. Indi per cui, la richiesta deve essere forte. Essendo ora tornato a ricoprire la carica di Rappresentante dei Dottorandi, il Dott. Ambrosini intende occuparsi al 100% della loro condizione. Ai dottorandi deve essere dato il diritto di riportare eventuali problematiche; quindi, dare loro la possibilità di fornire un'opinione di soddisfazione.

Il Presidente, non essendoci rimostranze, sottolinea che il Consiglio ha gli strumenti adeguati a impuntarsi, riguardo determinati argomenti, in Senato. Essendo studenti, i Dottorandi devono essere ascoltati e la loro battaglia deve essere perseguita.

Il Dott. Ostuni chiede parola e sottoscrive tutto quanto. Asserisce, altresì, che sussiste uno sfacelo dei corsi di dottorato, e che gli studenti non sanno da che parte volgersi. I Rappresentanti, in questo contesto fuorviante, non si sentono una fonte attendibile, a causa dei cambi riscontrati nella normativa e a causa della mutevolezza dei regolamenti, che passano ad assumere anche una forma opposta rispetto alla precedente.

Il Presidente, in vista della prossima seduta del Consiglio, comunica l'istituzione di un gruppo di lavoro, presieduto dal Consigliere Spranzi, per affrontare la tematica della riforma della didattica e le sue questioni annesse, come ad esempio: la data di pubblicazione degli appelli.

Il Presidente invita chi interessato/a a contattare il Consigliere Spranzi per allargare il gruppo. Per le adesioni, la scadenza è fissata a martedì 1° febbraio 2022 all'ora di pranzo. Vengono presi in considerazione già i nomi del Consigliere Andreotti, offertosi, e del Presidente medesimo, che dà la sua disponibilità per prenderne parte.



Null'altro essendovi da discutere e da deliberare, il Presidente toglie la seduta alle ore 17:46.

Il presente Processo Verbale sarà sottoposto al Consiglio per l'approvazione.

Fatto a Verona, addì 28 gennaio 2022

Il Presidente

SIG. DANIELE ZANCA

Il Segretario

SIG. GIOVANNI PASQUALI