



VERBALE N. 1

dell'8 gennaio 2021

L'anno duemilaventuno, il giorno 8 del mese di gennaio, alle ore 9.30, in via telematica, si è riunito il Nucleo di Valutazione.

Sono presenti:

- Prof. Antonio Schizzerotto	Coordinatore	P
- Prof.ssa Donata Vianelli	Vice Coordinatore	P
- Prof. Piero Olivo	Componente	P
- Prof.ssa Luisa Saiani	Componente	P
- Dott. Sergio Signori	Componente	P
- Prof. Gian Maria Varanini	Componente	P
- Studente	In attesa di nomina	

Presiede la seduta il Coordinatore, Prof. Antonio Schizzerotto.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Dott. Stefano Fedeli, responsabile dell'Area Pianificazione e Controllo Direzionale.

Partecipano alla riunione la Dott.ssa Laura Mion, responsabile dell'U.O. Valutazione e qualità, la Dott.ssa Angela Mellino e la Dott.ssa Daiana Donati dell'U.O. Valutazione e qualità.

Il Coordinatore, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e invita i Componenti a trattare il seguente:

ordine del giorno

- 1) Comunicazioni del Coordinatore;
- 2) Approvazione verbale del 10 dicembre 2020;
- 3) Parere sulla proposta di modifica del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance;
- 4) Varie ed eventuali.



[omissis]

3) Proposta di modifica del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance

Il Coordinatore ricorda che nella riunione dello scorso 10 dicembre, il dott. Fedeli aveva presentato la proposta, elaborata dall'Amministrazione, di revisione del SMVP. Il NdV aveva rimandato a questa seduta l'espressione di uno specifico parere in merito, anche in attesa di eventuali riflessioni in materia da parte della stessa Amministrazione. Il dott. Fedeli presenta quindi l'aggiornamento del SMVP come da allegato 2.

Il NdV preso atto delle proposte di revisione del SMVP da parte dell'Amministrazione, esprime parere favorevole alle stesse. Il NdV, inoltre, invita l'Amministrazione, alla luce di quanto sopraddeito in merito al Piano organizzativo del lavoro agile, a prevedere un ulteriore aggiornamento del SMVP coerentemente con i processi di innovazione amministrativa previsti dall'amministrazione ai fini della programmazione e gestione del lavoro agile.

[omissis]

La seduta è tolta alle 10.12

Il Segretario
Dott. Stefano Fedeli

Il Coordinatore
Prof. Antonio Schizzerotto

Proposta di modificazione del Sistema di misurazione e valutazione delle performance (SMVP) 2021

La proposta prevede l'introduzione di un monitoraggio intermedio dei progetti del Piano integrato delle performance e la modifica delle misure e dei parametri riguardanti l'erogazione dell'incentivo previsto per la performance organizzativa. I cambiamenti in parola sono qui di seguito descritti.

1) Introduzione del monitoraggio in itinere

- a) Viene effettuato il monitoraggio degli obiettivi dei progetti riferiti al primo semestre dell'anno (30 giugno).
- b) È possibile apportare interventi correttivi alle azioni in corso e riprogrammare gli obiettivi operativi, anche rinviandoli all'anno successivo, qualora eventi di origine esogena, non imputabili, quindi, al funzionamento dell'Amministrazione, ne rendano impossibile l'attuazione.
- c) Le proposte di modificazione del Piano integrato delle Performance, previo benestare del Direttore Generale, saranno sottoposte al parere del Nucleo di Valutazione e approvate dal Consiglio di Amministrazione entro il mese di settembre.

2) Modifica dei criteri di erogazione degli incentivi legati alla performance organizzativa

Per ripartire il fondo di incentivazione complessivamente disponibile si fa ricorso ai tre criteri qui di seguito indicati e illustrati. Il peso di ciascuno di questi criteri è stabilito, come da normativa e da prassi consolidata, in sede di negoziazione sindacale.

Criterio		Livello minimo	Livello raggiunto	Incentivo
a)	Obiettivi del Piano delle performance	65% degli obiettivi raggiunti almeno al 90%	$65\% \leq x < 80\%$	80%
			$x \geq 80\%$	100%
b)	Sostenibilità economico-finanziaria (ISEF)	ISEF = 1	ISEF ≥ 1	100%
c)	Customer satisfaction sui servizi erogati (quota di risposta minima ai questionari pari al 33% degli aventi diritto)	Livello medio di soddisfazione complessiva sui servizi valutati $\geq 3,1$	$3,1 \leq x \leq 4,5$	$75\% \leq x \leq 100\%$

Criterio a)

Per procedere alla distribuzione di una parte dei fondi incentivanti si presta attenzione alla proporzione degli obiettivi organizzativi e amministrativi che sono stati raggiunti almeno al 90% del livello inizialmente definito. In particolare, si stabilisce che nessuna somma, relativamente alla quota di fondi associata al criterio in esame, sia distribuita se la proporzione sopra citata non sia risultata pari o superiore al 65%. Qualora, invece, la proporzione di progetti realizzati almeno al 90% sia compresa tra il 65% e il 79%, si procederà ad erogare

l'80% della quota di fondi pertinente. Se, infine, la proporzione dei progetti realizzati al 90% fosse eguale o superiore all'80%, sarà erogata la totalità della quota di fondi incentivanti associata al criterio in parola. Rispetto alla normativa pregressa, quella appena esposta innalza di 5 punti percentuali la soglia necessaria per distribuire il 100% dell'incentivo.

Criterio b)

Non si prevedono modifiche rispetto alla normativa pregressa di fonte MUR. L'erogazione della quota di fondo incentivante associata al criterio della sostenibilità economico-finanziaria avverrà solo se il rapporto tra entrate, derivate da FFO e contribuzioni degli studenti, ed uscite per il costo del personale risulterà eguale o maggiore a 1.

Criterio c)

L'erogazione della quota di incentivo collegata al criterio non avverrà se al questionario di *customer satisfaction* non avrà risposto almeno un terzo dei soggetti aventi titolo. Rispettato il prerequisito in questione, l'erogazione della quota parte di fondi incentivanti avverrà alla condizione che il punteggio medio di soddisfazione espresso dai rispondenti sia almeno pari a 3,1. In tal caso sarà distribuito il 75% dei fondi disponibili. La quota in parola verrà aumentata di $(25/1,4) = 1,78$ punti percentuali per ogni incremento dell'indice di soddisfazione pari a 1/10 di punto di scala. Ciò fino al raggiungimento di un punteggio pari a 4,5. In quest'ultimo caso si procederà ad erogare la totalità del fondo disponibile sul criterio qui in discussione.

Il Nucleo auspica che, così come stabilito dall'attuale sistema di distribuzione dell'incentivo legato all'erogazione della performance organizzativa, il peso attribuito a ciascun dei tre criteri sopra illustrati sia pari a 1/3.