



VERBALE N. 1

del 13 gennaio 2022

L'anno duemilaventidue, il giorno 13 del mese di gennaio, alle ore 9.30, presso Palazzo Giuliani in via dell'Artigliere, 8, si è riunito il Nucleo di Valutazione.

Sono presenti¹:

- Prof. Antonio Schizzerotto	Coordinatore	P
- Prof. Antonio Nisio	Componente	P
- Prof. Piero Olivo	Componente	P ²
- Prof.ssa Adelaide Quaranta	Componente	P
- Prof.ssa Luisa Saiani	Componente	AG
- Prof. Sandro Stanzani	Componente	P
- Dott. Thomas Andreatti	Componente	P ³

Presiede la seduta il Coordinatore, Prof. Antonio Schizzerotto.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Dott. Stefano Fedeli, responsabile dell'Area Pianificazione e Controllo Direzionale.

Partecipano alla riunione la Dott.ssa Laura Mion, responsabile dell'U.O. Valutazione e qualità, la Dott.ssa Angela Mellino e la Dott.ssa Daiana Donati dell'U.O. Valutazione e qualità.

Il Coordinatore, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e invita i Componenti a trattare il seguente:

ordine del giorno

- 1) Comunicazioni del Coordinatore;
- 2) Approvazione verbale del 2 dicembre 2021;
- 3) Programmazione dei controlli sulle informazioni presenti nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito web dell'Ateneo, ai fini dell'assolvimento degli obblighi di trasparenza previsti da ANAC;
- 4) Analisi della versione preliminare delle proposte di modificazione del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2022;
- 5) Organizzazione delle audizioni periodiche dei Dipartimenti;
- 6) Verifica della congruità del curriculum scientifico/professionale di titolari di insegnamento a contratto (ex art.23, c. 1, della legge 240/2010);
- 7) Varie ed eventuali.

¹ P = presente; AG = assente giustificato; A = assente.

² Partecipa alla riunione a distanza, in modalità telematica.

³ Partecipa alla riunione a distanza, in modalità telematica.



1) Comunicazioni del Coordinatore

- 1.1 Il Coordinatore comunica che il 6 dicembre u.s. l'ANVUR ha pubblicato il "Programma delle Attività 2022-2024". Una sintesi del programma è consegnata ai componenti del NdV.
- 1.2 Il Coordinatore informa che il 21 dicembre u.s. l'ANVUR ha pubblicato il documento "Procedura e protocolli di valutazione dei corsi di studio di nuova istituzione a.a. 2022/23". All'interno del Protocollo è previsto un punto (I.4) dedicato al NdV: "*Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?*" (Allegato 1).
- 1.3 Il Coordinatore segnala che si è conclusa la verifica ex post dei requisiti di docenza per i CdS attivati nell'a.a. 2021/22. Tale verifica ha avuto esito positivo salvo alcune segnalazioni di natura tecnica che gli uffici dell'Ateneo stanno verificando con il Cineca.
- 1.4 Il Coordinatore informa che il 14 dicembre u.s. il MUR ha emanato il Decreto Ministeriale n. 226, recante le nuove modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e i criteri per l'istituzione di questi ultimi da parte degli enti accreditati. Gli elementi di maggiore rilievo del nuovo testo sono: i) l'introduzione della possibilità di visite *in loco* fatte da ANVUR per accertare l'adeguatezza delle risorse strutturali e di un sistema di AQ della progettazione e della gestione della formazione dottorale; ii) la riduzione del numero di borse necessarie alla costituzione di un corso di dottorato (da 6 a 4 in media per ciclo di dottorato e da 4 a 3 per singolo corso), favorendo così corsi più piccoli e specifici; iii) l'ufficializzazione del dottorato industriale e del dottorato di interesse nazionale (artt. 10 e 11); iv) l'introduzione di un apposito articolo (art. 13) sulle modalità di finanziamento che ora vengono legate ad una serie di parametri di risultato (produttività e qualità dell'attività di ricerca docenti del collegio, attrattività, internazionalizzazione, dotazione strutturale, grado di soddisfazione dei dottorandi relativamente al corso frequentato, rilevato tramite appositi questionari anonimi) (Allegato 2).
- 1.5 Il Coordinatore comunica che il 13 dicembre u.s. l'Ateneo di Verona ha ospitato la V edizione della Giornata della Trasparenza degli Atenei del Veneto organizzando l'evento dal titolo "Il nuovo Piano integrato di attività e di organizzazione (P.I.A.O.): reale opportunità di semplificazione?" che ha visto la partecipazione dell'Avv. Paolo Giacomazzo, Consigliere dell'Autorità Nazionale Anticorruzione e del Dott. Daniele Livon, Direttore e RPCT dell'Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca.
- 1.6 Il Coordinatore segnala che i CdS di nuova istituzione per l'a.a. 2022/23 Studi strategici per la sicurezza e le politiche internazionali e Scienze delle professioni sanitarie tecniche assistenziali hanno già risposto alle osservazioni espresse dal NdV nella seduta del 2 dicembre u.s. Il dettaglio delle osservazioni del NdV e delle risposte dei due CdS viene consegnato ai componenti del NdV. Il termine per accogliere le osservazioni del NdV è il 31 gennaio p.v.
- 1.7 Il Coordinatore informa che il 27 gennaio p.v. presso la Sala Barbieri di Palazzo Giuliani si terrà l'evento "La valutazione nel sistema universitario e il passaggio ad AVA 3.0. Quali prospettive? L'ateneo di Verona incontra l'ANVUR". All'evento interverranno il Presidente



dell'ANVUR Prof. Antonio Uricchio, lo stesso Coordinatore del NdV, la Prof.ssa Donata Gottardi, Consigliera del Rettore, la Prof.ssa Cecilia Pedrazza Gorlero, Presidente del PdQ e il Magistrato Giampiero Pizziconi, Presidente del Collegio dei Revisori.

Il NdV prende atto.

2) Approvazione verbale del 2 dicembre 2021

Il Coordinatore porta all'attenzione del Nucleo di Valutazione il verbale del 2 dicembre 2021, e lo pone in approvazione.

Il Nucleo di Valutazione approva il verbale.

3) Programmazione dei controlli sulle informazioni presenti nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito web dell'Ateneo, ai fini dell'assolvimento degli obblighi di trasparenza previsti da ANAC

Alle ore 10.03 per la trattazione di questo punto entrano: la Prof.ssa Cecilia Pedrazza Gorlero, il Dott. Federico Gallo, la Dott.ssa Elisa Silvestri, il Dott. Marco Dal Monte e il Dott. Alberto Maria Arena Agostino.

Il Coordinatore ricorda che il Nucleo di Valutazione, in qualità di Organismo Indipendente di Valutazione, deve provvedere a controllare la presenza, nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito web dell'Ateneo di Verona, di informazioni chiare ed esaurienti sull'amministrazione e sul funzionamento dello stesso Ateneo, così come previsto dalla normativa corrente e dalle più specifiche disposizioni e richieste che annualmente l'ANAC invia al NdV.

Al fine di esercitare al meglio queste sue funzioni di controllo e di contribuire, in tal modo, anche alla progressiva crescita, in termini funzionali e comunicativi, della sezione "Amministrazione Trasparente", sono stati invitati la Referente del Rettore per la Trasparenza e l'Anticorruzione, Professoressa Cecilia Pedrazza Gorlero, il Direttore Generale dell'Università di Verona, Dott. Federico Gallo e la Direttrice della Direzione Affari Istituzionali e Legali, Dott.ssa Elisa Silvestri in qualità di Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza di Ateneo.

Prima di dare inizio al dibattito il Coordinatore segnala che il 22 dicembre u.s. è stata pubblicata la Relazione della Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza (RPCT) per l'anno 2021 che è stata consegnata a tutti i componenti del NdV (Allegato 3).

Aprè il dibattito il Coordinatore, ponendo l'attenzione sui rischi connessi al sovraccarico di informazioni non richieste dalla normativa corrente che sono pubblicate nella sezione "Amministrazione Trasparente" e sulla duplice necessità che l'Ateneo adotti chiari criteri di pubblicazione e che l'ufficio preposto alla gestione della sezione in oggetto svolga adeguati controlli circa la rilevanza ai sensi di legge delle singole informazioni caricate in detta sezione.

Il Direttore Generale accoglie questi suggerimenti e informa che l'ateneo si impegnerà nella standardizzazione di quel che si pubblica, a tal fine infatti ha in programma degli incontri formativi rivolti al personale che si occupa di pubblicare le varie categorie di informazioni che poi confluiscono sul sito dell'Amministrazione Trasparente.

Interviene il Prof. Nisio proponendo di inserire nel Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza una tabella contenente le informazioni da pubblicare, i relativi responsabili e le tempistiche di pubblicazione.



Prende la parola il Dott. Dal Monte, Responsabile dell'Area Trasparenza e Protezione Dati, segnalando che l'ufficio sta già lavorando su un documento contenente le indicazioni di pubblicazione da fornire alle singole strutture.

Conclude la Prof.ssa Pedrazza, sottolineando l'importanza di lavorare sulla formazione dei Referenti Anticorruzione e Trasparenza (RAT).

Alle ore 10.42 escono la Prof.ssa Cecilia Pedrazza Gorlero, la Dott.ssa Elisa Silvestri, il Dott. Marco Dal Monte e il Dott. Alberto Maria Arena Agostino.

4) Analisi della versione preliminare delle proposte di modificazione del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2022⁴

Alla trattazione di questo punto è presente il Direttore Generale, Dott. Federico Gallo.

Il Coordinatore invita il Dott. Stefano Fedeli a presentare la proposta elaborata dall'Amministrazione in vista di una revisione del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2022 – SMVP – (Allegato 4).

Il NdV, ritenendo chiara ed esauriente la documentazione presentata, stabilisce di trovarsi nella condizione di poter esprimere il proprio parere nella seduta odierna.

In particolare, il NdV apprezza l'introduzione, nel SMVP, di una procedura di valutazione dal basso dei ruoli direttivi e dirigenziali dell'amministrazione dell'Ateneo. Inoltre, il NdV ritiene adeguati gli indicatori di comportamento presenti nella scheda di valutazione del Direttore Generale che rappresenta la prima e unica figura sottoposta al processo di valutazione in questione nell'anno corrente. Il NdV giudica ragionevolmente adeguate anche le schede di valutazione riguardanti i dirigenti e i direttori. Si riserva, però, di proporre eventuali modificazioni che emergessero opportune alla luce della progressiva attuazione del nuovo metodo di valutazione.

In conclusione, il NdV esprime parere positivo sulla proposta di modificazione del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2022.

Il Direttore Generale esce alle ore 11.23.

5) Organizzazione delle audizioni periodiche dei Dipartimenti

Il Coordinatore segnala che uno dei nuovi indicatori di valutazione periodica di sede e di corso, previsto dal nuovo DM AVA, e riferito ai processi di AQ, riguarda le audizioni del NdV: "Numero di Audizioni dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti svolte annualmente dal NUV in rapporto ai corsi attivi e ai Dipartimenti esistenti". Pertanto alle consuete audizioni dei CdS dovranno aggiungersi anche quelle dei Dipartimenti.

Così come deciso nella seduta del 2 dicembre u.s l'Ufficio Valutazione e Qualità ha comunicato a tutti i Dipartimenti l'intenzione del NdV di convocarli. Le audizioni si svolgeranno nelle sedute del: **24 febbraio (2 CdS), 20 aprile, 14 giugno e 5 luglio.**

Alle audizioni dovrebbero partecipare il Direttore del Dipartimento, l'incaricato AQ della Ricerca di Dipartimento, l'incaricato AQ della Terza Missione di Dipartimento, un rappresentante del Consiglio di Dipartimento, un rappresentante dei dottorandi nel Consiglio di Dipartimento e il Coordinatore dei Servizi Dipartimentali.

⁴ Art.7, c.1, D.lgs. n.150/2009 "Attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni".



Le audizioni potrebbero essere condotte esaminando i requisiti di qualità della ricerca e della terza missione a livello di dipartimento (R4. B1, R4. B2, R4. B3, R4. B4).

codice punto di attenzione	Punto di attenzione	Aspetti da considerare
R4.B.1	Definizione delle linee strategiche	Il Dipartimento ha definito una propria strategia sulla ricerca e le sue eventuali ricadute nel contesto sociale (Terza Missione), con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle proprie potenzialità e al proprio progetto culturale?
		Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le politiche e le linee strategiche di Ateneo?
		Sono compatibili con le potenzialità e gli obiettivi generali del Dipartimento e tengono anche conto dei risultati della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?
		Dispone di un'organizzazione funzionale a realizzare la propria strategia?
R4.B.2	Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	Il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della ricerca condotta al proprio interno, svolto attraverso la SUA-RD, eventualmente integrata da altre iniziative specifiche?
		Vengono condotte analisi convincenti dei successi conseguiti, degli eventuali problemi e delle loro cause?
		Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili?
		Ne viene monitorata adeguatamente l'efficacia?
R4.B.3	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	Il Dipartimento indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo?
		Sono specificati i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità?
		Tali criteri sono coerenti con le linee strategiche dell'Ateneo, le indicazioni e metodologie della VQR, della SUA-RD e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?
R4.B.4	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla ricerca e, in particolare, ai Dottorati di Ricerca (se presenti)? (E.g. Spazi, biblioteche, laboratori, infrastrutture IT...)
		I servizi di supporto alla ricerca assicurano un sostegno efficace alle attività del Dipartimento? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]
		Esiste un'attività di verifica da parte dell'Ateneo della qualità del supporto fornito a docenti, ricercatori e dottorandi nelle loro attività di ricerca? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]
		I servizi sono facilmente fruibili dai dottorandi, ricercatori e docenti del Dipartimento?
		Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con il progetto del Dipartimento?

Il NdV potrebbe esaminare prima dell'audizione i seguenti documenti:

- Ultimo POD;
- Verbali della Giunta o del Consiglio del Dipartimento dell'ultimo anno, in merito ai criteri di riparto dei fondi per la ricerca ed eventuali criteri interni per l'incentivazione della ricerca (da chiedere al dipartimento);
- Verbali o documenti della Giunta o del Consiglio del Dipartimento dell'ultimo anno, relativi a monitoraggi interni (da chiedere al dipartimento);
- Dati su progetti, prodotti della ricerca e trasferimento tecnologico del Dipartimento (da richiedere all'Area Ricerca);



- Verbali da cui emergono eventuali discussioni sulla VQR (da chiedere al dipartimento).

A questo punto si apre un dibattito sui dipartimenti da convocare nel corso dell'anno. La proposta della maggioranza è la seguente: per l'Area Economico Giuridica, il dip. di Scienze economiche, per l'area Umanistica, il dip. di Scienze Umane, per l'Area Medica, il dip. di Scienze chirurgiche, odontostomatologiche e materno-infantili, per l'Area di Scienze e ingegneria, il dip. di Biotecnologie. Le audizioni inizieranno nel mese di aprile con i dipartimenti di Scienze Umane e Scienze chirurgiche, odontostomatologiche e materno-infantili.

Nel corso della discussione sulle modalità di audizione dei dipartimenti si è anche deciso di rivedere la composizione degli invitati alle audizioni dei CdS, includendo dalle prossime audizioni anche uno studente del Gruppo AQ per ogni CdS.

Il NdV approva unanime.

6) Verifica della congruità del curriculum scientifico/professionale di titolari di insegnamento a contratto (ex art.23, c. 1, della legge 240/2010)

Il Coordinatore informa che sono pervenute al NdV alcune richieste di verifica della congruità scientifico-professionale dei cv degli esperti ai quali affidare contratti di insegnamento, per l'a.a. 2021/22, tramite procedura di affidamento diretto (Allegato 5).

Il NdV procede, quindi, ad esaminare le richieste in questione, tenendo conto anche dell'istruttoria formale attuata dall'ufficio di supporto

Dopo un fitto confronto di opinioni tra i propri membri, il NdV ritiene di dover esprimere parere favorevole all'assegnazione di tutti i contratti elencati nel citato allegato 5, ad eccezione di quello richiesto dal Dipartimento Lingue e Letterature Straniere per il Master in English for International Business and Global Affairs, insegnamento "Translating and Interpreting Business Discourse", da conferire al Dott. Claudio Bendazzoli. Ciò in quanto trattasi di ricercatore universitario a tempo definito di ateneo italiano per la cui figura la normativa vigente prevede l'eventuale affidamento tramite procedura comparativa.

Il NdV ritiene, poi, opportuno specificare di avere espresso parere favorevole, alla luce dei criteri a suo tempo da esso stesso definiti e delle verifiche compiute da parte dell'ufficio Valutazione e Qualità, sui due contratti richiesti dal Dipartimento di Scienze umane per il Master in Consulenza educativa per le persone e i servizi in prospettiva internazionale, ed espressamente

SU:

- Contratto di insegnamento "Stile di vita e dinamiche familiari secondo l'approccio adleriano", da conferire al Prof. John Carey, Professore in quiescenza di altro ateneo estero**
- Contratto di insegnamento "Psicologia dei cicli di vita, Facilitazione e dinamiche di gruppo, L'approccio transculturale nella consulenza, Abilità di counseling in ambito educativo-scolastico: esperienze internazionali", da conferire al Dott. Dione Mifsud, Ricercatore Universitario di Ateneo estero.**

Ciò, appunto, in quanto si tratta di un docente straniero in quiescenza e di un ricercatore in servizio presso un ateneo straniero.

7) Varie ed eventuali

Nessuna varie ed eventuali.

La seduta è tolta alle ore 12.25.



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

Nucleo di Valutazione del 13/01/2022

Il Segretario
F.to Dott. Stefano Fedeli

Il Coordinatore
F.to Prof. Antonio Schizzerotto