



Indicazioni per l'analisi del Rapporto di Riesame Ciclico da parte del PdQ

Scopo del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)¹

Il Rapporto di Riesame ciclico mette in luce principalmente la permanenza della validità dei presupposti fondanti il CdS e del sistema di gestione utilizzato per conseguirli. Prende quindi in esame l'attualità della domanda di formazione e degli obiettivi formativi, le figure culturali e professionali di riferimento e le loro competenze, la coerenza dei risultati di apprendimento previsti dal CdS nel suo complesso e dai singoli insegnamenti, e l'efficacia del sistema di gestione adottato. Per ciascuno di questi elementi il Rapporto di Riesame ciclico documenta, analizza e commenta:

- a) I principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente, anche in relazione alle azioni migliorative messe in atto;*
- b) i principali problemi, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente;*
- c) i cambiamenti ritenuti necessari in base a mutate condizioni e agli elementi critici individuati e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi potranno avere anche un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione.*

Inoltre, nella redazione del Rapporto, bisogna tener conto delle azioni di miglioramento proposte nelle SMA degli anni precedenti, documentate tramite il verbale di approvazione della SMA in collegio didattico.

In particolare, il Riesame ciclico è il vero e appropriato momento di autovalutazione, in cui i responsabili della gestione dei CdS rivedono criticamente le premesse e fanno i conti con i propri risultati, lasciando una documentazione scritta della propria attività. La coppia costituita dalla scheda SUA-CdS di un dato anno accademico e dalla Scheda di Monitoraggio annuale, costituisce la documentazione annuale relativa all'autovalutazione. L'insieme di queste coppie per almeno tre anni successivi, insieme con il Rapporto di Riesame ciclico, consente ai valutatori esterni di verificare la solidità e l'effettivo funzionamento del sistema di AQ del CdS e l'efficacia delle azioni adottate per garantirla.

Ruolo del gruppo AQ, delle CPDS e del PdQ

Il Gruppo di AQ, raccoglie dati e informazioni utili, li analizza e commenta:

- gli effetti delle azioni correttive annunciate nei Rapporti di Riesame precedenti
- i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi dell'anno accademico in esame
- gli interventi correttivi sugli elementi critici messi in evidenza, i cambiamenti ritenuti necessari in base a mutate condizioni, le azioni volte ad apportare miglioramenti.

¹ allegato 6 "Istruzioni compilazione schede CdS" alle Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio dell'ANVUR, 10.8.17



Le CPDS devono valutare l'efficacia del riesame ciclico, in particolare valutando se:

- nel RRC vengono individuati tutti gli elementi di criticità
- nel RRC vengono proposte azioni coerenti e utili al superamento delle criticità
- Il Collegio Didattico e/o il Consiglio di Dipartimento/Scuola prendono effettivamente in carica le azioni di miglioramento proposte dal Gruppo AQ e ne curano l'attuazione²

Il PdQ organizza e verifica la redazione dei Rapporti di Riesame Ciclici per ogni CdS³ e dà supporto ai CdS fornendo loro dei suggerimenti utili per completare al meglio il Rapporto. Infatti, una volta steso in bozza il RRC, il Referente del CdS invia al PDQ il documento (entro 28 febbraio), che poi restituirà feedback entro il 20 marzo.

In particolare, il ruolo del PdQ è duplice:

- **In termini di AQ**, analizza e commenta i seguenti aspetti:
 - o La continuità del processo di analisi del CdS da un RRC e l'altro. Cioè, se nel RRC si dà evidenza (sezione a) delle azioni di miglioramento messe in atto dall'ultimo RRC
 - o Se l'analisi (sezione b) è articolata affrontando i diversi punti di attenzione richiesti nel modello di riesame e, laddove possibile, adeguatamente documentata
 - o Se i commenti e le azioni di miglioramento individuate sono coerenti con le analisi e i dati riportati (coerenza fra sezione c e sezione b)
 - o Se le azioni di miglioramento individuate (sezione c) sono SMART (specifiche, misurabili, raggiungibili con le risorse a disposizione, con una responsabilità e una tempistica ben definite)
 - o Se si dà evidenza dell'iter che il gruppo AQ ha seguito per affrontare il riesame (vd. frontespizio del RRC) da cui si evince il coinvolgimento di tutti i componenti del gruppo AQ (docenti, studenti, personale TA)
- **In termini di riconoscimento delle questioni emerse:** gli Incaricati AQ didattica dei Dipartimenti prendono in analisi le questioni emerse nel RRC e supportano i Gruppi AQ dei CdS nella condivisione e nella discussione di tali aspetti in sede di Collegio Didattico e di Dipartimento/Scuola.
L'incaricato ha il principale ruolo di farsi promotore delle azioni di miglioramento all'interno del Dipartimento.

Organizzazione dell'analisi del PdQ

L'organizzazione dei lavori, quindi, potrebbe essere la seguente:

- I RRC vengono raccolti dall'UO VQ e analizzati da uno o più componenti del PDQ ristretto che fanno una prima lettura e primi commenti a margine dei RRC rispetto agli aspetti di AQ (entro 7 gg lavorativi dalla ricezione). Nell'analisi viene utilizzata una tabella di checklist che riprende i singoli criteri di analisi per ciascun RRC (tabella che rimane interna e non viene poi diffusa).

² Domande guida alla redazione delle Relazioni CPDS presenti nelle Linee guida CPDS, PdQ, 23/10/2019.

³ Modello AQ, 30/11/2021.



- I RRC con commenti vengono inviati dall'UO VQ all'Incarico AQ didattica di Dipartimento che legge i RRC principalmente per conoscere l'analisi e le questioni emerse nel RRC, ma che può intervenire anche integrando ulteriori considerazioni sugli aspetti di AQ segnalati dal PdQ ristretto (entro 7 gg lavorativi dalla ricezione). In questa fase si possono instaurare anche confronti diretti fra PdQ ristretto/ UO VQ e Incaricati AQ didattica per affrontare meglio insieme le analisi.
- I RRC con commenti a margine vengono inviati dall'UO VQ al Referente del CDS entro il 20 marzo e in CC all'Incaricato AQ didattica del Dipartimento e al Componente PDQ ristretto che ha curato la lettura del RRC; il PdQ (componente PdQ ristretto che ha letto il RRC e l'incaricato AQ didattica del Dipartimento) si mette a disposizione per eventuali chiarimenti e necessità di confronto sull'analisi svolta.