



**UNIVERSITÀ**  
**di VERONA**

**VERBALE DELL'UNDICESIMA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE  
DEL SERVIZIO ISPETTIVO EX ART. 62 DELLA L. N. 662/1996**

La commissione del servizio ispettivo di cui in epigrafe (d'ora in avanti Commissione), nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Verona con decreto n. 11742/2022 del 15 dicembre 2022 registrato al n. 661080/2022 di prot., composta da:

- prof. Sergio Moro, professore associato di diritto amministrativo in servizio nell'Università degli Studi di Verona, in qualità di presidente;
- prof. Roberto Flor, professore associato di diritto penale in servizio nell'Università degli Studi di Verona, in qualità di componente;
- dott.ssa Barbara Caracciolo, categoria EP con funzioni di vicedirigente in servizio nell'Università degli Studi di Verona, in qualità di componente con compiti di verbalizzazione delle sedute;

si è riunita in via telematica – mediante scambio di mail – il giorno 30 Settembre 2024 dalle ore 10.30 alle ore 18.00 con il seguente ordine del giorno:

1. Personale docente: prima fase della verifica ex art. 1 del regolamento emanato dal Rettore dell'Università degli Studi di Verona con decreto n. 1596/2017 di prot. e n. 1866/2017 di Rep.

\*

La commissione richiama integralmente le proprie deliberazioni assunte nella seduta del 19 febbraio 2024 e 11 marzo 2024 e, quindi, procede alla verifica di cui all'oggetto.

La commissione precisa che nei casi in cui l'incarico extraistituzionale sia stato autorizzato o oggetto di comunicazione ai sensi della normativa vigente *pro tempore*, la verifica viene condotta utilizzando il metodo del sindacato c.d. estrinseco.

Ne deriva che la commissione accerta se l'incarico extraistituzionale sia o meno soggetto ad autorizzazione/comunicazione e se l'accertamento ha esito positivo verifica l'esistenza della prescritta autorizzazione o comunicazione senza sindacarne il merito salvi i casi di manifesta illogicità o palese travisamento di fatto. Il che è pienamente conforme al riparto di competenza previsto dall'ordinamento vigente pro tempore da cui si ricava che la valutazione in ordine alla sussistenza o meno dei presupposti normativamente previsti per l'accoglimento o il rigetto dell'istanza di autorizzazione nonché per lo svolgimento delle attività oggetto di comunicazione da parte del personale docente è riservata al Rettore.

La commissione precisa che nel proseguo della delibera il sostantivo "Regolamento UNIVR" e i termini "l. n. 240/2010" sono da intendersi rispettivamente nel senso del regolamento emanato con decreto rettorale n. 1866/2017 dal titolo "Regolamento per l'autorizzazione allo svolgimento di incarichi extraistituzionali del personale docente e ricercatore" e legge 30 Dicembre n. 240 dal titolo "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario"

La commissione rileva che:

- il prof. "...omissis" ha trasmesso la documentazione di cui alla comunicazione di avvio del procedimento ad oggetto «verifiche a campione in materia di incompatibilità e cumulo di impieghi ed incarichi» ex art. 1, comma 62, l. n. 662/1992;
- sulla base della predetta documentazione risultano incarichi extraistituzionali;
- l'incarico di cui alla riga 1 dell'allegato n. 1 alla documentazione trasmesso dal prof. "...omissis" è autorizzato conformemente alla normativa vigente *ratione temporis*.
- gli incarichi di cui alle righe 2 e 3 del predetto allegato non sono soggetti ad autorizzazione/comunicazione in quanto rientrano rispettivamente nell'ambito di applicazione dell'art. 6, comma 10, l. n. 240/2010 sub specie di "attività di valutazione" e "attività di collaborazione scientifica".

La commissione rileva che:

- la dott.ssa "...omissis" ha trasmesso la documentazione di cui alla comunicazione di avvio del procedimento avente ad oggetto «verifiche a campione in materia di

incompatibilità e cumulo di impieghi ed incarichi» ex art. 1, comma 62, l. n. 662/1992;

- sulla base della predetta documentazione risulta lo svolgimento di un incarico extraistituzionale;

- l'incarico non è soggetto ad autorizzazione/comunicazione in quanto rientra rispettivamente nell'ambito di applicazione dell'art. 6, comma 10, l. n. 240/2010 sub specie di "attività editoriale";

La commissione rileva che:

- la prof.ssa "...*omissis*" ha trasmesso la documentazione di cui alla comunicazione di avvio del procedimento avente ad oggetto «verifiche a campione in materia di incompatibilità e cumulo di impieghi ed incarichi» ex art. 1, comma 62, l. n. 662/1992;

- sulla base della predetta documentazione risulta un incarico extraistituzionale;

- il predetto incarico è autorizzato.

La commissione rileva che:

- il prof. "...*omissis*" ha trasmesso la documentazione di cui alla comunicazione di avvio del procedimento ad oggetto «verifiche a campione in materia di incompatibilità e cumulo di impieghi ed incarichi» ex art. 1, comma 62, l. n. 662/1992;

- sulla base della predetta documentazione e della successiva documentazione integrativa risulta un incarico extraistituzionale;

- i predetti incarichi non sono soggetti ad autorizzazione in quanto rientrano nell'ambito di applicazione dell'art. 6, comma 10, l. n. 240/2010 sub specie di "attività valutazione" e "attività di collaborazione scientifica".

La commissione rileva che:

- la prof.ssa "...*omissis*" ha trasmesso la documentazione di cui alla comunicazione di avvio del procedimento avente ad oggetto «verifiche a campione in materia di incompatibilità e cumulo di impieghi ed incarichi» ex art. 1, comma 62, l. n. 662/1992;

- sulla base della predetta documentazione non risultano incarichi extraistituzionali.

La commissione rileva che:

- la prof.ssa "...*omissis*" ha trasmesso la documentazione di cui alla comunicazione di avvio del procedimento avente ad oggetto «verifiche a campione in materia di incompatibilità e cumulo di impieghi ed incarichi» ex art. 1, comma 62, l. n. 662/1992

- sulla base della predetta documentazione non risultano incarichi extraistituzionali;

La commissione rileva che:

- la prof.ssa "...*omissis*" era componente della "...*omissis*" e, di conseguenza, collocata in aspettativa senza assegni (decreto rettorale n. "...*omissis*" di prot. e n. "...*omissis*" di Rep.)

- il collocamento in aspettativa non comporta l'esclusione dalla verifica ex art. 1 del regolamento emanato dal Rettore dell'Università degli Studi di Verona con decreto n. "...*omissis*" di prot. e n. "...*omissis*" di Rep.

- la prof.ssa "...*omissis*" dichiara di aver svolto un incarico sub specie di attività editoriale

- detto incarico non è soggetto a comunicazione/autorizzazione ex art. 6, comma 10., l. n. 240/2010.

La commissione rileva che:

- il prof. "...*omissis*" ha trasmesso la documentazione di cui alla comunicazione di avvio del procedimento avente ad oggetto «verifiche a campione in materia di incompatibilità e cumulo di impieghi ed incarichi» ex art. 1, comma 62, l. n. 662/1992;

- sulla base della predetta documentazione risultano plurimi incarichi extraistituzionali;

- il prof. "...*omissis*" è in regime di impegno a tempo definito e, di conseguenza, i predetti incarichi non sono soggetti ad autorizzazione/comunicazione ex art. 6, comma 12, l. n. 240/2010;

La commissione rileva che:

- il prof. "...*omissis*" ha trasmesso la documentazione di cui alla comunicazione di avvio del procedimento avente ad oggetto «verifiche a campione in materia di incompatibilità e cumulo di impieghi ed incarichi» ex art. 1, comma 62, l. n. 662/1992;

- sulla base della predetta documentazione e della documentazione pervenuta per successiva integrazione, risultano plurimi incarichi extraistituzionali;

- gli incarichi di cui alla riga 1 ed alla riga 11 dell'allegato n. 1 alla documentazione trasmessa dal prof. "...*omissis*" non sono soggetti ad autorizzazione/comunicazione in quanto rientrano nell'ambito di applicazione dell'art. 6, comma 10, l. n. 240/2010

sub specie di «attività editoriale»;

- l'incarico di cui alla riga 2 ed alla riga 9 del predetto allegato non sono soggetti ad autorizzazione/comunicazione in quanto rientrano nell'ambito di applicazione dell'art. 1, comma 2, ultimo periodo, l. n. 230/2005 sub specie di «attività di diffusione scientifica» nonché dell'art. 6, comma 10, l. n. 240/2010 sub specie di «attività di divulgazione scientifica e culturale»;

- gli incarichi di cui alle righe 3, 5, 7 non sono soggetti ad autorizzazione/comunicazione in quanto rientrano nell'ambito di applicazione dell'art. 1, comma 2, ultimo periodo, l. n. 230/2005 sub specie di «attività di diffusione scientifica» nonché dell'art. 6, comma 10, l. n. 240/2010 sub specie di «attività di divulgazione scientifica e culturale»;

La commissione rileva che:

- la prof.ssa "...*omissis*" ha trasmesso la documentazione di cui alla comunicazione di avvio del procedimento avente ad oggetto «verifiche a campione in materia di incompatibilità e cumulo di impieghi ed incarichi» ex art. 1, comma 62, l. n. 662/1992;

- sulla base della predetta documentazione risulta un incarico extraistituzionale;

- il predetto incarico non è soggetto ad autorizzazione/comunicazione ex art. 6, comma 10, l. n. 240/2010 sub specie di «lezione a carattere occasionale»

La commissione rileva che:

- il prof. "...*omissis*" ha trasmesso la documentazione di cui alla comunicazione di avvio del procedimento avente ad oggetto «verifiche a campione in materia di incompatibilità e cumulo di impieghi ed incarichi» ex art. 1, comma 62, l. n. 662/1992;

- il prof. "...*omissis*" era collocato fuori ruolo per lo svolgimento dell'incarico di "...*omissis*" giusta decreto rettorale n. "...*omissis*" del 18.01.2019.

- non risultano incarichi extraistituzionali ulteriori a quello di cui al precedente punto.

La commissione rileva che:

- la prof.ssa "...*omissis*" ha trasmesso la documentazione di cui alla comunicazione di avvio del procedimento avente ad oggetto «verifiche a campione in materia di incompatibilità e cumulo di impieghi ed incarichi» ex art. 1, comma 62, l. n. 662/1992

- sulla base della predetta documentazione risultano incarichi extraistituzionali;

- gli incarichi di cui alle righe 2 e 3 dell'allegato n. 1 alla documentazione trasmessa dalla prof.ssa "...*omissis*" non sono soggetti ad autorizzazione/comunicazione ex art. 6, comma 10, l. n. 240/2010 sub specie di «lezioni e seminari di carattere occasionale»;
- l'incarico di cui alla riga 4 del predetto allegato non è soggetto ad autorizzazione/comunicazione ex art. 6, comma 10, l. n. 240/2010 sub specie di «attività editoriale»;

La commissione rileva che:

- la prof.ssa "...*omissis*" ha trasmesso la documentazione di cui alla comunicazione di avvio del procedimento avente ad oggetto «verifiche a campione in materia di incompatibilità e cumulo di impieghi ed incarichi» ex art. 1, comma 62, l. n. 662/1992;
- sulla base della predetta documentazione non risultano incarichi extraistituzionali.

La commissione rileva che:

- il prof. "...*omissis*" ha trasmesso la documentazione di cui alla comunicazione di avvio del procedimento avente ad oggetto «verifiche a campione in materia di incompatibilità e cumulo di impieghi ed incarichi» ex art. 1, comma 62, l. n. 662/1992;
- sulla base della predetta documentazione non risultano incarichi extraistituzionali.

La commissione rileva che:

- il dott. "...*omissis*" ha trasmesso la documentazione di cui alla comunicazione di avvio del procedimento avente ad oggetto «verifiche a campione in materia di incompatibilità e cumulo di impieghi ed incarichi» ex art. 1, comma 62, l. n. 662/1992
- sulla base della predetta documentazione risultano incarichi extraistituzionali.
- il dott. "...*omissis*" è in regime di impegno a tempo definito e, di conseguenza, i predetti incarichi non sono soggetti ad autorizzazione/comunicazione ex art. 6, comma 12, l. n. 240/2010;

La commissione rileva che:

- il dott. "...*omissis*" ha trasmesso la documentazione di cui alla comunicazione di avvio del procedimento avente ad oggetto «verifiche a campione in materia di incompatibilità e cumulo di impieghi ed incarichi» ex art. 1, comma 62, l. n. 662/1992;
- sulla base della predetta documentazione non risultano incarichi extraistituzionali.

La commissione rileva che:

- la prof.ssa "...*omissis*" ha trasmesso la documentazione di cui alla comunicazione di avvio del procedimento avente ad oggetto «verifiche a campione in materia di incompatibilità e cumulo di impieghi ed incarichi» ex art. 1, comma 62, l. n. 662/1992;
- sulla base della predetta documentazione risulta un incarico extraistituzionale;
- il predetto incarico non è soggetto ad autorizzazione ex art. 6, comma 10, l. n. 240/2010 sub specie di "lezioni [...] di carattere occasionale".

La commissione rileva che:

- la prof.ssa "...*omissis*" ha trasmesso la documentazione di cui alla comunicazione di avvio del procedimento avente ad oggetto «verifiche a campione in materia di incompatibilità e cumulo di impieghi ed incarichi» ex art. 1, comma 62, l. n. 662/1992;
- sulla base della predetta documentazione risulta lo svolgimento di incarichi extraistituzionali;
- gli incarichi di cui alle righe 2 e 3 dell'allegato n. 1 alla documentazione trasmessa dalla prof.ssa "...*omissis*" non sono soggetti ad autorizzazione/comunicazione ex art. 6, comma 10, l. n. 240/2010 sub specie rispettivamente di «attività di collaborazione scientifica» e «attività editoriale».

La commissione rileva che:

- il prof. "...*omissis*" ha trasmesso la documentazione di cui alla comunicazione di avvio del procedimento avente ad oggetto «verifiche a campione in materia di incompatibilità e cumulo di impieghi ed incarichi» ex art. 1, comma 62, l. n. 662/1992
- sulla base della predetta documentazione risulta lo svolgimento di incarichi extraistituzionali;
- gli incarichi di cui alle righe 3 e 4 dell'allegato n. 1 alla documentazione trasmessa dal prof. "...*omissis*" non sono soggetti ad autorizzazione/comunicazione ex art. 6, comma 10, l. n. 240/2010 sub specie rispettivamente di «attività di collaborazione scientifica» e «attività editoriale»;
- l'incarico di cui alla riga 2 dell'allegato n. 1 alla documentazione trasmessa dal prof. "...*omissis*" è autorizzato.

La commissione rileva che:

- la prof.ssa "...*omissis*" ha trasmesso la documentazione di cui alla comunicazione di

avvio del procedimento avente ad oggetto «verifiche a campione in materia di incompatibilità e cumulo di impieghi ed incarichi» ex art. 1, comma 62, l. n. 662/1992;  
- sulla base della predetta documentazione non risulta lo svolgimento di incarichi extraistituzionali.

La commissione rileva che:

- la prof.ssa “...*omissis*” ha trasmesso la documentazione di cui alla comunicazione di avvio del procedimento avente ad oggetto «verifiche a campione in materia di incompatibilità e cumulo di impieghi ed incarichi» ex art. 1, comma 62, l. n. 662/1992;
- sulla base della predetta documentazione risulta lo svolgimento di un incarico extraistituzionale;
- il predetto incarico non è soggetto ad autorizzazione/comunicazione ex art. 6, comma 10, l. n. 240/2010 sub specie di «attività di valutazione».

La commissione rileva che:

- la dott.ssa “...*omissis*” ha trasmesso la documentazione di cui alla comunicazione di avvio del procedimento avente ad oggetto «verifiche a campione in materia di incompatibilità e cumulo di impieghi ed incarichi» ex art. 1, comma 62, l. n. 662/1992;
- sulla base della predetta documentazione e della successiva documentazione integrativa risulta lo svolgimento di un incarico extraistituzionale;
- il predetto incarico è stato eseguito antecedentemente alla presa di servizio come ricercatore a tempo determinato nell’Università degli Studi di Verona.

Verona, 30 settembre 2024

F.to prof. Sergio Moro – presidente della commissione

F.to dott.ssa Barbara Caracciolo – componente della commissione con compiti di verbalizzazione