

Il giorno **23 LUGLIO 2025**, alle ore 11:00, in Verona, via dell'Artigliere n.8, in via telematica sulla piattaforma Zoom, si riunisce il **Consiglio Studentesco dell'Università degli Studi di Verona nella seduta n° 7.** 

#### Sono convocati:

Componenti		
Marica PERONI	Dipartimento di Scienze Umane	P
Elisabetta FABBRI	Dipartimento di Scienze	P
	Umane	_
Beatrice MARTINI	Dipartimento di Scienze	P
	Umane	-
Valentina CHIESURA	Dipartimento di Scienze	P
	Umane	•
Morris MARRANZANO	Dipartimento di Culture e	Α
	Civiltà	71
Michele Francesco D'ANDRETTA	Dipartimento di Culture e	P*
	Civiltà	1
Elia FIORIO	Dipartimento di	P
	-	r
	Biotecnologie	P
Irene LUPI	Dipartimento di Lingue e	r
Emmo DOLCI	L.S.	T.
Emma DOLCI  Martina OLIVETTO	Dipartimento di Lingue e	P
	L.S.	-
	Dipartimento di Scienze	P
	Giuridiche	. ~
Anna BERTOLDI	Dipartimento di Scienze	AG
	Giuridiche	
Diana TOMELLERI	Dipartimento di Scienze	P
	Economiche	
Matteo BATTISTA	Scuola di Medicina e	AG
	Chirurgia	
Emma POLI	Scuola di Medicina e	A
	Chirurgia	
Maddalena BARUCHELLI	Scuola di Medicina e	P**
	Chirurgia	
Angelica ZORDAN	Dottorandi	P***
Davide CANINI	Dottorandi	P
Eleonora CAVAZZANA	Specializzandi	AG
	1	
Ai sensi dell'art. 25, comma 4, lettera a	) dello Statuto, sono componenti di diritto:	
	^	
Emanuela Maria ALTAMURA	Consiglio D'Amministrazione	P
-		
Enzo RUSSO	Consiglio D'Amministrazione	P
		-
Emma MENASPA'	Senato Accademico – Triennale	P4*
Emma MENASPA' Francesca FLORI	Senato Accademico – Triennale Senato Accademico – Triennale	P4* P



P = presente; AG = assente giustificato (considerato presente ai fini del quorum); A = assente

\*Entra alle 11:10

\*\*Entra alle 11:12

\*\*\*Entra alle 11:13

4\* Entra alle 11:15

Presiede la Presidente Irene Lupi.

Esercita le funzioni di Segretaria la Consigliera Emma Dolci, in quanto membro più giovane del Consiglio in assenza del Segretario designato Matteo Battista.

La Presidente, alle ore 11:05 riconosce e dichiara aperta la seduta per trattare il seguente:

#### ORDINE DEL GIORNO

- 1. Approvazione verbale della seduta n.6 del 12/06/2025
- 2. Comunicazioni
- 3. Approvazione dei documenti "Criteri di Concessione Patrocinio Consiglio Studentesco" e "Linee Guida per l'utilizzo delle comunicazioni MyUnivr"
- 4. Espressione parere in merito alla proposta di revisione del Regolamento dell'attivazione dei servizi di tutorato per l'a.a. 2025/2026.
- 5. Espressione parere in merito alla revisione dei questionari della didattica in PdQ, proposta dal Tavolo tecnico questionari
- 6. Organizzazione Welcome Day 2025
- 7. Varie ed eventuali

# 1° punto OdG:

# Approvazione verbale della seduta n.6 del 12/06/2025

La Presidente chiede all'assemblea se vi è necessità di rettifica del verbale della seduta del 12 giugno 2025.

In assenza di rimostranze, la Presidente chiede all'assemblea di approvare il verbale.

Delibera n°17/23-07-25



• Udita la richiesta della Presidente,

All'unanimità,

#### **DELIBERA**

L'approvazione del verbale della seduta n.6 del 12/06/2025

2° punto OdG:

**Comunicazioni** 

La Presidente informa che il Consiglio Studentesco è stato contattato dalla Garante della Componente Studentesca per quanto riguarda una situazione emersa dai gruppi whatsapp di infermieristica, nella quale i rappresentanti di corso (quelli eletti in via ufficiosa all'interno dei gruppi classe) hanno escluso le studentesse e gli studenti fuoricorso dalle chat. Si sta cercando di avere un confronto. Questo è un esempio di caso che la Granate può "passare" al Consiglio studentesco, in quanto organo direttamente a contatto con i rappresentanti degli studenti e gli studenti stessi.

3° punto OdG:

Approvazione dei documenti "Criteri di Concessione Patrocinio Consiglio Studentesco" e "Linee Guida per l'utilizzo delle comunicazioni MyUnivr"

La Presidente illustra le modifiche finali relative ai documenti "*Criteri di concessione del patrocinio del Consiglio Studentesco*" e "*Linee guida per l'utilizzo delle comunicazioni MyUnivr*", già discussi nella seduta precedente. Scorrendo il testo da approvare, la Presidente chiede al Consiglio se vi siano proposte di modifica.

In merito alla proposta di chiedere agli uffici l'attivazione dell'account istituzionale anche ai rappresentanti nei collegi didattici, così da consentire loro di inviare in autonomia notifiche push tramite MyUnivr, la consigliera Emanuela Maria Altamura si dichiara contraria, ritenendo che ciò comporterebbe il rischio di intasare il sistema. Sottolinea inoltre che l'idea di utilizzare i rappresentanti di dipartimento come "filtro" sia opportuna. Il consigliere Enzo Russo e la consigliera Marica Peroni si dichiarano d'accordo con tale posizione.

La consigliera Francesca Flori osserva l'assenza, nel documento, di una clausola che stabilisca l'obbligo per ogni iniziativa, prima di ottenere il patrocinio del Consiglio Studentesco, di rispettare il Codice Etico di Ateneo, in conformità ai principi ispiratori del regolamento e alle normative nazionali, locali e universitarie.

Si decide quindi di inserire tale clausola.

La Presidente pone il punto 3 in approvazione.



#### Delibera n°18/23-07-25

## Il Consiglio Studentesco

- Udita la richiesta della Presidente,
- Lette e comprese le bozze dei due documenti

All'unanimità,

#### **DELIBERA**

L'approvazione dei documenti "Criteri di Concessione Patrocinio Consiglio Studentesco" e "Linee Guida per l'utilizzo delle comunicazioni MyUnivr"

## 4° punto OdG:

Espressione parere in merito alla proposta di revisione del Regolamento dell'attivazione dei servizi di tutorato per l'a.a. 2025/2026

La Presidente informa i presenti che è stato richiesto al Consiglio di esprimere un parere sulla proposta di modifica del Regolamento relativo all'attivazione dei servizi di tutorato, come discusso nella Commissione Tutorato del mese di giugno, alla quale ha partecipato la Consigliera Emma Dolci.

A seguito di tale Commissione, è stato approvato che, per i tutor con incarichi pari o superiori alle 150 ore, il pagamento avverrà in **due rate** invece che in un'unica soluzione. La Presidente precisa che le è stato chiarito come tale modalità fosse già contemplata nel precedente regolamento, nel quale si indicava che "Il pagamento dell'assegno di tutorato avviene in un'unica rata previa dichiarazione di corretta conclusione delle attività da parte della/del Responsabile della struttura organizzativa di riferimento, salvo quanto diversamente stabilito dal bando di riferimento."

Tale formulazione verrà mantenuta anche nel nuovo regolamento, al fine di garantire flessibilità nei casi in cui una struttura si trovi in difficoltà e debba effettuare il pagamento in un'unica soluzione, introducendo la novità approvata in commissione tutorato sul pagamento in 2 rate solo nei vari bandi di riferimento.

Un altro cambiamento approvato riguarda l'introduzione di una **sanzione di sei mesi** nei confronti dei tutor che rinunciano all'incarico. In caso di rinuncia, il tutor non potrà partecipare ad alcun bando relativo al tutorato per un periodo di sei mesi. La Consigliera Emma Dolci spiega che questa modifica è stata introdotta in seguito alle numerose rinunce da parte dei tutor, che causano disagi organizzativi alle strutture coinvolte.

Interviene la Consigliera Francesca Flori, sottolineando la necessità di prevedere eccezioni nel regolamento, ad esempio per casi di **mobbing sul lavoro**, che potrebbero spingere un tutor a rinunciare all'incarico. Viene inoltre evidenziata l'assenza, nell'attuale



regolamento, di una clausola che consideri malattie gravi certificate o altri impedimenti seri, che possano impedire al tutor di svolgere l'attività anche solo per due mesi. Con la nuova norma, tuttavia, ciò comporterebbe comunque l'impossibilità di partecipare a nuovi bandi di tutorato per un periodo di sei mesi. La Consigliera Emma Dolci conferma che questi aspetti erano stati sollevati durante la Commissione Tutorato, ma non risultano inclusi nella versione attuale della proposta.

La Consigliera Angelica Zordan suggerisce di realizzare sondaggi periodici tra i tutor di ogni struttura, al fine di monitorare eventuali problematiche (come il mobbing) e comprendere se le rinunce siano fondate su motivazioni valide.

La Consigliera Emma Menaspà esprime dubbi sulla scelta di introdurre una penalizzazione automatica, ritenendola inadeguata senza prima indagare sulle cause che portano i tutor a rinunciare all'incarico, anche prima dell'inizio effettivo dell'attività, come magari la tempistica delle graduatorie.

In conclusione, la Presidente propone di riferire tutte le osservazioni emerse all'Ufficio Orientamento, promotore della revisione del regolamento, al fine di avviare un confronto e ottenere chiarimenti.

Alla luce di ciò, il punto viene ritirato dall'approvazione e non si procede ad alcuna deliberazione, in attesa di ulteriori sviluppi.

## 5° punto OdG:

Espressione parere in merito alla revisione dei questionari della didattica in PdQ, proposta dal Tavolo tecnico questionari

La Presidente informa il Consiglio che il Presidio della Qualità (PdQ) sta lavorando da diversi mesi alla revisione dei questionari della didattica, a seguito di una valutazione della CEV (Commissione di Esperti della Valutazione) che ha riscontrato una bassa partecipazione studentesca. Per aumentare il coinvolgimento, vengono proposte alcune modifiche.

1. Rimozione della domanda filtro

Si propone l'eliminazione della domanda iniziale "Vuoi partecipare al questionario? Sì/No", sostituendola con la facoltatività di ogni singola domanda. In questo modo si mantiene la possibilità di non rispondere, ma viene richiesto uno sforzo maggiore per saltare tutte le domande (11 click contro 2), nella speranza di aumentare la partecipazione attiva.

In generale, il Consiglio ritiene che questa sia un'idea valida.

2. delle **Modifica** riformulazione domande e Il Consiglio analizza alcune delle nuove formulazioni. La Consigliera Elisabetta Fabbri solleva un'osservazione riguardo all'eliminazione della domanda sull'utilizzo delle registrazioni delle lezioni, evidenziando come tali strumenti siano ancora adottati in molti corsi e riscuotano consenso tra gli studenti. Pertanto, ritiene che la relativa domanda non debba essere rimossa, poiché rappresenta una voce significativa del parere studentesco.

Interviene la Consigliera Diana Tomelleri, membro del PdQ, riportando che all'interno del gruppo di lavoro si è discusso dell'opportunità di evitare domande ambigue sulle



tecnologie didattiche o sulle modalità delle lezioni (frontali vs. interattive), per non generare malintesi o giudizi penalizzanti per i docenti.

Scorrendo le altre modifiche, la Consigliera Francesca Flori si concentra su tre domande in particolare, originariamente formulate come:

- "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"
- "Il/la docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?"
- "Il/la docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

Queste sarebbero sostituite rispettivamente da:

- "Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento."
- "Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento."
- "Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente."

La Consigliera Flori esprime forte perplessità per la rimozione di domande centrali relative alla chiarezza espositiva e alla puntualità, in quanto considera tali elementi fondamentali per la valutazione della qualità didattica. Sottolinea inoltre che, poiché i questionari rappresentano uno dei pochi strumenti ufficiali a disposizione degli studenti per esprimere un giudizio sui docenti, eliminare queste domande limita la possibilità di segnalare criticità rilevanti.

La Consigliera Angelica Zordan interviene osservando che la domanda sull'interesse potrebbe essere stata rimossa perché considerata troppo soggettiva. La Consigliera Flori ribatte che, sebbene soggettiva, la qualità della didattica deve essere comunque valutata dagli studenti in qualche modo. Aggiunge che, se l'obiettivo della revisione dei questionari è quello di aumentare il coinvolgimento studentesco, togliere domande pratiche e riconoscibili rischia di essere un controsenso.

In conclusione, la Presidente propone di confrontarsi con il PdQ e il Tavolo Tecnico Questionari per comprendere meglio le ragioni alla base delle modifiche proposte. Pertanto, il punto viene ritirato dall'approvazione e non si procede a deliberare alcun parere, in attesa di ulteriori chiarimenti.

## 6° punto OdG:

# Organizzazione Welcome Day matricole 2025

La Presidente illustra aggiorna brevemente il Consiglio riguardo gli ultimi passi fatti nell'organizzazione del Welcome Day. Il Presidente di ESU Valente ha accettato l'invito di partecipare alla parte di presentazione in aula magna, accompagato dal Dott. Gugole che inteverrà sul palco. Parteciperà anche la nuova Rettrice Leardini che nel suo intervento si farà portavoce dei messaggi che l'anno socrso hanno portato il direttore generale e il delegato alla didattica SChena. Quello che resta da fare ora è modificare la presentazione powerpoint con le muove informazioni per l'anno accademico 25-26 e decidere come dividersi le parti da esporre. Si deve anche formalizzare il coinvolgimento del CUS e caoire come organizzarsi per la parte musicale della giornata.



7° punto OdG:
.Varie ed eventuali
Null'altro essendovi da discutere e da deliberare, la Presidente toglie la seduta alle ore 12:30
Il presente Processo Verbale sarà sottoposto al Consiglio per l'approvazione.
Fatto a Verona, addì 10 settembre 2025.
La Presidente
IRENE LUPI
110udup
La Segretaria temporanea
EMMA DOLCI

Il Segretario

MATTEO BATTISTA

Methor Bothiste

