



**VERBALE N. 3**

**del 29 marzo 2022**

L'anno duemilaventidue, il giorno 29 del mese di marzo, alle ore 15.30, in via telematica, si è riunito il Nucleo di Valutazione.

Sono presenti<sup>1</sup>:

- Prof. Antonio Schizzerotto	Coordinatore	P
- Prof. Antonio Nisio	Componente	P
- Prof. Piero Olivo	Componente	P
- Prof.ssa Adelaide Quaranta	Componente	P
- Prof.ssa Luisa Saiani	Componente	P
- Prof. Sandro Stanzani	Componente	P
- Dott. Thomas Andreatti	Componente	P

Presiede la seduta il Coordinatore, Prof. Antonio Schizzerotto.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Laura Mion, responsabile dell'U.O. Valutazione e qualità.

Partecipano alla riunione la Dott.ssa Angela Mellino e la Dott.ssa Daiana Donati dell'U.O. Valutazione e qualità.

Il Coordinatore, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e invita i Componenti a trattare il seguente:

***ordine del giorno***

- 1) Comunicazioni del Coordinatore;
- 2) Approvazione verbale del 24 febbraio 2022;
- 3) Relazione del Nucleo di Valutazione sui risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2020/21, ai sensi del D.Lgs. 19/2012 artt.12 e 14 e della L.370/99 art.1 c.2;
- 4) Verifica della congruità del curriculum scientifico/professionale di titolari di insegnamento a contratto (ex art.23, c. 1, della legge 240/2010);
- 5) Varie ed eventuali.

---

<sup>1</sup> P = presente; AG = assente giustificato; A = assente.



## 1) Comunicazioni del Coordinatore

1.1 Il Coordinatore informa che lo scorso 22 marzo il MUR ha approvato le Linee Guida per l'accreditamento dei dottorati di ricerca (Allegato 1).

1.2 Il Coordinatore comunica che l'8 marzo u.s. si è tenuto l'incontro telematico tra PdQ esteso agli Incaricati AQ della Didattica di Dipartimento e le CPDS, al quale hanno partecipato anche dei componenti del NdV (Prof.ssa Luisa Saiani, Prof.ssa Adelaide Quaranta, Prof. Piero Olivo, Prof. Sandro Stanzani). Durante l'incontro è stata presentata l'analisi delle Relazioni CPDS 2021, effettuata dal PdQ, dalla quale sono state estratte e condivise le considerazioni più significative che il PdQ porterà in S.A. nel mese di aprile p.v..

**Il NdV prende atto.**

## 2) Approvazione verbale del 24 febbraio 2022

Il Coordinatore porta all'attenzione del Nucleo di Valutazione il verbale del 24 febbraio 2022, e lo pone in approvazione.

**Il Nucleo di Valutazione approva il verbale.**

## 3) Relazione del Nucleo di Valutazione sui risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2020/21, ai sensi del D.Lgs. 19/2012 artt.12 e 14 e della L.370/99 art.1 c.2

Il Coordinatore riassume i contenuti del rapporto contenente le analisi condotte dal NdV sulla rilevazione delle opinioni degli studenti e delle studentesse in merito alle attività didattiche svolte nell'a.a. 2020/21 (allegato 2).

In merito alle caratteristiche tecniche dell'indagine si ricorda che anche nell'a.a. 2020/21, come già in quello precedente, l'Ateneo di Verona ha lasciato piena libertà agli studenti e alle studentesse circa la decisione di partecipare all'indagine, limitandosi a chiedere a chi non intendesse collaborare di esplicitare la ragione del rifiuto. Si fa, inoltre, presente che, diversamente da quanto fatto a partire dall'a.a. 2017/18, nell'a.a. 2020/21 non è stato, ovviamente, sempre possibile dar seguito al suggerimento di ANVUR che incoraggiava gli atenei a promuovere la compilazione del questionario in aula durante le lezioni. Malgrado questa limitazione e malgrado la possibilità riconosciuta a studenti e studentesse di rifiutare l'invito a partecipare all'indagine, la proporzione di questionari completati sul totale degli accessi alla piattaforma dell'indagine si è attestata su un livello decisamente apprezzabile, pari, cioè, all'86,9%. Se, poi, si rapporta il valore appena richiamato al totale degli studenti e delle studentesse che nel corso dell'a.a. 2020/21 si sono iscritti ad almeno un appello delle prove di profitto, si può stimare che, in media, ciascuno/a di essi/e abbia completato circa 7 questionari. Anche in tal caso si è di fronte a un non banale tasso di partecipazione all'indagine. Da segnalare che, dall'a.a. 2020/21, le domande del questionario sono state integrate da un'altra serie di sei quesiti intesi a raccogliere i pareri della componente studentesca in merito ai modi con i quali l'Università di Verona ha provveduto



ad attuare forme di apprendimento a distanza nel corso del periodo di chiusura della stessa per fa fronte alla pandemia da Sars Cov-2.

Passando, poi, ai principali risultati sostanziali aggregati a livello di Ateneo, la relazione sottolinea che, in linea con quanto rilevato nei quattro anni precedenti, il livello di apprezzamento della componente studentesca nei confronti dell'attività didattica svolta nell'Ateneo di Verona nell'a.a. 2020/21 è risultato decisamente elevato. Anzi, esso ha fatto registrare una leggera ulteriore crescita rispetto a quanto emerso nei precedenti aa.aa. 2016/17, 2017/18, 2018/19 e 2019/20, profilando, così, un trend in costante aumento. Il rapporto concentra, quindi, l'attenzione sugli insegnamenti che presentano uno o più aspetti, di carattere didattico, valutati negativamente, nel senso di aver fatto registrare un punteggio medio inferiore a 2, almeno per un aspetto. Si tratta di 82 dei 3.464 insegnamenti valutati nell'a.a. 2020/21, vale a dire il 2,4% di essi, presentano almeno un aspetto giudicato sfavorevolmente. Si è di fronte a un valore in netto declino, in termini assoluti e relativi, rispetto a quello registrato nell'a.a. 2019/20, quando essi si erano attestati su 113 casi e su un'incidenza complessiva pari al 3,4%. Il dato dell'a.a. 2020/21 risulta migliore anche di quelli degli a.a. 2018/19 (nel quale gli insegnamenti con almeno un giudizio negativo erano il 2,8%) e dell'a.a. 2017/18 (2,7%). Solo nell'a.a. 2016/17 l'Università di Verona aveva fatto meglio nel senso che allora la quota degli insegnamenti in parola si era arrestata all'1,7% nell'a.a. Come d'uso, anche per la presente edizione della relazione, il NdV ha effettuato controlli di stampo longitudinale in materia di pareri negativi degli studenti verso i singoli insegnamenti. È stato, così, in grado di rilevare che 13 insegnamenti per i quali sono state riscontrate criticità nell'a.a. 2020/21 risultavano già presenti nell'insieme di insegnamenti emersi come problematici nell'a.a. 2019/20. Di questi, 3 erano stati segnalati anche nell'a.a. 2018/19 e 2 risultano affetti da una o più valutazioni negative sia nell'a.a. 2017/18 che nell'a.a. 2016/17. Mentre per gli 8 insegnamenti che presentano valutazioni negative da due anni accademici consecutivi si può pensare che gli interventi correttivi non siano ancora giunti ad effetto, più sorprendente sembra rilevare che 5 insegnamenti presentino tratti problematici per più anni consecutivi.

Il questionario adottato quest'anno per rilevare l'opinione degli studenti e delle studentesse in materia di didattica conteneva 6 nuovi quesiti riguardanti l'efficacia del ricorso alla DaD. Su di essa si è manifestato un buon grado di apprezzamento generale. Naturalmente anche il ricorso alla DaD ha presentato qualche tratto problematico. Per l'esattezza gli studenti e le studentesse hanno espresso pareri negativi su uno o più aspetti di 55 insegnamenti. Da notare che 24 di questi insegnamenti erano già stati oggetto di valutazioni non positive per uno o più degli elementi rilevati dalle domande della versione di base del questionario. In linea di principio, e tenendo conto che nell'a.a. qui di interesse è stato fatto un ricorso generalizzato alla DaD, si dovrebbe dire che gli insegnamenti con qualche elemento di disfunzionalità fatti registrare dall'ateneo di Verona sono, in realtà,  $(82+31) = 113$ , ossia in numero pari, e non inferiore, a quello rilevato nell'a.a. 2019/20. In linea di fatto, si deve, però, considerare che l'utilizzazione della DaD si è configurata, anche per l'a.a. 2020/21, come una sorta di pratica emergenziale o, quanto meno, non adeguatamente consolidata negli atenei italiani. Pare, dunque, più ragionevole affermare che l'utilizzazione di questa procedura didattica abbia condotto ad esiti positivi, quanto meno nella percezione degli studenti e delle studentesse che, davvero di rado, se ne sono lamentati/e.

La relazione del NdV si conclude ricordando che: i) Le opinioni della componente studentesca dell'Università di Verona in merito alla qualità della didattica in essa realizzata sono ampiamente e crescentemente positive; ii) Esiste, inoltre, un buon apprezzamento dell'utilizzazione della didattica a distanza; iii) L'incidenza degli insegnamenti con elementi di disfunzionalità appare marginale sia che si faccia riferimento alla didattica in presenza, sia che si faccia riferimento alla didattica a distanza; iv) L'attenzione riservata dai/dalle responsabili di AQ di Dipartimento e di CdS nei confronti degli insegnamenti che presentano aspetti problematici, così come i loro interventi su di essi, è definibile di buon livello; v) Le modalità di rilevazione delle opinioni della componente studentesca risultano tecnicamente solide; vi) Le procedure di diffusione dei dati raccolti per suo tramite sono articolate ed efficienti.



Dopo ampia discussione sul testo della relazione (allegato 2), qui sopra riassunto, il NdV lo approva e ne delibera l'invio al Rettore e agli organi di governo dell'Ateneo. Il NdV procederà, inoltre a segnalare le criticità emerse in alcuni insegnamenti ai CdS di afferenza, alle rispettive CPDS e al PdQ, in modo che siano intraprese azioni mirate alla loro soluzione.

**4) Verifica della congruità del curriculum scientifico/professionale di titolari di insegnamento a contratto (ex art.23, c. 1, della legge 240/2010)**

Il Coordinatore informa che sono pervenute al NdV alcune richieste di verifica della congruità scientifico-professionale dei cv degli esperti ai quali affidare contratti di insegnamento, per l'a.a. 2021/22, tramite procedura di affidamento diretto (Allegato 3).

Il NdV procede, quindi, ad esaminare le richieste in questione, tenendo conto anche dell'istruttoria formale attuata dall'ufficio di supporto.

Dopo un intenso confronto di opinioni tra i propri membri, il NdV ritiene di dover esprimere parere favorevole all'assegnazione di tutti i contratti elencati nel citato allegato 3.

Il NdV ritiene, poi, opportuno specificare di avere espresso parere favorevole, alla luce dei criteri a suo tempo da esso stesso definiti e delle verifiche compiute da parte dell'ufficio Valutazione e Qualità, a) sui 3 contratti richiesti dal Dipartimento di Neuroscienze, biomedicina e movimento per il Master in Fisioterapia Neurologica in quanto si tratta di docenti di atenei esteri; e b) sui 3 contratti richiesti dal Dipartimento di Culture e Civiltà per il Master in Biblioterapia in quanto si tratta di 2 docenti in quiescenza di atenei italiani e di un docente di ateneo estero.

**5) Varie ed eventuali**

Nessuna varie ed eventuali.

La seduta è tolta alle ore 16.35

Il Segretario  
F.to Dott.ssa Laura Mion

Il Coordinatore  
F.to Prof. Antonio Schizzerotto