



UNIVERSITÀ
di VERONA
Consiglio
degli **STUDENTI**

Ai Signori e alle Signore componenti il
CONSIGLIO DEGLI STUDENTI

Verona, 20 gennaio 2022

OGGETTO: Convocazione del Consiglio degli Studenti – Seduta n° 14

Egredi Consiglieri e Consigliere

Con la presente vi informo che il Consiglio degli Studenti è convocato per il giorno venerdì **28 gennaio 2022 alle ore 16:30** in seduta duale, in presenza presso la sala Terzian di Palazzo Giuliani e sulla piattaforma “Zoom”, per la trattazione del seguente punto all’**Ordine del Giorno**:

1. Approvazione verbale della seduta n.13 (23/12/2021)
2. Approvazione verbale della seduta n.12 (17/12/2021)
3. Comunicazioni
4. Elezione componente studentesca in Commissione Fondi
5. Elezione componente studentesca in Commissione Cooperazione Internazionale
6. Elezione membro Commissione Spazi Associativi “Campofiore”
7. Varie ed eventuali

Per partecipare alle votazioni sarà necessario venire muniti di un dispositivo che permetta l’accesso alla piattaforma “Moodle”, dove verranno espletate le operazioni di voto.

I Consiglieri e le Consigliere assenti giustificati/e dovranno presentare la giustificazione con almeno 24 ore di anticipo.

Cordiali Saluti

Daniele Zanca
Presidente del Consiglio degli Studenti



Il giorno 17 DICEMBRE 2021, alle ore 17.00, in Verona, via dell'Artigliere n.8, presso la sala Terzian e in via telematica sulla piattaforma Zoom, si riunisce il **Consiglio degli Studenti** dell'Università degli Studi di Verona nella seduta n° 12.

Sono convocati:

Componenti		
Dott.ssa Valeria PALMISANO	Dipartimento di Culture e Civiltà	P
Sig. Giovanni PASQUALI	Dipartimento di Culture e Civiltà	P
Sig. Rami KHALAILE	Scuola di Economia e Management	A
Sig. Matteo MASSARI	Scuola di Economia e Management	A
Sig. Adrian NIRCA	Dipartimento di Lingue e LL.SS.	P*
Dott.ssa Enrica ZANINOTTO	Dipartimento di Lingue e LL.SS.	P*****
Sig. Lorenzo SPRANZI	Dipartimento di Scienze Giuridiche	P
Sig.na Arianna SAGGESE	Dipartimento di Scienze Umane	P*****
Sig.na Migena REXHA	Dipartimento di Scienze Umane	P
Sig.na Laura BERGAMIN	Scuola di Medicina e Chirurgia	P
Dott. Thomas ANDREATTI	Scuola di Medicina e Chirurgia	P***
Sig. Massimo MUCIGNATO	Scuola di Medicina e Chirurgia	P****
Sig.na Giulia IMPAGNATIELLO	Scuola di Scienze e Ingegneria	P**
Sig. Federico MIGONI	Scuola di Scienze e Ingegneria	P
Dott. Stefano AMBROSINI	Dottorandi	P
Dott. Dario OSTUNI	Dottorandi	AG
Dott.ssa Alessandra BERTELLI	Specializzandi	A
Dott. Alessandro FERRUZZI	Specializzandi	A
Ai sensi dell'art. 25, comma 4, lettera a) dello Statuto, sono componenti di diritto:		
Sig.na Marta ROSTELLO	Consiglio di Amministrazione	P
Sig. Matteo CENTONZE	Consiglio di Amministrazione	P
Sig. Daniele ZANCA	Senato Accademico – Triennale	P
Sig.na Ilaria MARTINELLI	Senato Accademico – Triennale	P
Dott.ssa Lisa BONETTI	Senato Accademico – Magistrale	A
Dott.ssa Sara FONTANA	Senato Accademico – Dottorandi	A
Dott. Fabio LONARDI	Senato Accademico – Specializzandi	P
P = presente; AG = assente giustificato (considerato presente ai fini del quorum); A = assente		

* entra alle ore 17:12

*** entra alle ore 17:26

***** entra alle ore 17:39

***** entra alle ore 18:25

** entra alle ore 17:15

**** entra alle ore 17:28

***** entra alle ore 18:25



Presiede il Presidente, Dott. Stefano Ambrosini.

Esercita le funzioni di Segretaria la Dott.ssa Valeria Palmisano.

Il Presidente, alle ore 17:08, riconosce valida la seduta e la dichiara aperta per trattare il seguente:



ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbale della seduta n.11 (18/11/2021);
2. Comunicazioni
3. Approvazione bilancio consuntivo dell'anno solare 2021
4. ~~Confronto con i e le Rappresentanti della Scuola Unica di Dottorato~~
5. Discussione rispetto al calendario delle elezioni studentesche dell'anno p.v.
6. Discussione sul percorso di revisione del regolamento per la didattica
7. Varie ed eventuali

La seduta è tolta alle ore 18:28.

Le decisioni adottate nella presente seduta hanno effetto immediato: il testo formale e definitivo del verbale sarà approvato in una seduta successiva.



1° punto OdG:

Approvazione del verbale della seduta n.10 (29/10/2021)

Il Presidente chiede all'assemblea se vi è necessità di rettifica del verbale della scorsa seduta.

In assenza di rimostranze, il Presidente chiede all'assemblea di approvare il verbale

Delibera n°1/17-12-21

Il Consiglio degli Studenti

- Udita la richiesta del Presidente

A maggioranza,

DELIBERA

L'approvazione del verbale del 18 novembre 2021.

Il Consiglio degli Studenti prende atto.



2° punto OdG:

Comunicazioni

Il presidente informa l'assemblea che a nome dell'Ufficio di Presidenza è stata inviata una lettera di intenti a favore di Fuori Aula network, la web radio dell'Università di Verona in seguito e sulla base della discussione della seduta precedente.

Nella missiva si richiede che l'Ateneo partecipi al Bando Megalizzi, volto a promuovere delle attività nel campo dell'editoria e del giornalismo e radiofoniche. Il Presidente condivide la lettera sullo schermo.

Il Presidente comunica che è arrivato un ragazzo afghano, a cui verrà data una carta prepagata al fine di erogare i fondi a lui destinati in maniera agile. Il Direttore Generale ha dato parere favorevole, pertanto la carta verrà caricata di €500. Anche un'altra ragazza afghana arriverà ed anche a lei verrà erogato lo stesso beneficio.

Le spese vengono, quindi, inserite a bilancio, visto che, come si era deciso, i fondi rimanenti del Consiglio sarebbero stati destinati ai ragazzi ed alle ragazze afghane. Ulteriori rimanenze verranno investite per il pagamento per gli addetti alla sicurezza, per le associazioni che ne faranno richiesta, per gli eventi dell'anno solare 2022.

Il Presidente ricorda la decisione presa in merito alle spese al di sotto dei 150€, le quali, da vademecum, vengono approvate dall'Ufficio di Presidenza, visto che l'Ateneo può giustificare la spesa in maniera agile. Motivo per cui ci sono due spese effettuate come "rimborso spese" per il Workshop "L'etica e l'estetica dell'immagine".

Il Consiglio degli Studenti prende atto.



3° punto OdG:

Approvazione bilancio consuntivo dell'anno solare 2021

Il Presidente condivide lo schermo e mostra il file in Excel con il bilancio del Consiglio e spiega le voci presenti.

Il Presidente chiede se ci sono dubbi sul bilancio

La Consigliera Rexha chiede se si terrà la festa di Natale come due anni fa.

Il Presidente risponde di no, dato che è persino vietato il consumo di cibo e bevande nei luoghi universitari. Si augura che si riesca ad organizzare qualcosa per l'anno prossimo.

Il Presidente chiede di approvare il bilancio

Delibera n°2/17-12-21

Il Consiglio degli Studenti

- Udita la richiesta del Presidente

A maggioranza,

DELIBERA

L'approvazione del bilancio consuntivo dell'anno solare 2021.

Il Consiglio degli Studenti prende atto.



Il Presidente chiede che il residuo del bilancio venga investito nelle spese che le associazioni hanno la necessità di sostenere per pagare gli addetti alla sicurezza negli orari di apertura extra dei luoghi di Ateneo.

Delibera n°3/17-12-21

Il Consiglio degli Studenti

- Udata la richiesta del Presidente

All'unanimità,

DELIBERA

Parere favorevole circa la destinazione del residuo dei fondi del Consiglio

Il Consiglio degli Studenti prende atto.



4° punto OdG:

Confronto con i e le Rappresentanti della Scuola Unica di Dottorato

Il Presidente informa l'assemblea che questo punto dell'ODG verrà discusso in una prossima riunione del Consiglio.



5° punto OdG:

Discussione rispetto al calendario delle elezioni studentesche dell'anno p.v.

Il Presidente comunica che, seppur possa sembrare presto, è necessario discutere delle prossime elezioni, specialmente perché l'organizzazione dei lavori delle segreterie richiedono diverso tempo.

Il Presidente chiede se ci sono riflessioni in merito.

La Consigliera Rostello sostiene che, secondo lei, il periodo migliore per le elezioni è quello nel mese di novembre, poiché in maggio studenti e studentesse sono impegnati per gli esami. Pertanto, i Dipartimenti rischiano di essere vuoti in quei mesi. Le persone, infatti, alla fine dell'anno tendono a non essere in presenza.

Il Presidente è d'accordo con la Consigliera, asserendo che, operando in questa direzione, vengono coinvolte anche le nuove matricole.

La Consigliera Bergamin concorda con il Presidente: anche per lei il periodo autunnale è quello ottimale in vista dell'entrata delle matricole; ciò permette a studenti e studentesse di avere anche una rappresentanza votata e non solo acquisita. In ultimo, aggiunge, che ci sono più persone presenti durante il periodo invernale.

La Consigliera Palmisano riferisce che l'ultima volta è sorto il problema relativo alla mancanza di credenziali delle matricole.

Il Presidente suggerisce di inserire un punto di attenzione in merito.

La Consigliera Rostello interviene per fare un appunto in merito al decreto che uscirebbe a settembre per l'indizione delle elezioni. Esso viene emanato in base ai numeri degli studenti e delle studentesse iscritti fino a quel momento: in questo modo non risulta veritiera la proporzione attraverso la quale vengono determinati i numeri dei posti per la rappresentanza, portando l'esempio di quanto accaduto la scorsa volta presso Giurisprudenza (i posti sono passati da 7 a 5 posti).

Il Presidente ricorda che quel problema era già emerso e si porrà un punto di attenzione sul numero reale.

Il Presidente riferisce anche che bisognerà ragionare bene su quali sono le presenze dei rappresentanti all'interno degli organi: nella scuola di scienze, ad esempio, da quando sono presenti lì i rappresentanti, questi non ci sono più all'interno dei Consigli di Dipartimento, il che è un peccato visto che in quella sede si parla di cose importanti; è assurdo ci sono i rappresentanti dei dottorandi, ma non dei triennali e dei magistrali.



La Consigliera Palmisano chiede delucidazioni sulla proporzione numerica sulla base della quale viene computata la componente della rappresentanza studentesca.

Il Presidente spiega che la proporzione, in realtà, viene fatta sul numero dei docenti e non degli studenti e delle studentesse.



6° punto OdG:

Discussione sul percorso di revisione del regolamento per la didattica

Il Presidente introduce il punto, ricordando che in questi mesi, chi più chi meno, si è trovato in difficoltà circa, ad esempio, il numero di esami che differisce da Dipartimento a Dipartimento o addirittura che è diverso per corsi di studi afferenti alla stessa scuola; voti di esami comunicati troppo tardi oppure non comunicati.

Molte di queste riflessioni sono molto puntuali e devono essere, pertanto, interrogati i singoli docenti, per esempio quando non vengono caricati i voti, questo va comunicato in Collegio Didattico e, in caso di recidiva, al garante.

Il Presidente comunica anche che ha mandato una lettera formale affinché venga messo in ODG al Senato la mozione votata dal Consiglio sul Garante, visto che stanno per scadere i 90 giorni entro i quali gli Organi deve dare una risposta. Invita, pertanto, i senatori a prestare attenzione sul tema e di intervenire, eventualmente, in Senato chiedendo informazioni sulle tempistiche.

La persona di riferimento per ciò che riguarda i Servizi agli studenti è la dottoressa Feldt che sempre si è dimostrata aperta al dialogo.

Il Presidente chiede di ricevere osservazioni sul tema, in modo che, alla prossima seduta, regolamento alla mano, si possano fare proposte da portare alla Dirigente, al fine di ragionare in maniera ottimale e per capire in seduta cosa chiedere.

Per esempio, dice il Presidente, il CNSU ed il Ministero hanno approvato e deliberato il numero di 7 appelli all'anno, i quali, a parte a giurisprudenza, non ci sono per nessun altro corso.

Ci sono quindi alcuni punti di attenzione che bisogna capire come affrontare, come per esempio le prove parziali; un'idea potrebbe essere quella di proporre 7 appelli per gli esami di sbarramento e 6 per gli altri.

Vanno fatte proposte su iter e contenuti

La Consigliera Palmisano pone un punto di attenzione in merito alle richieste di regolamentazione dei parziali.

Il Consigliere Spranzi sostiene che, per quanto riguarda giurisprudenza, non c'è nulla da evidenziare circa il numero di appelli, poiché, appunto, ne sono 7 appelli e ci sono delle mini sessioni con i parziali di alcuni esami da 9 e da 15 CFU. Tuttavia, afferma il Consigliere, un grosso problema è relativo alle date degli esami, le quali vengono pubblicate al limite dei 20 giorni, che però sono pochi per organizzare lo studio.



La Consigliera Palmisano sostiene che bisogna anche ascoltare e tutelare gli studenti lavoratori, oltre alla garanzia del percorso part-time, come accennato dal Presidente.

Il Presidente chiede se ci sono delle altre riflessioni



7° punto OdG:

Varie ed eventuali

Il Presidente chiede una pausa di 10 minuti.

La seduta ricomincia alle 18:01.

Essendo questa l'ultima seduta dell'anno, il Presidente desidera enunciare un *recap* dei lavori del Consiglio dell'anno 2021.

Il Presidente si ritiene contento del mutamento di clima all'interno del Consiglio stesso e di come questo ha favorito la portata a termine dei lavori.

Il Presidente ringrazia la segretaria per essere sempre stata presente ed il vicepresidente perché ha sempre dato il parere, il consiglio ed il supporto di cui si aveva bisogno.

Il vicepresidente prende parola per ringraziare l'Ufficio di Presidenza per la grande professionalità ed è contento di come l'ambiente sia diventato costruttivo e si augura che permanga al fine di continuare questo gioco di squadra, come grande beneficio per tutti gli studenti.

Il Presidente rende noto come le lotte portate avanti sono state tutte approvate: per la riforma del CLA, per l'elezione diretta nel CdA dell'ESU, chiedere ad alta voce che venisse vaccinato tutto il personale di medicina e professioni sanitarie, ci è stato accordato il budget, le richieste per gli spazi, abbiamo discusso di come riformare i corsi estivi, sono state rimesse al centro le proposte culturali, l'espressione di solidarietà agli studenti afgani e turchi, abbiamo guardato quella parte della società dimenticata dai veronesi come la strage di Caprioli con il murale. Abbiamo fatto rete con le associazioni come contemporanea, film, il nuovo centro studi, abbiamo collaborato con tutti gli uffici, ci siamo sempre impegnati per tenere alta l'attenzione per Patrik Zaki, ci siamo occupati di didattica, abbiamo fatto richieste per l'inclusione come quella sugli assorbenti e i bagni *gender neutral*. In particolare, questa richiesta, asserisce il presidente, fa parte del *Gender Quality Plan* che viene richiesta dall'UE, la cui referente è la professoressa Cordiano, la quale proporrà le azioni e ci darà spazio per avere margine di manovra per le nuove richieste.

Altra cosa molto importante è il Regolamento sul Garante che, in concerto con la ex prorettrice, siamo riusciti a creare un regolamento ad ampio respiro, abbiamo accolto la proposta della *Governance* sul Collegio di Disciplina e ci siamo occupati di mantenere le proposte per gli studenti come il *Welcome Day*, che ha coinvolto migliaia di studenti, fra quelli in presenza e quelli da casa, abbiamo preparato diversi *workshop*, Riciack, Riusciamo insieme, la Giornata della Memoria, il questionario vita degli studenti con il professor Bertani, abbiamo riaperto gli spazi Campofiore, e ci siamo occupati della questione "internazionalizzazione".



Il Presidente, quindi, ringrazia tutti e tutte coloro che hanno progettato e concretizzato tutto ciò a favore di tutte e tutti.

Ci sono ancora tante cose da fare e questo momento in cui il CdS ha trovato un equilibrio e ha finalmente trovato un *modus operandi* corretto al fine di lavorare insieme, il Presidente si augura che tutto ciò possa essere portato avanti da qualcuno di nuovo.

Il Presidente, quindi, si dimette ufficialmente dalla carica, enunciando all'assemblea questa metafora: in Giappone, quando si spacca un vaso di ceramica, questo non viene buttato, ma vengono presi i cocci, e si riscaldano questi ultimi insieme a dell'oro che si è fatto colare in precedenza.

Ciò per dire che le crepe ci sono e che, sebbene le fratture di ciò che c'è stato si vedono, è ottimale imparare da tutto ciò che è stato.

Il Presidente ritiene che ci sono persone nel Consiglio che hanno tanto da fare e da crescere; lui, quando è entrato a far parte dell'Ufficio di Presidenza, ha preso il timone, ma, ora che la barca sta andando molto bene, è tempo di lasciare il posto a qualcun altro.

Il Presidente uscente ha parlato con il decano, il Consigliere Lonardi, che ha proposto di trovarci mercoledì 23 dicembre, prima della chiusura natalizia, e che invierà una comunicazione ufficiale con la convocazione.

Il Consigliere Ambrosini, quindi, rimarrà nel Consiglio come, appunto, Consigliere.

Poiché il Presidente si è dimesso, cade tutto l'Ufficio di Presidenza.

Il Consigliere Ambrosini ringrazia ed augura una buona serata.

Il Consigliere Lonardi, decano del Consiglio, chiede parola per dare alcune informazioni in merito alla prossima riunione straordinaria che, quindi, si terrà il 23 dicembre alle ore 16:00 in presenza, sebbene il piano potrebbe essere modificato a causa della situazione pandemica.

In seconda istanza chiede che, prima dell'elezione dell'Ufficio di Presidenza, il Consiglio voti una delibera che regolamenti il pareggio dei voti per il vicepresidente ed il segretario, memore di quanto è accaduto l'ultima volta. Ciò che il Decano propone è la vittoria del Consigliere più anziano in caso di parità, ricalcando, in questo modo, quanto già avviene per la figura del Presidente e chiede che questa delibera venga votata o nella giornata odierna oppure come primissima cosa durante la prossima seduta. Il Decano concederà cinque minuti a testa ai candidati ed alle candidate per presentare la propria candidatura.

Il Consigliere Migoni asserisce che, a suo avviso, non è corretto indire una riunione solo in presenza in periodo natalizio.



La Consigliera Rostello è d'accordo con il Consigliere Migoni.

Il Consigliere Andreatti afferma che c'è già un regolamento in cui è spiegato il *modus operandi* in caso di pareggio.

Il Consigliere Lonardi ricorda che è esplicitato solo per la carica di Presidente e non per quella di vicepresidente e segretario. Secondo lui, prossimamente, andrebbe rivisto il regolamento in questa parte.

Il Consigliere Ambrosini sottolinea come era già stata proposta una modifica, ma si attendeva la fine del ciclo di un anno di Consiglio al fine di accumulare un po' di esperienza.

Il Consigliere Lonardi comunica che, a suo avviso, una settimana in realtà la ritiene un preavviso congruo e ragionevole, non è il caso di aspettare di più visto che ci sono un bel po' di cose da fare e non è appropriato lasciare un Ufficio di Presidenza senza Presidente.

Il Consigliere Migoni chiede di poter votare a distanza.

La Consigliera Rostello chiede se la votazione sarà solo in presenza o in modalità mista.

Il Consigliere Ambrosini risponde che sarà il Decano a decidere e lui si mette a disposizione per aiutarlo a imbastire la votazione online, nel caso in cui lui la ritenga opportuna.

Il Consigliere Lonardi asserisce che però, in caso di modalità mista, non si garantirebbe la segretezza del voto.

La Consigliera Rostello ricorda che in periodo natalizio le persone fuori sede tornano a casa.

Il Consigliere Ambrosini ricorda che quanto si sta dicendo ora sono solo comunicazioni informali in quanto la convocazione ufficiale viene fatta via e-mail dal Decano, ed afferma che la votazione si potrà effettuare o solo online o solo dal vivo quindi, in ogni caso, tutti dovranno portarsi un PC funzionante.



Null'altro essendovi da discutere e da deliberare, il Presidente toglie la seduta alle ore 18:28.

Il presente Processo Verbale sarà sottoposto al Consiglio per l'approvazione.

Fatto a Verona, addì 17 dicembre 2021

Il Presidente

DOTT. STEFANO AMBROSINI

La Segretaria

DOTT.SSA VALERIA PALMISANO



Il giorno **23 DICEMBRE 2021**, alle ore 16:00, in Verona, via dell'Artigliere n.8, presso la sala Terzian e in via telematica sulla piattaforma Zoom, si riunisce il **Consiglio degli Studenti** dell'Università degli Studi di Verona nella seduta straordinaria n° 13.

Sono convocati:

Componenti		
Dott.ssa Valeria PALMISANO	Dipartimento di Culture e Civiltà	P
Sig. Giovanni PASQUALI	Dipartimento di Culture e Civiltà	P
Sig. Rami KHALAILE	Scuola di Economia e Management	P*
Sig. Matteo MASSARI	Scuola di Economia e Management	A
Sig. Adrian NIRCA	Dipartimento di Lingue e LL.SS.	P
Dott.ssa Enrica ZANINOTTO	Dipartimento di Lingue e LL.SS.	P
Sig. Lorenzo SPRANZI	Dipartimento di Scienze Giuridiche	P
Sig.na Arianna SAGGESE	Dipartimento di Scienze Umane	P
Sig.na Migena REXHA	Dipartimento di Scienze Umane	A
Sig.na Laura BERGAMIN	Scuola di Medicina e Chirurgia	P
Dott. Thomas ANDREATTI	Scuola di Medicina e Chirurgia	P
Sig. Massimo MUCIGNATO	Scuola di Medicina e Chirurgia	P
Sig.na Giulia IMPAGNATIELLO	Scuola di Scienze e Ingegneria	P
Sig. Federico MIGONI	Scuola di Scienze e Ingegneria	A
Dott. Stefano AMBROSINI	Dottorandi	P
Dott. Dario OSTUNI	Dottorandi	P
Dott.ssa Alessandra BERTELLI	Specializzandi	
Dott. Alessandro FERRUZZI	Specializzandi	P
Ai sensi dell'art. 25, comma 4, lettera a) dello Statuto, sono componenti di diritto:		
Sig.na Marta ROSTELLO	Consiglio di Amministrazione	P
Sig. Matteo CENTONZE	Consiglio di Amministrazione	P
Sig. Daniele ZANCA	Senato Accademico – Triennale	P
Sig.na Ilaria MARTINELLI	Senato Accademico – Triennale	P
Dott.ssa Lisa BONETTI	Senato Accademico – Magistrale	P
Dott.ssa Sara FONTANA	Senato Accademico – Dottorandi	P
Dott. Fabio LONARDI	Senato Accademico – Specializzandi	P
P = presente; AG = assente giustificato (considerato presente ai fini del quorum); A = assente		

*esce alle ore 16:56



Presiede inizialmente il Decano, Dott. Fabio Lonardi, in quanto membro più anziano ed esercita le funzioni di Segretaria il Sig. Giovanni Pasquali, in quanto membro più giovane, per sovrintendere all'elezione dell'Ufficio di Presidenza.

Il Decano, alle ore 16:07, riconosce valida la seduta e la dichiara aperta per trattare il seguente:



ORDINE DEL GIORNO

1. Elezione dell'Ufficio di Presidenza.

La seduta è tolta alle ore 16:58.

Le decisioni adottate nella presente seduta hanno effetto immediato: il testo formale e definitivo del verbale sarà approvato in una seduta successiva.



1° punto OdG:

Elezione dell'Ufficio di Presidenza

Il Decano, aperta la seduta straordinaria del Consiglio, saluta ed augura all'assemblea un buon lavoro. Si procede alla scelta dei due scrutatori: si sono proposti il Consigliere Nirca e la Consigliera Martinelli. È stato così costituito l'Ufficio provvisorio di Presidenza.

Il Decano chiede all'assemblea di votare una prassi per l'elezione, in caso di parità di voti, delle figure di Vicepresidente e Segretario, ovverosia, come da art.2 c.2 del Regolamento di Funzionamento del Consiglio degli Studenti, «al ballottaggio, in caso di parità, è ammesso il più anziano d'età».

Quindi, viene chiesto ai Consiglieri se qualcuno ha una propria opinione da avanzare.

Il Consigliere Ostuni riporta che deve essere il Segretario più giovane a salire, nel caso in cui l'Ufficio di Presidenza non sia ancora stato eletto, e sussista la condizione di parità di voti.

La Consigliera Fontana esprime il proprio disaccordo, poiché ritiene che si dovrebbe mantenere uniformità nel metodo, nel rispetto di quello di tutte le altre cariche.

La Consigliera Rostello chiede se la seduta indetta abbia qualche tipo di valenza nell'ottica di modifica del Regolamento.

Il Decano asserisce che la decisione deve essere presa prima che vengano presentate le candidature, affinché sussista un ambiente di collettiva consapevolezza, ma che ciò non implica una modifica del Regolamento.

Il Consigliere Ambrosini afferma che, nel rispetto della prassi, anche il segretario deve essere il più vecchio, perché da un punto di vista metodologico risulta la cosa migliore.

A fronte del dibattito sorto, il Decano chiede che si proceda con una votazione.

La votazione avviene tramite chat, esprimendo il proprio parere in merito alla permanenza della regola vigente.

Delibera n°1/23-12-21

Il Consiglio degli Studenti

- Udita la richiesta del Decano

A maggioranza,

DELIBERA

Parere favorevole sulla prassi di votazione di Vicepresidente e Segretario.



Il Consiglio degli Studenti prende atto.

Il Decano prosegue concedendo cinque minuti per la presentazione delle candidature per la carica di Presidente del Consiglio. All'Ufficio di Presidenza è pervenuta la sola candidatura del Consigliere Zanca.

A seguito della delucidazione del Consigliere Ambrosini, il Decano ricorda che può essere presentata una seconda candidatura, a patto che sia sostenuta da cinque Consiglieri. In assenza di altre candidature, il Consigliere Zanca procede presentando la propria alla luce del lavoro che è stato svolto nell'ultimo anno, non escludendo le difficoltà insorte, le quali sono giunte a risoluzione grazie al lavoro di tutti i Consiglieri e le Consigliere. Quello che si auspica è di imparare costantemente e di portare un cambiamento che rispetti chiunque, senza alcuna ostentazione. L'importante è essere sempre presenti: in questo modo si dimostra gentilezza, nonché un atto di solidarietà nei confronti, primo fra tutti, dell'ufficio uscente.

Non essendoci altre candidature, viene illustrata la modalità telematica prevista per l'adempimento delle votazioni.

Si procede alla votazione per la carica di Presidente

Aventi il diritto di voto: 21

Voti scrutinati: 19

14 voti a favore

5 schede bianche

Il Decano chiede se sono state riscontrate delle anomalie nella procedura di voto. Nessuno ha espresso difficoltà.

Gli scrutatori confermano l'esito delle votazioni.

Il Consigliere Daniele Zanca è eletto Presidente del Consiglio.

Il Consigliere Ambrosini chiede la parola e riporta quanto avvenuto l'anno precedente, ossia: la Decana ha lasciato che fosse il Presidente entrante a proseguire. Si chiede che sia il Decano a procedere nella seduta straordinaria con le restanti votazioni. Il Decano si mostra consapevole di questa direttiva.

Il Decano introduce le presentazioni delle candidature per il Vicepresidente. Aggiunge che non ne sono pervenute, sebbene per questa carica non sia necessariamente previsto. Data l'assenza di presentazioni, il Decano medesimo presenta la propria candidatura. A seguito di quanto svolto col Dott. Ferruzzi, intende portare avanti l'operato svolto con gli Specializzandi. Sottolinea, oltre al piacere di coprire la carica, che la propria esperienza



potrebbe portare, inoltre, un beneficio nell'economia del Consiglio, considerata l'età anagrafica e la sua condizione di studente dell'Ateneo.

La Consigliera Rostello chiede in chat che contributi forniscono gli Specializzandi per il Consiglio degli Studenti.

Il Consigliere Ambrosini rammenta del saluto portato nella seduta precedente, e asserisce che ci sono due tipi di persone: quelle che ostentano ciò di cui si occupano, e quelle con le quali si riesce pacatamente a lavorare, come lo stesso Dott. Ferruzzi.

Risponde poi alla domanda posta dalla Consigliera Rostello, con la quale si trova in disaccordo e che definisce sibillina perché pare sottenda ad una loro inutilità, dicendo che gli Specializzandi sono stati fondamentali per trovare una quadra in molte situazioni. Non occupandosi così spesso di questioni legate a Corsi di Laurea Triennale e Magistrale, dimostrano comunque di dare un grande e indubbio aiuto in questioni di loro competenza.

Il Decano ricorda gli interventi degli Specializzandi: la situazione della mensa a Borgo Roma, ora sbloccatasi, grazie all'interscambio col servizio ESU; gli eventi universitari assieme agli Open Day per i quali hanno collaborato; le interviste e i workshop riguardo l'Unione Europea.

Il Consigliere Andreatti chiede la parola e porge una domanda direttamente al Decano circa gli obiettivi che intende portare avanti come Vicepresidente.

Il Decano non intende spendersi in un elenco analitico, che risulterebbe superfluo.

Il Consigliere Andreatti rettifica la sua domanda, che quindi rivolge avanzando un'ottica più generalizzata.

Il Decano, occupasse tale carica, si impegnerebbe prima di tutto a collaborare col Presidente, interfacciandosi con lo stesso e cercando di portare a realizzazione i suoi obiettivi. Inoltre, condivide la propria disponibilità a portare avanti questioni quali: l'accesso alla mensa, da occuparsene con l'ESU, e le Borse per il Diritto allo Studio universitario degli Specializzandi. In questo ultimo caso, gli stessi non fruiscono dei contributi ordinari per problemi amministrativi, burocratici, o di altra natura.

Non essendoci altre candidature, si aprono le votazioni per la carica di Vicepresidente.

Aventi il diritto di voto: 21

Voti scrutinati: 21

16 voti a favore

3 schede bianche

2 schede nulle

Gli scrutatori confermano l'esito delle votazioni.

Il Dott. Fabio Lonardi, nonché Decano nella seduta straordinaria, è eletto Vicepresidente del Consiglio degli Studenti.



Il Decano introduce le presentazioni delle candidature per il Segretario. Anche in questo caso, asserisce non sono pervenute candidature preventive, sebbene, come per la carica precedente, queste, non sono dovute.

Il Consigliere Pasquali propone la sua candidatura, e si presenta.

Nonostante sia presente da poco all'interno del Consiglio, vuole mostrare impegno e assoluta disponibilità ai colleghi e alle colleghe Consiglieri e Consigliere. Inoltre, poiché è stato in contatto con la Segretaria uscente, la Consigliera Valeria Palmisano, ha già ricevuto un ragguglio circa gli opportuni strumenti per occupare il ruolo. Si tratta di comprendere la metodologia consona alla carica per la quale si candida.

Non essendoci altre candidature, si aprono le votazioni per il Segretario.

Aventi il diritto di voto: 21

Voti scrutinati: 21

19 voti a favore

2 schede bianche

Gli scrutatori confermano l'esito delle votazioni.

Il Consigliere Giovanni Pasquali è eletto Segretario del Consiglio.

Il Decano lascia la parola al Consigliere Zanca, che assume la presidenza alle 16:53.

La Consigliera Palmisano chiede parola e augura un buon lavoro al nuovo Ufficio di Presidenza appena insediatosi. Come segretaria uscente, ringrazia di aver preso visione dei verbali redatti nel corso del suo mandato. Prosegue riconoscendo l'impegno del Consigliere Pasquali, a fronte della loro collaborazione nell'occupare la carica di Rappresentanti degli Studenti all'interno di Dipartimento di Culture e Civiltà.

Il Presidente dà quindi il benvenuto al nuovo Ufficio di Presidenza, e non solo sottolinea che in passato sono state fatte cose importanti, ma porta l'attenzione anche su questioni che ancora sussistono, e sulle quali sarà necessario tornare, come la costituzione della figura del garante degli studenti. Altri ambiti riguardo cui il Consiglio dovrà dibattere saranno: la didattica, gli appelli, la riforma della rappresentanza.



Null'altro essendovi da discutere e da deliberare, il Presidente toglie la seduta alle ore 16:58.

Il presente Processo Verbale sarà sottoposto al Consiglio per l'approvazione.

Fatto a Verona, addì 23 dicembre 2021

Il Decano

DOTT. FABIO LONARDI

Il Segretario provvisorio

GIOVANNI PASQUALI

Il Presidente

DANIELE ZANCA

Il Segretario

GIOVANNI PASQUALI