

Corso di Laurea in Scienze del Servizio Sociale  
a.a. 2014/2015

# Psicologia Sociale e di Comunità

## Modulo di **PSICOLOGIA SOCIALE E DEI GRUPPI**

Alessio Nencini  
alessio.nencini@univr.it

# Attribuzione causale

---

Come spieghiamo gli eventi che accadono intorno a noi

## Cosa si intende per attribuzione causale?

- Come facciamo a spiegare le azioni e le esperienze degli altri ( e le nostre)?
- Processo che le persone mettono in atto per spiegare gli eventi sociali, al fine di controllarli, prevederli e quindi mettere in atto comportamenti appropriati

## Il contributo di Fritz Heider

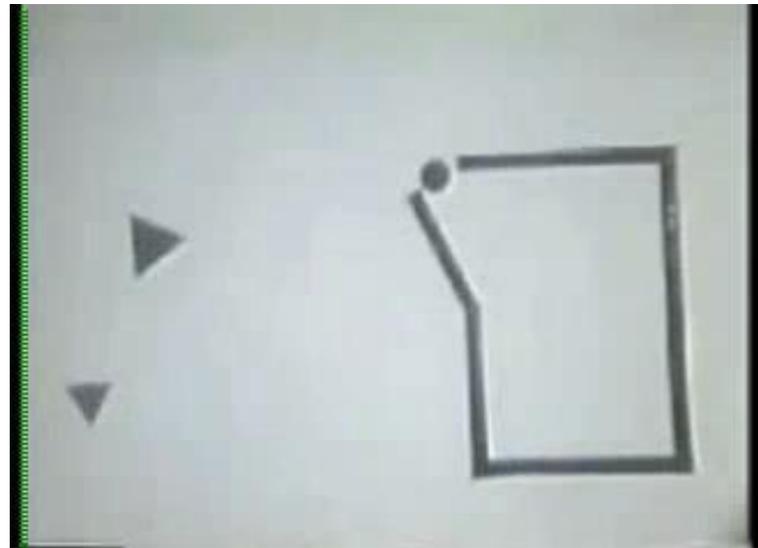
- **Heider (1944, 1958):** il compito della “psicologia del senso comune” è comprendere come le persone interpretano gli eventi
- Gli individui ricercano **stabilità**.
- Per questo motivo compiono **attribuzioni di causalità**.

# Attribuzione causale di forme inanimate

Heider, F. & Simmel, M. (1944). An Experimental Study of Apparent Behavior. *The American Journal of Psychology*, 57(2), 243-259

*Partecipanti:* 34 studentesse universitarie

*Procedura:* Visione del filmato. Descrivere cosa succede nel filmato



## Il “locus” nei processi attributivi

- **Locus** o origine della causalità:
  - **fattori interni** o personali (motivazioni, abilità)
  - **fattori esterni** o situazionali (difficoltà del compito, fortuna)
- L'individuo utilizza le informazioni a sua disposizione per fare inferenze circa le cause di un evento

# Teoria dell'inferenza corrispondente

- Jones e Davis (1965)
- Osservazione delle **azioni** e degli **effetti**



Specifiche **disposizioni** di colui che agisce

## In che modo avviene?

- Analisi degli **effetti non comuni**
- Confronto con la **desiderabilità sociale**
- Le **possibilità di scelta** dell'attore

# Il saggio pro/contro Castro

Jones, E. E. & Harris, V. A. (1967). The attribution of attitudes. *Journal of Experimental Social Psychology*, 3, 2-24.



## *Partecipanti:*

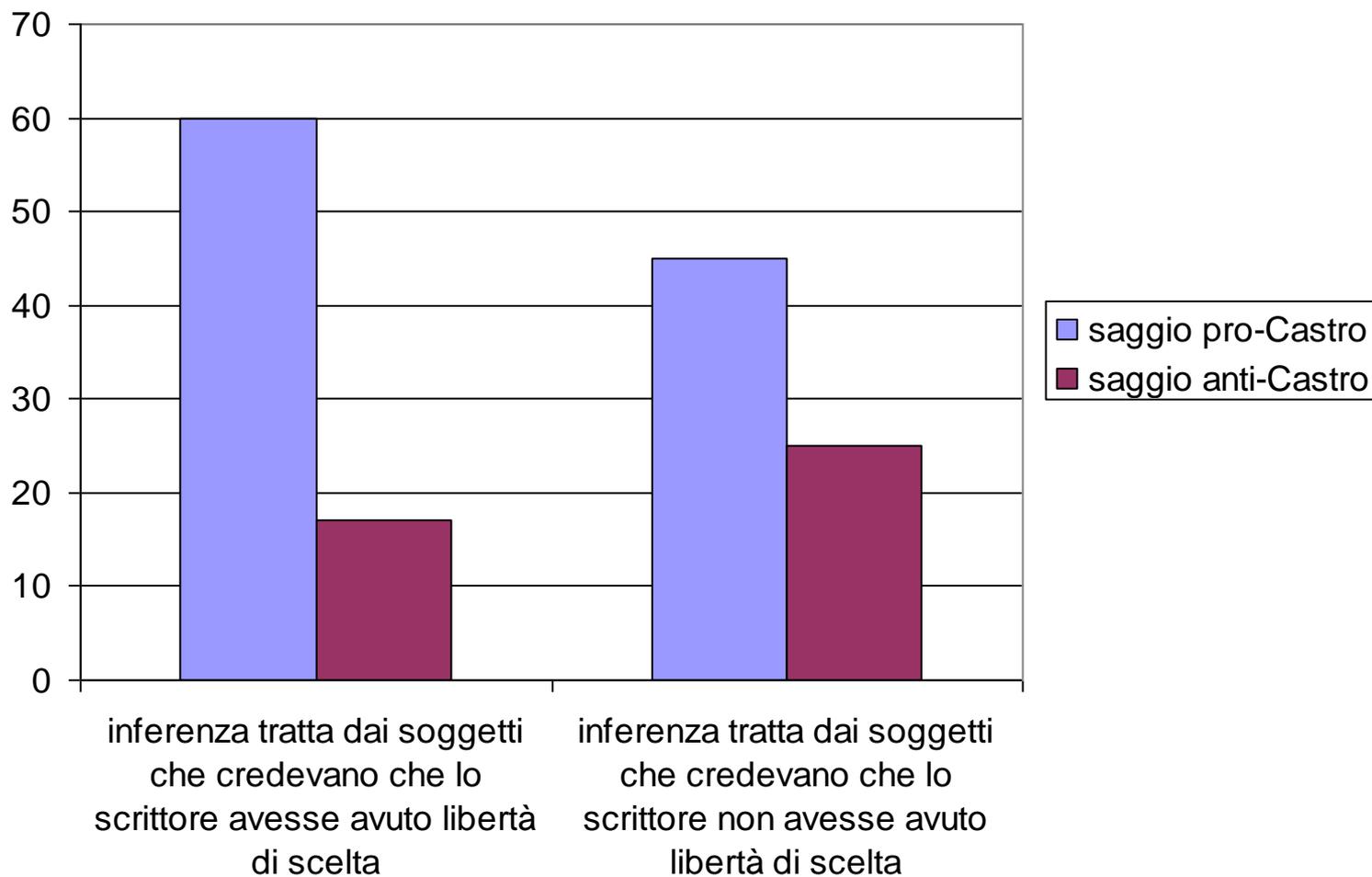
- 51 studenti universitari statunitensi (36 U; 15 D)

*Procedura:* lettura di un saggio scritto da un loro collega a favore/contro il regime comunista di Fidel Castro a Cuba.

## *Condizioni:*

- autore del saggio aveva liberamente scelto la posizione assunta.
- La posizione da assumere era stata assegnata all'autore del saggio.

# Risultati



## Contesto teorico: metafore di persona

- anni '70: *scienziato ingenuo*
- Come uno scienziato, l'individuo, dotato di capacità logico - razionali, raccoglie i dati necessari alla conoscenza di un certo oggetto e giunge a conclusioni logiche.
- (Kelley – Weiner)

## Il modello della covariazione

- Kelley (1972)
- *Quali informazioni vengono utilizzate per produrre un'inferenza causale?*
- Gli osservatori emettono i loro giudizi sulla base della **covariazione** o della correlazione tra gli **effetti** e le loro **possibili cause**

## Il modello della covariazione

- La covariazione si basa su tre elementi informativi:
  - **distintività**: l'effetto si produce solo quando l'entità è presente?
  - **coerenza**: l'effetto si manifesta tutte le volte in cui l'entità è presente allo stesso modo?
  - **consenso**: le altre persone subiscono lo stesso effetto in riferimento alla stessa entità?

## Combinazioni di consenso, consistenza e distintività

<b>Consenso (persone)</b>	<b>Coerenza (situazioni)</b>	<b>Distintività (entità)</b>	<b><i>Attribuzione</i></b>
Basso	Alta	Bassa	<i>Persona</i>
Basso	Bassa	Alta	<i>Contesto</i>
Alto	Alta	Alta	<i>Entità</i>
Basso	Alta	Alta	<i>Interazione Persona-entità</i>

...e se le informazioni non sono disponibili?

- Utilizziamo:
  - I nostri **schemi causali**
  - Principio di **disconferma**
  - Principio di **argomentazione**

# Attribuzioni di successi e fallimenti

- Weiner (1979, 1985)
- Attribuzioni riguardo cause di successo o fallimento influiscono sulle **aspettative**, **motivazioni** ed **emozioni** future.
- Classificazione dei fattori causali percepiti:
  - **Locus**
  - **Stabilità**
  - **Controllabilità**

## Possibili cause di successo o fallimento

	Interno		Esterno	
	Stabile	Instabile	Stabile	Instabile
Controllabile	<b>Padronanza</b> (conoscenze, abilità)	<b>Sforzo</b>	<b>Risorse sociali e situazionali durature</b> (contatti, agiatezza)	<b>Risorse sociali e situazionali temporanee</b> (consigli, assistenza)
Incontrollabile	<b>Disposizione</b> (intelligenza, coordinazione)	<b>Energia</b>	<b>Compito facile o difficile</b>	<b>Fortuna/Caso</b>

## Errori sistematici di attribuzione

- **Bias** attributivi: distorsioni sistematiche nella raccolta o nel processamento delle informazioni relative alle cause di un comportamento.

# L'errore fondamentale di attribuzione

- Sottostima dei fattori **situazionali** e **sovrastima** di quelli **disposizionali** nella spiegazione del comportamento altrui.

## L'effetto del falso consenso

- Tendenza a percepire il proprio comportamento come **tipico**
- Gli altri, nelle stesse circostanze, si comporterebbero come noi.

## Il bias attore-osservatore

- Tendenza a spiegare il **proprio comportamento** in termini più **situazionali**, e quello altrui in termini più **disposizionali**.

## Il bias al servizio del sé

- Tendenza ad attribuire i **propri successi** a cause **interne** e gli **insuccessi** a cause **esterne**.
- Bias di **auto-innalzamento** nella gestione del successo;
- Bias di **auto-protezione** nella gestione dell'insuccesso

## Il bias al servizio dell'ingroup

- Tendenza ad attribuire a fattori **interni** e **stabili** il **successo** di un membro del proprio gruppo, mentre il **successo** di un membro di un gruppo estraneo tende ad essere attribuito a fattori di tipo **esterno** e **instabile**.
- Parimenti, l'**insuccesso** di un membro dell'ingroup viene di preferenza attribuito a fattori **esterni** e **instabili**, mentre quello di un membro dell'outgroup a fattori **interni stabili**.

## Il bias linguistico intergruppi

- *Linguistic intergroup bias*, secondo il quale si tende a usare un linguaggio **astratto** per descrivere comportamenti positivi dell'**ingroup** e comportamenti negativi dell'**outgroup**, e un linguaggio **concreto** per descrivere comportamenti negativi dell'**ingroup** e comportamenti positivi dell'**outgroup**.