



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI VERONA

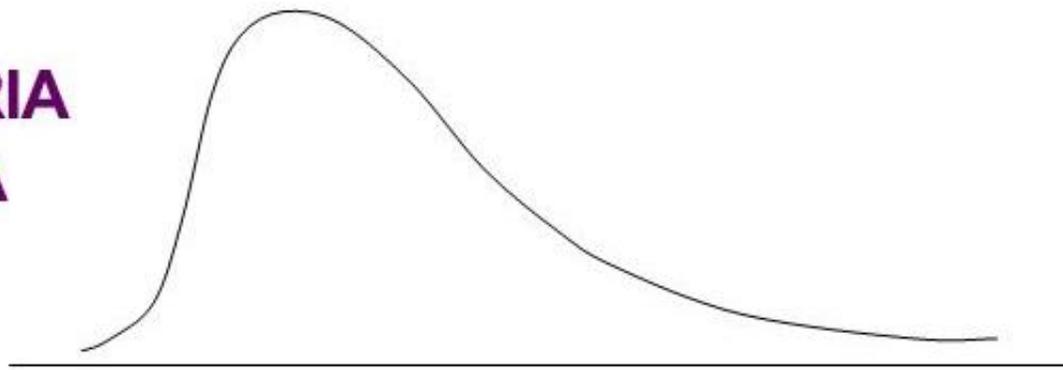
# LABORATORIO DI PROBABILITA' E STATISTICA

Docente: Bruno Gobbi

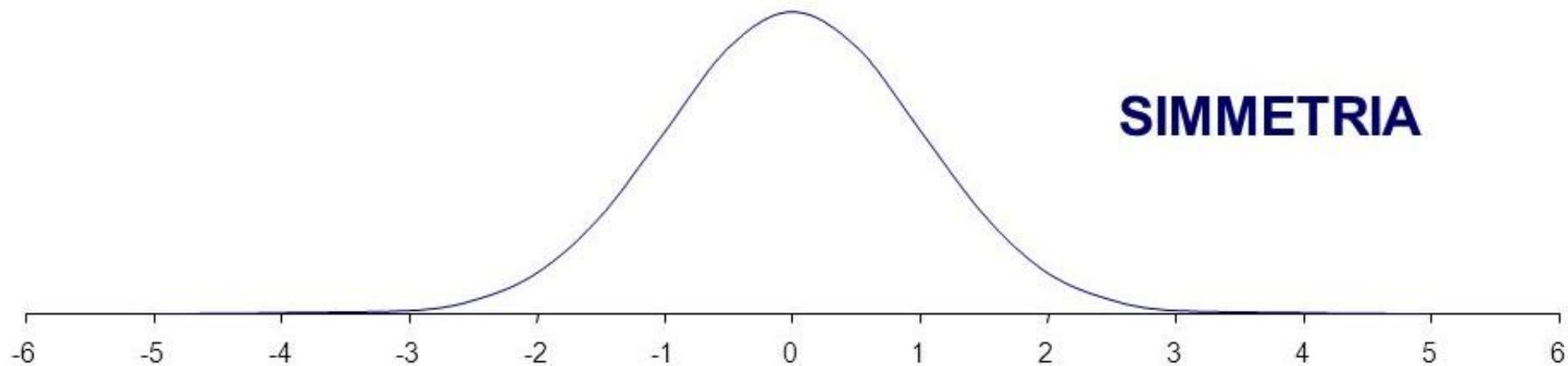
2 - SIMMETRIA, APPIATTIMENTO E  
MISURA DELLA CONNESSIONE NELLE  
TABELLE A DOPPIA ENTRATA

# INDICI DI SIMMETRIA

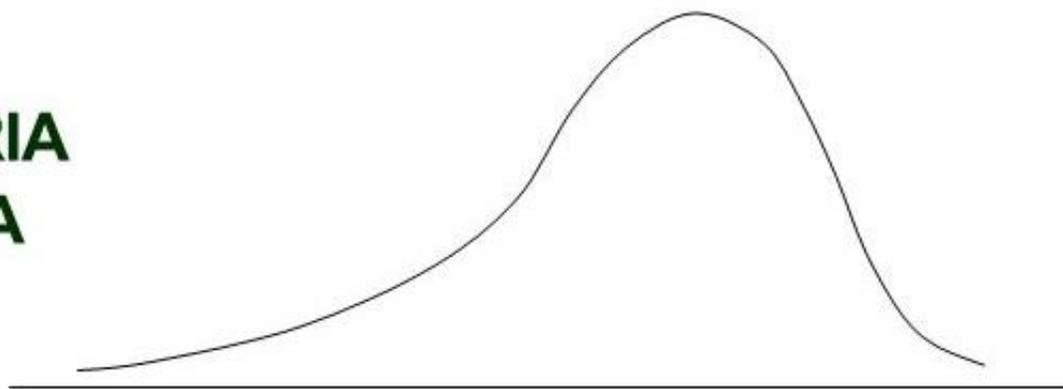
**ASIMMETRIA  
POSITIVA**



**SIMMETRIA**



**ASIMMETRIA  
NEGATIVA**



## INDICE DI SIMMETRIA $\gamma$ (gamma) DI FISHER

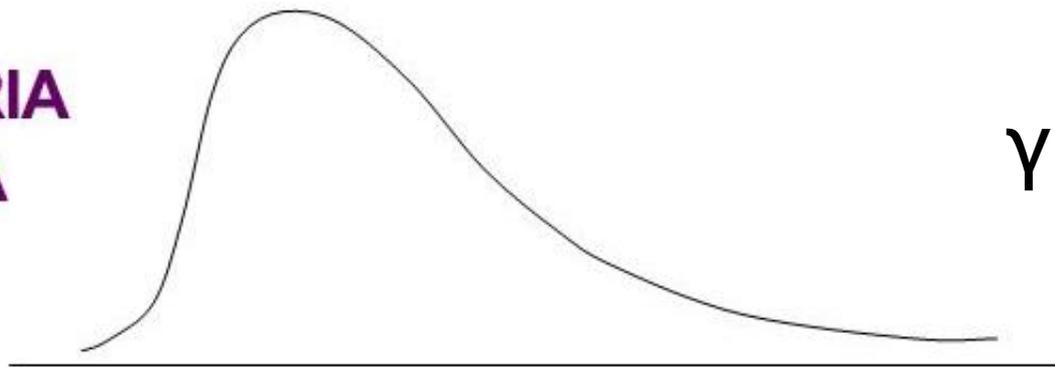
$$\gamma = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \left( \frac{x_i - \mu}{\sigma} \right)^3$$

Se  $\gamma = 0 \rightarrow$  allora la distribuzione è simmetrica

Se  $\gamma < 0 \rightarrow$  allora la distribuzione è asimmetrica negativa

Se  $\gamma > 0 \rightarrow$  allora la distribuzione è asimmetrica positiva

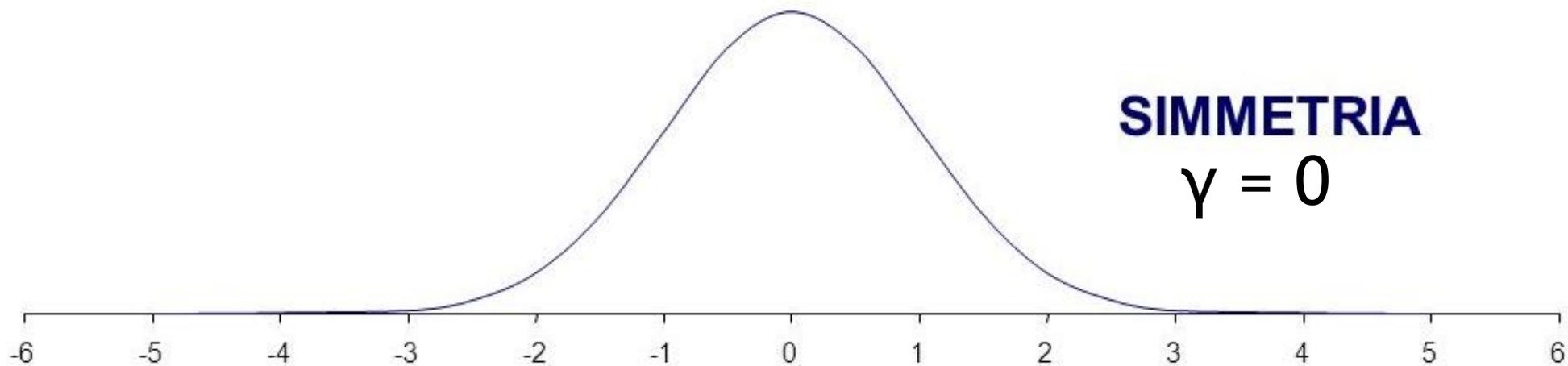
**ASIMMETRIA  
POSITIVA**



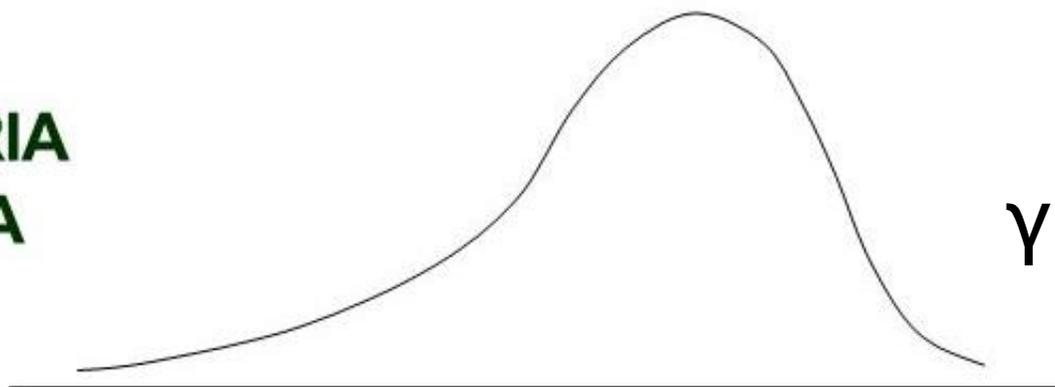
$$\gamma > 0$$

**SIMMETRIA**

$$\gamma = 0$$



**ASIMMETRIA  
NEGATIVA**



$$\gamma < 0$$

## SIMMETRIA (O SKEWNESS) IN R

In R esistono diversi pacchetti aggiuntivi che aiutano a calcolare la simmetria di una distribuzione.

ES.

- moment
- e1071
- fUtilities

# CREAZIONE DI UNA FUNZIONE PER GAMMA

$$\gamma = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \left( \frac{x_i - \mu}{\sigma} \right)^3$$

```
gamma = function(x) {  
  m3 = mean((x-mean(x))^3)  
  skew = m3 / (sd(x)^3)  
  skew  
}
```

{ = AltGr + 7  
} = AltGr + 0  
NO tastiera numerica

# SIMMETRIA (O SKEWNESS) IN R

ES.

$x = c(0, 1, 1, 2, 2, 3, 4, 5)$

Valutare la simmetria di tale distribuzione.

# SIMMETRIA (O SKEWNESS) IN R

ES.

$x = c(0, 1, 1, 2, 2, 3, 4, 5)$

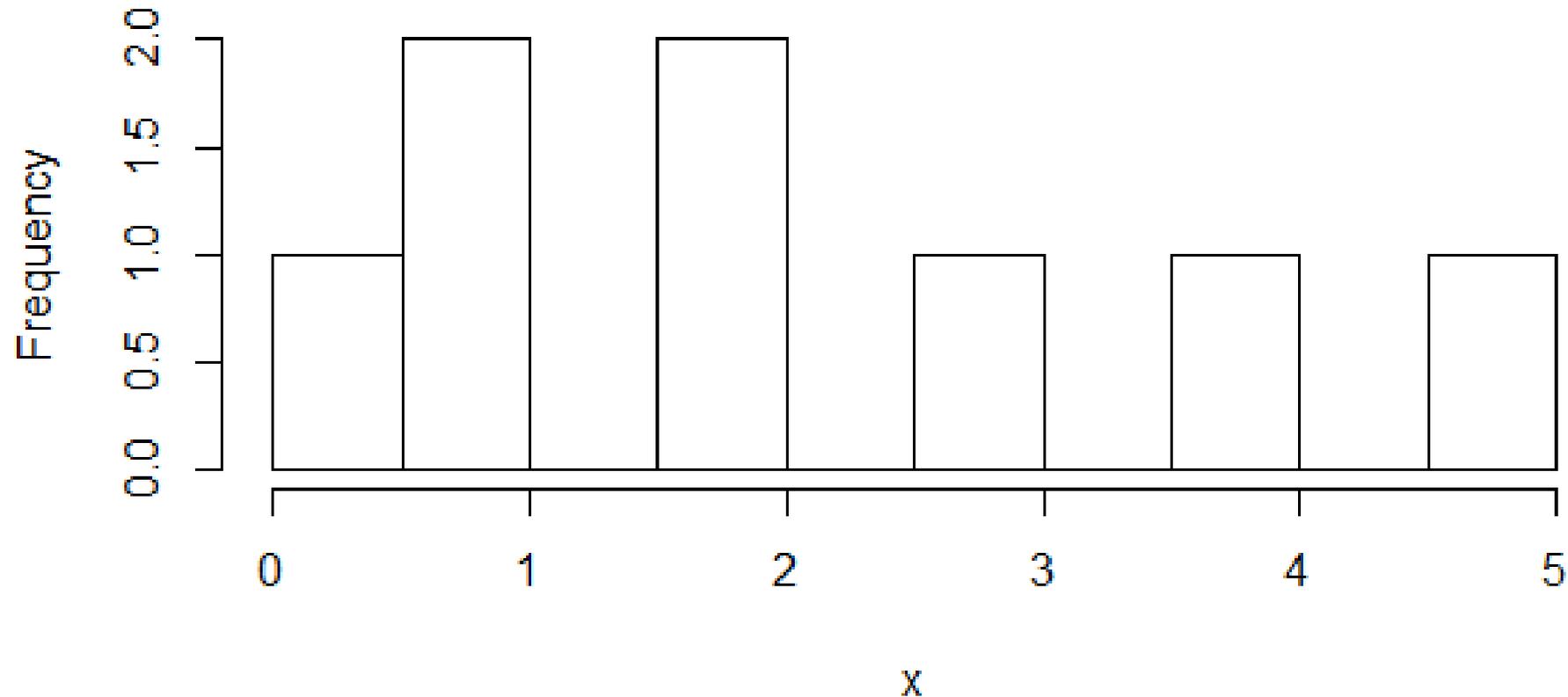
$\text{gamma}(x) = 0.3024528$

C'è asimmetria positiva, la distribuzione presenta una coda più lunga a destra.

# VERIFICA GRAFICO SIMMETRIA

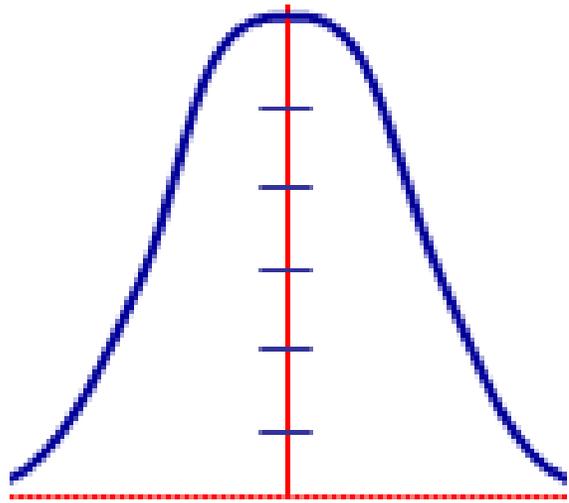
```
hist(x, freq=TRUE, breaks=length(x))
```

**Histogram of x**

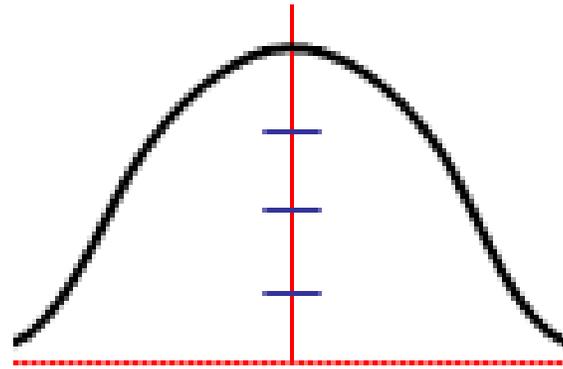


# INDICI DI APPIATTIMENTO

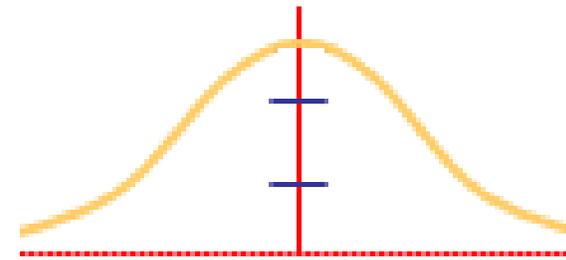
# INDICI DI APPIATTIMENTO (CURTOSI)



Leptocurtica



Mesocurtica



Platicurtica

## INDICE DI CURTOSI $\beta$ (beta) DI PEARSON

$$\beta = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \left( \frac{x_i - \mu}{\sigma} \right)^4$$

Se  $\beta = 3 \rightarrow$  allora la distribuzione è MESOCURTICA

Se  $\beta < 3 \rightarrow$  allora la distribuzione è PLATICURTICA

Se  $\beta > 3 \rightarrow$  allora la distribuzione è LEPTOCURTICA

## INDICE DI CURTOSI $\gamma_2$ (gamma2) DI FISHER

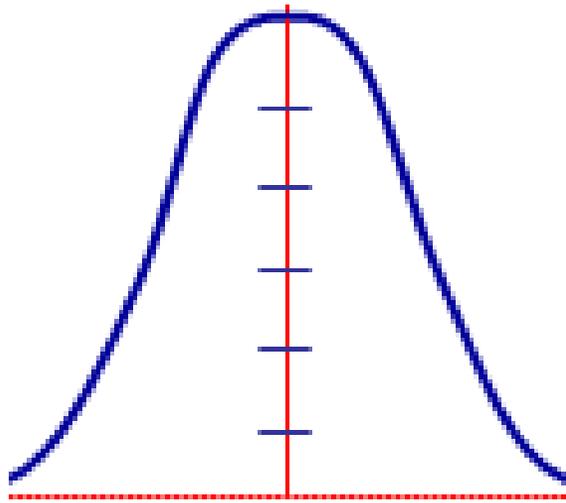
$$\gamma_2 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \left( \frac{x_i - \mu}{\sigma} \right)^4 - 3$$

Se  $\gamma_2 = 0 \rightarrow$  allora la distribuzione è MESOCURTICA

Se  $\gamma_2 < 0 \rightarrow$  allora la distribuzione è PLATICURTICA

Se  $\gamma_2 > 0 \rightarrow$  allora la distribuzione è LEPTOCURTICA

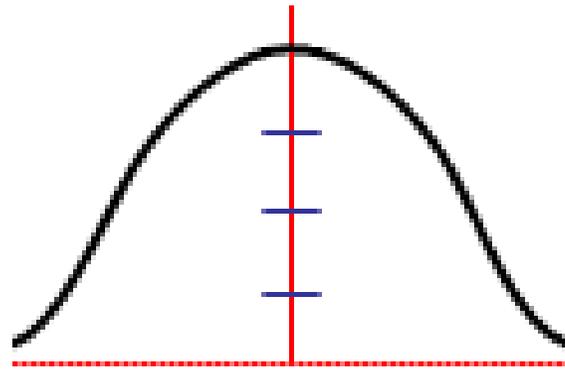
# INDICI DI APPIATTIMENTO (CURTOSI)



Leptocurtica

$$\beta > 3$$

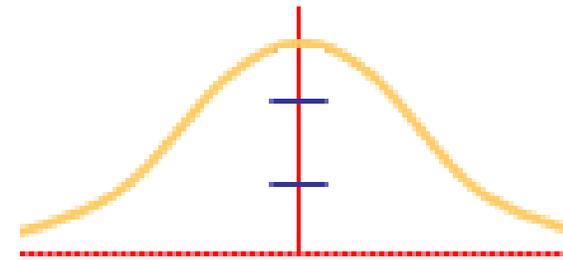
$$\gamma_2 > 0$$



Mesocurtica

$$\beta = 3$$

$$\gamma_2 = 0$$



Platicurtica

$$\beta < 3$$

$$\gamma_2 < 0$$

## APPIATTIMENTO (O CURTOSI) IN R

Anche per misurare la curtosi di una distribuzione si possono usare dei pacchetti aggiuntivi, che sono gli stessi per la simmetria:

ES.

- moment
- e1071
- fUtilities

# CREAZIONE DI UNA FUNZIONE PER BETA

$$\beta = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \left( \frac{x_i - \mu}{\sigma} \right)^4$$

```
beta = function(x) {  
  m4 = mean((x-mean(x))^4)  
  curt = m4/(sd(x)^4)  
  curt  
}
```

# APPIATTIMENTO (O CURTOSI) IN R

ES.

$x = c(0, 1, 1, 2, 2, 3, 4, 5)$

Misurare la curtosi di  $x$ .

# APPIATTIMENTO (O CURTOSI) IN R

ES.

$x = c(0, 1, 1, 2, 2, 3, 4, 5)$

$\text{beta}(x) = 1.569003$

La distribuzione presenta un andamento  
“schiacciato” ovvero platicurtico.

# CREAZIONE DI UNA FUNZIONE PER GAMMA2

$$\gamma_2 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \left( \frac{x_i - \mu}{\sigma} \right)^4 - 3$$

```
gamma2 = function(x) {  
  m4 = mean((x-mean(x))^4)  
  curt = m4 / (sd(x)^4)  
  curt - 3  
}
```

# APPIATTIMENTO (O CURTOSI) IN R

ES.

$x = c(0, 1, 1, 2, 2, 3, 4, 5)$

Misurare l'appiattimento di  $x$  con  $\gamma_2$

# APPIATTIMENTO (O CURTOSI) IN R

ES.

$x = c(0, 1, 1, 2, 2, 3, 4, 5)$

$\text{gamma2}(x) = -1.430997$

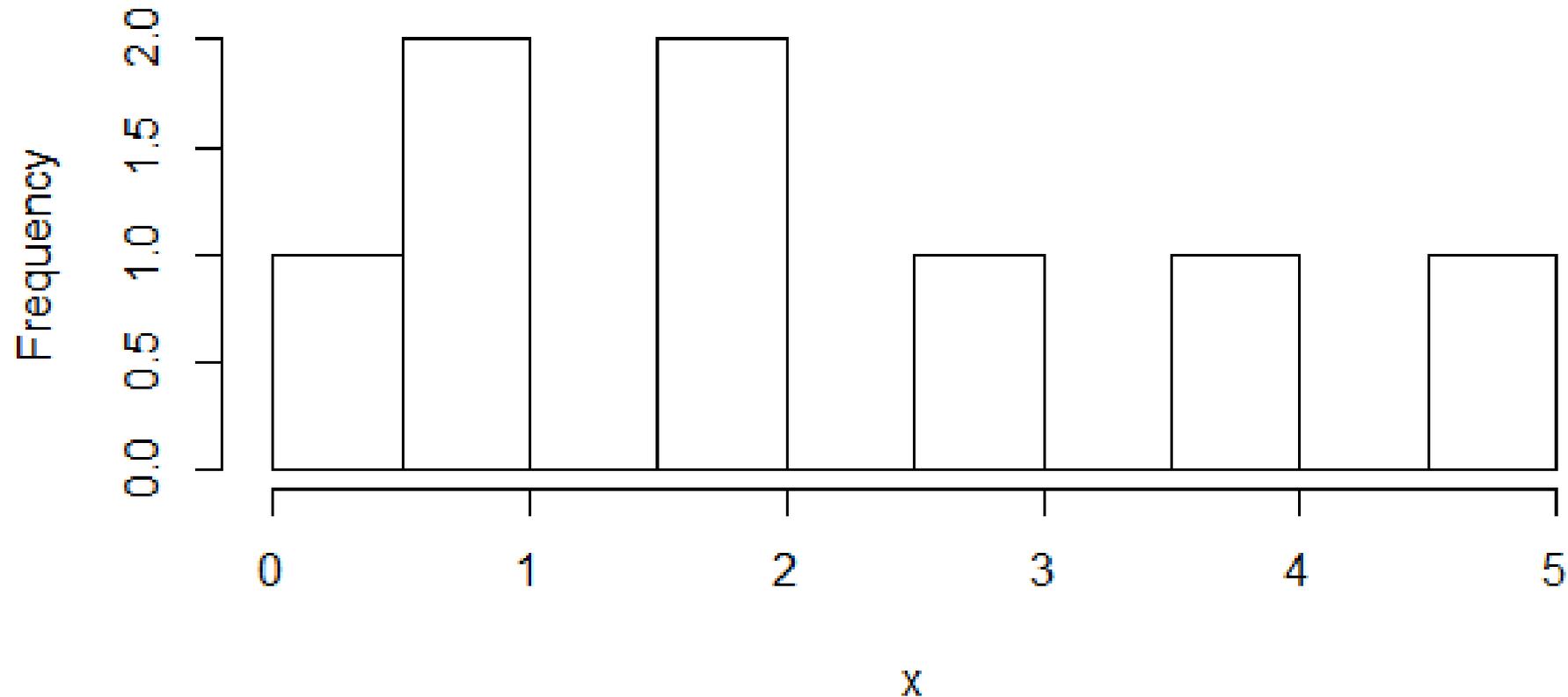
Essendo negativo,  $\gamma_2$  conferma la forma platicurtica della distribuzione.

Altro metodo per calcolare gamma2:  
>  $\text{beta}(x) - 3$

# VERIFICA GRAFICO APPIATTIMENTO

```
hist(x, freq=TRUE, breaks=length(x))
```

**Histogram of x**



# TABELLE A DOPPIA ENTRATA E MISURA DELLA CONNESSIONE FRA DUE FENOMENI

# ESEMPIO DI TABELLA A DOPPIA ENTRATA

		CAPELLI	
		BIONDI	NERI
OCCHI	AZZURRI	25	10
	SCURI	15	60

# CREAZIONE TABELLA A DOPPIA ENTRATA

**# CREIAMO INNANZITUTTO LA MATRICE DEI DATI  
CON IL COMANDO `matrix`:**

```
> colore=matrix(c(25, 10, 15, 60), nrow=2,  
byrow=TRUE)
```

**# `nrow=2` E' IL NUMERO DI RIGHE, `byrow=TRUE`  
INDICA CHE I DATI VANNO LETTI PER RIGA**

# CREAZIONE TABELLA A DOPPIA ENTRATA

**# CREIAMO LE ETICHETTE PER LE RIGHE E LE COLONNE:**

> occhi=c("azzurri", "scuri")

> capelli=c("biondi", "neri")

# CREAZIONE TABELLA A DOPPIA ENTRATA

# ASSEGNIAMO LE ETICHETTE ALLA MATRICE CON IL COMANDO:

```
> dimnames(colore)=list(occhi, capelli)
```

```
> colore
```

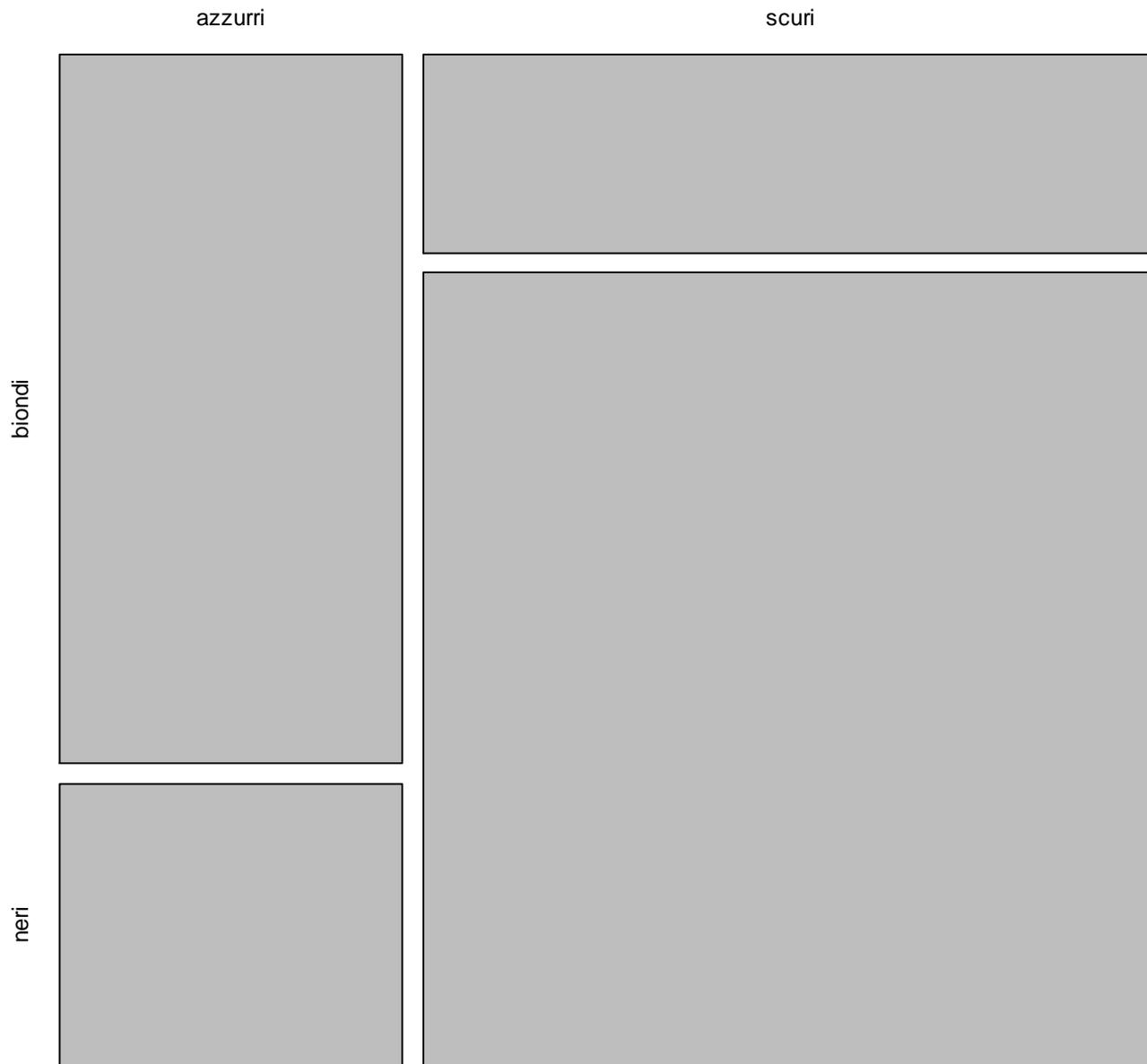
	biondi	neri
azzurri	25	10
scuri	15	60

# DISEGNO GRAFICO MOSAICPLOT

**# DISEGNAMO IL GRAFICO AD AREE CHE RAPPRESENTA  
LA TABELLA:**

```
> mosaicplot(colore)
```

## colore



**# IL GRAFICO RIPORTA LA RELAZIONE CHE ESISTE FRA I CARATTERI DEGLI OCCHI (AZZURRI O SCURI) E QUELLO DEI CAPELLI (BIONDI O NERI). L'AREA PIÙ GRANDE È QUELLA RELATIVA AGLI OCCHI SCURI E AI CAPELLI NERI, MENTRE SONO POCHI QUELLI CHE HANNO I CAPELLI NERI E GLI OCCHI AZZURRI. QUESTO GRAFICO PERMETTE DI AVERE SUBITO UN'IDEA DEI RAPPORTI DI "FORZA" CHE CI SONO FRA LE VARIABILI.**

# CALCOLO DEL CHI-QUADRATO

- ▶ Il test del chi-quadrato consiste in un test che mette a confronto le seguenti due ipotesi:
- ▶ **ipotesi nulla  $H_0$** : afferma che c'è indipendenza fra i due fenomeni;
- ▶ **ipotesi alternativa  $H_1$** : che invece dice che c'è una connessione fra i caratteri.

# CALCOLO DEL CHI-QUADRATO

- ▶ In R il test del chi-quadrato viene condotto molto semplicemente con il comando: **chisq.test**

```
> testchiq=chisq.test(colore)
```

```
> testchiq
```

# CALCOLO DEL CHI-QUADRATO

```
> testchiq
```

```
      Pearson's Chi-squared test with  
Yates' continuity correction
```

```
X-squared = 25.0983, df = 1, p-value =  
5.448e-07
```

- ▶ **“X-squared”** è il chi-quadrato calcolato
- ▶ **“df”** sono i degrees of freedom, i gradi di libertà, dati dal prodotto:  
$$df = (n. \text{ Righe} - 1) * (n. \text{ Colonne} - 1)$$
- ▶ **“p-value”** è il livello di significatività. Questo valore deve essere inferiore al 5% (ovvero 0,05) per considerare valido il risultato trovato con il test.

# TAVOLA DEL CHI-QUADRATO

	alpha (significatività)	
g.d.l.	1%	5%
<b>1</b>	6,64	3,84
<b>2</b>	9,21	5,99
<b>3</b>	11,35	7,82
<b>4</b>	13,28	9,49
<b>5</b>	15,09	11,07
<b>6</b>	16,81	12,59
<b>7</b>	18,48	14,07
<b>8</b>	20,09	15,51
<b>9</b>	21,67	16,92
<b>10</b>	23,21	18,31

# CONFRONTO DEL CHI-QUADRATO CALCOLATO CON LA SOGLIA TEORICA

- ▶ Il valore del chi quadrato (X-squared) così calcolato va confrontato con un valore teorico per poter accettare o meno l'ipotesi nulla  $H_0$ .
- ▶ In particolare le soglie critiche del chi-quadrato con 1 g.d.l. (grado di libertà) sono:
  - ▶ **3.84** per un livello di significatività del **5%**
  - ▶ **6.64** per un livello di significatività dell'**1%**
- ▶ Questi valori sono le soglie oltre le quali si rifiuta l'ipotesi nulla sbagliando rispettivamente al massimo nel 5% dei casi o solo nell'1%.

## CONFRONTO CHI-QUADRATO CON SOGLIA TEORICA

3.84 per un livello di significatività del 5% e 1 g.d.l.

6.64 per un livello di significatività dell'1% e 1 g.d.l.

- ▶ In questo caso abbiamo 25.0983, che è abbondantemente superiore non solo a 3.84, che è la soglia critica per sbagliare al massimo nel 5% dei casi, ma addirittura a 6.64, che è la soglia critica oltre la quale si rifiuta l'ipotesi nulla di indipendenza sbagliando solo nell'1% dei casi.
- ▶ Quindi **il test rifiuta l'ipotesi nulla  $H_0$  di indipendenza e quindi conferma che al 99% c'è connessione fra i fenomeni.**

# CALCOLO DEL "V" DI CRAMER

- ▶ Una volta che abbiamo rilevato che c'è una connessione fra i 2 fenomeni, possiamo misurare quanto sono connessi fra di loro con un opportuno indice, il **V di Cramer**.
- ▶ Questo indicatore assume:
  - ▶ valore 0 nel caso di **perfetta indipendenza**;
  - ▶ valore 1 quando invece c'è la **massima connessione** fra i due fenomeni.

# CALCOLO DEL "V" DI CRAMER

- ▶ Per calcolare il V di Cramer bisogna usare la seguente formula:

$$V = \sqrt{\frac{\chi^2}{N * (\min(\text{righe}, \text{colonne}) - 1)}}$$

- ▶  $\chi^2$  = valore della variabile chi-quadrato ricavato dal test chi quadrato (**\$statistic**)
- ▶ N = numero totale di casi ( **N=sum( colore )** )
- ▶  $\min(\text{righe}, \text{colonne}) - 1$  = si sceglie il minore fra il numero delle righe e delle colonne; quindi si sottrae 1 (ES. tab. 2 righe e 3 colonne: si sceglie 2, quindi si toglie 1: 2-1=1)

- ▶ ES. tabella 2 x 2:

	<b>BIONDI</b>	<b>NERI</b>
<b>AZZURRI</b>	25	10
<b>SCURI</b>	15	60

- ▶ n. righe = 2
- ▶ n. colonne = 2
- ▶ In questo caso il numero di righe e di colonne è lo stesso, quindi scelgo 2.
- ▶ Da 2 sottraggo 1:  $2-1 = 1$

▶ ALTRO ES. tabella 4 x 3:

	ALPHA	BETA	GAMMA
TIPO A	25	10	12
TIPO B	15	60	48
TIPO AB	22	10	36
TIPO 0	21	6	12

▶ n. righe = 4

▶ n. colonne = 3

▶ In questo caso il minore fra il numero di righe e di colonne è 3.

▶ Da 3 sottraggo 1:  $3-1 = 2$

# CALCOLO DEL "V" DI CRAMER

PER CALCOLARE IL COEFFICIENTE V DI CRAMER,  
DEVO QUINDI PRIMA RICAVARMI LE SINGOLE  
COMPONENTI: IL CHI QUADRATO E LA  
NUMEROSITA' TOTALE "N"

# IL VALORE DEL CHI-QUADRATO SI RICAVA DA:

```
> chiquadrato= testchiq$statistic
```

```
> chiquadrato
```

```
X-squared
```

```
25.09833
```

# CALCOLO DEL "V" DI CRAMER

# IL TOTALE DI ELEMENTI PRESENTI SI OTTIENE  
COSÌ:

```
> N = sum(colore)
```

```
> N
```

```
[1] 110
```

# CALCOLO DEL "V" DI CRAMER

# IL VALORE DEL CHI QUADRATO SI CALCOLA COSI':

> V=sqrt( chiquadrato / (N\*(2-1)) )

> V

X-squared

**0.4776679**

# CALCOLO DEL "V" DI CRAMER

ESEMPI DI COMMENTI AL V DI CRAMER:

- ▶ DA 0 A 0,2: BASSA CONNESSIONE
- ▶ DA 0,2 A 0,4: DISCRETA CONNESSIONE
- ▶ DA 0,4 A 0,6: BUONA CONNESSIONE
- ▶ DA 0,6 IN SU: ALTA CONNESSIONE (VARIABILI RIDONDANTI)

# CALCOLO DEL "V" DI CRAMER

# IL VALORE DEL V DI CRAMER (0.4776679) PORTA A RITENERE CHE C'E' UNA BUONA CONNESSIONE FRA I DUE CARATTERI "COLORE DEI CAPELLI" E "COLORE DEGLI OCCHI", NEL SENSO CHE E' CORRETTO IPOTIZZARE CHE DI SOLITO AD UN CERTO COLORE DEI CAPELLI CORRISPONDE UN CERTO COLORE DEGLI OCCHI.

# ES. FARMACO

Ipotizziamo di avere i risultati di un test sull'efficacia di un nuovo farmaco su N=400 pazienti.

		EFFETTO	
		MIGLIORAMENTO	PEGGIORAMENTO
TRATTAMENTO	FARMACO	250	50
	PLACEBO	50	50

g.d.l.	alpha (significatività)	
	1%	5%
1	6,64	3,84
2	9,21	5,99
3	11,35	7,82
4	13,28	9,49
5	15,09	11,07
6	16,81	12,59
7	18,48	14,07
8	20,09	15,51
9	21,67	16,92
10	23,21	18,31

# ES. FARMACO

```
> farmaco=matrix(c(250, 50, 50, 50), nrow=2,  
byrow=TRUE)  
> trattamento=c("farmaco", "placebo")  
> effetto=c("miglioramento", "peggioramento")  
> dimnames(farmaco)=list(trattamento, effetto)  
> farmaco
```

	miglioramento	peggioramento
farmaco	250	50
placebo	50	50

```
> mosaicplot(farmaco)
```



# ES. FARMACO

## # CALCOLIAMO IL TEST DEL CHI QUADRATO

```
> testchiq=chisq.test(farmaco)
> testchiq
```

Pearson's Chi-squared test with Yates' continuity correction

data: farmaco

X-squared = 42.6844, df = 1, p-value = 6.432e-11

**# POICHE' IL VALORE CALCOLATO DEL CHI-QUADRATO E' 42.6844, BEN SUPERIORE ALLA SOGLIA CRITICA DI 6.64 VALIDO ALL'1% CON 1 GRADO DI LIBERTA' (G.D.L.)(O DF=DEGREES OF FREEDOM NELL'OUTPUT), SI RIFIUTA L'IPOTESI NULLA DI INDIPENDENZA E SI CONFERMA LA CONNESSIONE FRA I FENOMENI**

## # CALCOLO IL V DI CRAMER

```
> chiquadrato= testchisq$statistic
```

```
> chiquadrato
```

```
X-squared
```

```
42.68444
```

## # IL TOTALE DI ELEMENTI PRESENTI E':

```
> N = sum(farmaco)
```

```
> N
```

```
[1] 400
```

```
> V=sqrt( chiquadrato / (N*(2-1)) )
```

```
> V
```

```
X-squared
```

```
0.3266667
```

**# IL RISULTATO PORTA AD AFFERMARE CHE C'È UNA DISCRETA  
CONNESSIONE FRA I DUE FENOMENI**

# ES. SOPRAVVISSUTI DEL TITANIC

La tabella riporta i sopravvissuti e i deceduti fra i passeggeri del STAGE a seconda della classe di appartenenza.

		ESITO	
		DECEDUTI	SOPRAVVISSUTI
CLASSE	PRIMA	122	203
	SECONDA	167	118
	TERZA	528	178
	EQUIPAGGIO	673	212

g.d.l.	alpha (significatività)	
	1%	5%
1	6,64	3,84
2	9,21	5,99
3	11,35	7,82
4	13,28	9,49
5	15,09	11,07
6	16,81	12,59
7	18,48	14,07
8	20,09	15,51
9	21,67	16,92
10	23,21	18,31

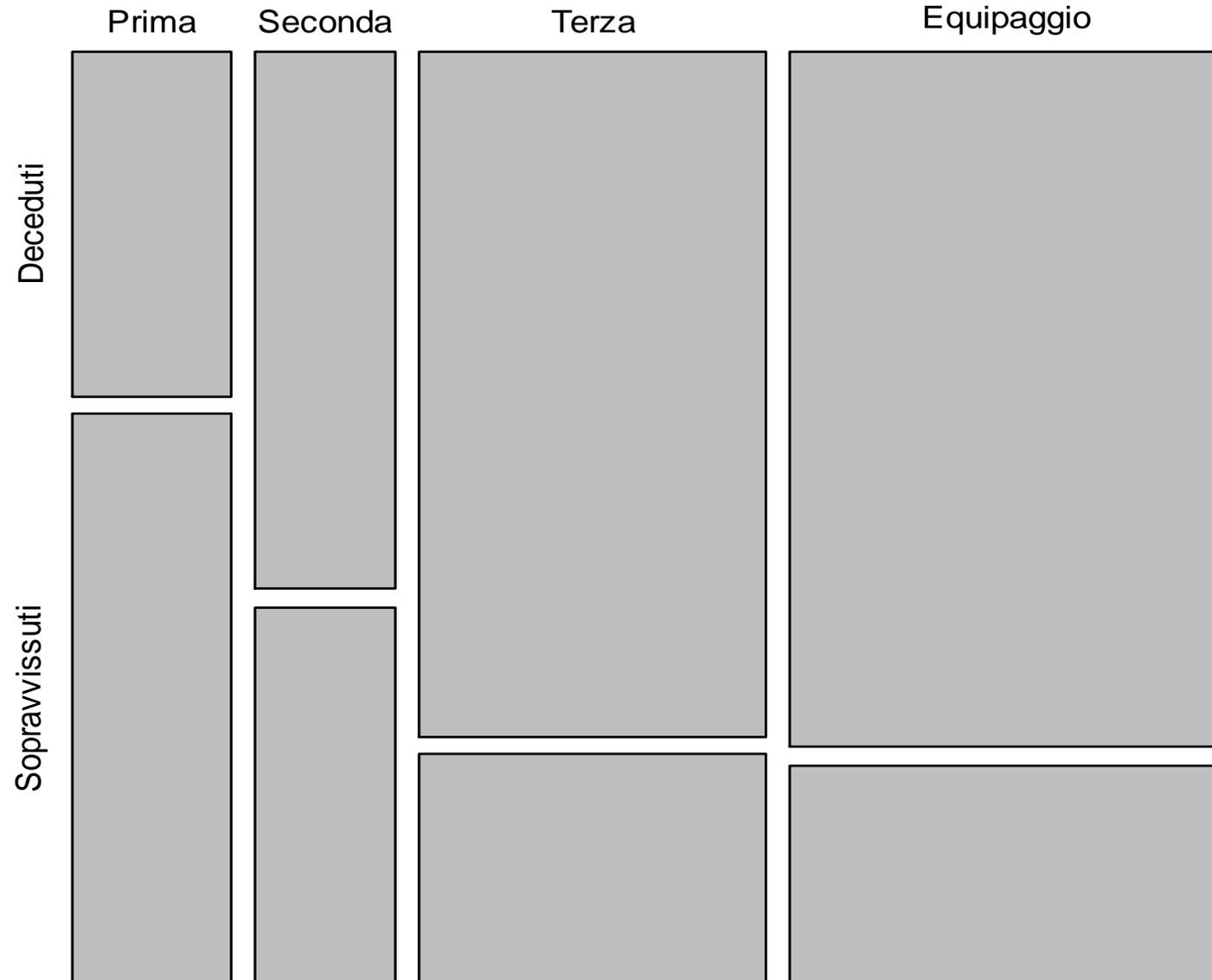
# ES. TITANIC

```
> titanic=matrix(c(122, 203, 167, 118, 528, 178, 673,
  212), nrow=4, byrow=TRUE)
> classe=c("prima", "seconda", "terza", "equipaggio")
> esito=c("deceduti", "sopravvissuti")
> dimnames(titanic)=list(classe, esito)
> titanic
```

	Deceduti	Sopravvissuti
Prima	122	203
Seconda	167	118
Terza	528	178
Equipaggio	673	212

```
> mosaicplot(titanic)
```

## titanic



# ES. TITANIC

## # CALCOLIAMO IL TEST DEL CHI QUADRATO

```
> testchiq=chisq.test(titanic)
> testchiq
```

Pearson's Chi-squared test

data: STAGE

X-squared = 190.4011, df = 3, p-value < 2.2e-16

**# POICHE' IL VALORE CALCOLATO DEL CHI-QUADRATO E' 190.4011, BEN SUPERIORE ALLA SOGLIA CRITICA DI 11.35 VALIDO ALL' 1% CON 3 GRADI DI LIBERTA', SI RIFIUTA L'IPOTESI NULLA DI INDIPENDENZA E SI CONFERMA LA CONNESSIONE FRA I FENOMENI, OVVERO FAR PARTE DELLA PRIMA, SECONDA, TERZA CLASSE O DELL'EQUIPAGGIO FACEVA DIFFERENZA FRA LA VITA E LA MORTE. I GRADI DI LIBERTA' SONO 3 PERCHE' DATI DA  $(R-1)*(C*1)=(4-1)*(2-1)$**

## # CALCOLO IL V DI CRAMER

```
> chiquadrato= testchisq$statistic
```

```
> chiquadrato
```

```
X-squared
```

```
190.4011
```

## # IL TOTALE DI ELEMENTI PRESENTI E':

```
> N = sum(titanic)
```

```
> N
```

```
[1] 2201
```

## # CALCOLO IL V DI CRAMER CONSIDERANDO IL MINORE FRA IL N. DI RIGHE E COLONNE

```
> V=sqrt( chiquadrato / (N*(2-1)) )
```

```
> V
```

```
X-squared
```

```
0.2941201
```

**# IL RISULTATO PORTA AD AFFERMARE CHE C'È UNA DISCRETA  
CONNESSIONE FRA I DUE FENOMENI**

## ES. STAGE E ASSUNZIONE (CASO NORMALE)

Si vuole verificare se esiste una relazione fra il fatto di svolgere uno stage presso un importante istituto di credito e la successiva eventuale assunzione. Sono stati così presi in considerazione 200 ragazzi così distribuiti:

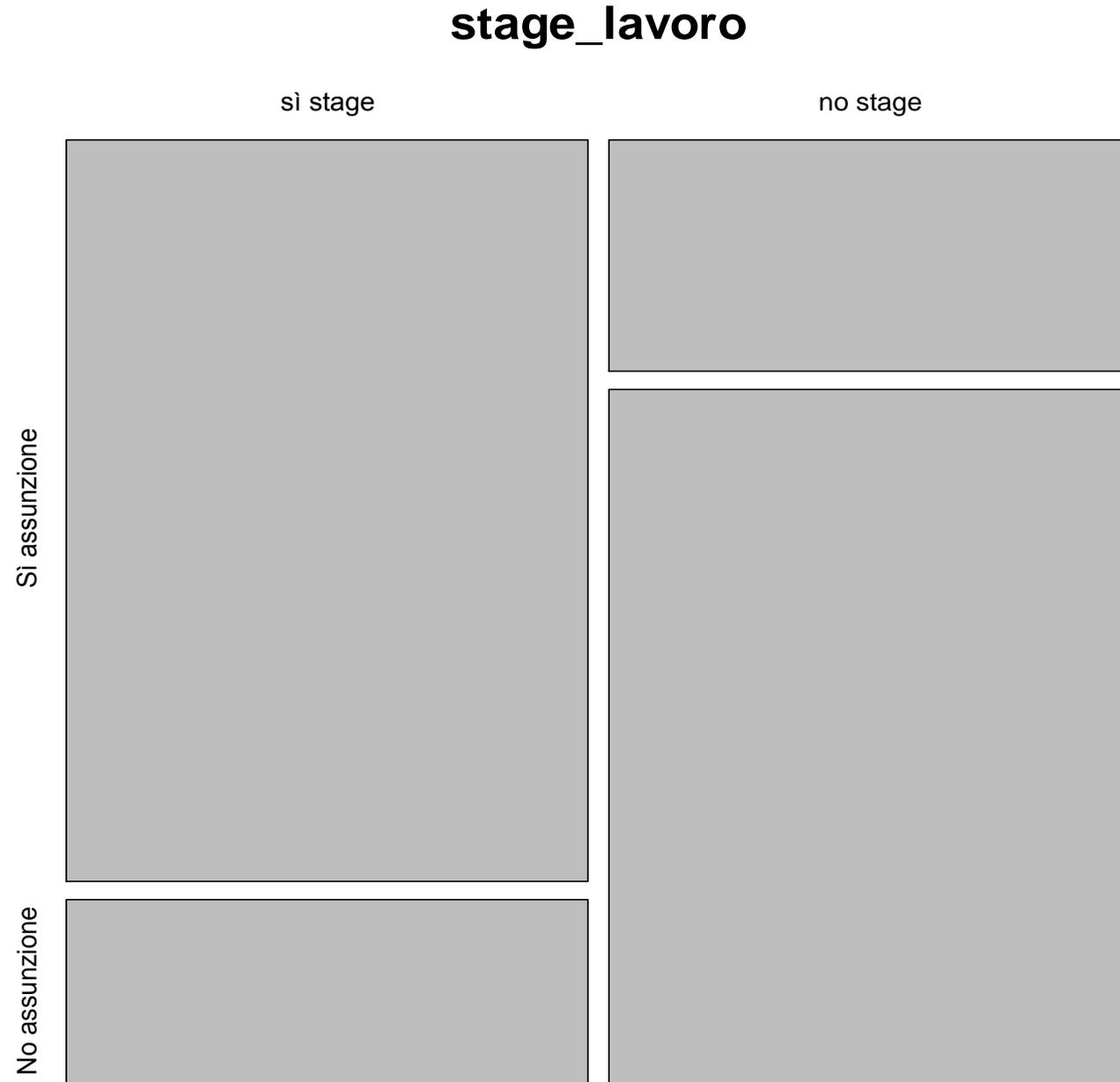
		ASSUNZIONE?		
		SI'	NO	Totale
STAGE?	SI'	80	20	100
	NO	25	75	100
	Totale	105	95	200

g.d.l.	alpha (significatività)	
	1%	5%
1	6,64	3,84
2	9,21	5,99
3	11,35	7,82
4	13,28	9,49
5	15,09	11,07
6	16,81	12,59
7	18,48	14,07
8	20,09	15,51
9	21,67	16,92
10	23,21	18,31

# ES. STAGE

- ▶ `> stage_lavoro=matrix(c(80, 20, 25, 75), nrow=2, byrow=TRUE)`
- ▶ `> stage=c("sì stage", "no stage")`
- ▶ `> lavoro=c("Sì assunzione", "No assunzione")`
- ▶ `> dimnames(stage_lavoro)=list(stage, lavoro)`
- ▶ `> stage_lavoro`
- ▶        Sì assunzione    No assunzione
- ▶ sì stage                80                20
- ▶ no stage                25                75

```
> mosaicplot(stage_lavoro)
```



# ES. STAGE

## # CALCOLIAMO IL TEST DEL CHI QUADRATO

```
> testchiq=chisq.test(stage_lavoro)
> testchiq
```

Pearson's Chi-squared test with Yates' continuity correction

```
data: stage_lavoro
```

```
X-squared = 58.4662, df = 1, p-value = 2.068e-14
```

**# POICHE' IL VALORE CALCOLATO DEL CHI-QUADRATO E' 58.4662, BEN SUPERIORE ALLA SOGLIA CRITICA DI 6.64 VALIDO ALL'1%, SI RIFIUTA L'IPOTESI NULLA DI INDIPENDENZA E SI CONFERMA LA CONNESSIONE FRA I FENOMENI, OVVERO FARE UNO STAGE COMPORTA MAGGIORI PROBABILITA' DI ESSERE ASSUNTI. I GRADI DI LIBERTA' SONO 1 PERCHE' DATI DA  $(R-1)*(C*1)=(2-1)*(2-1)$**

## # CALCOLO IL V DI CRAMER

```
> chiquadrato= testchiq$statistic
```

```
> chiquadrato
```

```
X-squared
```

```
58.46617
```

## # IL TOTALE DI ELEMENTI PRESENTI E':

```
> N = sum(stage_lavoro)
```

```
> N
```

```
[1] 200
```

```
> V=sqrt( chiquadrato / (N*(2-1)) )
```

```
> V
```

```
X-squared
```

```
0.5406763
```

**# IL RISULTATO PORTA AD AFFERMARE CHE C'È UNA BUONA  
CONNESSIONE FRA I DUE FENOMENI**

## ES. S.O. PC E S.O. SMARTPHONE

La seguente tabella riporta la distribuzione dei sistemi operativi di computer e smartphone di un campione di 1.000 persone.

		SO smartphone			
		Windows	iOS	Android	TOTALE
SO computer	Windows	100	180	320	<b>600</b>
	Mac OS	60	120	50	<b>230</b>
	Linux	50	60	60	<b>170</b>
	TOTALE	<b>210</b>	<b>360</b>	<b>430</b>	<b>1.000</b>

g.d.l.	alpha (significatività)	
	1%	5%
<b>1</b>	6,64	3,84
<b>2</b>	9,21	5,99
<b>3</b>	11,35	7,82
<b>4</b>	13,28	9,49
<b>5</b>	15,09	11,07
<b>6</b>	16,81	12,59
<b>7</b>	18,48	14,07
<b>8</b>	20,09	15,51
<b>9</b>	21,67	16,92
<b>10</b>	23,21	18,31

## ES. S.O. PC E S.O. SMARTPHONE

```
> SO=matrix(c(100, 180, 320, 60, 120, 50, 50, 60, 60), nrow=3,  
byrow=TRUE)
```

```
> SOpc=c("Windows", "Mac OS", "Linux")
```

```
> SOsmart=c("Windows", "iOS", "Android")
```

```
> dimnames(SO)=list(SOpc, SOsmart)
```

```
> SO
```

	Windows	iOS	Android
Windows	100	180	320
Mac OS	60	120	50
Linux	50	60	60

```
> mosaicplot(SO)
```

## ES. S.O. PC E S.O. SMARTPHONE

```
> testchiq=chisq.test(SO)
> testchiq
```

Pearson's Chi-squared test

data: SO

X-squared = 78.0887, df = 4, p-value = 4.424e-16

**# POICHE' IL VALORE CALCOLATO DEL CHI-QUADRATO E' 78.0887, BEN SUPERIORE ALLA SOGLIA CRITICA DI 13,28 VALIDO ALL'1% PER 4 G.D.L., SI RIFIUTA L'IPOTESI NULLA DI INDIPENDENZA E SI CONFERMA LA CONNESSIONE FRA I FENOMENI, OVVERO AVERE IL COMPUTER CON UN CERTO SISTEMA OPERATIVO INFLUENZA LA SCELTA DEL SISTEMA OPERATIVO DELLO SMARTPHONE. I GRADI DI LIBERTA' SONO 4 PERCHE' DATI DA  $(r-1)*(c*1)=(3-1)*(3-1)$**

g.d.l.	alpha (significatività)	
	1%	5%
1	6,64	3,84
2	9,21	5,99
3	11,35	7,82
4	13,28	9,49
5	15,09	11,07
6	16,81	12,59
7	18,48	14,07
8	20,09	15,51
9	21,67	16,92
10	23,21	18,31

## ES. S.O. PC E S.O. SMARTPHONE

### # CALCOLIAMO IL VALORE DELLA STATISTICA V DI CRAMER

```
> chiquadrato=testchisq$statistic  
> chiquadrato  
X-squared  
78.08871
```

### # IL TOTALE DI ELEMENTI PRESENTI SI OTTIENE IN QUESTO MODO:

```
> N = sum(SO)  
> N  
[1] 1000
```

### # SI SCEGLIE IL MINORE FRA IL NUMERO DI RIGHE E DI COLONNE E SI SOTTRAE 1

```
> V=sqrt( chiquadrato / (N*(3-1)) )  
> V  
X-squared  
0.1975965
```

### # IL RISULTATO PORTA AD AFFERMARE CHE C'È UNA BASSA CONNESSIONE FRA I DUE FENOMENI