

Compito di prova di Logica (m) 1

Esercizio 1: Specificare l'ambito di ciascuna occorrenza di connettivo nelle seguenti:

1.1 $(P \wedge \neg Q) \leftrightarrow (P \rightarrow (P \vee Q))$

1.2 $(P \vee Q) \wedge \neg(P \leftrightarrow (P \wedge Q))$

Esercizio 2: Dimostrare le seguenti ricorrendo alle regole di \mathcal{F} (dove gli enunciati che eventualmente precedono \vdash sono le premesse e quello che segue è la conclusione):

2.1 $\vdash P \rightarrow P \vee Q$

2.2 $P \vee \neg Q, \neg P \vdash \neg Q$

2.3 $Q \rightarrow P \vdash \neg P \rightarrow \neg Q$

2.4 $\text{Cube}(a) \vee a = b, \text{Cube}(b) \vdash \text{Cube}(a)$

Esercizio 3: Stabilire mediante tavole di verità se nei seguenti la conclusione è o no conseguenza tautologica delle premesse.

3.1 Premesse: $\text{Cube}(a), \text{Cube}(a) \rightarrow \text{Cube}(b), \text{Cube}(c)$. Conclusione: $\text{Cube}(a) \wedge \text{Cube}(c)$.

3.2 Premesse: $P, Q \vee P$. Conclusione: Q .

3.3 Premessa: $\neg(P \wedge Q \wedge \neg R)$. Conclusione: $\neg P \vee \neg Q \vee R$

Esercizio 4: Tradurre le seguenti in un linguaggio del primo ordine:

4.1 Nessun uomo ama Ada.

4.2 Ogni uomo ama o Ada o Gina.

4.3 Se Ada ama Gino allora Gino ama Ada.

4.4 Gino e Mario non sono lo stesso uomo.

Ad es., 'Ada ama qualche greco' può essere reso come
 $\exists x(\text{Ama}(\text{ada}, x) \wedge \text{Greco}(x))$