

ESERCIZI INTEGRAZIONE ESERCITAZIONE ALGORITMI DEL 7/6/2011

1) Esercizio scheduling multiprocessore (fatto in classe)

Senza ordinare i lavori abbiamo ottenuto e dimostrato un fattore di approssimazione 2.

Cosa succede se ordiniamo i lavori in ordine crescente per durata? Supponiamo $n > m$ (n lavori, m macchine).

$\mathcal{O}(m \log n)$ per l'ordinamento.

Essendo ordinati $T^* \geq t_m + t_{m+1} \Rightarrow T^* \geq 2t_{m+1}$ (*)

t_j = tempo ultimo lavoro assegnato alla macchina i che fornisce la soluzione.

$j \leq m+1$ (per ip. $n > m$, quindi dovrà essere una macchina con almeno 2 lavori) quindi $t_j \leq t_{m+1}$

Da $T - t_j \leq \frac{1}{m} \sum_{k=1}^m T_k \leq \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m t_i \leq t_j \leq T^*$ (abbiamo ottenuto a legge senza ordinamento)

e da (*)

$$T = (T - t_j) + t_j \leq T^* + \frac{1}{2} T^* = \frac{3}{2} T^*$$

P.S.: utilizziamo sempre SMGREEDY visto a lezione

2) Scrivere una procedura di Las Vegas per Hamiltonian Path

$G = (V, E)$ $|V| = n$; non orientato

L'algoritmo deve non rispondere quando un cammino corretto non viene generato.

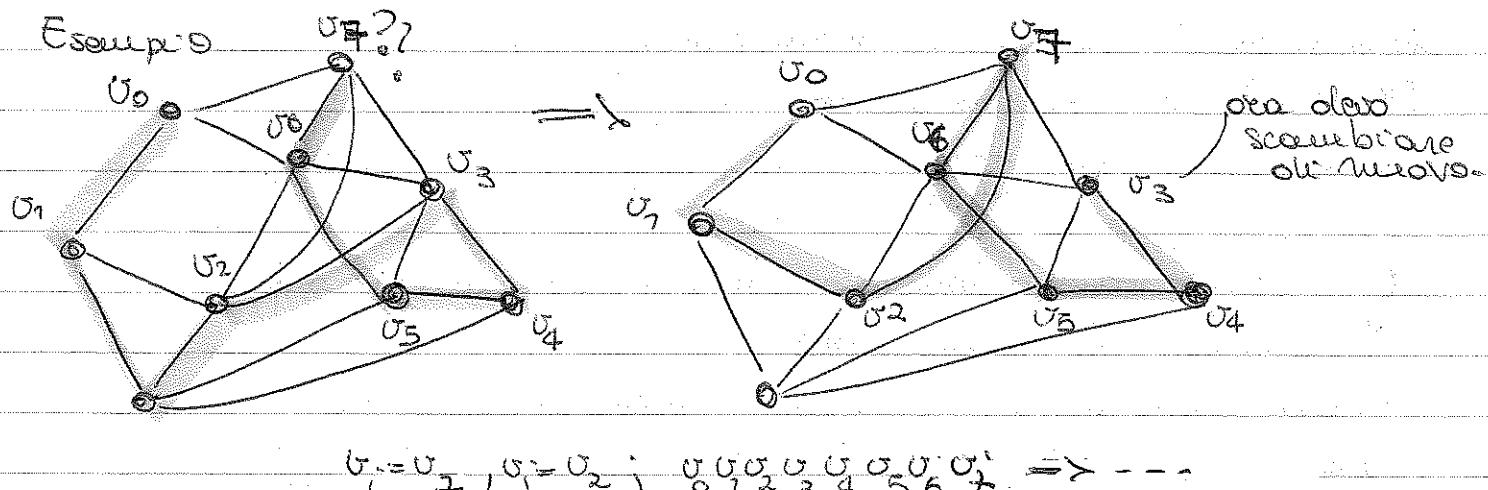
Idea: parto da v_0 arbitrario; scelgo randome v_j tra gli adiacenti di v_i ; continuo fino a quando non ho coperto tutti i nodi.

Può accadere che per un certo v_i ogni v_j adiacente sia già stato considerato.

Sia $v_0, \dots, v_j, \dots, v_i$ il cammino costituito fino a questo momento e sono tutte gli ordi di v_i già considerate.

Scriveremo il cammino con $v_0, \dots, v_j, v_{j+1}, \dots, v_i$, con v_j adiacente a v_i scelto a caso.

Esempio



3) Greedy Sat approssimato

$\Phi = \{C_1, C_2, \dots, C_n\}$ in forma normale congiuntiva

Il seguente algoritmo è 2-approssimante
ovvero soddisfa almeno metà delle clausole

- Scegli il letterale che appare più maggiormente volte (affirmato o negato); se $f = x \Rightarrow x \in C$
se $f = \neg x \Rightarrow \neg x \in C$

- Cancella le clausole in cui appare il e cancellare $\neg f$ dalle altre finché $\Phi = \emptyset$.

Th: Greedy Sat è 2 approssimato.

Prova: induzione sul n° di variabili

$$n = 1 \checkmark$$

$m \geq n$ Il potere inadattivo: il risultato (2 appross) (ii)
vale su $(n-1)$ variabili per cui c'è la scissione
avendo l'algoritmo che garantisce di soddisfare
 $n/2$ clausole.

Consideriamo n variabili: se t_0 è il letterale
più frequente, supponiamo $t_0 = q$ che compare
 k_1 volte, mentre $\neg q$ compare k_2 volte ($wlog k_1 \geq k_2$)
Se $q \in U \Rightarrow$ soddisfa k_1 clausole

Quindi ora ho una formula con $(n-1)$ var.

$$\text{e } m' \geq m - k_1 - k_2 \text{ clausole; per (ii) ne soddisfa } \frac{m'}{2} \\ \Rightarrow \text{in tutto } k_1 + \frac{m'}{2} \geq k_1 + \frac{m - k_1 - k_2}{2} \geq \frac{m}{2}$$

□

4) Branch and bound per Vertex Cover

Ci serve una funzione che marchi i nodi come selezionati o non selezionati.

Definiamo $d(v) = \text{grado } v + \# \text{adiacenti non marcati}$

Se marco $i \rightarrow$ riduce di $d(v_i)$ l'insieme degli archi scoperti S

Se v_1, v_2, \dots, v_k sono coperti \Rightarrow al massimo ha ridotto

l'insieme S di:

$$d(v_1) + \dots + d(v_k)$$

Se siamo ad un certo punto del backtracking

e abbiamo: $|S|$ vertici ancora scoperti; k nodi;

il lower bound per il numero m^* di archi da coprire

nel sotto albero è

$$M = \max \left\{ 0, |S| + \sum_{i=1}^k d(v_i) \right\}$$

Non prosegue l'esplorazione del sotto albero se $M > g(v) = m^*$ vertice ottimo corrente.

Fare backtracking quando arrivo a v_j (che fu già esplorato)
 v_j già marcato. Scrivere l'algoritmo in pseudocodice.

5) $G = (V, E)$, $|V| = m$, i nodi sono colorati di rosso o di nero.

Ricchezza di un algoritmo di programmazione dinamica che determini se in G esiste cammino da x_0 con al più k vertici neri interni.

$$\text{Sol: } D(i, j, x, k) = \begin{cases} 1 & \text{se } x \text{ compare da } i \text{ a } j \text{ passando per } \{x_1, \dots, x_{j-1}\} \text{ e con al più } k \\ & \text{vertici neri interni} \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Analoghi step, considero x : Se x non sta sul cammino tra i e $j \Rightarrow$ si riduce il problema all'istanza in cui considero come nodi intermedi $\{x_1, \dots, x_{j-1}\}$.

Se x sta sul cammino \Rightarrow chiudo il cammino in i e x e x in j con $\{x_1, \dots, x_{j-1}\}$ come vertici intermedi per entrambi. In tutto ho al massimo k neri quindi per ogni $k \geq 0$

$$D(i, j, x, k) = \begin{cases} D(i, j-1, k) & \text{se } x \notin \{x_1, \dots, x_{j-1}\} \\ D(i, x, x-1, k_1), D(x, j, x-1, k_2) & \text{se } x \text{ nero e } k_1 + k_2 \leq k \\ D(i, x, x-1, k_1), D(x, j, x-1, k_2) & \text{se } x \text{ rosso, } k_1 + k_2 + 1 \leq k \end{cases}$$

Casi base: $i=j \Rightarrow D(i, i, 0, k) = 1$ se $(ij) \in E$, 0 altrimenti

$$k=0 \Rightarrow D(i, j, k, 0) = D(i, j-1, 0) \quad \text{se } x \in \{x_1, \dots, x_{j-1}\}$$

$$D(i, j, x, 0) = 0 \quad \text{se } x \text{ nero}$$

$$D(i, j, x, 0) = D(i, j-1, 0) \quad \text{se } x \text{ rosso}$$

Dov'è la soluzione?