UNIVERSITÀ
di **VERONA**

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento della fornitura di un citofluorimetro separatore di cellule per il Centro Piattaforme Tecnologiche dell'Università di Verona

CIG Z312372F0F – CPV 38434510 - App. CPT-1805

IMPORTO A BASE DI GARA: Euro 452.000,00 (quattrocentocinquantaduemila) I.V.A. esclusa di cui "oneri per la sicurezza per rischi interferenti non soggetti a ribasso", pari ad € 00,00.

VERBALE n. 2

Il giorno 18 giugno 2018, alle ore 9,30 presso l'aula F – Lente Didattica – Policlinico di Borgo Roma, Piazzale L. A. Scuro n. 10, 37137 Verona, dell'Università degli Studi di Verona,

premesso

- che con deliberazione del Consiglio di Amministrazione, n. 8 del 21 dicembre 2017 veniva approvato il Programma biennale degli acquisti di beni e servizi per gli anni 2018 e 2019;
- che con deliberazione del Consiglio di Amministrazione, n. 13 del 25 settembre 2017 veniva approvata la proposta del piano di acquisto di nuova strumentazione del Centro Piattaforme Tecnologiche tra cui l'acquisto di un citofluorimetro separatore di cellule;
- che con Decreto Direttoriale n. 3701 del 3 maggio 2018 veniva autorizzato l'avvio del procedimento di gara a procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, per la stipulazione di un contratto passivo relativo alla fornitura di un citofluorimetro separatore di cellule per il

Centro Piattaforme Tecnologiche;

- che verrà effettuata l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta più vantaggiosa (art. 95 del D. Lgs. 50/2016) sulla base dei seguenti elementi ai quali è riservato un punteggio massimo complessivo di 100 punti così suddivisi:
  offerta economica/prezzo (punteggio massimo 20)
  offerta tecnica/qualità (punteggio massimo 80);
- che per quanto riguarda l'offerta tecnica i punteggi saranno attribuiti come segue:
  - ✓ Sogli multiparametrica (punteggio massimo 10 punti);
  - ✓ Sistema di calcolo del drop delay (punteggio massimo 10 punti);
  - ✓ Modalità di separazione (punteggio massimo 15 punti);
  - ✓ Numero di vie di respirazione (punteggio massimo 10 punti);
  - ✓ Banco ottico per il laser violetto (punteggio massimo 10 punti);
  - ✓ Controllo della temperatura della camera di iniezione del campione (punteggio massimo 7 punti),
  - ✓ Regolazione della velocità di agitazione della camera di iniezione del campione (punteggio massimo 5 punti);
  - ✓ Nozzle intercambiabili (punteggio massimo 5 punti);
  - ✓ Sistema di contenimento e di evacuazione dell'aerosol per la sicurezza dell'operatore (punteggio massimo 3 punti);
  - ✓ Durata garanzia (punteggio massimo 3 punti);
  - ✓ Corsi di formazione (punteggio massimo 2 punti);

- che con la pubblicazione del bando di gara sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana in data 18 maggio 2018, sui quotidiani: "Corriere dello Sport – Ediz. Nord", "Il Fatto Quotidiano" e "Italia Oggi" in data 22 maggio 2018 e sul quotidiano "Milano Finanza Nord Est Finanza" in data 26 maggio 2018, all'Albo Ufficiale dell'Università di Verona, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e con l'inserimento del bando di gara e delle relative prescrizioni sulle pagine web dell'Università di Verona, si è data ampia pubblicità alla gara;
- che il giorno 13 giugno 2018 il Responsabile Unico del Procedimento Dott.ssa Antonella Merlin, alla presenza di due testimoni (Dott. Fabrizio De Angelis e Dott.ssa Cristina Niglio) e dell'Ufficiale Rogante Dott.ssa Barbara Caracciolo per la verifica del termine di arrivo del plico, dei requisiti esterni, apertura ed esame del plico n. 1 contente la documentazione amministrativa e accertamento della presenza del plico n. 2 offerta tecnica e del plico n. 3 offerta economica;

Tutto ciò premesso

si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice nominata con Decreto Dirigenziale n. 4928 del 15 giugno 2018 e composta dai Signori:

- Dott.ssa Mariateresa Scupoli;
- Dott.ssa Antonella Merlin;
- Dott.ssa Mariateresa Valenti;

che risultano tutti presenti.

La Dott.ssa Barbara Caracciolo, Ufficiale Rogante dell'Ateneo, assiste alle operazioni di gara e si incarica di effettuare la verbalizzazione.

La Dott.ssa Mariateresa Scupoli viene designata all'unanimità a presiedere i lavori.

Alle operazioni di gara presenzia la Sig.ra Barbara Bernazzi in rappresentanza della BECTON DICKINSON ITALIA S.p.A. di Milano che risulta essere legittimata a presenziare alle operazioni di gara.

Il Presidente fa presente che risulta ammessa alla gara l'unico partecipante che risulta essere il seguente:

n° arrivo	tipo	NOME	città
1	*sing.*	BECTON DICKINSON ITALIA S.p.A.	20161 – Milano

Il R.U.P., Dott.ssa Antonella Merlin consegna al Presidente la busta contenente il plico n. 2 chiuso e sigillato del concorrente, che è stato conservato in un armadio chiuso a chiave posto in una stanza della Direzione Tecnica e Logistica dotata di serratura non accessibile a terzi, al fine di garantirne l'integrità e l'intangibilità.

Il Presidente procede all'apertura della busta e si dà atto che il plico è stato correttamente conservato e non presenta segni di manomissione o alterazione.

La Commissione giudicatrice procede ora ad aprire il distinto plico n. 2 – offerta tecnica dell'unico concorrente in gara, a verificarne la presenza al SUO interno della documentazione secondo quanto richiesto dal disciplinare di gara e a siglare il frontespizio dei documenti ivi contenuti.

Il Presidente fa presente che la valutazione dell'offerta tecnica e l'assegnazione del relativo punteggio avverrà in seduta non pubblica alla conclusione della seduta pubblica.

Il Presidente comunica ai presenti che l'illustrazione del risultato della valutazione tecnica e l'apertura del plico contente l'offerta economica avverrà, in una seduta pubblica, alla conclusione della valutazione dell'offerta tecnica.

Alle ore 10,00 la Commissione prosegue i lavori in seduta non pubblica.

La Commissione effettua un'attenta lettura del bando, del disciplinare e della documentazione di gara e del capitolato tecnico.

Il Presidente fa presente che l'unico partecipante potrà essere escluso dal proseguimento dei lavori se non conseguirà almeno 40 punti del punteggio massimo attribuibile, come indicato all'art. 3 del Capitolato Tecnico.

Il Presidente dà lettura dei parametri tecnici di qualità, il cui punteggio massimo è di 80 punti, che vengono riportati di seguito:

	PARAMETRI TECNICI DI QUALITA'	**CRITERIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO 80/100**
1	Soglia multiparametrica	Sui parametri porfologici e di fluorescenza: 10 punti Solo sui parametri morfologici: 2 punti	10

2	Sistema di calcolo del drop delay	Automatico: 10 punti Manuale: 5 punti	10
3	Modalità di separazione	Modalità purezza: 3 punti Modalità resa: 3 punti Modalità "single cell": 3 punti Modalità purezza su separazione a 4 vie: 3 punti Possibilità di personalizzazione: 3 punti	15
4	Numero di vie di separazione	< 4 vie: 10 punti ≤ 4 vie: 8 punti	10
5	Banco otico per il laser violetto	Ottimizzato per la rilevazione dei fluorocromi sintetici di nuova generale: 6 parametri, 10 punti; 5 parametri, 5 punti; 4 parametri, 1 punto; ≤ 3 parametri, 0 punti.	10
6	Controllo della temperatura della camera di iniezione del campione	Indipendentemente dal controllo della temperatura del campione separato: 7 punti Dipendente dal controllo della temperatura del campione separato: 1 punto	7
7	Regolazione della velocità di agitazione della camera di iniezione del campion	Assenza di agitazione: 0 punti Agitazione a velocità fissa, non regolabile: 1 punto Possibilità di regolare 2 velocita: 3 punti Possibilità di regolare 3 velocità: 5 punti	5
8	Nozzle intercambiabili	70µ, 85µ, 100µ, 130µ: 5 punti 70µ, 85µ, 100µ: 4 punti 70µ, 100µ: 3 punti 70µ: 2 punti	5

9	Sistema di contenimento e di evacuazione dell'aerosol per la sicurezza dell'operatore	Possibilità di contenere ed evacuare l'aerosol proveniente dal campione. SI 3 punti NO 0 punti	3
10	Durata garanzia	Durata garanzia minima richiesta 1 anno: 1 punto Ogni 12 mesi di garanzia extra il punteggio aumento di 1 punto fino ad un massimo di ulteriori 2 punti	3
11	Corsi di formazione	Corso di formazione per un minimo di 4 operatori: 1 punto Corso di formazione per 4 operatori extra: 1 punto ulteriore	2

A questo punto la Commissione inizia ad esaminare l'offerta tecnica dell'unico partecipante.

La Commissione dover aver esaminato l'offerta tecnica della BECTON DICKINSON ITALIA S.p.A. di Milano, dopo breve discussione, inizia a compilare la tabella con i relativi punti, per ogni parametro tecnico, che risulta dalla seguente tabella:

	PARAMETRI TECNICI DI QUALITA'	**CRITERIO**	**PUNTEGGIO Concorrente (BECTON)**
1	Soglia multiparametrica	Sui parametri porfologici e di fluorescenza: 10 punti Solo sui parametri morfologici: 2 punti	10
2	Sistema di calcolo del drop delay	Automatico: 10 punti Manuale: 5 punti	10

3	Modalità di separazione	Modalità purezza: 3 punti Modalità resa: 3 punti Modalità "single cell": 3 punti Modalità purezza su separazione a 4 vie: 3 punti Possibilità di personalizzazione: 3 punti	15
4	Numero di vie di separazione	< 4 vie: 10 punti ≤ 4 vie: 8 punti	8
5	Banco otico per il laser violetto	Ottimizzato per la rilevazione dei fluorocromi sintetici di nuova generale: 6 parametri, 10 punti; 5 parametri, 5 punti; 4 parametri, 1 punto; ≤ 3 parametri, 0 punti.	10
6	Controllo della temperatura della camera di iniezione del campione	Indipendentemente dal controllo della temperatura del campione separato: 7 punti Dipendente dal controllo della temperatura del campione separato: 1 punto	7
7	Regolazione della velocità di agitazione della camera di iniezione del campion	Assenza di agitazione: 0 punti Agitazione a velocità fissa, non regolabile: 1 punto Possibilità di regolare 2 velocita: 3 punti Possibilità di regolare 3 velocità: 5 punti	5
8	Nozzle intercambiabili	70µ, 85µ, 100µ, 130µ: 5 punti 70µ, 85µ, 100µ: 4 punti 70µ, 100µ: 3 punti 70µ: 2 punti	5
9	Sistema di contenimento e di evacuazione dell'aerosol per la sicurezza dell'operatore	Possibilità di contenere ed evacuare l'aerosol proveniente dal campione. SI 3 punti NO 0 punti	3

10	Durata garanzia	Durata garanzia minima richiesta 1 anno: 1 punto Ogni 12 mesi di garanzia extra il punteggio aumento di 1 punto fino ad un massimo di ulteriori 2 punti	1
11	Corsi di formazione	Corso di formazione per un minimo di 4 operatori: 1 punto Corso di formazione per 4 operatori extra: 1 punto ulteriore	2

A questo punto la Commissione provvede ad attribuire il relativo punteggio che risulta essere il seguente:

n° arrivo	NOME	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	BECTON DICKINSON ITALIA S.p.A.	76

Alle ore 10,30 la Commissione prosegue i lavori in seduta pubblica.

Il Presidente accertata la regolare composizione della Commissione, dichiara aperti i lavori.

Alle operazioni di gara presenzia la Sig.ra Barbara Bernazzi in rappresentanza della BECTON DICKINSON ITALIA S.p.A. di Milano che risulta essere legittimata a presenziare alle operazioni di gara.

L'Ufficiale Rogante, Dott.ssa Barbara Caracciolo consegna al Presidente il plico sigillato relativo all'offerta economica dell'unico partecipante, che è stato conservato in cassaforte al fine di garantirne l'integrità e l'intangibilità.

Il Presidente quindi riassume brevemente le operazioni fin qui svolte e dà lettura del punteggi di valutazione dell'offerta tecnica assegnati dalla Commissione Giudicatrice nella seduta non pubblica che si è svolta precedentemente.

n° arrivo	NOME	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	BECTON DICKINSON ITALIA S.p.A.	76

La Commissione fa presente che per poter essere ammessi alla seconda fase di gara si deve ottenere un punteggio minimo 40 punti, come indicato all'art 3 del Capitolato Tecnico.

La Commissione rileva che la BECTON DICKINSON ITALIA S.p.A., risulta essere ammessa alla seconda fase di gara.

La Commissione procede di seguito all'apertura della busta contenente il plico dell'offerta "Plico 3 – Offerta economica", all'apertura dello stesso ed alla contestuale verifica della regolarità della documentazione contenuta al suo interno, prevista dall'art. 13 del Disciplinare di gara.

La Commissione dà lettura, del prezzo offerto che risulta essere il seguente:

n° arrivo	NOME	OFFERTA ECONOMICA IVA ESCLUSA €	RIBASSO %
1	BECTON DICKINSON ITALIA S.p.A.	€ 445.000,00	1,11 %

La Commissione procede a verificare l'importo offerto e comunica che si è in presenza di un'unica offerta che viene ritenuta congrua ed accettabile avendo soddisfatto i 2 parametri (punteggio minimo e offerta inferiore alla base d'asta).

La Commissione procede infine alla stesura della graduatoria finale provvisoria, da cui risulta quanto segue:

UNIVERSITÀ di VERONA

n° arrivo	NOME	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA € + iva
1	BECTON DICKINSON ITALIA S.p.A.	76,00	445.000,00

La Commissione pertanto, con voto unanime, propone l'affidamento alla BECTON DICKINSON ITALIA S.p.A. di Milano la cui offerta rispetta i requisiti previsti dalla gara.

Il Presidente della Commissione giudicatrice demanda al Responsabile del procedimento, Dott.ssa Antonella Merlin l'incarico di procedere alla verifica dei requisiti dichiarati in sede di gara e determina l'aggiudicazione provvisoria a favore di BECTON DICKINSON ITALIA S.p.A. di Milano.

L'aggiudicazione definitiva sarà disposta con provvedimento del Direttore del Centro Piattaforme Tecnologiche (CPT).

Alle ore 12,00 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott.ssa Mariateresa Scupoli - Presidente

Dott.ssa Antonella Merlin - componente

Dott.ssa Mariateresa Valenti – componente

L'UFFICIALE ROGANTE

(Dott.ssa Barbara Caracciolo)

Barbara Caracciolo