



UNIVERSITÀ  
di VERONA

Direzione  
**TECNICA E LOGISTICA**

**Decreto - 2018 Tit. IX/1**

Approvazione atti di gara per l'aggiudicazione della procedura aperta appalto servizi:

**"App.18-01 P0212 Servizi di progettazione** definitiva ed esecutiva, direzione lavori e di coordinamento della sicurezza dell'intervento di *Costruzione del nuovo edificio denominato "BIOLOGICO 3" con destinazione ad aule, laboratori didattici e spazi studenti presso il Polo della Scienza e Tecnologia Istituti Biologici di Borgo Roma* ovvero conformi ai C.A.M. D.M. 11 ottobre 2017 del M.A.T.T.M. - CUP B35E17000030001 - N. GARA ANAC: 6940033 - CIG: 7321125F75.

**IL DIRIGENTE**  
responsabile del C.d.r. Direzione Tecnica e Logistica

**VISTO** lo Statuto dell'Università degli Studi di Verona.

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità emanato con D.R. n. 1315/2017 del 09/08/2017, in particolare l'art.3 co.1 lettera a) ed il Titolo V - Autonomia Negoziabile.

**VISTO** il Codice degli Appalti Pubblici d. lgs. n. 50/2016 e s.m.i. ed il Reg. d.p.r. 207/2010 (che rimane in parte in vigore fino all'emanazione dei decreti attuativi e delle linee guida Anac).

**PRESO ATTO** che il Consiglio di Amministrazione nella seduta del 21/12/2017 ha approvato il Bilancio Unico di Ateneo di Previsione annuale autorizzatorio 2018 e il Bilancio di previsione triennale 2018-2020 (delibera n. 6), l'aggiornamento del Programma Edilizio Triennale per gli anni 2018-2020 e l'Elenco annuale dei lavori 2018 (delibera n. 07) ed il Programma biennale degli acquisti di beni e servizi per gli anni 2018 e 2019 (delibera n. 08).

**DATO ATTO** del relativo budget assegnato al C.d.r. Direzione Tecnica e Logistica (ex T.A.S.E.).

**VISTA** la delibera n. 18 del C.d.A. nella seduta del 06/11/2017 di approvazione del seguente progetto di fattibilità tecnica ed economica: *"P0212 Polo della Scienza e Tecnologia. Lavori di costruzione del nuovo edificio Biologico 3° per aule, laboratori didattici e spazi studenti - Istituti Biologici - Borgo Roma - Verona"*, per l'investimento complessivo di € 9.600.000,00=, finanziato con fondi di bilancio dell'Ateneo nell'ambito degli stanziamenti previsti nel Programma edilizio triennale 2017-2019 ed Elenco lavori 2017, con imputazione delle spese sul budget UA.VR.020.DTASE-A-PREDIL-A-Programmazione edilizia-progetto P0212, Rup (ai sensi art. 31 del Codice): arch. Gianfranco Arieti.

**CONSIDERATO** che a seguito dei decreti di riorganizzazione dei servizi, emanati per fasi, tra cui l'assetto organizzativo delle aree della ex Direzione Tecnica Acquisti e Servizi Economici ora denominata Direzione Tecnica e Logistica, per l'intervento in argomento *"P0212 Biologico 3"* è stato sostituito il Rup con l'ing. Marco Passigato, in qualità di vicedirigente in possesso degli adeguati requisiti, come indicato nell'aggiornamento del Programma edilizio triennale 2018-2019 adottato nel C.d.A. del 21/12/2017 ed approvato nel C.d.A. del 29/03/2018.

**VISTO** il decreto direttoriale rep.1357/2017, prot. 350390, del 14/12/2017, di autorizzazione a contrarre come segue:

Sistema di gara: procedura aperta sopra soglia comunitaria ex art. 60 del Codice;

oggetto: **App. 18-01 P0212** Servizi di progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori e di coordinamento della sicurezza dell'intervento di *Costruzione del nuovo edificio denominato "BIOLOGICO 3" con destinazione ad aule, laboratori didattici e spazi studenti presso il Polo della Scienza e Tecnologia Istituti Biologici di Borgo Roma* ovvero conformi ai C.A.M. D.M. 11 ottobre 2017 del M.A.T.T.M..

IMPORTO A BASE DI GARA: € 778.904,13 (IVA ed oneri previdenziali esclusi)

CUP B35E17000030001

N. GARA ANAC: 6940033

CIG: 7321125F75

RUP: ing. Marco Passigato

**VISTA** la regolare pubblicazione del bando di gara sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, all'Albo Ufficiale dell'Università di Verona, sulla piattaforma digitale dell'ANAC, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e sulla pagina web dedicata dell'Università di Verona.

**VISTO** il Verbale n. 1 della seduta pubblica in data 08/03/2018 (**ALLEGATO N. 1**).

**VISTO** il decreto rep. 3444/2018 prot.143326 del 26/04/2018 di nomina della commissione giudicatrice.



VISTO il Verbale n. 2 della seduta pubblica in data 15/05/2018 (ALLEGATO N. 2).

VISTO il Verbale n. 3 della seduta pubblica in data 05/06/2018 (ALLEGATO N. 3) con il quale è stata stilata la graduatoria finale provvisoria come segue:

n° arrivo	CONCORRENTE	a) Punteggi o offerta tecnica	b) Punteggio riduzione tempo di progettazio ne	c) somma a)+b)	d) Punteggio offerta economic a prezzo	e) Punteggio totale c)+ d)	Graduatoria provvisoria	Offerta prezzo €	ribasso
1	Rtp : Cap.: Arc2lab GMBH man.: Politecna Europa S.r.l. man.: Federica Ariaudo man.: Cristiana Abate	85,00	5,00	90,00	8,13	98,13	1	479.026,04	38,50%
3	Rtp : Cap.: Manens-Tifs Spa Man.: Studio Arch.Mar Srl Man.: MG Progetti dell'Ing. Mario Gallinaro Man.: Dott. Geol. S. Citran	82,45	5,00	87,45	9,62	97,07	2	405.030,14	48,00%
5	Rtp : Cap.: MARIO CUCINELLA ARCHITECTS Srl Man.:Prisma Engineering Srl Man.: ICONIA Ingegneria Civile Srl Man.: Prof. Ing. R.Vitaliani Man. PROGETTO DECIBEL Srl Man.: MR Energy Systems Srl Man.: Dott. Geol. P.Cornale	81,75	5,00	86,75	6,31	93,06	3	617.125,75	20,77%
9	Rtp : Cap.: STEAM S.r.l. Man.: Rossiprodi Assoc. Srl Man.: S.B. Arch.-Studio Bargone Architetti Associati Man.: SM Ingegneria S.r.l. Man.:Dott.Geol.D.Dal Degan	78,21	5,00	83,21	9,28	92,49	4	419.829,33	46,10%
7	Rtp : Cap.: MATE Soc.Coop. Man.: Ing. Claudio Pagani Man.: Ing. E.Sablone Man.: Geol. A. Caprara	77,80	5,00	82,80	7,69	90,49	5	506.287,69	35,00%
4	Rtp : Cap.: Arteco Architecture engineering Consulting S.r.l. Man.: Contec Consulenza Tecnica e Servizi Ing. S.r.l. Man.: Contec AQS S.r.l. Man.: Ingea S.r.l. Man.: Geol. C. Mastella	75,42	5,00	80,42	7,47	87,89	6	521.320,44	33,07%
11	Rtp : Cap.: LENZI Consultant Srl/Man.: Consorzio Stabile Mythos Scarl/Man.: Ing. A. Zichi/ Man.:Dott.Geol. U.Stefanel	68,34	5,00	73,34	10,00	83,34	7	389.452,06	50%
6	Rtp : Cap.: ICIS S.r.l. Man.: Vitre Studio S.r.l. Man.: Gae Engineering S.r.l.	62,36	5,00	67,36	9,09	76,45	8	428.397,27	45,00%
8	Rtp : Cap.: Politecnica Ing. e Architettura Soc. Coop. Man.: 3TI Progetti Italia – Ingegneria Integrata S.p.A. Man.: Technital S.p.A. Man.: Studio Protecno Srl	61,43	5,00	66,43	8,37	74,80	9	465.395,22	40,25%



10	<b>Rtp.: Cap.: Progetto CMR Srl</b> Man.: Marco Ciarlo Associati di Arch. M.Ciarlo – Arch. Fabrizio Melano – Arch. Giampiero Negro/ Man.: Sinergo SpA/Man.: Advanced Engineering S.r.l. Man.:Dott.Geol.M.Collareda	60,21	5,00	65,21	8,77	<b>73,98</b>	10	443.900,00	43,01%
2	<b>Rtp.: Cap.: Enarch S.r.l.</b> Man.: Desideri & Partners Studio Associato/Man.: Ing. Cosimo Valente/Man.: Ing. Marco Surra/Man.: Arch. Alessandro Desideri/ Man.: Geol. Paola Barilla	59,69	5,00	64,69	7,28	<b>71,97</b>	11	534.998,09	31,31%

**VISTO** il decreto rep.5595/2018 prot. 201920 del 28/06/2018 di nomina della commissione tecnica per la verifica congruità dell'offerta anomala.

**VISTO** il Verbale esito valutazione congruità offerta del concorrente 1° classificato provvisorio, in data 27/07/2018 che risulta congrua (**ALLEGATO N. 4**).

**VISTA** la Relazione Esito verifica possesso dei requisiti generali e speciali del concorrente 1° classificato provvisorio in data 26/09/2018, dalla quale risulta la regolarità (**ALLEGATO N. 5**).

**VISTO** l'art. 15 comma 2 del citato Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la finanza e la contabilità che dispone l'autonomia gestionale delle strutture di servizio nell'ambito delle risorse loro assegnate e pertanto la competenza ad autorizzare la spesa e ad espletare il procedimento di acquisto e tutti gli atti conseguenti è del responsabile dirigente del Centro di Responsabilità.

#### DECRETA

**Art. 1)** Sono approvati gli atti di gara della seguente procedura aperta ex art. 60 d. lgs. 50/2016:

**"App.18-01 P0212 Servizi di progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori e di coordinamento della sicurezza dell'intervento di Costruzione del nuovo edificio denominato "BIOLOGICO 3" con destinazione ad aule, laboratori didattici e spazi studenti presso il Polo della Scienza e Tecnologia Istituti Biologici di Borgo Roma** ovvero conformi ai C.A.M. D.M. 11 ottobre 2017 del M.A.T.T.M. - CUP B35E17000030001 - N. GARA ANAC: 6940033 - CIG: 7321125F75;

importo a base di gara: € 778.904,13 (IVA ed oneri previdenziali esclusi);

che stabiliscono l'aggiudicazione, che diviene definitiva, al concorrente 1° classificato:

**Rtp : Cap.: Arc2lab GMBH**

man.: Politecna Europa S.r.l./

man.: Federica Ariaudo /

man.: Cristiana Abate

per l'importo netto di contratto: € 479.026,04 (ribasso del 38,50 %)+IVA ed oneri previdenziali di Legge

**Art. 2)** Le relative spese trovano imputazione sul Budget del CDR Direzione Tec. e Logistica (ex TASE) fondo autorizzatorio UA.VR.020.DTASE.A-PREDIL "A-Programmazione edilizia" – P0212.

**Art. 3 )** Il presente decreto è inviato telematicamente per i provvedimenti di competenza alla Direzione Amministrazione e Finanza.

arch. Gianfranco Arieti  
(firma digitale)

Visto: il RUP  
Ing. Marco Passigato

*Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del d.lgs. 82/2005 e s.m.i.*



Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento del servizio di progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori e di coordinamento della sicurezza dell'intervento di Costruzione del nuovo edificio "Biologico 3" con destinazione aule, laboratori didattici e spazi studenti presso il Polo della Scienza e Tecnologia – Istituti Biologici di Borgo Roma, ovvero conformi al C.A.M. di cui al D.M. 11 ottobre 2017 del M.A.T.T.M.

N. gara Anac 6940033 – CIG 7321125F75 –  
CUP B35E17000030001 – App. 18-01 - P0212

IMPORTO A BASE DI GARA: Euro 778.904,13 (I.V.A. e oneri previdenziali esclusi).

#### VERBALE n. 1

Il giorno 8 marzo 2018, alle ore 9,30 presso la Sala Riunioni della Direzione Tecnica e Logistica – Edificio ex Orsoline, Via Paradiso n. 6, 37129 Verona, dell'Università degli Studi di Verona,

premesso

- che con deliberazione del Consiglio di Amministrazione, n. 15 del 28 aprile 2017 veniva approvato il Programma Edilizio Triennale 2017/2019 e l'elenco annuale dei lavori 2017;
- che con deliberazione n. 18 del Consiglio di Amministrazione del 6 novembre 2017 veniva approvato il progetto di fattibilità tecnica ed economica: "P0212 Polo della Scienza e Tecnologia – Lavori di costruzione del nuovo edificio Biologico 3 per aule, laboratori didattici e spazi studenti – Istituti Biologici – Borgo Roma – Verona"



per l'importo complessivo di € 9.600.000,00=, finanziato con i fondi di bilancio dell'Ateneo nell'ambito degli stanziamenti previsti nel "Programma Edilizio Triennale 2017-2019 ed Elenco annuale dei lavori 2017";

- che con Decreto Dirigenziale n. 1357 del 14 dicembre 2017 veniva autorizzato l'avvio del procedimento di gara a procedura aperta sopra soglia comunitaria ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, per la stipulazione di un contratto passivo relativo al servizio di progettazione definitiva ed esecutiva dell'intervento P0212 – Polo della Scienza e Tecnologia – Lavori di costruzione del nuovo edificio Biologico 3 per aule, laboratori didattici e spazi studenti – Istituti Biologici – Borgo Roma – Verona;
- che verrà effettuata l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95 del D. Lgs. 50/2016) sulla base dei seguenti elementi ai quali è riservato un punteggio massimo complessivo di 100 punti così suddivisi:

offerta economica (punteggio massimo 15)

offerta tecnica (punteggio massimo 85);

- che per quanto riguarda l'offerta tecnica i punteggi saranno attribuiti come segue:
  - ✓ Professionalità ed adeguatezza dell'offerta (punteggio massimo 30 punti);
  - ✓ Caratteristiche metodologiche – tematiche provinciali (punteggio massimo 25 punti);
  - ✓ Caratteristiche metodologiche – proposte progettuali migliorative (punteggio massimo 15 punti);



- ✓ Prestazioni superiori al CAM (punteggio massivo 15 punti);
- che per quanto riguarda l'offerta economica i punteggi saranno attribuiti come segue:
  - ✓ Riduzione dei tempi di progettazione – max. 25 giorni (punteggio massimo 5 punti);
  - ✓ Prezzo del servizio inferiore all'importo posto a base di gara (punteggio massimo 10 punti);
- che con la pubblicazione del bando di gara sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, all'Albo Ufficiale dell'Università di Verona, sulla piattaforma digitale dell'ANAC, su due quotidiani nazionali e due quotidiani locali, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e con l'inserimento del bando di gara e delle relative prescrizioni sulle pagine web dell'Università di Verona, si è data ampia pubblicità alla gara;
- che è stata fissata per il giorno 8 marzo 2018 la data della seduta pubblica per la verifica del termine di arrivo dei plichi, dei requisiti esterni, apertura ed esame del plico A contenente la documentazione amministrativa e accertamento della presenza dei plichi B e C;

Tutto ciò premesso

Il Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Marco Passigato, alla presenza di due testimoni (Dott.ssa Antonella Merlin e Rag. Liliana Padovani) si riunisce in seduta pubblica con la Dott.ssa Barbara Caracciolo, Ufficiale Rogante dell'Ateneo, che assiste alle operazioni di gara e si incarica



di effettuare la verbalizzazione, dichiara aperti i lavori.

Alle operazioni di gara presenziano i seguenti signori:

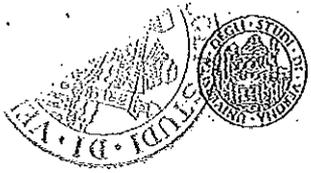
- Maina Dal Bosco in rappresentanza della SM Ingegneria Srl di Caselle di Sommacampagna (VR);

- Bianca Biasoli in rappresentanza della PRISMA Engineering S.r.l. di Saonara (PD);

che risultano essere legittimati a presenziare alle operazioni di gara.

Il R.U.P., Ing. Marco Passigato, fa presente che nel termine stabilito dal disciplinare di gara, ore 12:00 del giorno 2/03/2018, sono pervenute i plichi da parte dei seguenti concorrenti:

n° arrivo	n° Protocollo	data	tipo	NOME	città
1	102381	01/03/2018	Cap.	Arc2lab GMBH	80634 Monaco (Germania)
			man.	Politecna Europa S.r.l.	10154 Torino
			man.	Federica Ariaudo	10138 Torino
			man.	Cristiana Abate	10123 Torino
2	103308	02/03/2018	Cap.	Enarch S.r.l.	10122 Torino
			man.	Desideri & Partners Studio Associato	10141 Torino
			man.	Ing. Cosimo Valente	10100 Torino
			man.	Ing. Marco Surra	10098 Rivoli (TO)
			man.	Arch. Alessandro Desideri	10141 Torino
			man.	Geol. Paola Barillà	10100 Torino
3	103382	02/03/2018	Cap.	Manens-Tifs S.p.A.	35127 Padova
			man.	Studio Architetti Mar S.r.l.	30174 Venezia-Zelarino
			man.	MG Progetti dell'Ing. Mario Gallinaro	35128 Padova
			man.	Dott. Geol. Sergio Citran	35027 Noventa Padovana (PD)

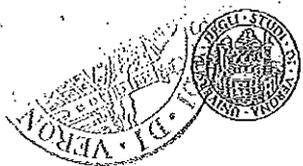


4	103380	02/03/2018	Cap.	Arteco Architecture engineering Consulting S.r.l.	37121 Verona
			man.	Contec Consulenza Tecnica e Servizi Ingegneria S.r.l.	37138 Verona
			man.	Contec AQS S.r.l.	37138 Verona
			man.	Ingea S.r.l.	37100 Verona
			man.	Geol. Cristiano Mastella	37029 San Pietro In Cariano (VR)
5	103382	02/03/2018	Cap.	MARIO CUCINELLA ARCHITECTS S.r.l.	40129 Bologna
			man.	PRISMA Engineering S.r.l.	35020 Saonara (PD)
			man.	ICONIA Ingegneria Civile S.r.l.	35127 Padova
			man.	Prof. Ing. Renato Vitallani	35127 Padova
			man.	PROGETTO DECIBEL S.r.l.	35100 Padova
			man.	MR Energy Systems S.r.l.	32032 Feltre (BL)
			man.	Dott. Geol. Paolo Cornale	36100 Vicenza
6	103388	02/03/2018	Cap.	ICIS S.r.l.	10100 Torino
			man.	Vitre Studio S.r.l.	10100 Torino
			man.	Gae Engineering S.r.l.	10100 Torino
7	103498	02/03/2018	Cap.	MATE Soc. Cooperativa	40122 Bologna
			man.	Ing. Claudio Paganì	20124 Milano
			man.	Ing. Eleonora Sablone	65100 Pescara
			man.	Geol. Alberto Caprara	40050 Valsamoggia-Monteveglio (BO)
8	103484	02/03/2018	Cap.	Politecnica Ingegneria e Architettura Soc. Coop.	41126 Modena
			man.	3TI Progetti Italia – Ingegneria Integrata S.p.A.	00146 Roma
			man.	Technital S.p.A.	37100 Verona
			man.	Studio Protecno S.r.l.	37138 Verona



9	103487	02/03/2018	Cap.	STEAM S.r.l.	35131 Padova
			man.	Rossiprodì Associati S.r.l.	50131 Firenze
			man.	S.B. Arch.-Studio Bargone Architetti Associati	06034 Foligno (PG)
			man.	SM Ingegneria S.r.l.	37066 Caselle di Sommacampagna (VR)
			man.	Dott. Geol. Davide Dal Degan	37042 Caldiero (VR)
10	103882	02/03/2018	Cap.	Progetto CMR S.r.l.	20122 Milano
			man.	Marco Ciarlo Associati di Arch. Marco Ciarlo – Arch. Fabrizio Melano – Arch. Giampiero Negro	17041 Altare (SV)
			man.	Sinergo S.p.A.	30030 Martellago (VE)
			man.	Advanced Engineering S.r.l.	20149 Milano
			man.	Dott. Geol. Matteo Collareda	36033 Isola Vicentina (VI)
11	103883	02/03/2018	Cap.	LENZI Consultant S.r.l.	00198 Roma
			man.	Consorzio Stabile Mythos Scarl	11100 Aosta
			man.	Ing. Alessandro Zichi	20153 Milano
			man.	Dott. Geol. Umberto Stefanel	33100 Udine

 Il R.U.P., Ing. Marco Passigato procede ad accertare la regolarità dei plichi sulla base dei requisiti previsti dal Disciplinare di gara e, una volta verificato che detti plichi risultano tutti correttamente sigillati e controfirmati, procede all'apertura degli stessi, accerta la presenza dei rispettivi plichi sigillati A, B, C e quindi all'apertura del Plico A ed alla contestuale verifica della documentazione amministrativa richiesta per ciascun concorrente.



Dall'esame della documentazione prodotta dal  
Raggruppamento Temporaneo (busta n. 1):

Cap.: Arc2lab GMBH

man.: Politecna Europa S.r.l.

man.: Federica Ariaudo

man.: Cristiana Abate

si rileva che la documentazione presentata è conforme alle  
prescrizioni contenute nel disciplinare di gara.

Dall'esame della documentazione prodotta dal  
Raggruppamento temporaneo (busta n. 2):

Cap.: Enarch S.r.l.

man.: Desideri & Partners Studio Associato

man.: Ing. Cosimo Valente

man.: Ing. Marco Surra

man.: Arch. Alessandro Desideri

man.: Dott. Geol. Paolo Barillà

si rileva che nella dichiarazione Allegato A.4 al punto c)  
"servizi di punta" per la categoria E10 non è stato  
correttamente riportato l'importo relativo al secondo servizio,  
servizio della categoria E10 deducibile dall'allegato  
costituente parte integrante della dichiarazione.

La Commissione ritiene pertanto di procedere a  
soccorso istruttorio per riformulare l'importo indicato.

Dall'esame della documentazione prodotta dal  
Raggruppamento temporaneo (busta n. 3):

Cap.: Manens-Tifs S.p.a.

Man.: Studio Architetti Mar S.r.l.

Man.: MG Progetti dell'Ing. Mario Gallinaro



Man.: Dott. Geol. Sergio Citran

si rileva che risulta mancante la dichiarazione di impegno a costituirsi in caso di aggiudicazione di cui al punto I) all'art. 11 del Disciplinare di gara.

La Commissione ritiene pertanto di procedere a soccorso istruttorio.

Dall'esame della documentazione prodotta dal Raggruppamento temporaneo (busta n. 4):

Cap.: Arteco Architecture engineering Consulting S.r.l.

Man.: Contec Consulenza Tecnica e Servizi Ingegneria S.r.l.

Man.: Contec AQS S.r.l.

Man.: Ingea S.r.l.

Man.: Geol. Cristiano Mastella

si rileva che la documentazione presentata è conforme alle prescrizioni contenute nel disciplinare di gara.

Dall'esame della documentazione prodotta dal Raggruppamento temporaneo (busta n. 5):

Cap.: MARIO CUCINELLA ARCHITECTS S.r.l.

Man.: PRISMA Engineering S.r.l.

Man.: ICONIA Ingegneria Civile S.r.l.

Man.: Prof. Ing. Renato Vitaliani

Man.: PROGETTO DECIBEL S.r.l.

Man.: MR Energy Systems S.r.l.

Man.: Dott. Geol. Paolo Cornale

si rileva che la documentazione presentata è conforme alle prescrizioni contenute nel disciplinare di gara.

Dall'esame della documentazione prodotta dal Raggruppamento temporaneo (busta n. 6):



Cap.: ICIS S.r.l.

Man.: Vitre Studio S.r.l.

Man.: Gae Engineering S.r.l.

si rileva che risulta mancante la dichiarazione di impegno a costituirsi in caso di aggiudicazione di cui al punto l) all'art. 11 del Disciplinare di gara. Risultano inoltre mancanti le certificazioni del sistema di qualità aziendale di tutti e 3 gli operatori economici e necessarie per usufruire della riduzione al 50% della cauzione.

La Commissione ritiene pertanto di procedere a soccorso istruttorio.

Dall'esame della documentazione prodotta dal Raggruppamento temporaneo (busta n. 7):

Cap.: MATE Soc. Cooperativa

Man.: Ing. Claudio Pagani

Man.: Ing. Eleonora Sablone

Man.: Geol. Alberto Caprara

si rileva che nella dichiarazione Allegato A.4 al punto c) "servizi di punta" per la categoria E10 non è stato correttamente riportato l'importo relativo al secondo servizio, servizio della categoria E10 deducibile dall'allegato costituente parte integrante della dichiarazione e non è stato compilato il punto d) "numero medio annuo del personale".

La Commissione ritiene pertanto di procedere a soccorso istruttorio.

Dall'esame della documentazione prodotta dal Raggruppamento temporaneo (busta n. 8):

Cap.: Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.



Man.: 3TI Progetti Italia – Ingegneria Integrata S.p.A.

Man.: Technital S.p.A.

Man.: Studio Protecno S.r.l.

si rileva che la documentazione presentata è conforme alle prescrizioni contenute nel disciplinare di gara.

Dall'esame della documentazione prodotta dal Raggruppamento temporaneo (busta n. 9):

Cap.: STEAM S.r.l.

Man.: Rossiprodi Associati S.r.l.

Man.: S.B. Arch. – Studio Bargone Architetti Associati

Man.: SM Ingegneria S.r.l.

Man.: Dott. Geol. Davide Dal Degan

si rileva che la documentazione presentata è conforme alle prescrizioni contenute nel disciplinare di gara.

Dall'esame della documentazione prodotta dal Raggruppamento temporaneo (busta n. 10):

Cap.: Progetto CMR S.r.l.

Man.: Marco Ciarlo Associati di Arch. Marco Ciarlo – Arch.

Fabrizio Melano – Arch. Giampiero Negro

Man.: Sinergo S.p.A.

Man.: Advanced Engineering S.r.l.

Man.: Dott. Geol. Matteo Collareda

si rileva che nella dichiarazione di impegno a costituirsi in caso di aggiudicazione è mancante la sottoscrizione del documento da parte del dott. geol. Matteo Collareda, peraltro già firmatario di tutti i documenti di gara.

La Commissione ritiene pertanto di procedere a soccorso istruttorio.



Dall'esame della documentazione prodotta dal Raggruppamento temporaneo (busta n. 11):

Cap.: LENZI Consultant S.r.l.

Man.: Consorzio Stabile Mythos Scarl

Man.: Ing. Alessandro Zichi

Man.: Dott. Geol. Umberto Stefanel

si rileva che risulta mancante la dichiarazione di impegno a costituirsi in caso di aggiudicazione di cui al punto l) all'art. 11 del Disciplinare di gara e che nella dichiarazione Allegato A.3 del Consorzio Stabile Mythos Scarl nell'elenco dei dichiaranti non compaiono due dei successivi sottoscrittori.

La Commissione ritiene pertanto di procedere a soccorso istruttorio.

Pertanto risultano ammessi i seguenti concorrenti:

n° arrivo	Tipo	NOME	
1	Cap.	Arc2lab GMBH	AMMESSO
	man.	Politecna Europa S.r.l.	
	man.	Federica Ariaudo	
	man.	Cristiana Abate	
2	Cap.	Enarch S.r.l.	AMMESSO CON RISERVA
	man.	Desideri & Partners Studio Associato	
	man.	Ing. Cosimo Valente	
	man.	Ing. Marco Surra	
	man.	Arch. Alessandro Desideri	
	man.	Geol. Paola Barillà	
3	Cap.	Manens-Tifs S.p.A.	AMMESSO CON RISERVA
	man.	Studio Architetti Mar S.r.l.	
	man.	MG Progetti dell'Ing. Mario Gallinaro	
	man.	Dott. Geol. Sergio Citran	



4	Cap.	Arteco Architecture engineering Consulting S.r.l.	AMMESSO
	man.	Contec Consulenza Tecnica e Servizi Ingegneria S.r.l.	
	man.	Contec AQS S.r.l.	
	man.	Ingea S.r.l.	
	man.	Geol. Cristiano Mastella	
5	Cap.	MARIO CUCINELLA ARCHITECTS S.r.l.	AMMESSO
	man.	PRISMA Engineering S.r.l.	
	man.	ICONIA Ingegneria Civile S.r.l.	
	man.	Prof. Ing. Renato Vitaliani	
	man.	PROGETTO DECIBEL S.r.l.	
	man.	MR Energy Systems S.r.l.	
	man.	Dott. Geol. Paolo Cornale	
6	Cap.	ICIS S.r.l.	AMMESSO CON RISERVA
	man.	Vitre Studio S.r.l.	
	man.	Gae Engineering S.r.l.	
7	Cap.	MATE Soc. Cooperativa	AMMESSO CON RISERVA
	man.	Ing. Claudio Pagani	
	man.	Ing. Eleonora Sablone	
	man.	Geol. Alberto Caprara	
8	Cap.	Polltecnica Ingegneria e Architettura Soc. Coop.	AMMESSO
	man.	3TI Progetti Italia – Ingegneria Integrata S.p.A.	
	man.	Technital S.p.A.	
	man.	Studio Protecno S.r.l.	
9	Cap.	STEAM S.r.l.	AMMESSO
	man.	Rossiprodi Associati S.r.l.	
	man.	S.B. Arch.-Studio Bargone Architetti Associati	
	man.	SM Ingegneria S.r.l.	
	man.	Dott. Geol. Davide Dal Degan	
10	Cap.	Progetto CMR S.r.l.	AMMESSO CON RISERVA

*[Handwritten signature]*



	<i>man.</i>	Marco Ciarlo Associati di Arch. Marco Ciarlo – Arch. Fabrizio Melano – Arch. Giampiero Negro	
	<i>man.</i>	Sinergo S.p.A.	
	<i>man.</i>	Advanced Engineering S.r.l.	
	<i>man.</i>	Dott. Geol. Matteo Collareda	
11	<i>Cap.</i>	<b>LENZI Consultant S.r.l.</b>	<b>AMMESSO CON RISERVA</b>
	<i>man.</i>	Consorzio Stabile Mythos Scarl	
	<i>man.</i>	Ing. Alessandro Zichi	
	<i>man.</i>	Dott. Geol. Umberto Stefanel	

A questo punto il R.U.P. informa che in base a quanto previsto dall'art. 83 comma 9 del d.lgs. 50/2016 e s.m.i. le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda possono essere sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio. In particolare, la mancanza, incompletezza e ogni altra irregolarità essenziale degli elementi, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica, possono essere sanati attraverso la procedura di soccorso istruttorio. La stazione appaltante ne richiede la regolarizzazione e nel caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione il concorrente è escluso dalla gara.

Il R.U.P., Ing. Marco Passigato valuta che le difformità riscontrate sono identificabili come irregolarità formali.

Come indicato al punto 13.Soccorso istruttorio del disciplinare di gara, ai concorrenti sarà assegnato un termine, non superiore a dieci giorni perché, a pena di esclusione siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicandone il contenuto e i soggetti che le devono rendere da presentare contestualmente.



Il R.U.P., Ing. Marco Passigato raccolti i plichi B chiusi e sigillati dei concorrenti, li ripone in due scatoloni che vengono sigillati e consegnati alla Rag. Liliana Padovani per la loro custodia in un armadio chiuso a chiave posto in una stanza della Direzione Tecnica e Logistica dotata di serratura e non accessibile a terzi, al fine di garantirne l'integrità e l'intangibilità in attesa di essere consegnati alla Commissione giudicatrice appositamente nominata ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. 50/2016 per la valutazione dell'offerta tecnica e l'assegnazione dei relativi punteggi in una o più sedute riservate.

Il R.U.P. Ing. Marco Passigato consegna poi all'Ufficiale Rogante i plichi C chiusi e sigillati dei concorrenti, contenenti le offerte economiche, che vengono riposti in una busta sigillata, per essere custoditi in cassaforte al fine di garantirne l'integrità e l'intangibilità fino alla seduta di apertura delle buste stesse da parte della Commissione giudicatrice in seduta pubblica.

Alle ore 14,10 il R.U.P. Ing. Marco Passigato dichiara chiusa la seduta pubblica.

Letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Marco Passigato – R.U.P.

Dott.ssa Antonella Merlin - testimone

Rag. Liliana Padovani - testimone

*Marco Passigato*  
*Antonella Merlin*  
*Liliana Padovani*

L'UFFICIALE ROGANTE

(Dott.ssa Barbara Caracciolo)

*Barbara Caracciolo*



Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento del servizio di progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori e di coordinamento della sicurezza dell'intervento di Costruzione del nuovo edificio "Biologico 3" con destinazione aule, laboratori didattici e spazi studenti presso il Polo della Scienza e Tecnologia – Istituti Biologici di Borgo Roma, ovvero conformi al C.A.M. di cui al D.M. 11 ottobre 2017 del M.A.T.T.M.

N. gara Anac 6940033 – CIG 7321125F75 – CUP B35E17000030001 – App. 18-01 - P0212

IMPORTO A BASE DI GARA: Euro 778.904,13 (I.V.A. e oneri previdenziali esclusi).

#### VERBALE n. 2

Il giorno 15 maggio 2018, alle ore 14,30 presso la Sala Riunioni della Direzione Tecnica e Logistica – Edificio ex Orsoline, Via Paradiso n. 6, 37129 Verona, dell'Università degli Studi di Verona,

premessò

- che con deliberazione del Consiglio di Amministrazione, n. 15 del 28 aprile 2017 veniva approvato il Programma Edilizio Triennale 2017/2019 e l'elenco annuale dei lavori 2017;
- che con deliberazione n. 18 del Consiglio di Amministrazione del 6 novembre 2017 veniva approvato il progetto di fattibilità tecnica ed economica: "P0212 Polo della Scienza e Tecnologia – Lavori di costruzione del nuovo edificio Biologico 3 per aule, laboratori didattici e spazi studenti – Istituti Biologici – Borgo Roma – Verona"



per l'importo complessivo di € 9.600.000,00=, finanziato con i fondi di bilancio dell'Ateneo nell'ambito degli stanziamenti previsti nel "Programma Edilizio Triennale 2017-2019 ed Elenco annuale dei lavori 2017";

- che con Decreto Dirigenziale n. 1357 del 14 dicembre 2017 veniva autorizzato l'avvio del procedimento di gara a procedura aperta sopra soglia comunitaria ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, per la stipulazione di un contratto passivo relativo al servizio di progettazione definitiva ed esecutiva dell'intervento P0212 – Polo della Scienza e Tecnologia – Lavori di costruzione del nuovo edificio Biologico 3 per aule, laboratori didattici e spazi studenti – Istituti Biologici – Borgo Roma – Verona;
- che verrà effettuata l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95 del D. Lgs. 50/2016) sulla base dei seguenti elementi ai quali è riservato un punteggio massimo complessivo di 100 punti così suddivisi:

offerta economica (punteggio massimo 15)

offerta tecnica (punteggio massimo 85);

- che per quanto riguarda l'offerta tecnica i punteggi saranno attribuiti come segue:

✓ Professionalità ed adeguatezza dell'offerta (punteggio massimo 30 punti);

✓ Caratteristiche metodologiche – tematiche provinciali (punteggio massimo 25 punti);

✓ Caratteristiche metodologiche – proposte progettuali migliorative (punteggio massimo 15 punti);



- ✓ Prestazioni superiori al CAM (punteggio massivo 15 punti);
- che per quanto riguarda l'offerta economica i punteggi saranno attribuiti come segue:
  - ✓ Riduzione dei tempi di progettazione – max. 25 giorni (punteggio massimo 5 punti);
  - ✓ Prezzo del servizio inferiore all'importo posto a base di gara (punteggio massimo 10 punti);
- che con la pubblicazione del bando di gara sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, all'Albo Ufficiale dell'Università di Verona, sulla piattaforma digitale dell'ANAC, su due quotidiani nazionali e due quotidiani locali, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e con l'inserimento del bando di gara e delle relative prescrizioni sulle pagine web dell'Università di Verona, si è data ampia pubblicità alla gara;
- che il giorno 8 marzo 2018 il Responsabile Unico del Procedimento Ing. Marco Passigato, alla presenza di due testimoni (Dott.ssa Antonella Merlin e Rag. Lilliana Padovani) e dell'Ufficiale Rogante Dott.ssa Barbara Caracciolo hanno verificato il termine di arrivo dei plichi, dei requisiti esterni, apertura ed esame del plico A contenente la documentazione amministrativa e accertamento della presenza dei plichi B – offerta tecnica – e C – offerta economica;

Tutto ciò premesso

si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice



nominata con Decreto Dirigenziale n. 3444 del 26 aprile 2018  
e composta dai Signori:

- Arch. Matteo Faustini con funzione di Presidente;
- Arch. Cesare Benedetti;
- Ing. Alberto Maria Sartori;

che risultano tutti presenti.

La Dott.ssa Barbara Caracciolo, Ufficiale Rogante dell'Ateneo, assiste alle operazioni di gara e si incarica di effettuare la verbalizzazione.

Il Presidente accertata la regolare composizione della Commissione dichiara aperti i lavori.

Alle operazioni di gara non presenza alcun operatore economico concorrente.

Il Presidente, in relazione all'esito del soccorso istruttorio, comunica che tutti gli operatori economici ammessi con riserva hanno regolarizzato la loro posizione e pertanto è stata sciolta la riserva di tutti e conferma l'elenco dei concorrenti ammessi alla gara, come si rileva dalla Relazione del R.U.P. Ing. Marco Passigato, che viene allegata al presente verbale sotto la lettera A) a formarne parte integrante, come segue:

n° arrivo	Tipo	NOME	
1	Cap.	Arc2lab GMBH	AMMESSO
	man.	Politecna Europa S.r.l.	
	man.	Federica Ariaudo	
	man.	Cristiana Abate	
2	Cap.	Enarch S.r.l.	AMMESSO
	man.	Desideri & Partners Studio Associato	



	<i>man.</i>	Ing. Cosimo Valente	
	<i>man.</i>	Ing. Marco Surra	
	<i>man.</i>	Arch. Alessandro Desideri	
	<i>man.</i>	Geol. Paola Barillà	
3	<i>Cap.</i>	Manens-Tifs S.p.A.	AMMESSO
	<i>man.</i>	Studio Architetti Mar S.r.l.	
	<i>man.</i>	MG Progetti dell'Ing. Mario Gallinaro	
	<i>man.</i>	Dott. Geol. Sergio Citran	
4	<i>Cap.</i>	Arteco Architecture engineering Consulting S.r.l.	AMMESSO
	<i>man.</i>	Contec Consulenza Tecnica e Servizi Ingegneria S.r.l.	
	<i>man.</i>	Contec AQS S.r.l.	
	<i>man.</i>	Ingea S.r.l.	
	<i>man.</i>	Geol. Cristiano Mastella	
5	<i>Cap.</i>	MARIO CUCINELLA ARCHITECTS S.r.l.	AMMESSO
	<i>man.</i>	PRISMA Engineering S.r.l.	
	<i>man.</i>	ICONIA Ingegneria Civile S.r.l.	
	<i>man.</i>	Prof. Ing. Renato Vitaliani	
	<i>man.</i>	PROGETTO DECIBEL S.r.l.	
	<i>man.</i>	MR Energy Systems S.r.l.	
	<i>man.</i>	Dott. Geol. Paolo Cornale	
6	<i>Cap.</i>	ICIS S.r.l.	AMMESSO
	<i>man.</i>	Vitre Studio S.r.l.	
	<i>man.</i>	Gae Engineering S.r.l.	
7	<i>Cap.</i>	MATE Soc. Cooperativa	AMMESSO
	<i>man.</i>	Ing. Claudio Pagani	
	<i>man.</i>	Ing. Eleonora Sablone	
	<i>man.</i>	Geol. Alberto Caprara	
8	<i>Cap.</i>	Politecnica Ingegneria e Architettura Soc. Coop.	AMMESSO
	<i>man.</i>	3TI Progetti Italia – Ingegneria Integrata S.p.A.	
	<i>man.</i>	Technital S.p.A.	



	<i>man.</i>	Studio Protecno S.r.l.	
9	<i>Cap.</i>	STEAM S.r.l.	AMMESSO
	<i>man.</i>	Rossiprodi Associati S.r.l.	
	<i>man.</i>	S.B. Arch.-Studio Bargone Architetti Associati	
	<i>man.</i>	SM Ingegneria S.r.l.	
	<i>man.</i>	Dott. Geol. Davide Dal Degan	
10	<i>Cap.</i>	Progetto CMR S.r.l.	AMMESSO
	<i>man.</i>	Marco Ciarlo Associati di Arch. Marco Ciarlo – Arch. Fabrizio Melano – Arch. Giampiero Negro	
	<i>man.</i>	Sinergo S.p.A.	
	<i>man.</i>	Advanced Engineering S.r.l.	
	<i>man.</i>	Dott. Geol. Matteo Collareda	
11	<i>Cap.</i>	LENZI Consultant S.r.l.	AMMESSO
	<i>man.</i>	Consorzio Stabile Mythos Scarl	
	<i>man.</i>	Ing. Alessandro Zichi	
	<i>man.</i>	Dott. Geol. Umberto Stefanel	

Il R.U.P., Ing. Marco Passigato consegna al Presidente due scatoloni sigillati e contenenti i plichi B – offerta tecnica – chiusi e sigillati dei concorrenti, che erano stati conservati in un armadio chiuso a chiave posto in una stanza della Direzione Tecnica e Logistica dotata di serratura non accessibile a terzi, al fine di garantirne l'integrità e l'intangibilità.

Il Presidente procede all'apertura degli scatoloni e si dà atto che tutti i plichi sono stati correttamente conservati e non presentano segni di manomissione o alterazione.

La Commissione giudicatrice procede ora ad aprire i distinti plichi B – offerta tecnica – dei concorrenti in gara, a



verificare la presenza al loro interno della documentazione secondo quanto richiesto dal disciplinare di gara e a siglare il frontespizio dei documenti ivi contenuti.

Il Presidente fa presente che tutti i concorrenti risultano aver presentato la documentazione richiesta.

La valutazione delle offerte tecniche e l'assegnazione dei relativi punteggi avverrà in una o più sedute riservate.

Verrà comunicato successivamente la data della terza seduta pubblica in cui verrà illustrato il risultato della valutazione tecnica e l'apertura dei plichi C, contenenti le offerte economiche.

Alle ore 16,00 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

Letto, approvato e sottoscritto.

Arch. Matteo Faustini – Presidente

Arch. Cesare Benedetti - Componente

Ing. Alberto Maria Sartori - Componente

L'UFFICIALE ROGANTE

(Dott.ssa Barbara Caracciolo)



A)

RELAZIONE N. 1 DEL RUP  
ESITO SOCCORSO ISTRUTTORIO

Oggetto: APP. 18-01 P0212- PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART.60 DEL D.LGS. N.50/ 2016 e s.m.i. PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DELLA DIREZIONE LAVORI E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA DELL'INTERVENTO DI COSTRUZIONE DEL NUOVO EDIFICIO "BIOLOGICO 3" PER AULE, LABORATORI DIDATTICI E SPAZI STUDENTI PRESSO IL POLO DELLA SCIENZA E TECNOLOGIA ISTITUTI BIOLOGICI DI BORGO ROMA OVVERO CONFORMI AI C.A.M. DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 DEL M.A.T.T.M. "*Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici*" pubblicato sulla G.U.R.I. n° 259 del 6-11-2017

IMPORTO A BASE DI GARA: € 778.904,13 (Iva e oneri previdenziali esclusi) - il costo del personale (mano d'opera) pari ad Euro 404.614,35 (Iva e oneri previdenziali esclusi) rientra nell'importo a base d'asta per i servizi soggetto a ribasso ai sensi dell'art. 23 comma 16 d.lgs. 50/2016 e s.m.i.

NUMERO GARA ANAC: 6940033

CIG: 7321125F75

CUP: B35E17000030001

RUP: Ing. Marco Passigato

Premesso che,

- con Verbale n. 1 in data 08/03/2018 la Commissione di gara amministrativa apriva i n. 11 (undici) plichi pervenuti e verificava la documentazione come previsto dal disciplinare di gara;
- che dall'esito delle operazioni è risultato che n. 6 (sei) concorrenti sono stati ammessi con riserva per difformità identificabili come irregolarità formali;

n° arrivo	Tipo	NOME	soccorso
2	Cap.	Enarch S.r.l.	AMMESSO CON RISERVA
3	Cap.	Manens-Tifs S.p.A.	AMMESSO CON RISERVA
6	Cap.	ICIS S.r.l.	AMMESSO CON RISERVA
7	Cap.	MATE Soc. Cooperativa	AMMESSO CON RISERVA
10	Cap.	Progetto CMR S.r.l.	AMMESSO CON RISERVA
11	Cap.	LENZI Consultant S.r.l.	AMMESSO CON RISERVA

- che come previsto dall'art. 83 co. 9 del D.Lgs. n. 50/2016, le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda possono essere sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio. In particolare, la mancanza, incompletezza e ogni altra irregolarità essenziale degli elementi, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica, possono essere sanati attraverso la procedura di soccorso istruttorio;



- che la stazione appaltante ne richiede la regolarizzazione e nel caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione il concorrente è escluso dalla gara;

Tutto ciò premesso,

il RUP, ing. Marco Passigato, il giorno 12/03/2018 ha inviato ai concorrenti ammessi con riserva, tramite lettera PEC protocollata, la richiesta di regolarizzazione delle difformità riscontrate e da eseguire entro le ore 12:00 del giorno 22/03/2018.

Il giorno 23/03/2017, presso il proprio ufficio, nella sede della Direzione Tecnica Logistica, in via Paradiso, 6, in Verona, il RUP ha verificato che entro il termine stabilito sono pervenute le PEC di risposta con la documentazione richiesta di tutti i concorrenti invitati alla regolarizzazione, come segue:

n° arrivo	NOME	Prot. di Ateneo
2	cap. Enarch S.r.l.	120529 del 21/03/2018
3	cap. Manens-Tifs S.p.A.	115963 del 14/03/2018
6	cap. ICIS S.r.l.	117428 del 15/03/2018
7	cap. MATE Soc. Cooperativa	121425 del 21/03/2018
10	cap. Progetto CMR S.r.l.	119986 del 20/03/2018
11	cap. LENZI Consultant S.r.l.	114691 del 13/03/2018

Dal riscontro della documentazione pervenuta si è verificato che i concorrenti ammessi con riserva hanno regolarizzato la loro posizione e pertanto si ritiene sciolta la riserva di tutti e sei i concorrenti e confermato l'elenco degli ammessi alla gara come segue:

n° arrivo	Tipo	NOME
1	Cap.	Arc2lab GMBH
	man.	Politecna Europa S.r.l.
	man.	Federica Ariaudo
	man.	Cristiana Abate
2	Cap.	Enarch S.r.l.
	man.	Desideri & Partners Studio Associato
	man.	Ing. Cosimo Valente
	man.	Ing. Marco Surra
	man.	Arch. Alessandro Desideri
3	Cap.	Manens-Tifs S.p.A.
	man.	Studio Architetti Mar S.r.l.
	man.	MG Progetti dell'Ing. Mario Gallinaro
	man.	Dott. Geol. Sergio Citran
4	Cap.	Arteco Architecture engineering Consulting S.r.l.
	man.	Contec Consulenza Tecnica e Servizi Ingegneria S.r.l.
	man.	Contec AQS S.r.l.
	man.	Ingea S.r.l.
	man.	Geol. Cristiano Mastella



5	Cap.	MARIO CUCINELLA ARCHITECTS S.r.l.
	man.	PRISMA Engineering S.r.l.
	man.	ICONIA Ingegneria Civile S.r.l.
	man.	Prof. Ing. Renato Vitaliani
	man.	PROGETTO DECIBEL S.r.l.
	man.	MR Energy Systems S.r.l.
6	Cap.	ICIS S.r.l.
	man.	Vitre Studio S.r.l.
	man.	Gae Engineering S.r.l.
7	Cap.	MATE Soc. Cooperativa
	man.	Ing. Claudio Paganì
	man.	Ing. Eleonora Sablone
8	Cap.	Politecnica Ingegneria e Architettura Soc. Coop.
	man.	3TI Progetti Italia – Ingegneria Integrata S.p.A.
	man.	Technital S.p.A.
	man.	Studio Protecno S.r.l.
9	Cap.	STEAM S.r.l.
	man.	Rosiprodi Associati S.r.l.
	man.	S.B. Arch.-Studio Bargone Architetti Associati
	man.	SM Ingegneria S.r.l.
10	Cap.	Progetto CMR S.r.l.
	man.	Marco Ciarlo Associati di Arch. Marco Ciarlo – Arch. Fabrizio Melano – Arch. Giampiero Negro
	man.	Sinergo S.p.A.
	man.	Advanced Engineering S.r.l.
	man.	Dott. Geol. Matteo Collareda
11	Cap.	LENZI Consultant S.r.l.
	man.	Consorzio Stabile Mythos Scarl
	man.	Ing. Alessandro Zichi
	man.	Dott. Geol. Umberto Stefanel

Di quanto sopra è redatto il presente verbale.

Verona, li 23/03/2018

IL RUP  
Ing. Marco Passigato





Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento del servizio di progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori e di coordinamento della sicurezza dell'intervento di Costruzione del nuovo edificio "Biologico 3" con destinazione aule, laboratori didattici e spazi studenti presso il Polo della Scienza e Tecnologia - Istituti Biologici di Borgo Roma, ovvero conformi al C.A.M. di cui al D.M. 11 ottobre 2017 del M.A.T.T.M.

N. gara Anac 6940033 - CIG 7321125F75 - CUP B35E17000030001 - App. 18-01 - P0212

IMPORTO A BASE DI GARA: Euro 778.904,13 (I.V.A. e oneri previdenziali esclusi).

### VERBALE n. 3

Il giorno 5 giugno 2018, alle ore 14,30 presso la Sala Riunioni della Direzione Tecnica e Logistica - Edificio ex Orsoline, Via Paradiso n. 6, 37129 Verona, dell'Università degli Studi di Verona,

premessi

- che con deliberazione del Consiglio di Amministrazione, n. 15 del 28 aprile 2017 veniva approvato il Programma Edilizio Triennale 2017/2019 e l'elenco annuale dei lavori 2017;
- che con deliberazione n. 18 del Consiglio di Amministrazione del 6 novembre 2017 veniva approvato il progetto di fattibilità tecnica ed economica: "P0212 Polo della Scienza e Tecnologia - Lavori di costruzione del nuovo edificio Biologico 3 per aule, laboratori didattici e spazi studenti - Istituti Biologici - Borgo Roma - Verona"



per l'importo complessivo di € 9.600.000,00=, finanziato con i fondi di bilancio dell'Ateneo nell'ambito degli stanziamenti previsti nel "Programma Edilizio Triennale 2017-2019 ed Elenco annuale dei lavori 2017";

- che con Decreto Dirigenziale n. 1357 del 14 dicembre 2017 veniva autorizzato l'avvio del procedimento di gara a procedura aperta sopra soglia comunitaria ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, per la stipulazione di un contratto passivo relativo al servizio di progettazione definitiva ed esecutiva dell'intervento P0212 – Polo della Scienza e Tecnologia – Lavori di costruzione del nuovo edificio Biologico 3 per aule, laboratori didattici e spazi studenti – Istituti Biologici – Borgo Roma – Verona;

- che verrà effettuata l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95 del D. Lgs. 50/2016) sulla base dei seguenti elementi ai quali è riservato un punteggio massimo complessivo di 100 punti così suddivisi:

offerta economica (punteggio massimo 15)

offerta tecnica (punteggio massimo 85);

- che per quanto riguarda l'offerta tecnica i punteggi saranno attribuiti come segue:

✓ Professionalità ed adeguatezza dell'offerta (punteggio massimo 30 punti);

✓ Caratteristiche metodologiche – tematiche provinciali (punteggio massimo 25 punti);

✓ Caratteristiche metodologiche – proposte progettuali migliorative (punteggio massimo 15 punti);



- ✓ Prestazioni superiori al CAM (punteggio massimo 15 punti);
- che per quanto riguarda l'offerta economica i punteggi saranno attribuiti come segue:
  - ✓ Riduzione dei tempi di progettazione – max. 25 giorni (punteggio massimo 5 punti);
  - ✓ Prezzo del servizio inferiore all'importo posto a base di gara (punteggio massimo 10 punti);
- che con la pubblicazione del bando di gara sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, all'Albo Ufficiale dell'Università di Verona, sulla piattaforma digitale dell'ANAC, su due quotidiani nazionali e due quotidiani locali, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e con l'inserimento del bando di gara e delle relative prescrizioni sulle pagine web dell'Università di Verona, si è data ampia pubblicità alla gara;
- che il giorno 8 marzo 2018 il Responsabile Unico del Procedimento Ing. Marco Passigato, alla presenza di due testimoni (Dott.ssa Antonella Merlin e Rag. Lilliana Padovani) e dell'Ufficiale Rogante Dott.ssa Barbara Caracciolo hanno verificato il termine di arrivo dei plichi, dei requisiti esterni, apertura ed esame del plico A contenente la documentazione amministrativa e accertamento della presenza dei plichi B – offerta tecnica – e C – offerta economica;
- che il giorno 15 maggio alle ore 14,30 la Commissione Giudicatrice nominata con Decreto Dirigenziale n. 3444



del 26 aprile 2018, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura del distinto plico B – offerta tecnica, a verificarne il contenuto ed a siglare il frontespizio dei documenti ivi contenuti;

Tutto ciò premesso

si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice nominata con Decreto Dirigenziale n. 3444 del 26 aprile 2018 e composta dai Signori:

- Arch. Matteo Faustini con funzione di Presidente;
- Arch. Cesare Benedetti;
- Ing. Alberto Maria Sartori;

che risultano tutti presenti.

La Dott.ssa Barbara Caracciolo, Ufficiale Rogante dell'Ateneo, assiste alle operazioni di gara e si incarica di effettuare la verbalizzazione.

Il Presidente accertata la regolare composizione della Commissione dichiara aperti i lavori.

Alle operazioni di gara presenziano i seguenti signori:

- Bianca Biasol della Prisma Engineering;
- Pierpaolo Bortolami dipendente Steam Srl
- Maurizio Zerbato della Arteco Arch. Engineering Srl
- Gianni Moratello della Manens-Tifs Spa

che risultano essere legittimati a presenziare alle operazioni di gara.

L'Ufficiale Rogante, Dott.ssa Barbara Caracciolo consegna al Presidente la busta chiusa e sigillata contenente le offerte economiche che sono state conservate in cassaforte al fine di garantirne l'integrità e l'intangibilità.



Il Presidente quindi riassume brevemente le operazioni fin qui svolte e dà lettura dei punteggi di valutazione dell'offerta tecnica assegnati dalla Commissione Giudicatrice, in più sedute non pubbliche, come risulta dal verbale che viene allegato al presente atto sotto la lettera A) a formarne parte integrante.

Tale punteggio risulta essere il seguente:

n° arrivo	NOME	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA RIPARIMETRATO
1	Cap.: Arc2lab GMBH man.: Politecna Europa S.r.l. man.: Federica Ariaudo man.: Cristiana Abate	73,20	85,00
2	Cap.: Enarch S.r.l. Man.: Desideri & Partners Studio Associato Man.: Ing. Cosimo Valente Man.: Ing. Marco Surra Man.: Arch. Alessandro Desideri Man.: Geol. Paola Barillà	51,40	59,69
3	Cap.: Manens-Tifs S.p.A. Man.: Studio Architetti Mar S.r.l. Man.: MG Progetti dell'Ing. Mario Gallinaro Man.: Dott. Geol. Sergio Citran	71,00	82,45
4	Cap.: Arteco Architecture engineering Consulting S.r.l. Man.: Contec Consulenza Tecnica e Servizi Ingegneria S.r.l. Man.: Contec AQS S.r.l. Man.: Ingea S.r.l. Man.: Geol. Cristiano Mastella	64,95	75,42
5	Cap.: MARIO CUCINELLA ARCHITECTS S.r.l. Man.: PRISMA Engineering S.r.l. Man.: ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. Man.: Prof. Ing. Renato Vitaliani Man. PROGETTO DECIBEL S.r.l. Man.: MR Energy Systems S.r.l.	70,40	81,75



	Man.: Dott. Geol. Paolo Cornale		
6	Cap.: ICIS S.r.l. Man.: Vitre Studio S.r.l. Man.: Gae Engineering S.r.l.	53,70	62,36
7	Cap.: MATE Soc. Cooperativa Man.: Ing. Claudio Pagani Man.: Ing. Eleonora Sablone Man.: Geol. Alberto Caprara	67,00	77,80
8	Cap.: Politecnica Ingegneria e Architettura Soc. Coop. Man.: 3TI Progetti Italia – Ingegneria Integrata S.p.A. Man.: Technital S.p.A. Man.: Studio Protecno S.r.l.	52,90	61,43
9	Cap.: STEAM S.r.l. Man.: Rossiprodi Associati S.r.l. Man.: S.B. Arch.-Studio Bargone Architetti Associati Man.: SM Ingegneria S.r.l. Man.: Dott. Geol. Davide Dal Degan	67,35	78,21
10	Cap.: Progetto CMR S.r.l. Man.: Marco Ciarlo Associati di Arch. Marco Ciarlo – Arch. Fabrizio Melano – Arch. Giampiero Negro Man.: Sinergo S.p.A. Man.: Advanced Engineering S.r.l. Man.: Dott. Geol. Matteo Collareda	51,85	60,21
11	Cap.: LENZI Consultant S.r.l. Man.: Consorzio Stabile Mythos Scarl Man.: Ing. Alessandro Zichi Man.: Dott. Geol. Umberto Stefanel	58,85	68,34

La Commissione fa presente che per poter essere ammessa alla seconda fase di gara, i concorrenti partecipanti devono ottenere un punteggio minimo di 35 punti come stabilito al punto 9 del Disciplinare di gara.

La Commissione rileva che tutti i partecipanti alla gara risultano essere ammessi alla seconda fase di gara.

La Commissione procede di seguito all'apertura delle



buste contenenti il plico dell'offerta "Plico C" - "Offerta economica", all'apertura delle stesse ed alla contestuale verifica della regolarità della documentazione contenuta al suo interno, come previsto al punto 10 del Disciplinare di gara.

La Commissione dà lettura, per tutti i concorrenti in gara dei prezzi offerti e del relativo ribasso che risultano essere i seguenti:

n° arrivo	NOME	OFFERTA ECONOMICA-PREZZO EURO	RIBASSO %
1	Cap.: Arc2lab GMBH man.: Politecna Europa S.r.l. man.: Federica Ariaudo man.: Cristiana Abate	479.026,04	38,50%
2	Cap.: Enarch S.r.l. Man.: Desideri & Partners Studio Associato Man.: Ing. Cosimo Valente Man.: Ing. Marco Surra Man.: Arch. Alessandro Desideri Man.: Geol. Paola Barillà	534.998,09	31,31%
3	Cap.: Manens-Tifs S.p.A. Man.: Studio Architetti Mar S.r.l. Man.: MG Progetti dell'Ing. Mario Gallinaro Man.: Dott. Geol. Sergio Citran	405.030,14	48,00%
4	Cap.: Arteco Architecture engineering Consulting S.r.l. Man.: Contec Consulenza Tecnica e Servizi Ingegneria S.r.l. Man.: Contec AQS S.r.l. Man.: Ingea S.r.l. Man.: Geol. Cristiano Mastella	521.320,44	33,07%
5	Cap.: MARIO CUCINELLA ARCHITECTS S.r.l. Man.: PRISMA Engineering	617.125,75	20,77%



	S.r.l. Man.: ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. Man.: Prof. Ing. Renato Vitaliani Man. PROGETTO DECIBEL S.r.l. Man.: MR Energy Systems S.r.l. Man.: Dott. Geol. Paolo Cornale		
6	Cap.: ICIS S.r.l. Man.: Vitre Studio S.r.l. Man.: Gae Engineering S.r.l.	428.397,27	45,00%
7	Cap.: MATE Soc. Cooperativa Man.: Ing. Claudio Pagani Man.: Ing. Eleonora Sablone Man.: Geol. Alberto Caprara	506.287,69	35,00%
8	Cap.: Politecnica Ingegneria e Architettura Soc. Coop. Man.: 3TI Progetti Italia – Ingegneria Integrata S.p.A. Man.: Technital S.p.A. Man.: Studio Protecno S.r.l.	465.395,22	40,25%
9	Cap.: STEAM S.r.l. Man.: Rossiprodi Associati S.r.l. Man.: S.B. Arch.-Studio Bargone Architetti Associati Man.: SM Ingegneria S.r.l. Man.: Dott. Geol. Davide Dal Degan	419.829,33	46,10%
10	Cap.: Progetto CMR S.r.l. Man.: Marco Ciarlo Associati di Arch. Marco Ciarlo – Arch. Fabrizio Melano – Arch. Giampiero Negro Man.: Sinergo S.p.A. Man.: Advanced Engineering S.r.l. Man.: Dott. Geol. Matteo Collareda	443.900,00	43,01%
11	Cap.: LENZI Consultant S.r.l. Man.: Consorzio Stabile Mythos Scarl Man.: Ing. Alessandro Zichi Man.: Dott. Geol. Umberto Stefanel	389.452,06	50%



La Commissione constata che l'offerta economica del concorrente n. 11 cap. LENZI Consultant Srl è mancante della marca da bollo, quindi demanda al Responsabile del Procedimento ing. Marco Passigato di procedere con la richiesta di regolarizzazione.

La Commissione procede a verificare l'importo offerto da ogni concorrente e prosegue quindi al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica-prezzo presentata sulla base della formula contenuta al punto 9 del Disciplinare di gara, che risultano essere i seguenti:

n° arrivo	NOME	PUNTEGGIO OFFERTA economica PREZZO
1	Cap.: Arc2lab GMBH man.: Politecna Europa S.r.l. man.: Federica Ariaudo man.: Cristiana Abate	8,13
2	Cap.: Enarch S.r.l. Man.: Desideri & Partners Studio Associato Man.: Ing. Cosimo Valente Man.: Ing. Marco Surra Man.: Arch. Alessandro Desideri Man.: Geol. Paola Barillà	7,28
3	Cap.: Manens-Tifs S.p.A. Man.: Studio Architetti Mar S.r.l. Man.: MG Progetti dell'Ing. Mario Gallinaro Man.: Dott. Geol. Sergio Citran	9,62
4	Cap.: Arteco Architecture engineering Consulting S.r.l. Man.: Contec Consulenza Tecnica e Servizi Ingegneria S.r.l. Man.: Contec AQS S.r.l. Man.: Ingea S.r.l. Man.: Geol. Cristiano Mastella	7,47
5	Cap.: MARIO CUCINELLA ARCHITECTS S.r.l. Man.: PRISMA Engineering S.r.l. Man.: ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. Man.: Prof. Ing. Renato Vitaliani Man. PROGETTO DECIBEL S.r.l. Man.: MR Energy Systems S.r.l.	6,31



	Man.: Dott. Geol. Paolo Cornale	
6	Cap.: ICIS S.r.l. Man.: Vitre Studio S.r.l. Man.: Gae Engineering S.r.l.	9,09
7	Cap.: MATE Soc. Cooperativa Man.: Ing. Claudio Pagani Man.: Ing. Eleonora Sablone Man.: Geol. Alberto Caprara	7,69
8	Cap.: Politecnica Ingegneria e Architettura Soc. Coop. Man.: 3TI Progetti Italia – Ingegneria Integrata S.p.A. Man.: Technital S.p.A. Man.: Studio Protecno S.r.l.	8,37
9	Cap.: STEAM S.r.l. Man.: Rossiprodi Associati S.r.l. Man.: S.B. Arch.-Studio Bargone Architetti Associati Man.: SM Ingegneria S.r.l. Man.: Dott. Geol. Davide Dal Degan	9,28
10	Cap.: Progetto CMR S.r.l. Man.: Marco Ciarlo Associati di Arch. Marco Ciarlo – Arch. Fabrizio Melano – Arch. Giampiero Negro Man.: Sinergo S.p.A. Man.: Advanced Engineering S.r.l. Man.: Dott. Geol. Matteo Collareda	8,77
11	Cap.: LENZI Consultant S.r.l. Man.: Consorzio Stabile Mythos Scarl Man.: Ing. Alessandro Zichi Man.: Dott. Geol. Umberto Stefanel	10,00

La Commissione a questo punto dà lettura della "riduzione tempo di progettazione" da parte di ogni singolo offerente come indicato al punto 10 del disciplinare di gara e procede a calcolare i relativi punteggi che risultano essere i seguenti:

n° arrivo	NOME	Riduzione tempi progettazione in giorni	PUNTEGGIO Max 5 punti
1	Cap.: Arc2lab GMBH man.: Politecna Europa S.r.l.	25	5,00



	man.: Federica Ariaudo man.: Cristiana Abate		
2	Cap.: Enarch S.r.l. Man.: Desideri & Partners Studio Associato Man.: Ing. Coslmo Valente Man.: Ing. Marco Surra Man.: Arch. Alessandro Desideri Man.: Geol. Paola Barillà	25	5,00
3	Cap.: Manens-Tifs S.p.A. Man.: Studio Architetti Mar S.r.l. Man.: MG Progetti dell'Ing. Mario Gallinaro Man.: Dott. Geol. Sergio Citran	25	5,00
4	Cap.: Arteco Architecture engineering Consulting S.r.l. Man.: Contec Consulenza Tecnica e Servizi Ingegneria S.r.l. Man.: Contec AQS S.r.l. Man.: Ingea S.r.l. Man.: Geol. Cristiano Mastella	25	5,00
5	Cap.: MARIO CUCINELLA ARCHITECTS S.r.l. Man.: PRISMA Engineering S.r.l. Man.: ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. Man.: Prof. Ing. Renato Vitaliani Man.: PROGETTO DECIBEL S.r.l. Man.: MR Energy Systems S.r.l. Man.: Dott. Geol. Paolo Cornale	25	5,00
6	Cap.: ICIS S.r.l. Man.: Vitre Studio S.r.l. Man.: Gae Engineering S.r.l.	25	5,00
7	Cap.: MATE Soc. Cooperativa Man.: Ing. Claudio Pagani Man.: Ing. Eleonora Sablone Man.: Geol. Alberto Caprara	25	5,00
8	Cap.: Politecnica Ingegneria e Architettura Soc. Coop. Man.: 3TI Progetti Italia – Ingegneria Integrata S.p.A. Man.: Technital S.p.A. Man.: Studio Protecno S.r.l.	25	5,00
9	Cap.: STEAM S.r.l. Man.: Rossiprodi Associati S.r.l. Man.: S.B. Arch.-Studio Bargone Architetti Associati Man.: SM Ingegneria S.r.l.	25	5,00



	Man.: Dott. Geol. Davide Dal Degan		
10	Cap.: Progetto CMR S.r.l. Man.: Marco Ciarlo Associati di Arch. Marco Ciarlo – Arch. Fabrizio Melano – Arch. Giampiero Negro Man.: Sinergo S.p.A. Man.: Advanced Engineering S.r.l. Man.: Dott. Geol. Matteo Collareda	25	5,00
11	Cap.: LENZI Consultant S.r.l. Man.: Consorzio Stabile Mythos Scarl Man.: Ing. Alessandro Zichi Man.: Dott. Geol. Umberto Stefanel	25	5,00

La Commissione procede infine alla stesura della  
graduatoria finale provvisoria da cui risulta quanto segue:

n° arrivo	tipo	CONCORRENTE	a) Punteggio offerta tecnica	b) Punteggio riduzione tempo di progettazione	c) somma a)+b)	d) Punteggio offerta economica prezzo	e) Punteggio totale c)+ d)	Graduatoria provvisoria
1	CAP.	Arch2lab GMBH	85,00	5,00	90,00	8,13	98,13	1
3	CAP.	Manens-Tifs Spa	82,45	5,00	87,45	9,62	97,07	2
5	CAP.	Mario Cucinella Architects Srl	81,75	5,00	86,75	6,31	93,06	3
9	CAP.	Steam Srl	78,21	5,00	83,21	9,28	92,49	4
7	CAP.	MATE Soc. Coop.	77,80	5,00	82,80	7,69	90,49	5
4	CAP.	Arteco Architecture Engineering Consulting Srl	75,42	5,00	80,42	7,47	87,89	6



11	CAP.	Lenzi Consultant srl	68,34	5,00	73,34	10,00	83,34	7
6	CAP.	ICIS srl	62,36	5,00	67,36	9,09	76,45	8
8	CAP.	Politecnica Ingegneria ed Architettura S.C.	61,43	5,00	66,43	8,37	74,80	9
10	CAP.	Progetto CMR srl	60,21	5,00	65,21	8,77	73,98	10
2	CAP.	Enarch Srl	59,69	5,00	64,69	7,28	71,97	11

La Commissione provvede, ai sensi dell'art. 97 co. 3 del D. Lgs. n. 50/2016, alla determinazione della soglia di individuazione delle offerte anomale in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara.

Viene quindi determinata, preliminarmente la soglia di individuazione delle offerte anomale che è pari a punti 72 per l'offerta tecnica e riduzione del tempo ( $85 + 5$  punti =  $90/5 \times 4 = 72$ ) ed è pari a punti 8 per l'offerta economica-prezzo ( $10$  punti/ $5 \times 4 = 8$ ).

Dalla procedura sopra indicata risultano aver presentato offerta anomala i seguenti quattro offerenti: Arch2lab GMBH, Manens Tifs Spa, Steam Srl e Lenzi Consultant Srl.

La Commissione, pertanto, demanda al Responsabile



Unico del Procedimento, ing. Marco Passigato, la valutazione della congruità delle offerte risultate anomale sulla base delle giustificazioni che saranno prodotte in conformità a quanto previsto dall'art. 97 comma 5 del d.lgs. 50/2016 e s.m.i..

La Commissione pertanto, con voto unanime, propone l'affidamento dell'appalto al concorrente cap. ARCHLAB2 GMBH di Monaco(Germania) avendo la stessa ottenuto il maggior punteggio complessivo.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice demanda al Responsabile del Procedimento l'incarico di procedere alla verifica dei requisiti dichiarati in sede di gara e determina l'aggiudicazione provvisoria a favore del concorrente cap. ARCHLAB2 GMBH di Monaco(Germania).

L'aggiudicazione definitiva sarà disposta con provvedimento del Dirigente della Direzione Tecnica e Logistica.

Alle ore 16,10 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

Letto, approvato e sottoscritto.

Arch. Matteo Faustini – Presidente

Arch. Cesare Benedetti - Componente

Ing. Alberto Maria Sartori - Componente

L'UFFICIALE ROGANTE

(Dott.ssa Barbara Caracciolo)

Barbara Caracciolo



**BANDO DI GARA APP. 18-01 P0212 - PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. N.50/2016 E S.M.I. PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DELLA DIREZIONE LAVORI E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA DELL'INTERVENTO DI COSTRUZIONE DEL NUOVO EDIFICIO "BIOLOGICO 3" PER AULE, LABORATORI DIDATTICI E SPAZI STUDENTI PRESSO IL POLO DELLA SCIENZA E TECNOLOGIA ISTITUTI BIOLOGICI DI BORGO ROMA OVVERO CONFORMI AI C.A.M. DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 DEL M.A.T.T.M. "Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici" pubblicato sulla G.U.R.I. n° 259 del 6-11-2017.**

IMPORTO A BASE DI GARA: € 778.904,13 (Iva e oneri previdenziali esclusi) - il costo del personale (mano d'opera) pari ad Euro 404.614,35 (Iva e oneri previdenziali esclusi) rientra nell'importo a base d'asta per i servizi soggetto a ribasso ai sensi dell'art. 23 comma 16 d.lgs. 50/2016 e s.m.i.

NUMERO GARA ANAC: 6940033

CIG: 7321125F75

CUP: B35E17000030001

RUP: Ing. Marco Passigato

**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE  
Valutazione offerta tecnica**

**Premesse**

Ente Appaltante: Università di Verona.

Sede legale: via dell'Artigliere, 8, 37129 Verona.

Sede Direzione tecnica e logistica - via Paradiso, 6, 37129 Verona.

Responsabile del procedimento: Ing. Marco Passigato

Autorizzazione procedura: Decreto Dirigenziale n. 1357/2017 prot. 350390 del 14/12/2017.

Descrizione dei servizi: progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, nonché affidamento della direzione lavori e del coordinamento della sicurezza in fase esecuzione dell'intervento di costruzione del nuovo edificio denominato "BIOLOGICO 3" con destinazione ad aule, laboratori didattici e spazi studenti presso il Polo della Scienza e Tecnologia Istituti Biologici di Borgo Roma in Strada le Grazie, 8 - Verona - I (P0212). Ai sensi dell'art. 34 del d.lgs. n. 50/2016 e s.m.i., i servizi di progettazione devono essere conformi ai C.A.M. criteri ambientali minimi (specifiche tecniche e clausole contrattuali) di cui al Decreto 11 ottobre 2017 del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare "Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici" pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n° 259 del 6-11-2017.

L'importo complessivo massimo stimato per i lavori è di € 6.350.000,00 (IVA esclusa).

Base d'asta: i servizi tecnici oggetto della presente procedura sono pari ad € 778.904,13, oneri per la sicurezza pari a 0 (zero), così suddiviso in relazione alle diverse fasi:

Attività	IMPORTO ONORARIO (CP+S) €	COSTO DEL PERSONALE €
Progetto definitivo	208.084,61	107.429,40
Progetto definitivo - prestazione geologo	4.681,84	2.434,56
Progetto esecutivo	165.424,93	85.365,54
Direzione lavori	217.924,23	116.882,20



Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione definitiva	5.077,46	2.620,42
Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione esecutiva	50.774,59	24.371,80
Coordinamento della Sicurezza in fase esecutiva	126.936,47	65.510,43
<b>TOTALE</b>	<b>778.904,13</b>	<b>404.614,35</b>

Nell'ambito delle prestazioni richieste la prestazione principale è costituita dalla progettazione relativa alla categoria "EDILIZIA – POLIAMBULATORI, OSPEDALI, ISTITUTI DI RICERCA, CENTRI DI RIABILITAZIONE, POLI SCOLASTICI, UNIVERSITÀ, ACCADEMIE, ISTITUTI DI RICERCA UNIVERSITARIA E.10".

I costi della sicurezza relativi ad interferenze sono pari a 0 (zero).

Criteri di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95 del d. lgs. 50/2016), sulla base degli elementi indicati nel disciplinare di gara, ai quali è riservato un punteggio massimo complessivo di 100 punti così suddivisi: offerta economica punteggio massimo 15 (di cui 5 punti per riduzione dei tempi di progettazione e 10 punti per il prezzo); offerta tecnica punteggio massimo 85.

Assegnazione punteggio: il punteggio sarà attribuito sulla base dei criteri e sotto-criteri di valutazione e relativi sub-punteggi e sub-pesi specificati nel disciplinare di gara.

Bando di gara pubblicato su: invio a GUUE il 21/12/2017, GURI n. 149 del 29/12/2017, Albo Ufficiale dell'Università di Verona, piattaforma digitale dell'ANAC, sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e con inserimento dei documenti di gara e delle relative prescrizioni sulla pagina web dell'Università di Verona.

Plichi pervenuti entro la scadenza fissata dal bando: n. 11

Atti della procedura di gara:

- Verbale n. 1 in data 08/03/2018 della prima seduta pubblica;
- Relazione del Rup in data 23/03/2018 di esito soccorso istruttorio;
- Decreto direttoriale rep.3444/2018 prot.143326 del 26/04/2018 di nomina della commissione giudicatrice come segue:  
arch. Matteo Faustini - *presidente*  
arch. Cesare Benedetti - *componente*  
ing. Alberto Maria Sartori - *componente*
- le dichiarazioni dei componenti la commissione giudicatrice circa l'inesistenza delle cause di incompatibilità e astensione di cui all'art. 77 del d.lgs.50/2016;
- Verbale n. 2 in data 15/05/2018 della seconda seduta pubblica.

Elenco dei concorrenti AMMESSI alla fase successiva di gara:

n°	tipo	CONCORRENTE	città
1	cap.	Arc2lab GMBH	80634 Monaco-Germania
	man.	Politecna Europa Srl	10154 Torino
	man.	Federica Ariaudo	10138 Torino
	man.	Cristiana Abate	10123 Torino
2	cap.	Enarch Srl	10122 Torino
	man.	Desideri & Partners Studio Associato	10141 Torino
	man.	Ing. Cosimo Valente	10100 Torino
	man.	Ing. Marco Surra	10098 Rivoli
	man.	Arch. Alessandro Desideri	10141 Torino
	man.	Geol. Paolo Barillà	10100 Torino



3	cap.	Manens-Tifs Spa	35127 Padova
	man.	Studio Architetti Mar Srl	30174 Venezia-Zelarino
	man.	MG Progetti dell'Ing. Mario Gallinaro	35128 Padova
	man.	dott. geol. Sergio Citran	35027 Noventa Padovana
4	cap.	Arteco Architecture engineering Consulting srl	37121 Verona
	man.	Contec Consulenza Tecnica e Servizi Ingegneria srl	37138 Verona
	man.	Contec AQS Srl	37138 Verona
	man.	Ingea Srl	37100 Verona
	man.	Geol. Cristiano Mastella	37029 San Pietro in Cariano(VR)
5	cap.	Mario Cucinella Architects Srl	40129 Bologna
	man.	PRISMA Engineering Srl	35020 Saonara (PD)
	man.	ICONIA Ingegneria Civile Srl	35127 Padova
	man.	Prof. Ing. Renato Vitaliani	35127 Padova
	man.	PROGETTO DECIBEL Srl	35100 Padova
	man.	MR Energy Systems Srl	32032 Feltre (BL)
	man.	Dott. Geol. Paolo Cornale	36100 Vicenza
6	cap.	ICIS Srl	10100 Torino
	man.	Vitre Studio Srl	10100 Torino
	man.	Gae Engineering Srl	10100 Torino
7	cap.	MATE Soc. Cooperativa	40122 Bologna
	man.	Ing. Claudio Pagani	20124 Milano
	man.	Ing. Eleonora Sablone	65100 Pescara
	man.	Geol. Alberto Caprara	40050 Valsamoggia-Monteveglio (BO)
8	cap.	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc.Coop.	41126 Modena
	man.	3TI Progetti Italia - Ingegneria Integrata Spa	00146 Roma
	man.	Technital Spa	37100 Verona
	man.	Studio Protecno Srl	37138 Verona
9	cap.	STEAM Srl	35131 Padova
	man.	Rossiprodi Associati Srl	50131 Firenze
	man.	S.B.Arch.-Studio Bargone Architetti Associati	06034 Foligno (PG)
	man.	SM Ingegneria Srl	37066 Caselle di Sommacampagna (VR)
	man.	Dott.Geol. Davide Dal Degan	37042 Caldiero (VR)
10	cap.	Progetto CMR Srl	20122 Milano
	man.	Marco Ciarlo Associati di arch. Marco Ciarlo_arch. Fabrizio Melano_arch. Giampiero Negro	17041 Altare (SV)
	man.	Sinergo Spa	30030 Martellago (VE)
	man.	Advanced Engineering Srl	20149 Milano
	man.	Dott. Geol. Matteo Collareda	36033 Isola Vicentina (VI)
11	cap.	LENZI Consultant Srl	00198 Roma
	man.	Consorzio Stabile Mythos Scarl	11100 Aosta
	man.	Ing. Alessandro Zichi	20153 Milano
	man.	Dott. Geol. Umberto Stefanel	33100 Udine



### Prima seduta riservata della Commissione giudicatrice

Il giorno 22 Maggio 2018 alle ore 9:00, nella sala riunioni della Direzione Tecnica e Logistica dell'Università di Verona, in via Paradiso n. 6 in Verona, la Commissione giudicatrice al completo, di seguito chiamata solo Commissione, si riunisce in seduta riservata per procedere alla valutazione delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei punteggi.

Innanzitutto la Commissione effettua un'attenta lettura del disciplinare e della documentazione di gara ed un'ampia disamina in merito alle considerazioni ed ai criteri fissati preventivamente all'analisi della documentazione tecnica offerta dai concorrenti.

In particolare il disciplinare di gara prescrive che la Commissione proseguirà i lavori in una o più sedute riservate, per la valutazione delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei punteggi, formalizzando la graduatoria delle offerte esaminate in apposito verbale e che saranno esclusi dalla procedura i concorrenti la cui offerta tecnica, dopo la cd. riparametrazione dei punteggi assegnati dalla Commissione giudicatrice, ottenga un punteggio inferiore a 35 punti.

La Commissione prende atto dei criteri e sotto-criteri di valutazione e relativi sub-punteggi e sub-pesi specificati al paragrafo n. 9 del disciplinare di gara.

La Commissione preliminarmente decide che per i calcoli dei punteggi finali assumerà fino a due decimali dopo la virgola.

La Commissione inizia i lavori esaminando la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti ammessi alla gara:

n°	tipo	CONCORRENTE
1	cap.	Arc2lab GMBH
2	cap.	Enarch Srl
3	cap.	Manens-Tifs Spa

Completata detta operazione, la Commissione rinvia il proseguo dei lavori alla successiva seduta riservata.

Il Presidente raccoglie tutti i plichi contenenti le offerte tecniche, li ripone in un armadio chiuso a chiave e non accessibile a terzi situato nella medesima sala riunioni della Direzione Tecnica e Logistica, al fine di garantirne l'integrità e l'intangibilità fino alla prossima seduta e ne custodisce la chiave.

La Commissione rinvia il proseguo dei lavori alla prossima seduta riservata, che viene fissata per oggi alle ore 14:00, nel medesimo luogo della presente riunione.

Alle ore 13:00 viene dichiarata chiusa la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale,

letto, confermato e sottoscritto,

La Commissione giudicatrice

arch. Matteo Faustini - *presidente* -

arch. Cesare Benedetti - *componente*

ing. Alberto Maria Sartori - *componente*



## Seconda seduta riservata della Commissione giudicatrice

Il giorno 22 Maggio 2018 alle ore 14:00, nella sala riunioni della Direzione Tecnica e Logistica dell'Università di Verona, in via Paradiso n. 6 in Verona, la Commissione giudicatrice al completo, di seguito chiamata solo Commissione, si riunisce in seduta riservata per procedere alla valutazione delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei punteggi.

Il Presidente procede ad aprire l'armadio della sala riunioni, constatando l'integrità e preleva i plichi.

La Commissione prosegue i lavori esaminando la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti:

n°	tipo	CONCORRENTE
4	cap.	Arteco Architecture engineering Consulting srl
5	cap.	Mario Cucinella Architects Srl Srl
6	cap.	ICIS Srl
7	cap.	MATE Soc. Cooperativa

Completata detta operazione, la Commissione rinvia il proseguo dei lavori alla successiva seduta riservata.

Il Presidente raccoglie tutti i plichi contenenti le offerte tecniche, li ripone in un armadio chiuso a chiave e non accessibile a terzi situato nella medesima sala riunioni della Direzione Tecnica e Logistica, al fine di garantirne l'integrità e l'intangibilità fino alla prossima seduta e ne custodisce la chiave.

La Commissione rinvia il proseguo dei lavori alla prossima seduta riservata, che viene fissata per il giorno 29/05/2018 alle ore 9:00, nel medesimo luogo della presente riunione.

Alle ore 18:40 viene dichiarata chiusa la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale,

letto, confermato e sottoscritto,

La Commissione giudicatrice

arch. Matteo Faustini - *presidente* -

arch. Cesare Benedetti - *componente*

ing. Alberto Maria Sartori - *componente*



### Terza seduta riservata della Commissione giudicatrice

Il giorno 29 Maggio 2018 alle ore 9:00, nella sala riunioni della Direzione Tecnica e Logistica dell'Università di Verona, in via Paradiso n. 6 in Verona, la Commissione giudicatrice al completo, di seguito chiamata solo Commissione, si riunisce in seduta riservata per procedere alla valutazione delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei punteggi.

Il Presidente procede ad aprire l'armadio della sala riunioni, constatando l'integrità e preleva i plichi.

La Commissione prosegue i lavori esaminando la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti:

n°	tipo	CONCORRENTE
8	cap.	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc.Coop.
9	cap.	STEAM Srl
10	cap.	Progetto CMR Srl
11	cap.	LENZI Consultant Srl

Completata detta operazione, la Commissione rinvia il proseguo dei lavori alla successiva seduta riservata.

Il Presidente raccoglie tutti i plichi contenenti le offerte tecniche, li ripone in un armadio chiuso a chiave e non accessibile a terzi situato nella medesima sala riunioni della Direzione Tecnica e Logistica, al fine di garantirne l'integrità e l'intangibilità fino alla prossima seduta e ne custodisce la chiave.

La Commissione rinvia il proseguo dei lavori alla prossima seduta riservata, che viene fissata per oggi 29/05/2018 alle ore 14:00, nel medesimo luogo della presente riunione.

Alle ore 13:00 viene dichiarata chiusa la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale,

letto, confermato e sottoscritto,

La Commissione giudicatrice

arch. Matteo Faustini - *presidente* -

arch. Cesare Benedetti - *componente*

ing. Alberto Maria Sartori - *componente*



### Quarta seduta riservata della Commissione giudicatrice

Il giorno 29 Maggio 2018 alle ore 14:00, nella sala riunioni della Direzione Tecnica e Logistica dell'Università di Verona, in via Paradiso n. 6 in Verona, la Commissione giudicatrice al completo, di seguito chiamata solo Commissione, si riunisce in seduta riservata per procedere alla valutazione delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei punteggi.

Il Presidente procede ad aprire l'armadio della sala riunioni, constatando l'integrità e preleva i plichi.

La Commissione conclusa la fase di esame della documentazione tecnica dei concorrenti in gara inizia il confronto sui criteri di valutazione.

I Commissari, dopo il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione B.1 e sotto-criteri di valutazione B.1.A, B.1.B e B.1.C, unanimemente assegnano i relativi coefficienti, proseguendo nel medesimo modo per tutti gli altri successivi dieci concorrenti in gara.

I Commissari continuano, dopo il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione B.2.1 e sottocriteri B.2.1.A, B.2.1.B, B.2.1.C, B.2.1.D, con l'assegnazione unanime dei relativi coefficienti, proseguendo nel medesimo modo per tutti gli altri successivi dieci concorrenti in gara.

I Commissari proseguono, dopo il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione B.2.2, con l'assegnazione unanime del relativo coefficiente, proseguendo nel medesimo modo per tutti gli altri successivi dieci concorrenti in gara.

I Commissari, dopo il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione B.3 e sottocriteri B.3.A, B.3.B, B.3.C, B.3.D, B.3.E, B.3.F, unanimemente assegnano i relativi coefficienti, proseguendo nel medesimo modo per tutti gli altri successivi dieci concorrenti in gara.

Terminata l'operazione di assegnazione dei coefficienti la Commissione redige la TABELLA N. 1, allegata al presente verbale, riportando per ogni offerta tecnica i coefficienti assegnati unanimemente.

Successivamente i Commissari procedono con la redazione della TABELLA N. 2 riportante per ogni offerta tecnica il punteggio attribuito mediante l'applicazione dei coefficienti di cui alla Tabella N. 1 al punteggio previsto per ogni sub-peso dei criteri di valutazione, determinando conclusivamente il punteggio complessivo di ogni singola offerta tecnica e riportante la riparametrazione del punteggio risultante, con le modalità espressamente previste dal disciplinare di gara, il cui punteggio complessivo risultante per ogni offerta tecnica è riportato di seguito:



n°	tipo	CONCORRENTE	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta tecnica riparametrato
1	cap.	Arc2lab GMBH	73,20	85,00
2	cap.	Enarch Srl	51,40	59,69
3	cap.	Manens-Tifs Spa	71,00	82,45
4	cap.	Arteco Architecture engineering Consulting srl	64,95	75,42
5	cap.	Mario Cucinella Architects Srl	70,40	81,75
6	cap.	ICIS Srl	53,70	62,36
7	cap.	MATE Soc. Cooperativa	67,00	77,80
8	cap.	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc.Coop.	52,90	61,43
9	cap.	STEAM Srl	67,35	78,21
10	cap.	Progetto CMR Srl	51,85	60,21
11	cap.	LENZI Consultant Srl	58,85	68,34

Il Presidente procede a ricollocare tutti i plichi in due scatoloni che vengono riposti nell'ufficio dell'UO Contratti Lavori in consegna alla responsabile rag. Liliana Padovani, la quale provvede a collocarli in un armadio appositamente chiuso a chiave e non accessibile a terzi, conservando la chiave fino al termine del procedimento di gara.

Sottoscritto il presente verbale, la Commissione conclude i lavori di valutazione dell'offerta tecnica alle ore 18:00

Verona, 29/05/2018

letto, confermato e sottoscritto,

La Commissione giudicatrice

arch. Matteo Faustini - *presidente* -

arch. Cesare Benedetti - *componente*

ing. Alberto Maria Sartori - *componente*



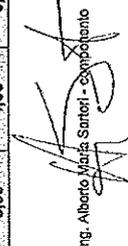
TABELLA N. 2 - PUNTEGGI ATTRIBUITI AI CONCORRENTI

n°	CONCORRENTE	B.1 Professionalità ed adeguatezza dell'offerta - max 30 punti					B.2.1 Caratteristiche metodologiche - tematiche principali - max 25 punti					B.2.2 Proposta progettata integrativa	B.3 Prestazioni superiori, allegato al D.M. 11.10.2017, e s. m. e. i. - max 15 punti					SOMMA PUNTI CONCORRENTE	SOMMA PUNTI CONCORRENTE RIPRODOTTI									
		B.1.A max 14 punti	B.1.B max 4 punti	B.1.C max 12 punti	B.2.1.A max 10 punti	B.2.1.B max 4 punti	B.2.1.C max 5 punti	B.2.1.D max 6 punti	B.3.A max 2 punti	B.3.B max 5 punti	B.3.C max 1 punto		B.3.D max 1 punto	B.3.E max 1 punto	B.3.F max 5 punti													
1	Arc2lab GMBH	0,80	0,80	1,00	0,80	1,00	0,80	1,00	0,42	1,00	1,00	0,70	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	73,20	85,00		
2	Enarch Srl	0,60	0,80	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,40	0,40	0,30	0,60	0,60	0,74	1,00	0,70	1,00	0,70	1,00	0,00	0,00	0,00	0,20	1,00	0,00	51,40	59,69
3	Manens-Tifs Spa	8,40	3,20	7,20	6,00	2,40	10,00	2,40	0,60	2,40	5,00	3,60	0,60	9,00	3,90	1,00	0,70	1,00	0,70	1,00	0,00	0,00	0,00	4,00	1,00	0,00	71,00	82,45
4	Arteco Architecture engineering Consulting srl	14,00	2,40	12,00	0,80	0,80	8,00	2,40	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	1,00	0,29	1,00	0,70	1,00	0,70	1,00	0,00	0,00	0,00	0,80	1,00	0,00	64,95	75,42
5	Mario Cucinella Architects Srl	11,20	4,00	9,60	0,80	0,80	8,00	2,40	0,60	0,60	1,00	0,80	0,80	1,00	0,42	1,00	0,30	1,00	0,30	1,00	1,00	1,00	0,00	0,80	1,00	0,00	70,40	81,75
6	ICIS SH	0,80	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	1,00	1,00	4,00	0,80	0,40	0,40	6,00	0,36	1,00	0,70	1,00	0,70	1,00	1,00	1,00	0,00	0,80	1,00	0,00	53,70	62,36
7	MATE Soc. Cooperativa	0,80	1,00	0,80	0,80	0,80	8,00	0,60	0,60	0,60	0,60	1,00	0,80	12,00	0,42	1,00	0,70	1,00	0,70	1,00	1,00	1,00	0,00	0,80	1,00	0,00	67,00	77,80
8	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coopg	0,60	0,80	0,80	1,00	0,80	10,00	2,40	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,40	0,00	1,00	0,70	1,00	0,70	1,00	0,00	0,00	0,00	0,80	1,00	0,00	52,90	61,43
9	Steam Srl	8,40	3,20	9,60	0,80	0,80	8,00	2,40	0,60	0,60	3,00	3,60	6,00	0,00	0,00	1,00	0,70	1,00	0,70	1,00	1,00	1,00	0,00	0,80	1,00	0,00	67,35	79,21
10	Progetto CMR Srl	0,80	1,00	7,20	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,40	0,40	0,40	0,40	12,00	3,86	1,00	0,30	1,00	0,30	1,00	0,00	0,00	0,00	0,80	1,00	0,00	51,85	60,21
11	Lenzi Consultant Srl	5,60	3,20	12,00	0,80	0,80	8,00	2,40	1,00	1,00	2,00	2,40	0,80	9,00	1,95	1,00	0,30	1,00	0,30	1,00	0,00	0,00	0,00	0,80	1,00	0,00	58,85	68,34

Arch. Cesare Benedetti - componente



Ing. Alberto Maria Sartori - Componente



Arch. Matteo Fausolini - presidente





VERBALE  
ESITO VALUTAZIONE CONGRUITA' OFFERTA  
DEL CONCORRENTE 1° CLASSIFICATO PROVVISORIO

Oggetto: App.18-01 P0212 Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del dl.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento del SERVIZI DI PROGETTAZIONE definitiva ed esecutiva, della direzione lavori e di coordinamento della sicurezza dell'intervento di *Costruzione del nuovo edificio "BIOLOGICO 3" per aule, laboratori didattici e spazi studenti presso il Polo della Scienza e Tecnologia Istituti Biologici di Borgo Roma* ovvero conformi ai C.A.M. D.M. 11/10/2017 del M.A.T.T.M. - N.GARA ANAC: 6940033  
CIG: 7321125F75  
CUP: B35E17000030001

Premesso che,

- con Verbale n. 3 in data 05 giugno 2018 la commissione giudicatrice ha determinato la graduatoria provvisoria di gara, individuando come anomale le seguenti 4 offerte:

1°Rtp: *Arc2lab GMBH*

2°Rtp. *Manens-Tifs Spa*

4°Rtp. *Steam Srl*

7°Rtp. *Lenzi Consultant Srl*.

e demandato al RUP, ing. Marco Passigato, la valutazione della congruità delle offerte risultate anomale, sulla base delle giustificazioni che saranno prodotte, in conformità a quanto previsto dall'art. 97 comma 5 del D. Lgs. 50/2016;

- con nota PEC prot.171789 dell'11 giugno 2018 il Rup ha richiesto al 1° concorrente in graduatoria provvisoria sopra indicato di produrre le giustificazioni entro le ore 12:00 del 28/06/2018;

- il giorno 19 giugno 2018, prot.185670 è pervenuto il plico chiuso.

- con decreto direttoriale rep. 5595/2018 prot. 201920 del 28/06/2018 è stata nominata una commissione per l'attività di verifica della congruità dell'offerta, composta da:

ing. Marco Passigato      rup

p.i. Giovanni Vezzari

arch. Riccardo Vesentini;

Tutto ciò premesso,

il giorno 2 luglio 2018 alle ore 10:00 nella sala riunioni della Direzione Tecnica e Logistica, in Verona, via Paradiso n. 6, la commissione, al completo, si riunisce in seduta riservata per procedere all'apertura del plico pervenuto.

La commissione verifica che entro il termine stabilito è pervenuto il plico chiuso e protocollato del concorrente:

"Rtp: *Arc2lab GMBH*".



La commissione, vista la normativa in particolare l'art. 97 del d.lgs.50/2016, inizia i lavori esaminando la documentazione pervenuta.

Dall'esame approfondito della documentazione la commissione riscontra la presenza di un foglio di calcolo che raccoglie i costi per le varie figure professionali coinvolte, il numero di giornate ed i costi di spese tecniche specifiche e generali, nonché l'utile applicato, e la presenza di un cronoprogramma che illustra la successione delle varie fasi delle attività.

La commissione rileva che il concorrente non ha evidenziato, come richiesto, se beneficia di particolari condizioni di favore per lo sviluppo della sua attività.

Si riscontra, inoltre, che l'elenco puntato di cui al punto 1. del documento pervenuto indica di aver specificato in modo dettagliato alcune macro voci nel foglio di calcolo, le quali però non risultano chiare e non trovano corrispondenza in altre parti del documento stesso.

In particolare con riferimento al foglio di calcolo, la Commissione ritiene di chiedere al concorrente ulteriori approfondimenti in relazione ai seguenti punti:

- costi giornalieri delle varie figure professionali con la precisazione del rispetto e della tipologia dei contratti di lavoro applicati;
- spese tecniche specifiche e generali: a quali attività di dettaglio sono riferite e come sono state determinate in base all'organizzazione aziendale;
- altre spese ed oneri: a quali attività di dettaglio sono riferite e come sono state determinate in base all'organizzazione aziendale.

La commissione, tenuto conto degli elementi prodotti, all'unanimità, ritiene di chiedere l'integrazione ai sopra indicati rilievi.

Il plico viene raccolto e collocato nell'armadio ubicato nella stanza dell'UO Contratti Lavori, appositamente chiuso a chiave e non accessibile a terzi, al fine di garantirne l'integrità e l'intangibilità fino alla conclusione del procedimento.

La seduta termina alle ore 11:30.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione

ing. Marco Passigato

p.i. Giovanni Vezzari

arch. Riccardo Vesentini



SECONDA SEDUTA RISERVATA

Il giorno 17 luglio 2018 alle ore 12:00 nella sala riunioni della Direzione Tecnica e Logistica, in Verona, via Paradiso n. 6, la commissione, al completo, si riunisce in seduta riservata per il proseguo dei lavori di valutazione della congruità dell'offerta del concorrente 1° classificato provvisorio l'RTP: Arc2lab GMBH, relativamente alla gara d'appalto "App.18-01 P0212 Servizi di progettazione Biologico 3 CIG: 7321125F75".

La commissione prende atto che con nota PEC prot.211041 del 04 luglio 2018 il Rup ha richiesto al concorrente sopra indicato di integrare le giustificazioni, come verbalizzato nella precedente seduta, entro le ore 12:00 del 12 luglio 2018.

Il giorno 11 luglio 2018 è pervenuto il plico chiuso che è stato protocollato al n°223998.

La Commissione procede all'apertura del plico pervenuto e riscontra la presenza di una relazione di sei pagine a giustificazione del prezzo offerto.

La relazione articolata in 7 capitoli illustra chiaramente i punti indicati nella nota dell'Università del 04/07/2018 e più precisamente:

- di non avere particolari condizioni di favore;
- i costi giornalieri delle varie figure professionali con la precisazione del rispetto e della tipologia dei contratti di lavoro applicati;
- l'illustrazione delle spese tecniche e generali ed a quale attività di dettaglio sono riferite e come sono state determinate in base all'organizzazione aziendale;
- l'illustrazione di altre spese ed oneri ed a quale attività di dettaglio sono riferite e come sono state determinate in base all'organizzazione aziendale.

Dall'esame della documentazione pervenuta non emerge tuttavia il completo collegamento con la documentazione trasmessa con il primo documento di giustificazioni, in quanto il secondo documento mantiene i costi orari diretti delle varie figure professionali indicati nel primo documento ma poi procedere alla giustificazione di tutte le altre spese con un criterio ed un conteggio diverso da quanto indicato nel primo documento.

Dal punto di vista delle giornate lavorative emerge inoltre che rimane invariato il numero delle giornate lavorative, già indicate nel primo documento per le attività di progettazione definitiva, esecutiva e direzione lavori, mentre non è chiara la corrispondenza per le giornate dedicate alle attività di CSP e CSE.

Il conteggio complessivo delle spese giustificate coincide con l'importo totale offerto in fase di gara, tuttavia non è evidenziata la corrispondenza con gli importi per i vari servizi: progetto definitivo, esecutivo ecc..



La commissione, tenuto conto degli elementi prodotti, all'unanimità, ritiene di chiedere al concorrente ulteriori chiarimenti, convocandolo, per il tramite del Rup, ad un incontro per il giorno 27 luglio 2018 alle ore 11:30 presso la sala riunioni della Direzione Tecnica e Logistica al fine di fornire in forma scritta i chiarimenti inerenti:

- la coerenza tra il primo e secondo documento;
- la corrispondenza delle giustificazioni presentate con gli importi dei vari servizi offerti in gara.

Il plico viene raccolto e collocato nell'armadio ubicato nella stanza dell'UO Contratti Lavori, appositamente chiuso a chiave e non accessibile a terzi, al fine di garantirne l'integrità e l'intangibilità fino alla conclusione del procedimento.

La seduta termina alle ore 13:00.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione

ing. Marco Passigato

p.i. Giovanni Vezzari

arch. Riccardo Vesentini



**AUDIZIONE CON IL CONCORRENTE 1<sup>A</sup> CLASSIFICATO PROVVISORIO**

**RTP: cap. Arc2lab GMBH / man. Politecna Europa Srl /**

**man. Federica Ariaudo / man. Cristiana Abate**

Il giorno 27 luglio 2018 alle ore 11:30 nella sala riunioni della Direzione Tecnica e Logistica, in Verona, via Paradiso n. 6, la commissione, al completo, composta da:

ing. Marco Passigato      rup

p.i. Giovanni Vezzari

arch. Riccardo Vesentini

si riunisce per l'audizione con il concorrente 1<sup>A</sup> classificato provvisorio disposta dal Rup con nota pec prot. 235131 del 18/07/2018 relativamente alla gara d'appalto "App.18-01 P0212 Servizi di progettazione Biologico 3 CIG: 7321125F75".

E' presente il Sig. Luca Massimo Giacosa, in qualità di rappresentante legale della società Politecna Europa Srl, munito con apposita delega della mandataria e delle altre mandanti.

In esito alla documentazione presentata la Commissione ha domandato all'intervenuto i chiarimenti richiesti nella lettera in premessa.

L'intervenuto ha risposto chiarendo ed illustrando in modo soddisfacente la giustificazione descritta nella documentazione che viene fornita e conservata agli atti.

Al termine dell'incontro la commissione chiede all'intervenuto se ci sono degli ulteriori elementi da esporre ed a tale riguardo lo stesso ha assicurato che il prezzo richiesto soddisfa tutte le esigenze imprenditoriali ed economiche.

Alle ore 11:45 termina l'udienza.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale.

Letto, confermato e sottoscritto

L'intervenuto all'incontro:

sig. Luca Massimo Giacosa

La Commissione

ing. Marco Passigato

p.i. Giovanni Vezzari

arch. Riccardo Vesentini



TERZA SEDUTA RISERVATA

Nel medesimo giorno del 27 luglio 2018 alle ore 11:50, la Commissione al termine dell'istruttoria esperita, prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione, tenuto conto degli elementi prodotti in sede di gara d'appalto "App.18-01 P0212 Servizi di progettazione Biologico 3 CIG: 7321125F75, di quelli redatti successivamente ed a quanto emerso in contraddittorio con il concorrente 1<sup>a</sup> classificato provvisorio, riscontrando che sono state ampiamente fornite le precisazioni richieste, all'unanimità, ritiene che l'offerta del 1° concorrente provvisorio, l'RTP: Arc2lab GMBH, man. Politecna Europa Srl / man. Federica Ariaudo / man. Cristiana Abate, è stata attentamente valutata dal punto di vista tecnico ed economico e pertanto è da ritenersi congrua.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

La documentazione viene raccolta e collocata nell'armadio ubicato nella stanza dell'UO Contratti Lavori, appositamente chiuso a chiave e non accessibile a terzi, al fine di garantirne l'integrità e l'intangibilità fino alla conclusione del procedimento.

Alle ore 12:00 il Rup dichiara chiusa la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione

ing. Marco Passigato

p.i. Giovanni Vezzari

arch. Riccardo Vesentini



RELAZIONE

ESITO VERIFICA POSSESSO DEI REQUISITI GENERALI E SPECIALI  
DEL CONCORRENTE 1° CLASSIFICATO PROVVISORIO

Oggetto: App.18-01 P0212 Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del dl.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento del SERVIZI DI PROGETTAZIONE definitiva ed esecutiva, della direzione lavori e di coordinamento della sicurezza dell'intervento di *Costruzione del nuovo edificio "BIOLOGICO 3" per aule, laboratori didattici e spazi studenti presso il Polo della Scienza e Tecnologia Istituti Biologici di Borgo Roma* ovvero conformi ai C.A.M. D.M. 11/10/2017 del M.A.T.T.M. –

IMPORTO A BASE DI GARA: € 778.904,13 (Iva e oneri previdenziali esclusi)

N.GARA ANAC: 6940033

CIG: 7321125F75

CUP: B35E17000030001

Premesso che,

- con Verbale n. 3 in data 05 giugno 2018 la commissione giudicatrice ha determinato la graduatoria provvisoria di gara, individuando come 1° classificato provvisorio il seguente concorrente:  
Rtp: *cap.* Arc2lab GMBH Via Frundsbergstrasse 23 Rgb 80634 Monaco-Germania  
*man.* Politecna Europa Srl Via Regaldi, 3 10154 Torino  
*man.* Federica Ariaudo Via Susa, 9 10138 Torino  
*man.* Cristiana Abate C.so Vittorio Emanuele II, 40 10123 Torino
- con il medesimo verbale, in conformità al disciplinare, è stato demandato al RUP, ing. Marco Passigato, la verifica dei requisiti previsti dal bando e dichiarati in sede di gara;
- che, come previsto dalla normativa vigente, la verifica del possesso dei requisiti avviene, per quanto possibile, attraverso l'utilizzo del servizio on line del sistema denominato AVCpass sul sito dell'ANAC e, per i documenti non ottenibili tramite il sistema, con richiesta documentazione di comprova all'operatore economico e/o agli enti certificatori;

Tutto ciò premesso,

si è proceduto alla verifica delle dichiarazioni rese in gara dal concorrente in premessa, come risulta dall'**allegata Tabella A**, e dall'esito delle verifiche si riscontra il possesso dei requisiti di partecipazione alla gara del concorrente 1° classificato provvisorio.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale.

Verona, li 26/09/2018



IL RUP

ing. Marco Passigato

**TABELLA ALLEGATO "A"**  
**alla RELAZIONE ESITO VERIFICA possesso dei requisiti del concorrente 1° classificato provvisorio dell'App. 18-01 P0212 Servizi progettazione "Biologico 3".**

Rif.	Descrizione documento	Fonte	Arc2lab GMBH CF 0148/126/60538	Politecna Europa Srl CF 08662110017	Federica Ariaudo CF RDAFR81R46L219I	Cristiana Abate CF BTACST87B50F158K
1	Annotazioni ANAC	AVCPass - Casellario informatico ANAC	in regola	in regola	in regola	in regola
2	Antimafia - Comunicazione	BDNA - Ministero dell'Interno - Siceant	in regola (NullaOstaPG_PR_VRUTG_Ingresso_0037460_20180802_1537346636617 del 17.09.2018)	in regola** (RichiestaPG_PR_TOUTG_I_Ingresso_0111341_20180801_1533289211335 del 02.08.2018)	in regola** (RichiestaPF_PR_TOUTG_Ingresso_0111342_20180801_1533202684831 del 02.08.2018)	in regola** (RichiestaPF_PR_TOUTG_Ingresso_0111346_20180801_1533202725500 del 02.08.2018)
3	Antimafia - Informazione	BDNA - Ministero dell'Interno - Siceant	in regola** (RichiestaPG_PR_VRUTG_Ingresso_0037473_20180802_1533205255930 del 02.08.2018)	in regola** (RichiestaPG_PR_TOUTG_Ingresso_0111873_20180801_1533210512522 del 02.08.2018)	in regola** (RichiestaPF_PR_TOUTG_Ingresso_0111880_20180802_153321120690 del 02.08.2018)	in regola** (RichiestaPF_PR_TOUTG_Ingresso_0111884_20180802_1533211378230 del 02.08.2018)
4	Iscrizione CCIAA/Visura Registro delle imprese	AVCPass - Infocamere VerifichePA		in regola	==	==
5	Certificato del Casellario Giudiziale Integrato (ex art. 21 TU)	AVCPass - Ministero della Giustizia		in regola	in regola	in regola
6	Certificato dell'Anagrafe Sanzioni Amministrative Dipendenti da Reato (ex art. 39 TU)	AVCPass - Ministero della Giustizia	in regola documentazione equivalente della società estera	in regola	in regola	in regola
7	Certificato regolarità Inarcassa	AVCPass - Inarcassa		in regola	in regola	in regola
8	Comunicazione regolarità fiscale	AVCPass - Agenzia Entrate		in regola	in regola	in regola
9	Dichiarazione art. 17 L. 68/99	Uff. Collocamento Mirato		no obbligo	no obbligo	no obbligo
10	DURC-DOL	INAIL on line		in regola	==	==
11	Iscrizione Albi Professionali	visura sifi web ALBI	in regola	in regola	in regola	in regola
12	Bilanci	AVCPass da OE / e-mail OE	in regola	in regola	==	==
13	Certificati servizi svolti	AVCPass da OE/ email OE	in regola	in regola	==	==
14	Consistenza del personale	AVCPass - INPS	in regola	in regola	==	==

\*\*autocertificazione a seguito decorrenza dei 30 giorni dalla richiesta del certificato alla B.D.N.A. del Ministero dell'Interno con il sistema telematico SICEANT.

IL RUP  
ing. Marco Passigato

