



VERBALE N. 2
DTL 2113 - GARA TELEMATICA – G00025

VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE DA PARTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Tipologia	Fornitura
Rif. normativo	D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. (di seguito Codice) e L. 120/2020 di conversione del D.L. 76/2020 (Decreto Semplificazioni)
Tipo procedura	Procedura aperta telematica sopra soglia comunitaria
Applicativo	piattaforma telematica "PortaleAppalti" https://univr.ubuy.cineca.it/PortaleAppalti
N. procedura Ubuy	G00025
Rif. appalto	DTL 2113
Oggetto	Fornitura e posa di arredi tecnici per l'allestimento dei laboratori didattici presso l'edificio n. 65 – Cà Vignal 3 conforme ai C.A.M. (All. 2 del D.M. del 22/02/2011 e s.m.i.) (P0183B)
Valore stimato dell'appalto	Importo a base di gara € 490.000,00 di cui € 900,00 per "Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso per rischi interferenti"
Termine di consegna della fornitura	90 gg naturali e consecutivi, a decorrere dalla data di stipula del contratto o dal verbale di avvio della fornitura, se anteriore
CPV	39160000 Arredo scolastico
CUP	B37B16000180001
CIG SIMOG	872163480E
RUP	Arch. Pier Giorgio Dal Dosso – Responsabile Area Edilizia della Direzione Tecnica e Logistica
Finanziamento	Fondi di bilancio sul budget 2021 della direzione Tecnica e Logistica: UA.VR.020.DTASE.A-PREDIL-A-Programm.edilizia (P0183)
Approvazione Progetto di fornitura	Decreto del Direttore Generale rep. 3502/2021 prot. 170357 del 22.04.2021
Indizione procedura, Autorizzazione affidamento e Autorizzazione spesa	Decreto della Dirigente della Direzione Tecnica e Logistica rep. 3629/2021 prot. 173713 del 27.04.2021
Pubblicazione bando di gara	Bando GUCE pubblicato il 04.05.2021 n. 2021/S 086-221710, Albo ufficiale dell'Università di Verona n. 756/2021 prot. 178514 del 03.05.2021, GURI 5° Serie Speciale n. 51 del 05.05.2021, profilo del committente, sito del Ministero Infrastrutture e Trasporti (MIT), 2 quotidiani nazionali e 2 quotidiani locali
Criterio di aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa, secondo il miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., sulla base dei seguenti elementi di valutazione ai quali è riservato un punteggio massimo complessivo di 100 punti così suddivisi: Offerta tecnica (max 70) Offerta economica (max 30)
Scadenza presentazione offerte	09.06.2021 ore 11:00
Offerte pervenute	1. Talassi srl 2. Ferraro Arredi Tecnici Srl A S.U 3. Labosystem srl



Offerte Ammesse alle fasi successive di gara	1. Ferraro Arredi Tecnici Srl A S.U 2. Labosystem srl
Commissione Giudicatrice	Decreto dirigenziale Rep. 5213/2021 prot. 211595 del 9.06.2021 di nomina della Commissione giudicatrice, così costituita: <ul style="list-style-type: none">• Presidente - P.I. Giovanni Vezzari• Componente – Arch. Riccardo Vesentini• Componente – Dott.ssa Federica Mainente
Verbali	Verbale della seduta pubblica n. 1 in data 10.06.2021 di apertura busta amm.va, ammissione offerte e apertura busta tecnica

Premesso che

- prima della scadenza dell'offerta prevista per le ore 11.00 del 09.06.2021 è pervenuta a mezzo pec all'indirizzo di posta certificata direzione.technica@pec.univr.it la documentazione tecnica comprovante il rispetto dei requisiti riguardanti le caratteristiche tecniche degli elementi in fornitura richiamate nel Capitolato Tecnico descrittivo e prestazionale all'art. 4 "Criteri Ambientali Minimi dei prodotti offerti" dagli operatori economici: Talassi srl di Castelbelforte (MN) (pervenuta il 01.06.2021 alle ore 11.23), Ferraro Arredi Tecnici Srl A S.U. di Cairo Montenotte (SN) (pervenuta il 04.06.2021 alle ore 12.46) e Labosystem srl di Rovellasca (CO) (pervenuta il 03.06.2021 alle ore 9.15). La documentazione pervenuta dagli O.E. sopracitati risulta composta da un unico file protetto da password;
- il decreto di nomina della Commissione giudicatrice (di seguito Commissione), le dichiarazioni dell'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione e i curricula vitae dei componenti della commissione sono stati pubblicati sul "PortaleAppalti" e sul "profilo del committente";
- nella prima seduta pubblica del 10.06.2021, a seguito della verifica della documentazione amministrativa contenuta nella Busta A delle offerte pervenute non è stata ammessa alle fasi successive di gara l'offerta pervenuta dall'operatore economico, Talassi srl di Castelbelforte (MN), e successivamente comunicata l'esclusione, con nota prot 220634 del 14.06.2021, alla ditta citata;
- il RUP ha messo a disposizione dei Componenti della Commissione le offerte tecniche dei concorrenti ammessi alle fasi successive della procedura di gara, per la valutazione e l'assegnazione dei relativi punteggi dell'offerta tecnica, in conformità alla documentazione di gara.

Tutto ciò premesso e considerato

la Commissione, al completo, costituita da:

P.I. Giovanni Vezzari - esperto interno con funzioni di Presidente;
Arch. Riccardo Vesentini - esperto interno con funzioni di componente;
Dott.ssa Federica Mainente - esperto interno con funzioni di componente;

si riunisce in via riservata, **il giorno 10 giugno alle ore 15.00**, presso la sala riunioni della Direzione Tecnica e Logistica dell'Università di Verona – Corticella Paradiso n. 6, 37129 Verona per procedere con la valutazione delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei punteggi.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che, come da verbale n. 1 del Responsabile del procedimento del 10 giugno 2021, sono state ammesse le offerte pervenute dai seguenti Operatori Economici:

n. ord.	tipo	CONCORRENTE
1	singola	Ferraro Arredi Tecnici Srl A S.U. Via Brigate Partigiane, 2 – 17014 Cairo Montenotte (SN) CF/PI 00426680096
2	Singola	Labosystem srl Via C. Battisti, 29 - 22069 Rovellasca (CO) CF/PI 01250740139

La Commissione, dopo puntale e attenta lettura della documentazione di gara e preso atto delle risposte ai quesiti pubblicati sul Portale Appalti in data 03.06.2021, procede all'esame della documentazione tecnica comprovante il rispetto dei requisiti riguardanti le caratteristiche tecniche degli elementi in fornitura relative ai "Criteri Ambientali Minimi dei prodotti offerti" pervenuta via pec in conformità a quanto previsto dall'art. 11 del disciplinare di gara mediante l'apertura del file compresso pervenuto a mezzo pec all'indirizzo di posta certificata direzione.technica@pec.univr.it protetto da password riportata nel Mod. B1 "Rispondenza Norme", inserito nella BUSTA B - TECNICA.

Dalla valutazione eseguita si è riscontrato che tutte le ditte concorrenti hanno offerto prodotti conformi a quanto previsto all'art. 4 dell'elaborato di gara "D - Capitolato Tecnico Descrittivo e Prestazionale".

La Commissione, riscontrato che le ditte concorrenti ammesse alla procedura di gara hanno sottoscritto la dichiarazione "Mod. B1 Rispondenza Prodotti Offerti alle Norme Tecniche Minime di Riferimento", con la scorta della documentazione di gara, decide di recarsi presso l'edificio 67 Cà Vignal 3 – Borgo Roma per visionare la campionatura presentata.

La Commissione esegue una approfondita analisi della campionatura dei prodotti offerti, in relazione alle caratteristiche tecniche previste dal capitolato Tecnico Descrittivo e Prestazionale, liberando dalle protezioni solo gli arredi presentati dagli operatori economici ammessi alla valutazione tecnica.

La Commissione interrompe i lavori alle ore 16.00 e rinvia la prosecuzione dei lavori al giorno 16 giugno 2021, alle ore 9.00, presso la sala riunioni della Direzione Tecnica e Logistica dell'Università di Verona – Corticella Paradiso n. 6, 37129 Verona.

Il giorno 16.06.2021 alle ore 9,00 nella sala riunioni della Direzione Tecnica e Logistica dell'Università di Verona – Corticella Paradiso n. 6, 37129 Verona, la Commissione al completo costituita da:

P.I. Giovanni Vezzari - esperto interno con funzioni di Presidente;
Arch. Riccardo Vesentini - esperto interno con funzioni di componente;
Dott.ssa Federica Mainente - esperto interno con funzioni di componente;

si riunisce. in via riservata. per proseguire con la valutazione delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei relativi punteggi.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e prima di procedere all'esame delle offerte tecniche presentate, la Commissione effettua un'attenta analisi dei criteri e sub-criteri oggetto di valutazione, dei criteri motivazionali, delle modalità di attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica (punti max 70, ripartiti in punteggi e sub-punteggi) in conformità con quanto prescritto all'art.18 del disciplinare di gara, dando atto, altresì, che i punteggi saranno espressi con al massimo 2 cifre decimali.

Provvede, quindi, a verificare il contenuto delle singole cartelle delle offerte tecniche, rilevando quanto segue (in conformità all'art. 16 del disciplinare di gara):

1) Ferraro Arredi Tecnici Srl A S.U.: contiene 4 files denominati:

FILE 1_Certificazioni	(1.A - 1.B - 1.C).pdf
FILE 2_Campionatura	(2.A - 2.B).pdf
FILE 3_Garanzia e intervento	(3.A - 3.B - 3.C).pdf
FILE 4_Tempi di consegna	(4.A).pdf

2) Labosystem srl: contiene 4 files denominati:

FILE 1_Certificazioni	(1.A - 1.B - 1.C).pdf
FILE 2_Campionatura	(2.A - 2.B).pdf
FILE 3_Garanzia e intervento	(3.A - 3.B - 3.C).pdf
FILE 4_Tempi di consegna	(4.A).pdf

Ricordato che tutto ciò che è al di fuori dei limiti imposti per ciascuno criterio all'art. 16 del disciplinare di gara non potrà essere oggetto di valutazione, la Commissione decide di procedere

con i lavori esaminando le offerte riferite al primo criterio e relativi sub-criteri di tutti i concorrenti, secondo l'ordine di cui sopra, e proseguendo di seguito con gli altri criteri di aggiudicazione.

Cod. Criterio	Descrizione CRITERIO	MAX PUNTI
1	Certificazioni aziendali	10
2	Specifiche qualitative della campionatura	15
3	Garanzia estesa	22
4	Riduzione dei tempi di consegna	23
	TOTALE	70

Con riferimento al criterio: **1 - CERTIFICAZIONI AZIENDALI**

1.A - EN ISO 9001: certificazione del sistema di gestione per la qualità;

1.B - EN ISO 14001: certificazione di adesione al sistema di gestione ambientale;

1.C - EMAS: certificazione di adesione al sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS = Eco - Management and Audit Scheme);

La Commissione procede, quindi, all'esame della documentazione tecnica dei concorrenti nel seguente ordine:

n. 1) Ferraro Arredi Tecnici Srl A S.U.,

n. 2) Labosystem srl,

La Commissione, terminato l'esame e dopo il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 per il criterio di valutazione "1 - CERTIFICAZIONI AZIENDALI", unanimemente assegnano i relativi giudizi, come da disciplinare, proseguendo nel medesimo modo per il successivo concorrente in gara.

Di seguito la Commissione riporta la seguente tabella riassuntiva con i relativi sub criteri e sub pesi così come previsto dall'art. 18 per il Sub Criterio 1 (QN), prendendo atto delle dichiarazioni del Mod. B.1 presentate dai concorrenti e attribuendo i punteggi in conformità all'art. 18.2 comma A del disciplinare:

1 - Certificazioni aziendali		SUB PESO	MAX PUNTI SUB-CRITERIO	Ferraro Arredi Tecnici Srl A S.U.	Labosystem srl
1.A	<u>EN ISO 9001</u>				
	non possesso	0			
	possesso	4.00	4.00	4.00	4.00
1.B	<u>EN ISO 14001</u>				
	non possesso	0			
	possesso	4.00	4.00	4.00	4.00
1.C	<u>EMAS</u>				
	Non possesso	0		0.00	0.00
	possesso	2.00	2.00		
Punteggio complessivo			10.00	8.00	8.00

con riferimento al criterio: **2 – SPECIFICHE QUALITATIVE DELLA CAMPIONATURA**

2.A Bancone da laboratorio;

La Commissione procede all'esame della documentazione tecnica a corredo dei concorrenti nel seguente ordine:

n. 1) Ferraro Arredi Tecnici Srl A S.U.,

n. 2) Labosystem srl,

Richiamato quanto disposto dall'art. 18.2, comma B, del disciplinare di gara:

CRITERIO MOTIVAZIONALE	VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
L'elemento presenta caratteristiche SUPERIORI rispetto alle richieste del capitolato tecnico conferendo un VALORE AGGIUNTO alla fornitura	ottimo	da 0,81 a 1,00
L'elemento presenta caratteristiche CONFORMI rispetto alle richieste del capitolato tecnico conferendo un VALORE AGGIUNTO alla fornitura.	distinto	da 0,61 a 0,80
L'elemento presenta caratteristiche SUPERIORI alle richieste del capitolato tecnico	buono	da 0,41 a 0,60;
L'elemento presenta caratteristiche CONFORMI alle richieste del capitolato tecnico	discreto	da 0,21 a 0,40;
L'elemento presenta caratteristiche PARZIALMENTE CONFORMI alle richieste del capitolato tecnico	sufficiente	da 0,01 a 0,20

La Commissione, terminato l'esame dell'offerta tecnica del concorrente n. 1 per il criterio di valutazione "2 – SPECIFICHE QUALITATIVE DELLA CAMPIONATURA", unanimemente assegnano i relativi coefficienti ai sub criteri e i sub pesi, come da disciplinare, proseguendo nel medesimo modo per il successivo concorrente in gara.

Di seguito la Commissione riporta la seguente tabella riassuntiva con i relativi giudizi sui sub criteri e i sub pesi così come previsto dall'art. 18 per il Sub Criterio 2 (QL) attribuendo i punteggi in conformità all'art. 18.2 comma B del disciplinare:

2 – Specifiche qualitative della campionatura		SUB PESO	MAX PUNTI SUB- CRITERI O	Ferraro Arredi Tecnici Srl A S.U		Labosystem srl		MOTIVAZIONI
2.A <u>Bancone da laboratorio</u>				coefficiente	punti	coefficiente	punti	
2.A.a	Caratteristiche costruttive: struttura e montanti	5.00	15	Discreto: 0.30	1.50	Buono: 0.50	2.50	Il giudizio BUONO è stato assegnato per la predisposizione dei fori passacavi sui montanti.
2.A.b	Qualità dei materiali e delle finiture	5.00		Discreto: 0.40	2.00	Buono: 0.50	2.50	Il giudizio BUONO è stato assegnato per le prese elettriche orientabili e completamente richiudibili durante l'uso.
2.A.c	Estetica e funzionalità complessiva	5.00		Buono 0.50	2.50	Discreto 0.30	1.50	Il giudizio BUONO è stato assegnato per le alzate para schizzi e per l'accessibilità facilitata degli impianti con meccanismo click clock
Punteggio complessivo				6.00		6.50		

Con riferimento al criterio: **3 – GARANZIA ESTESA**

- 3.A Estensione garanzia su tutti i materiali, attrezzature forniture e impianti installati, rispetto ad un minimo di 5 anni,
 3.B Fornitura parti di ricambio, rispetto ad un minimo di 5 anni,
 3.C Tempi d'intervento manutentivo dalla segnalazione, rispetto ad un minimo di 5 gg solari.

La Commissione procede quindi all'esame della documentazione tecnica dei concorrenti nel seguente ordine:

- n. 1) Ferraro Arredi Tecnici Srl A S.U.,**
n. 2) Labosystem srl,

con riferimento a quanto proposto per il criterio:

La Commissione, terminato l'esame e dopo il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 per il criterio di valutazione "3 – GARANZIA ESTESA", unanimemente assegnano i relativi sub criteri e sub pesi, come da disciplinare, proseguendo nel medesimo modo per il successivo concorrente in gara.

Di seguito la Commissione riporta la seguente tabella riassuntiva con i relativi sub criteri e sub pesi così come previsti dall'art. 18 per il Sub Criterio 3, (QN) prendendo atto delle dichiarazioni Mod. B.2 presentate dai concorrenti e attribuendo i punteggi in conformità all'art. 18.2, comma A, del disciplinare di gara:

3 - Garanzia estesa		SUB PESO	MAX PUNTI SUB-CRITERIO	Ferraro Arredi Tecnici Srl A S.U.	Labosystem srl
3.A	Estensione garanzia su tutti i materiali, attrezzature fornite e impianti installati, rispetto ad un minimo di 5 anni		8.00		
	no miglioria	0,00			
	1 anno di garanzia aggiuntiva oltre i 5	2,00			
	2 anni di garanzia aggiuntiva oltre i 5	4,00			
	3 anni di garanzia aggiuntiva oltre i 5	6,00			
	4 anni o più di garanzia aggiuntiva oltre i 5	8,00		8.00	8.00
3.B	Fornitura parti di ricambio, rispetto ad un minimo di 5 anni		8.00		
	no miglioria	0,00			
	1 anno di garanzia aggiuntiva oltre i 5	1,00			
	2 anno di garanzia aggiuntiva oltre i 5	2,00			
	3 anni di garanzia aggiuntiva oltre i 5	4,00			
	4 anni di garanzia aggiuntiva oltre i 5	6,00			
	5 anni o più di garanzia aggiuntiva oltre i 5	8,00		8.00	8.00
3.C	Tempi d'intervento manutentivo dalla segnalazione, rispetto ad un massimo di 5 gg solari		6.00		
	no miglioria	0,00			
	Tempi di intervento manutentivo entro 4 gg	1,50			
	Tempi di intervento manutentivo entro 3 gg	3,00			
	Tempi di intervento manutentivo entro 1 gg	6,00		6.00	6.00
Punteggio complessivo			22.00	22.00	22.00

Con riferimento al criterio: **4 – RIDUZIONE DEI TEMPI DI CONSEGNA**

4.A Tempi di consegna espressi in giorni naturali e consecutivi, decorrenti dalla stipula del contratto o dalla data del verbale di avvio della fornitura, se anteriore, rispetto ai termini contrattuali di 90 gg naturali e consecutivi,

La Commissione procede all'esame della documentazione tecnica dei concorrenti nel seguente ordine:

n. 1) Ferraro Arredi Tecnici Srl A S.U.

n. 2) Labosystem srl.

La Commissione, terminato l'esame dell'offerta tecnica del concorrente n. 1 per il criterio di valutazione "4 – RIDUZIONE DEI TEMPI DI CONSEGNA", unanimemente assegnano i relativi sub criteri e sub pesi, come da disciplinare, proseguendo nel medesimo modo per il successivo concorrente in gara.

Di seguito la Commissione riporta la seguente tabella riassuntiva con i relativi sub criteri e sub pesi così come previsti dall'art. 18 per il Sub Criterio 4 (QN), prendendo atto delle dichiarazioni Mod. B.3 presentate dai concorrenti e attribuendo i punteggi in conformità all'art. 18.2 comma A del disciplinare:



4 – Riduzione dei tempi di consegna		PUNTI	MAX PUNTI SUB- CRITERIO	Ferraro Arredi Tecnici Srl A S.U	Labosystem srl
4	no miglioria	0	23.00		
	Consegna e posa entro 80 gg	5,75			
	Consegna e posa entro 70 gg	11,50			
	Consegna e posa entro 60 gg	17,25			
	Consegna e posa entro 50 gg	23,00		23.00	23.00
Punteggio complessivo			23.00	23.00	23.00

La Commissione redige, infine, la tabella consuntiva dei punteggi assegnati alle singole ditte proponenti:

n°	CONCORRENTE	CRITERIO 1 Max punti 10	CRITERIO 2 Max punti 15	CRITERIO 3 Max punti 22	CRITERIO 4 Max punti 23	SOMMA PUNTEGGI ATTRIBUITI
		PUNTI CONSEGUITI	PUNTI CONSEGUITI	PUNTI CONSEGUITI	PUNTI CONSEGUITI	Max punti 70
1	Ferraro Arredi Tecnici Srl A S.U	8.00	6.00	22.00	23.00	59.00
2	Labosystem srl	8.00	6.50	22.00	23.00	59.50

Redatto il presente verbale che verrà trasmesso al RUP per gli adempimenti conseguenti la commissione conclude i lavori di valutazione dell'offerta tecnica alle ore 11.00.

Verona, 16.06.2021

Letto, confermato e sottoscritto,

La Commissione giudicatrice

Verbale firmato, depositato c/o Area Gare