



Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento del servizio di verifica, ai fini della validazione ai sensi dell'art. 26 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., del progetto definitivo ed esecutivo dell'intervento di costruzione del nuovo edificio "Biologico 3" per aule, laboratori didattici e spazi studenti presso il Polo della Scienza e Tecnologia – Istituti Biologici di Borgo Roma, ovvero conformi al C.A.M. di cui al D.M. 11 ottobre 2017 del M.A.T.T.M.

N. gara Anac 6940220 – CIG 7321242007 –
CUP B35E17000030001 – App. 18-02 - P0212

IMPORTO A BASE DI GARA: Euro 137.091,39 (I.V.A. e oneri previdenziali esclusi).

VERBALE n. 3

Il giorno 11 giugno 2018, alle ore 9,00 presso la Sala Riunioni della Direzione Tecnica e Logistica – Edificio ex Orsoline, Via Paradiso n. 6, 37129 Verona, dell'Università degli Studi di Verona,

premesso

- che con deliberazione del Consiglio di Amministrazione, n. 15 del 28 aprile 2017 veniva approvato il Programma Edilizio Triennale 2017/2019 e l'elenco annuale dei lavori 2017;
- che con deliberazione n. 18 del Consiglio di Amministrazione del 6 novembre 2017 veniva approvato il progetto di fattibilità tecnica ed economica: "P0212 Polo della Scienza e Tecnologia – Lavori di costruzione del nuovo edificio Biologico 3 per aule, laboratori didattici e



- spazi studenti – Istituti Biologici – Borgo Roma – Verona” per l'importo complessivo di € 9.600.000,00=, finanziato con i fondi di bilancio dell'Ateneo nell'ambito degli stanziamenti previsti nel “Programma Edilizio Triennale 2017-2019 ed Elenco annuale dei lavori 2017”;
- che con Decreto Dirigenziale n. 1358 del 14 dicembre 2017 veniva autorizzato l'avvio del procedimento di gara a procedura aperta sotto soglia ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, per la stipulazione di un contratto passivo relativo al servizio di verifica ai fini della validazione del progetto definitivo ed esecutivo dell'intervento P0212 – Polo della Scienza e Tecnologia – Lavori di costruzione del nuovo edificio Biologico 3 per aule, laboratori didattici e spazi studenti – Istituti Biologici – Borgo Roma – Verona;
 - che verrà effettuata l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95 del D. Lgs. 50/2016) sulla base dei seguenti elementi ai quali è riservato un punteggio massimo complessivo di 100 punti così suddivisi:
 - offerta economica (punteggio massimo 20)
 - offerta tecnica (punteggio massimo 80);
 - - che per quanto riguarda l'offerta tecnica i punteggi saranno attribuiti come segue:
 - Professionalità ed adeguatezza dell'offerta (punteggio massimo 50 punti);
 - Caratteristiche metodologiche – modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico (punteggio massimo 20 punti);



- Prestazioni superiori ai CAM di cui al D.M. 11.10.2017, e s.m.i. (punteggio massimo 10 punti);
- che con la pubblicazione del bando di gara sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, all'Albo Ufficiale dell'Università di Verona, sulla piattaforma digitale dell'ANAC, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e con l'inserimento del bando di gara e delle relative prescrizioni sulle pagine web dell'Università di Verona, si è data ampia pubblicità alla gara;
- -che il giorno 27 febbraio 2018 il Responsabile Unico del Procedimento Ing. Marco Passigato, alla presenza di due testimoni (Dott.ssa Antonella Merlin e Rag. Liliana Padovani) e dell'Ufficiale Rogante Dott.ssa Barbara Caracciolo hanno verificato il termini di arrivo dei plichi, dei requisiti esterni, apertura ed esame del plico A contenente la documentazione amministrativa e accertamento della presenza dei plichi B – offerta tecnica e C – offerta economica;
- che il giorno 14 maggio alle ore 14,30 la Commissione Giudicatrice nominata con Decreto Dirigenziale n. 3250 del 19 aprile 2018, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura del distinto plico B – offerta tecnica, a verificarne il contenuto ed a siglare il frontespizio dei documenti ivi contenuti;

Tutto ciò premesso

si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice nominata con Decreto Dirigenziale n. 3250 del 19 aprile 2018 e composta dai Signori:



- Ing. Claudia Bonfante con funzione di Presidente;
 - p.i. Giovanni Vezzari;
 - Arch. Riccardo Vesentini;
- che risultano tutti presenti.

La Dott.ssa Barbara Caracciolo, Ufficiale Rogante dell'Ateneo, assiste alle operazioni di gara e si incarica di effettuare la verbalizzazione.

Il Presidente accertata la regolare composizione della Commissione dichiara aperti i lavori.

Alle operazioni di gara presenziano i seguenti signori:

- Annalisa De Palma della ICMQ Spa;
- che risulta essere legittimata a presenziare alle operazioni di gara.

L'Ufficiale Rogante, Dott.ssa Barbara Caracciolo consegna al Presidente la busta chiusa e sigillata contenente le offerte economiche che sono state conservate in cassaforte al fine di garantirne l'integrità e l'intangibilità.

Il Presidente quindi riassume brevemente le operazioni fin qui svolte e dà lettura dei punteggi di valutazione dell'offerta tecnica assegnati dalla Commissione Giudicatrice, in più sedute non pubbliche, come risulta dal verbale che viene allegato al presente atto sotto la lettera A) a formarne parte integrante.

Tale punteggio risulta essere il seguente:

n° arrivo	NOME	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	Progetto Costruzione Qualità Pcq srl	80,00



2	Pro Gen Soc. Coop. p.A.	46,00
3	NormaTempo Italia srl	68,00
4	Inarcheck Spa	76,00
5	Rina Check srl	80,00
6	ICMQ Spa	58,00
7	Italsocotec Spa	70,00
8	No Gap Controls srl	62,00
9	Conteco Check srl	80,00
10	Bureau Veritas italia Spa	54,00

La Commissione fa presente che per poter essere ammessa alla seconda fase di gara, i concorrenti partecipanti devono ottenere un punteggio minimo di 35 punti come stabilito al punto 9 del Disciplinare di gara.

La Commissione rileva che tutti i partecipanti alla gara risultano essere ammessi alla seconda fase di gara.

La Commissione procede di seguito all'apertura delle buste contenenti il plico dell'offerta "Plico C" - "Offerta economica", all'apertura delle stesse ed alla contestuale verifica della regolarità della documentazione contenuta al suo interno, come previsto al punto 11 del Disciplinare di gara.

La Commissione dà lettura, per tutti i concorrenti in



gara dei prezzi offerti e del relativo ribasso che risultano essere i seguenti:

n° arrivo	NOME	OFFERTA ECONOMICA EURO	RIBASSO %
1	Progetto Costruzione Qualità Pcq srl	39.071,05	71,50%
2	Pro Gen Soc. Coop. p.A.	94.062,52	31,39%
3	NormaTempo Italia srl	39.756,50	71,00%
4	Inarcheck Spa	40.976,62	70,11%
5	Rina Check srl	44.020,05	67,89%
6	ICMQ Spa	45.000,00	67,18%
7	Italsocotec Spa	52.972,11	61,36%
8	No Gap Controls srl	53.465,64	61,00%
9	Conteco Check srl	45.118,15	67,09%
10	Bureau Veritas italia Spa	31.832,62	76,78%

La Commissione constata che l'offerta del concorrente ICMQ Spa, presente alla seduta, è mancante della marca da bollo. Il Concorrente provvede a regolarizzare l'offerta fornendo la marca da bollo che viene dal Presidente apposta sul documento e annullata.

La Commissione procede a verificare l'importo offerto da ogni concorrente e prosegue quindi al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica presentata sulla



base della formula contenuta al punto 9 del Disciplinare di gara, che risultano essere i seguenti:

n° arrivo	NOME	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
1	Progetto Costruzione Qualità Pcq srl	16,29
2	Pro Gen Soc. Coop. p.A.	6,77
3	NormaTempo Italia srl	16,01
4	Inarcheck Spa	15,54
5	Rina Check srl	14,46
6	ICMQ Spa	14,15
7	Italsocotec Spa	12,02
8	No Gap Controls srl	11,91
9	Conteco Check srl	14,11
10	Bureau Veritas italia Spa	20,00

La Commissione procede infine alla stesura della graduatoria finale provvisoria da cui risulta quanto segue:

n° arrivo	CONCORRENTE	a) Punteggio offerta tecnica	b) Punteggio offerta economica	c) Punteggio totale a)+ b)	Graduatoria provvisoria
1	Progetto Costruzione Qualità Pcq srl	80,00	16,29	96,29	1
5	Rina Check srl	80,00	14,46	94,46	2
9	Conteco Check srl	80,00	14,11	94,11	3
4	Inarcheck Spa	76,00	15,54	91,54	4
3	NormaTempo Italia srl	68,00	16,01	84,01	5
7	Italsocotec Spa	70,00	12,02	82,02	6



10	Bureau Veritas italia Spa	54,00	20,00	74,00	7
8	No Gap Controls srl	62,00	11,91	73,91	8
6	ICMQ Spa	58,00	14,15	72,15	9
2	Pro Gen Soc. Coop. p.A.	46,00	6,77	52,77	10

La Commissione provvede, ai sensi dell'art. 97 co. 3 del D. Lgs. n. 50/2016, alla determinazione della soglia di individuazione delle offerte anomale in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara.

Viene quindi determinata, preliminarmente la soglia di individuazione delle offerte anomale che è pari a punti 64 per l'offerta tecnica ($80\text{punti}/5 \times 4 = 64$) ed è pari a punti 16 per l'offerta economica-prezzo ($20\text{punti}/5 \times 4 = 16$).

Dalla procedura sopra indicata risultano aver presentato offerta anomala i seguenti offerenti:

- Progetto Costruzione Qualità Pcq srl
- NormaTempo Italia srl

La Commissione, pertanto, demanda al Responsabile Unico del Procedimento, ing. Marco Passigato, la valutazione della congruità delle offerte risultate anomale sulla base delle giustificazioni che saranno prodotte in conformità a quanto previsto dall'art. 97 comma 5 del d.lgs. 50/2016 e s.m.i..



La Commissione pertanto, con voto unanime, propone l'affidamento dell'appalto alla Progetto Costruzione Qualità Pcq srl di Ancona avendo la stessa ottenuto il maggior punteggio complessivo.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice demanda al Responsabile del Procedimento l'incarico di procedere alla verifica dei requisiti dichiarati in sede di gara e determina l'aggiudicazione provvisoria a favore della Progetto Costruzione Qualità Pcq srl di Ancona.

L'aggiudicazione definitiva sarà disposta con provvedimento del Dirigente della Direzione Tecnica e Logistica.

Alle ore 10,30 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

Letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Claudia Bonfante – Presidente

p.i. Giovanni Vezzari - Componente

Arch. Riccardo Vesentini - Componente

L'UFFICIALE ROGANTE

(Dott.ssa Barbara Caracciolo)

Barbara Caracciolo



BANDO DI GARA APP. 18-02 P0212 - PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. N.50/ 2016 E S.M.I. PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA, AI FINI DELLA VALIDAZIONE AI SENSI DELL'ART. 26 DEL D.LGS. N. 50/2016 E S.M.I., DEL PROGETTO DEFINITIVO ED ESECUTIVO DELL'INTERVENTO DI COSTRUZIONE DEL NUOVO EDIFICIO "BIOLOGICO 3°" PER AULE, LABORATORI DIDATTICI E SPAZI STUDENTI PRESSO IL POLO DELLA SCIENZA E TECNOLOGIA ISTITUTI BIOLOGICI DI BORGO ROMA, OVVERO CONFORMI AI C.A.M. DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 DEL M.A.T.T.M. "Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici" pubblicato su G.U.R.I. N°259 del 6-11-2017.

IMPORTO A BASE DI GARA: € 137.091,39 (Iva e oneri previdenziali esclusi) - il costo del personale (mano d'opera) pari ad € 70.751,26 (Iva e oneri previdenziali esclusi) rientra nell'importo a base d'asta per i servizi soggetto a ribasso ai sensi dell'art. 23 comma 16 D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

NUMERO GARA ANAC: 6940220

CIG: 7321242007

CUP: B35E17000030001

RUP: Ing. Marco Passigato

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE
Valutazione offerta tecnica

Premesse

Ente Appaltante: Università di Verona.

Sede legale: via dell'Artigliere, 8, 37129 Verona.

Sede Direzione tecnica e logistica - via Paradiso, 6, 37129 Verona.

Responsabile del procedimento: ing. Marco Passigato

Autorizzazione procedura: Decreto Dirigenziale n. 1358/2017 prot. 350391 del 14/12/2017.

Descrizione del servizio: servizio di verifica, ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., del progetto definitivo ed esecutivo dell'intervento di costruzione del nuovo edificio "Biologico 3°" per aule, laboratori didattici e spazi studenti presso il Polo della Scienza e Tecnologia, Istituti Biologici, Borgo Roma, Verona-I (P0212), conformi ai criteri ambientali minimi (specifiche tecniche e clausole contrattuali) di cui al Decreto 11 ottobre 2017 del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare "Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici" pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n° 259 del 6-11-2017, alle condizioni del "Capitolato descrittivo e prestazionale" e suoi allegati. L'importo complessivo massimo stimato per i lavori è di € 6.350.000,00 (IVA esclusa).

Base d'asta: i servizi tecnici oggetto della presente procedura sono pari ad € 137.091,39, oneri per la sicurezza pari a 0 (zero), così suddiviso in relazione alle diverse fasi:

FASI PRESTAZIONALI	Corrispettivi CP+S	Di cui costo del personale
b.II) PROGETTAZIONE DEFINITIVA		
QbII.27 - Supporto RUP: verifica della progettazione definitiva	66.006,96	34.065,42
b.III) PROGETTAZIONE ESECUTIVA		
QbIII.09 - Supporto al RUP: verifica della progettazione esecutiva	66.006,96	34.065,42
QbIII.11 - Supporto al RUP: per la validazione del progetto	5.077,47	2.620,42
STIMA COMPLESSIVA DEI CORRISPETTIVI A BASE D'ASTA €	137.091,39	70.751,26



Nell'ambito delle prestazioni richieste la prestazione principale è costituita dalla progettazione relativa alla categoria "EDILIZIA – POLIAMBULATORI, OSPEDALI, ISTITUTI DI RICERCA, CENTRI DI RIABILITAZIONE, POLI SCOLASTICI, UNIVERSITÀ, ACCADEMIE, ISTITUTI DI RICERCA UNIVERSITARIA E.10".

I costi della sicurezza relativi ad interferenze sono pari a 0 (zero).

Criteri di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95 del d. lgs. 50/2016), sulla base degli elementi indicati nel disciplinare di gara, ai quali è riservato un punteggio massimo complessivo di 100 punti così suddivisi: offerta economica (punteggio massimo 20), offerta tecnica (punteggio massimo 80).

Assegnazione punteggio: il punteggio sarà attribuito sulla base dei criteri e sotto-criteri di valutazione e relativi sub-punteggi e sub-pesi specificati nel bando e nel disciplinare di gara.

Bando di gara pubblicato su: GURI n. 149 del 29/12/2017, Albo Ufficiale dell'Università di Verona, piattaforma digitale dell'ANAC, sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e con l'inserimento del bando di gara e delle relative prescrizioni sulle pagine web dell'Università di Verona.

Plichi pervenuti entro la scadenza fissata dal bando: n. 10

Atti della procedura di gara:

- a) Verbale n. 1 in data 27/02/2018 della prima seduta pubblica;
- b) Relazione del Rup in data 12/03/2018 di esito soccorso istruttorio;
- c) Decreto direttoriale rep.3250/2018 prot.140108 del 19/04/2018 di nomina della commissione giudicatrice come segue:
ing. Claudia Bonfante - *presidente*
p.i. Giovanni Vezzari - *componente*
arch. Riccardo Vesentini - *componente*
- d) le dichiarazioni dei componenti la commissione giudicatrice circa l'inesistenza delle cause di incompatibilità e astensione di cui all'art. 77 del d.lgs.50/2016;
- e) Verbale n. 2 in data 14/05/2018 della seconda seduta pubblica.

Elenco dei concorrenti AMMESSI alla fase successiva di gara:

n° plico/ arrivo	Concorrente	città
1	Progetto Costruzione Qualità Pcq srl	60131 SP Cameranense (AN)
2	Pro Gen Soc. Coop. p.A.	89042 Gioiosa Ionica (RC)
3	NormaTempo Italia srl	10139 Torino
4	Inarcheck Spa	20123 Milano
5	Rina Check srl	16128 Genova
6	ICMQ Spa	20124 Milano
7	Italsocotec Spa	00138 Roma
8	No Gap Controls srl	40128 Bologna
9	Conteco Check srl	20133 Milano
10	Bureau Veritas italia Spa	20126 Milano



Prima seduta riservata della Commissione giudicatrice

Il giorno 14 Maggio 2018 alle ore 15:00, nella sala riunioni 3° piano della Direzione Tecnica e Logistica dell'Università di Verona, in via Paradiso n. 6 in Verona, la Commissione giudicatrice al completo, di seguito chiamata solo Commissione, si riunisce in seduta riservata per procedere alla valutazione delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei punteggi.

Innanzitutto la Commissione effettua un'attenta lettura del disciplinare e della documentazione di gara ed un'ampia disamina in merito alle considerazioni ed ai criteri fissati preventivamente all'analisi della documentazione tecnica offerta dai concorrenti.

In particolare il disciplinare di gara prescrive che la Commissione proseguirà i lavori in una o più sedute riservate, per la valutazione delle offerte tecniche, e per l'attribuzione dei punteggi, formalizzando la graduatoria delle offerte esaminate in apposito verbale e che saranno esclusi dalla procedura i concorrenti la cui offerta tecnica, dopo la cd. riparametrazione dei punteggi assegnati dalla Commissione giudicatrice, ottenga un punteggio inferiore a 35 punti.

La Commissione prende atto dei criteri e sotto-criteri di valutazione e relativi sub-punteggi e sub-pesi specificati al paragrafo n. 9 del disciplinare di gara.

La Commissione inizia i lavori esaminando la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti ammessi alla gara:

n° plico/ arrivo	Concorrente
1	Progetto Costruzione Qualità Pcq srl
2	Pro Gen Soc. Coop. p.A.
3	NormaTempo Italia srl

Completata detta operazione, la Commissione rinvia il proseguo dei lavori alla successiva seduta riservata.

Il Presidente raccoglie tutti i plichi contenenti le offerte tecniche, li ripone in un armadio chiuso a chiave e non accessibile a terzi situato nella medesima sala riunioni del 3° piano della Direzione Tecnica e Logistica, al fine di garantirne l'integrità e l'intangibilità fino alla prossima seduta e ne custodisce la chiave.

La Commissione rinvia il proseguo dei lavori alla prossima seduta riservata, che viene fissata per il giorno 22/05/2018 alle ore 14:30, nel medesimo luogo della presente riunione, ed alle ore 16:25 dichiara chiusa la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale,

letto, confermato e sottoscritto,

La Commissione giudicatrice

Ing. Claudia Bonfante - presidente -

p.i. Giovanni Vezzari - componente

arch. Riccardo Vesentini - componente



Seconda seduta riservata della Commissione giudicatrice

Il giorno 22 Maggio 2018 alle ore 14:30, nella sala riunioni al 1° piano della Direzione Tecnica e Logistica dell'Università di Verona, in via Paradiso n. 6 in Verona, la Commissione giudicatrice al completo, di seguito chiamata solo Commissione, si riunisce in seduta riservata per procedere alla valutazione delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei punteggi.

Il Presidente procede ad aprire l'armadio della sala riunioni del 3° piano ed a prelevare i plichi.

La Commissione prosegue i lavori esaminando la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti:

n° plico/ arrivo	Concorrente
4	Inarcheck Spa
5	Rina Check srl
6	ICMQ Spa
7	Italsocotec Spa

Completata detta operazione, la Commissione rinvia il proseguo dei lavori alla successiva seduta riservata.

Il Presidente raccoglie tutti i plichi contenenti le offerte tecniche, li ripone in un armadio chiuso a chiave e non accessibile a terzi situato nella sala riunioni del 3° piano della Direzione Tecnica e Logistica, al fine di garantirne l'integrità e l'intangibilità fino alla prossima seduta e ne custodisce la chiave.

La Commissione rinvia il proseguo dei lavori alla prossima seduta riservata, che viene fissata per il giorno 23/05/2018 alle ore 15:30, nel medesimo luogo della presente riunione, ed alle ore 17:50 dichiara chiusa la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale,
letto, confermato e sottoscritto,

La Commissione giudicatrice

Ing. Claudia Bonfante - presidente -

p.i. Giovanni Vezzari - componente

arch. Riccardo Vesentini - componente



Terza seduta riservata della Commissione giudicatrice

Il giorno 23 Maggio 2018 alle ore 15:30, nella sala riunioni al 1° piano della Direzione Tecnica e Logistica dell'Università di Verona, in via Paradiso n. 6 in Verona, la Commissione giudicatrice al completo, di seguito chiamata solo Commissione, si riunisce in seduta riservata per procedere alla valutazione delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei punteggi.

Il Presidente procede ad aprire l'armadio della sala riunioni del 3° piano ed a prelevare i plichi. La Commissione prosegue i lavori esaminando la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti:

n° plico/ arrivo	Concorrente
8	No Gap Controls srl
9	Conteco Check srl
10	Bureau Veritas italia Spa

Completata detta operazione, la Commissione rinvia il proseguo dei lavori alla successiva seduta riservata.

Il Presidente raccoglie tutti i plichi contenenti le offerte tecniche, li ripone in un armadio chiuso a chiave e non accessibile a terzi situato nella sala riunioni al 3° piano della Direzione Tecnica e Logistica, al fine di garantirne l'integrità e l'intangibilità fino alla prossima seduta e ne custodisce la chiave.

La Commissione rinvia il proseguo dei lavori alla prossima seduta riservata, che viene fissata per il giorno 25/05/2018 alle ore 08:30, nel medesimo luogo della presente riunione, ed alle ore 17:30 dichiara chiusa la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale,
letto, confermato e sottoscritto,

La Commissione giudicatrice

Ing. Claudia Bonfante - presidente -

p.i. Giovanni Vezzari - componente

arch. Riccardo Vesentini - componente



Quarta seduta riservata della Commissione giudicatrice

Il giorno 25 Maggio 2018 alle ore 8:30, nella sala riunioni del 3° piano della Direzione Tecnica e Logistica dell'Università di Verona, in via Paradiso n. 6 in Verona, la Commissione giudicatrice al completo, di seguito chiamata solo Commissione, si riunisce in seduta riservata per procedere alla valutazione delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei punteggi.

Il Presidente procede ad aprire l'armadio della sala riunioni del 3° piano ed a prelevare i plichi.

La Commissione conclusa la fase di esame della documentazione tecnica dei concorrenti in gara inizia il confronto sui criteri di valutazione.

I Commissari, dopo il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione B.1 e sotto-criteri di valutazione B.1.A, B.1.B e B.1.C, al criterio B.2 e al criterio B.3, unanimemente assegna i relativi coefficienti, proseguendo nel medesimo modo per tutti gli altri successivi nove concorrenti in gara, calcola il singolo punteggio e determina conclusivamente il punteggio complessivo compilando la seguente tabella:

N.	CONCORRENTE		B.1 professionalità e adeguatezza offerta sub punteggio max 50			B.2 caratteristiche metodologiche sub punteggio max 20	B.3 Prestazioni superiori ai CAM sub punteggio max 10 (presente/ NON presente)	Somma punti concorrente
			B.1.A sub peso max 20 punti	B.1.B sub peso max 10 punti	B.1.C sub peso max 20 punti			
1	Progetto Costruzione Qualità Pcq srl	coefficiente	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	80,00
		Punti attribuiti	20,00	10,00	20,00	20,00	10,00	
2	Pro Gen Soc. Coop. p.A.	coefficiente	0,40	0,40	0,40	0,80	1,00	46,00
		Punti attribuiti	8,00	4,00	8,00	16,00	10,00	
3	NormaTempo Italia srl	coefficiente	0,60	1,00	1,00	0,80	1,00	68,00
		Punti attribuiti	12,00	10,00	20,00	16,00	10,00	
4	Inarcheck Spa	coefficiente	1,00	1,00	1,00	0,80	1,00	76,00
		Punti attribuiti	20,00	10,00	20,00	16,00	10,00	



5	Rina Check srl	coefficiente	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	80,00
		Punti attribuiti	20,00	10,00	20,00	20,00	10,00	
6	ICMQ Spa	coefficiente	1,00	0,40	0,40	0,80	1,00	58,00
		Punti attribuiti	20,00	4,00	8,00	16,00	10,00	
7	Italsocotec Spa	coefficiente	1,00	0,40	1,00	0,80	1,00	70,00
		Punti attribuiti	20,00	4,00	20,00	16,00	10,00	
8	No Gap Controls srl	coefficiente	1,00	0,40	0,40	1,00	1,00	62,00
		Punti attribuiti	20,00	4,00	8,00	20,00	10,00	
9	Conteco Check srl	coefficiente	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	80,00
		Punti attribuiti	20,00	10,00	20,00	20,00	10,00	
10	Bureau Veritas italia Spa	coefficiente	1,00	0,40	0,40	0,60	1,00	54,00
		Punti attribuiti	20,00	4,00	8,00	12,00	10,00	

I Commissari, constatato che tre concorrenti hanno ottenuto il punteggio massimo dell'offerta tecnica, non procedono alla riparametrazione delle offerte.

Il Presidente procede a ricollocare tutti i plichi in uno scatolone che viene riposto nell'ufficio dell'UO Contratti Lavori in consegna alla responsabile rag. Liliana Padovani, la quale provvede a porlo in un armadio appositamente chiuso a chiave e non accessibile a terzi, conservando la chiave fino al termine del procedimento di gara.

Sottoscritto il presente verbale, la Commissione conclude i lavori di valutazione dell'offerta tecnica alle ore 10:30

Verona, 25/05/2018

letto, confermato e sottoscritto,

La Commissione giudicatrice

Ing. Claudia Bonfante - presidente -

p.i. Giovanni Vezzari - componente

arch. Riccardo Vesentini - componente