

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento del servizio di progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori e di coordinamento della sicurezza dell'intervento di Costruzione del nuovo edificio "Biologico 3" con destinazione aule, laboratori didattici e spazi studenti presso il Polo della Scienza e Tecnologia – Istituti Biologici di Borgo Roma, ovvero conformi al C.A.M. di cui al D.M. 11 ottobre 2017 del M.A.T.T.M.

N. gara Anac 6940033 – CIG 7321125F75 –
CUP B35E17000030001 – App. 18-01 - P0212

IMPORTO A BASE DI GARA: Euro 778.904,13 (I.V.A. e oneri previdenziali esclusi).

VERBALE n. 1

Il giorno 8 marzo 2018, alle ore 9,30 presso la Sala Riunioni della Direzione Tecnica e Logistica – Edificio ex Orsoline, Via Paradiso n. 6, 37129 Verona, dell'Università degli Studi di Verona,

premesso

- che con deliberazione del Consiglio di Amministrazione, n. 15 del 28 aprile 2017 veniva approvato il Programma Edilizio Triennale 2017/2019 e l'elenco annuale dei lavori 2017;
- che con deliberazione n. 18 del Consiglio di Amministrazione del 6 novembre 2017 veniva approvato il progetto di fattibilità tecnica ed economica: "P0212 Polo della Scienza e Tecnologia – Lavori di costruzione del nuovo edificio Biologico 3 per aule, laboratori didattici e spazi studenti – Istituti Biologici – Borgo Roma – Verona"



per l'importo complessivo di € 9.600.000,00=, finanziato con i fondi di bilancio dell'Ateneo nell'ambito degli stanziamenti previsti nel "Programma Edilizio Triennale 2017-2019 ed Elenco annuale dei lavori 2017";

- che con Decreto Dirigenziale n. 1357 del 14 dicembre 2017 veniva autorizzato l'avvio del procedimento di gara a procedura aperta sopra soglia comunitaria ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, per la stipulazione di un contratto passivo relativo al servizio di progettazione definitiva ed esecutiva dell'intervento P0212 – Polo della Scienza e Tecnologia – Lavori di costruzione del nuovo edificio Biologico 3 per aule, laboratori didattici e spazi studenti – Istituti Biologici – Borgo Roma – Verona;
- che verrà effettuata l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95 del D. Lgs. 50/2016) sulla base dei seguenti elementi ai quali è riservato un punteggio massimo complessivo di 100 punti così suddivisi:

offerta economica (punteggio massimo 15)

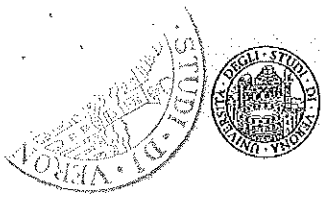
offerta tecnica (punteggio massimo 85);

- che per quanto riguarda l'offerta tecnica i punteggi saranno attribuiti come segue:

✓ Professionalità ed adeguatezza dell'offerta (punteggio massimo 30 punti);

✓ Caratteristiche metodologiche – tematiche provinciali (punteggio massimo 25 punti);

✓ Caratteristiche metodologiche – proposte progettuali migliorative (punteggio massimo 15 punti);



- ✓ Prestazioni superiori al CAM (punteggio massivo 15 punti);
- che per quanto riguarda l'offerta economica i punteggi saranno attribuiti come segue:
 - ✓ Riduzione dei tempi di progettazione – max. 25 giorni (punteggio massimo 5 punti);
 - ✓ Prezzo del servizio inferiore all'importo posto a base di gara (punteggio massimo 10 punti);
- che con la pubblicazione del bando di gara sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, all'Albo Ufficiale dell'Università di Verona, sulla piattaforma digitale dell'ANAC, su due quotidiani nazionali e due quotidiani locali, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e con l'inserimento del bando di gara e delle relative prescrizioni sulle pagine web dell'Università di Verona, si è data ampia pubblicità alla gara;
- che è stata fissata per il giorno 8 marzo 2018 la data della seduta pubblica per la verifica del termine di arrivo dei plichi, dei requisiti esterni, apertura ed esame del plico A contenente la documentazione amministrativa e accertamento della presenza dei plichi B e C;

Tutto ciò premesso

Il Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Marco Passigato, alla presenza di due testimoni (Dott.ssa Antonella Merlin e Rag. Liliana Padovani) si riunisce in seduta pubblica con la Dott.ssa Barbara Caracciolo, Ufficiale Rogante dell'Ateneo, che assiste alle operazioni di gara e si incarica



di effettuare la verbalizzazione, dichiara aperti i lavori.

Alle operazioni di gara presenziano i seguenti signori:

- Maina Dal Bosco in rappresentanza della SM Ingegneria Srl di Caselle di Sommacampagna (VR);
- Bianca Biasoli in rappresentanza della PRISMA Engineering S.r.l. di Saonara (PD);

che risultano essere legittimati a presenziare alle operazioni di gara.

Il R.U.P., Ing. Marco Passigato, fa presente che nel termine stabilito dal disciplinare di gara, ore 12:00 del giorno 2/03/2018, sono pervenute i plichi da parte dei seguenti concorrenti:


n° arrivo	n° Protocollo	data	tipo	NOME	città
1	102381	01/03/2018	Cap.	Arc2lab GMBH	80634 Monaco (Germania)
			man.	Politecna Europa S.r.l.	10154 Torino
			man.	Federica Ariaudo	10138 Torino
			man.	Cristiana Abate	10123 Torino
2	103308	02/03/2018	Cap.	Enarch S.r.l.	10122 Torino
			man.	Desideri & Partners Studio Associato	10141 Torino
			man.	Ing. Cosimo Valente	10100 Torino
			man.	Ing. Marco Surra	10098 Rivoli (TO)
			man.	Arch. Alessandro Desideri	10141 Torino
			man.	Geol. Paola Barillà	10100 Torino
3	103382	02/03/2018	Cap.	Manens-Tifs S.p.A.	35127 Padova
			man.	Studio Architetti Mar S.r.l.	30174 Venezia-Zelarino
			man.	MG Progetti dell'Ing. Mario Gallinaro	35128 Padova
			man.	Dott. Geol. Sergio Citran	35027 Noventa Padovana (PD)



4	103380	02/03/2018	Cap.	Arteco Architecture engineering Consulting S.r.l.	37121 Verona
			man.	Contec Consulenza Tecnica e Servizi Ingegneria S.r.l.	37138 Verona
			man.	Contec AQS S.r.l.	37138 Verona
			man.	Ingea S.r.l.	37100 Verona
			man.	Geol. Cristiano Mastella	37029 San Pietro in Cariano (VR)
5	103382	02/03/2018	Cap.	MARIO CUCINELLA ARCHITECTS S.r.l.	40129 Bologna
			man.	PRISMA Engineering S.r.l.	35020 Saonara (PD)
			man.	ICONIA Ingegneria Civile S.r.l.	35127 Padova
			man.	Prof. Ing. Renato Vitaliani	35127 Padova
			man.	PROGETTO DECIBEL S.r.l.	35100 Padova
			man.	MR Energy Systems S.r.l.	32032 Feltre (BL)
			man.	Dott. Geol. Paolo Cornale	36100 Vicenza
6	103388	02/03/2018	Cap.	ICIS S.r.l.	10100 Torino
			man.	Vitre Studio S.r.l.	10100 Torino
			man.	Gae Engineering S.r.l.	10100 Torino
7	103498	02/03/2018	Cap.	MATE Soc. Cooperativa	40122 Bologna
			man.	Ing. Claudio Pagani	20124 Milano
			man.	Ing. Eleonora Sablone	65100 Pescara
			man.	Geol. Alberto Caprara	40050 Valsamoggia-Monteveglio (BO)
8	103484	02/03/2018	Cap.	Politecnica Ingegneria e Architettura Soc. Coop.	41126 Modena
			man.	3TI Progetti Italia – Ingegneria Integrata S.p.A.	00146 Roma
			man.	Technital S.p.A.	37100 Verona
			man.	Studio Protecno S.r.l.	37138 Verona



9	103487	02/03/2018	Cap.	STEAM S.r.l.	35131 Padova
			man.	Rossiprodi Associati S.r.l.	50131 Firenze
			man.	S.B. Arch.-Studio Bargone Architetti Associati	06034 Foligno (PG)
			man.	SM Ingegneria S.r.l.	37066 Caselle di Sommacampagna (VR)
			man.	Dott. Geol. Davide Dal Degan	37042 Caldiero (VR)
10	103882	02/03/2018	Cap.	Progetto CMR S.r.l.	20122 Milano
			man.	Marco Ciarlo Associati di Arch. Marco Ciarlo – Arch. Fabrizio Melano – Arch. Giampiero Negro	17041 Altare (SV)
			man.	Sinergo S.p.A.	30030 Martellago (VE)
			man.	Advanced Engineering S.r.l.	20149 Milano
			man.	Dott. Geol. Matteo Collareda	36033 Isola Vicentina (VI)
11	103883	02/03/2018	Cap.	LENZI Consultant S.r.l.	00198 Roma
			man.	Consorzio Stabile Mythos Scarl	11100 Aosta
			man.	Ing. Alessandro Zichi	20153 Milano
			man.	Dott. Geol. Umberto Stefanel	33100 Udine

 Il R.U.P., Ing. Marco Passigato procede ad accertare la regolarità dei plichi sulla base dei requisiti previsti dal Disciplinare di gara e, una volta verificato che detti plichi risultano tutti correttamente sigillati e controfirmati, procede all'apertura degli stessi, accerta la presenza dei rispettivi plichi sigillati A, B, C e quindi all'apertura del Plico A ed alla contestuale verifica della documentazione amministrativa richiesta per ciascun concorrente.



Dall'esame della documentazione prodotta dal
Raggruppamento Temporaneo (busta n. 1):

Cap.: Arc2lab GMBH

man.: Politecna Europa S.r.l.

man.: Federica Ariaudo

man.: Cristiana Abate

si rileva che la documentazione presentata è conforme alle
prescrizioni contenute nel disciplinare di gara.

Dall'esame della documentazione prodotta dal
Raggruppamento temporaneo (busta n. 2):

Cap.: Enarch S.r.l.

man.: Desideri & Partners Studio Associato

man.: Ing. Cosimo Valente

man.: Ing. Marco Surra

man.: Arch. Alessandro Desideri

man.: Dott. Geol. Paolo Barillà

si rileva che nella dichiarazione Allegato A.4 al punto c)
"servizi di punta" per la categoria E10 non è stato
correttamente riportato l'importo relativo al secondo servizio,
servizio della categoria E10 deducibile dall'allegato
costituente parte integrante della dichiarazione.

La Commissione ritiene pertanto di procedere a
soccorso istruttorio per riformulare l'importo indicato.

Dall'esame della documentazione prodotta dal
Raggruppamento temporaneo (busta n. 3):

Cap.: Manens-Tifs S.p.a.

Man.: Studio Architetti Mar S.r.l.

Man.: MG Progetti dell'Ing. Mario Gallinaro



Man.: Dott. Geol. Sergio Citran

si rileva che risulta mancante la dichiarazione di impegno a costituirsi in caso di aggiudicazione di cui al punto l) all'art. 11 del Disciplinare di gara.

La Commissione ritiene pertanto di procedere a soccorso istruttorio.

Dall'esame della documentazione prodotta dal Raggruppamento temporaneo (busta n. 4):

Cap.: Arteco Architecture engineering Consulting S.r.l.

Man.: Contec Consulenza Tecnica e Servizi Ingegneria S.r.l.

Man.: Contec AQS S.r.l.

Man.: Ingea S.r.l.

Man.: Geol. Cristiano Mastella

si rileva che la documentazione presentata è conforme alle prescrizioni contenute nel disciplinare di gara.

Dall'esame della documentazione prodotta dal Raggruppamento temporaneo (busta n. 5):

Cap.: MARIO CUCINELLA ARCHITECTS S.r.l.

Man.: PRISMA Engineering S.r.l.

Man.: ICONIA Ingegneria Civile S.r.l.

Man.: Prof. Ing. Renato Vitaliani

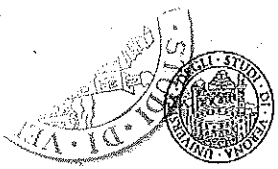
Man.: PROGETTO DECIBEL S.r.l.

Man.: MR Energy Systems S.r.l.

Man.: Dott. Geol. Paolo Cornale

si rileva che la documentazione presentata è conforme alle prescrizioni contenute nel disciplinare di gara.

Dall'esame della documentazione prodotta dal Raggruppamento temporaneo (busta n. 6):



Cap.: ICIS S.r.l.

Man.: Vitre Studio S.r.l.

Man.: Gae Engineering S.r.l.

si rileva che risulta mancante la dichiarazione di impegno a costituirsi in caso di aggiudicazione di cui al punto l) all'art. 11 del Disciplinare di gara. Risultano inoltre mancanti le certificazioni del sistema di qualità aziendale di tutti e 3 gli operatori economici e necessarie per usufruire della riduzione al 50% della cauzione.

La Commissione ritiene pertanto di procedere a soccorso istruttorio.

Dall'esame della documentazione prodotta dal Raggruppamento temporaneo (busta n. 7):

Cap.: MATE Soc. Cooperativa

Man.: Ing. Claudio Pagani

Man.: Ing. Eleonora Sablone

Man.: Geol. Alberto Caprara

si rileva che nella dichiarazione Allegato A.4 al punto c) "servizi di punta" per la categoria E10 non è stato correttamente riportato l'importo relativo al secondo servizio, servizio della categoria E10 deducibile dall'allegato costituente parte integrante della dichiarazione e non è stato compilato il punto d) "numero medio annuo del personale".

La Commissione ritiene pertanto di procedere a soccorso istruttorio.

Dall'esame della documentazione prodotta dal Raggruppamento temporaneo (busta n. 8):

Cap.: Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.



Man.: 3TI Progetti Italia – Ingegneria Integrata S.p.A.

Man.: Technital S.p.A.

Man.: Studio Protecno S.r.l.

si rileva che la documentazione presentata è conforme alle prescrizioni contenute nel disciplinare di gara.

Dall'esame della documentazione prodotta dal Raggruppamento temporaneo (busta n. 9):

Cap.: STEAM S.r.l.

Man.: Rossiprodi Associati S.r.l.

Man.: S.B. Arch. – Studio Bargone Architetti Associati

Man.: SM Ingegneria S.r.l.

Man.: Dott. Geol. Davide Dal Degan

si rileva che la documentazione presentata è conforme alle prescrizioni contenute nel disciplinare di gara.

Dall'esame della documentazione prodotta dal Raggruppamento temporaneo (busta n. 10):

Cap.: Progetto CMR S.r.l.

Man.: Marco Ciarlo Associati di Arch. Marco Ciarlo – Arch.

Fabrizio Melano – Arch. Giampiero Negro

Man.: Sinergo S.p.A.

Man.: Advanced Engineering S.r.l.

Man.: Dott. Geol. Matteo Collareda

si rileva che nella dichiarazione di impegno a costituirsi in caso di aggiudicazione è mancante la sottoscrizione del documento da parte del dott. geol. Matteo Collareda, peraltro già firmatario di tutti i documenti di gara.

La Commissione ritiene pertanto di procedere a soccorso istruttorio.



Dall'esame della documentazione prodotta dal Raggruppamento temporaneo (busta n. 11):

Cap.: LENZI Consultant S.r.l.

Man.: Consorzio Stabile Mythos Scarl

Man.: Ing. Alessandro Zichi

Man.: Dott. Geol. Umberto Stefanel

si rileva che risulta mancante la dichiarazione di impegno a costituirsi in caso di aggiudicazione di cui al punto l) all'art. 11 del Disciplinare di gara e che nella dichiarazione Allegato A.3 del Consorzio Stabile Mythos Scarl nell'elenco dei dichiaranti non compaiono due dei successivi sottoscrittori.

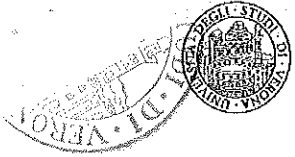
La Commissione ritiene pertanto di procedere a soccorso istruttorio.

Pertanto risultano ammessi i seguenti concorrenti:

n° arrivo	Tipo	NOME	
1	Cap.	Arc2lab GMBH	AMMESSO
	man.	Politecna Europa S.r.l.	
	man.	Federica Ariaudo	
	man.	Cristiana Abate	
2	Cap.	Enarch S.r.l.	AMMESSO CON RISERVA
	man.	Desideri & Partners Studio Associato	
	man.	Ing. Cosimo Valente	
	man.	Ing. Marco Surra	
	man.	Arch. Alessandro Desideri	
	man.	Geol. Paola Barillà	
3	Cap.	Manens-Tifs S.p.A.	AMMESSO CON RISERVA
	man.	Studio Architetti Mar S.r.l.	
	man.	MG Progetti dell'Ing. Mario Gallinaro	
	man.	Dott. Geol. Sergio Citran	



4	<i>Cap.</i>	Arteco Architecture engineering Consulting S.r.l.	AMMESSO
	<i>man.</i>	Contec Consulenza Tecnica e Servizi Ingegneria S.r.l.	
	<i>man.</i>	Contec AQS S.r.l.	
	<i>man.</i>	Ingea S.r.l.	
	<i>man.</i>	Geol. Cristiano Mastella	
5	<i>Cap.</i>	MARIO CUCINELLA ARCHITECTS S.r.l.	AMMESSO
	<i>man.</i>	PRISMA Engineering S.r.l.	
	<i>man.</i>	ICONIA Ingegneria Civile S.r.l.	
	<i>man.</i>	Prof. Ing. Renato Vitaliani	
	<i>man.</i>	PROGETTO DECIBEL S.r.l.	
	<i>man.</i>	MR Energy Systems S.r.l.	
	<i>man.</i>	Dott. Geol. Paolo Cornale	
6	<i>Cap.</i>	ICIS S.r.l.	AMMESSO CON RISERVA
	<i>man.</i>	Vitre Studio S.r.l.	
	<i>man.</i>	Gae Engineering S.r.l.	
7	<i>Cap.</i>	MATE Soc. Cooperativa	AMMESSO CON RISERVA
	<i>man.</i>	Ing. Claudio Pagani	
	<i>man.</i>	Ing. Eleonora Sablone	
	<i>man.</i>	Geol. Alberto Caprara	
8	<i>Cap.</i>	Politecnica Ingegneria e Architettura Soc. Coop.	AMMESSO
	<i>man.</i>	3TI Progetti Italia – Ingegneria Integrata S.p.A.	
	<i>man.</i>	Technital S.p.A.	
	<i>man.</i>	Studio Protecno S.r.l.	
9	<i>Cap.</i>	STEAM S.r.l.	AMMESSO
	<i>man.</i>	Rosiprodi Associati S.r.l.	
	<i>man.</i>	S.B. Arch.-Studio Bargone Architetti Associati	
	<i>man.</i>	SM Ingegneria S.r.l.	
	<i>man.</i>	Dott. Geol. Davide Dal Degan	
10	<i>Cap.</i>	Progetto CMR S.r.l.	AMMESSO CON RISERVA



	<i>man.</i>	Marco Ciarlo Associati di Arch. Marco Ciarlo – Arch. Fabrizio Melano – Arch. Giampiero Negro	
	<i>man.</i>	Sinergo S.p.A.	
	<i>man.</i>	Advanced Engineering S.r.l.	
	<i>man.</i>	Dott. Geol. Matteo Collareda	
11	<i>Cap.</i>	LENZI Consultant S.r.l.	AMMESSO CON RISERVA
	<i>man.</i>	Consorzio Stabile Mythos Scarl	
	<i>man.</i>	Ing. Alessandro Zichi	
	<i>man.</i>	Dott. Geol. Umberto Stefanel	

A questo punto il R.U.P. informa che in base a quanto previsto dall'art. 83 comma 9 del d.lgs. 50/2016 e s.m.i. le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda possono essere sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio. In particolare, la mancanza, incompletezza e ogni altra irregolarità essenziale degli elementi, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica, possono essere sanati attraverso la procedura di soccorso istruttorio. La stazione appaltante ne richiede la regolarizzazione e nel caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione il concorrente è escluso dalla gara.

Il R.U.P., Ing. Marco Passigato valuta che le difformità riscontrate sono identificabili come irregolarità formali.

Come indicato al punto 13.Soccorso istruttorio del disciplinare di gara, ai concorrenti sarà assegnato un termine, non superiore a dieci giorni perché, a pena di esclusione siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicandone il contenuto e i soggetti che le devono rendere da presentare contestualmente.



Il R.U.P., Ing. Marco Passigato raccolti i plichi B chiusi e sigillati dei concorrenti, li ripone in due scatoloni che vengono sigillati e consegnati alla Rag. Liliana Padovani per la loro custodia in un armadio chiuso a chiave posto in una stanza della Direzione Tecnica e Logistica dotata di serratura e non accessibile a terzi, al fine di garantirne l'integrità e l'intangibilità in attesa di essere consegnati alla Commissione giudicatrice appositamente nominata ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. 50/2016 per la valutazione dell'offerta tecnica e l'assegnazione dei relativi punteggi in una o più sedute riservate.

Il R.U.P. Ing. Marco Passigato consegna poi all'Ufficiale Rogante i plichi C chiusi e sigillati dei concorrenti, contenenti le offerte economiche, che vengono riposti in una busta sigillata, per essere custoditi in cassaforte al fine di garantirne l'integrità e l'intangibilità fino alla seduta di apertura delle buste stesse da parte della Commissione giudicatrice in seduta pubblica.

Alle ore 14,10 il R.U.P. Ing. Marco Passigato dichiara chiusa la seduta pubblica.

Letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Marco Passigato – R.U.P.

Dott.ssa Antonella Merlin - testimone

Rag. Liliana Padovani - testimone

L'UFFICIALE ROGANTE

(Dott.ssa Barbara Caracciolo)