



Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento del servizio di verifica, ai fini della validazione ai sensi dell'art. 26 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., del progetto definitivo ed esecutivo dell'intervento di costruzione del nuovo edificio "Biologico 3" per aule, laboratori didattici e spazi studenti presso il Polo della Scienza e Tecnologia – Istituti Biologici di Borgo Roma, ovvero conformi al C.A.M. di cui al D.M. 11 ottobre 2017 del M.A.T.T.M.

N. gara Anac 6940220 – CIG 7321242007 –
CUP B35E17000030001 – App. 18-02 - P0212

IMPORTO A BASE DI GARA: Euro 137.091,39 (I.V.A. e oneri previdenziali esclusi).

VERBALE n. 1

Il giorno 27 febbraio 2018, alle ore 9,30 presso la Sala Riunioni della Direzione Tecnica e Logistica – Edificio ex Orsoline, Via Paradiso n. 6, 37129 Verona, dell'Università degli Studi di Verona,

premesso

- che con deliberazione del Consiglio di Amministrazione, n. 15 del 28 aprile 2017 veniva approvato il Programma Edilizio Triennale 2017/2019 e l'elenco annuale dei lavori 2017;
- che con deliberazione n. 18 del Consiglio di Amministrazione del 6 novembre 2017 veniva approvato il progetto di fattibilità tecnica ed economica: "P0212 Polo della Scienza e Tecnologia – Lavori di costruzione del nuovo edificio Biologico 3 per aule, laboratori didattici e



spazi studenti – Istituti Biologici – Borgo Roma – Verona” per l'importo complessivo di € 9.600.000,00=, finanziato con i fondi di bilancio dell'Ateneo nell'ambito degli stanziamenti previsti nel “Programma Edilizio Triennale 2017-2019 ed Elenco annuale dei lavori 2017”;

- che con Decreto Dirigenziale n. 1358 del 14 dicembre 2017 veniva autorizzato l'avvio del procedimento di gara a procedura aperta sotto soglia ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, per la stipulazione di un contratto passivo relativo al servizio di verifica ai fini della validazione del progetto definitivo ed esecutivo dell'intervento P0212 – Polo della Scienza e Tecnologia – Lavori di costruzione del nuovo edificio Biologico 3 per aule, laboratori didattici e spazi studenti – Istituti Biologici – Borgo Roma – Verona;
- che verrà effettuata l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95 del D. Lgs. 50/2016) sulla base dei seguenti elementi ai quali è riservato un punteggio massimo complessivo di 100 punti così suddivisi:
 - offerta economica (punteggio massimo 20)
 - offerta tecnica (punteggio massimo 80);
- che per quanto riguarda l'offerta tecnica i punteggi saranno attribuiti come segue:
 - ✓ Professionalità ed adeguatezza dell'offerta (punteggio massimo 50 punti);
 - ✓ Caratteristiche metodologiche – modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico (punteggio massimo 20 punti);



- ✓ Prestazioni superiori ai CAM di cui al D.M. 11.10.2017, e s.m.i. (punteggio massimo 10 punti);
- che con la pubblicazione del bando di gara sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, all'Albo Ufficiale dell'Università di Verona, sulla piattaforma digitale dell'ANAC, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e con l'inserimento del bando di gara e delle relative prescrizioni sulle pagine web dell'Università di Verona, si è data ampia pubblicità alla gara;
- che è stata fissata per il giorno 27 febbraio 2018 la data della seduta pubblica per la verifica del termine di arrivo dei plichi, dei requisiti esterni, apertura ed esame del plico A contenente la documentazione amministrativa e accertamento della presenza dei plichi B e C;

Tutto ciò premesso

Il Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Marco Passigato, alla presenza di due testimoni (Dott.ssa Antonella Merlin e Rag. Liliana Padovani) si riunisce in seduta pubblica con la Dott.ssa Barbara Caracciolo, Ufficiale Rogante dell'Ateneo, che assiste alle operazioni di gara e si incarica di effettuare la verbalizzazione, dichiara aperti i lavori.

Alle operazioni di gara non presenza alcun operatore economico partecipante.

Il R.U.P., Ing. Marco Passigato, fa presente che nel termine stabilito dal disciplinare di gara, ore 12:00 del giorno 20/02/2018, sono pervenute i plichi da parte dei seguenti concorrenti:



n° arrivo	n° Protocollo	data	tipo	NOME	città
1	74774	16/02/2018	sing.	Progetto Costruzione Qualità Pcq srl	60131 SP Cameranense (AN)
2	75590	19/02/2018	sing.	Pro Gen Soc. Coop. p.A.	89042 Gioiosa Ionica (RC)
3	75814	19/02/2018	sing.	NormaTempo Italia srl	10139 Torino
4	75816	19/02/2018	sing.	Inarcheck Spa	20123 Milano
5	76390	20/02/2018	sing.	Rina Check srl	16128 Genova
6	76462	20/02/2018	sing.	ICMQ Spa	20124 Milano
7	76464	20/02/2018	sing.	Italsocotec Spa	00138 Roma
8	76466	20/02/2018	sing.	No Gap Controls srl	40128 Bologna
9	76468	20/02/2018	sing.	Conteco Check srl	20133 Milano
10	76613	20/02/2018	sing.	Bureau Veritas italia Spa	20126 Milano

Il R.U.P., Ing. Marco Passigato procede ad accertare la regolarità dei plichi sulla base dei requisiti previsti dal Disciplinare di gara e, una volta verificato che detti plichi risultano tutti correttamente sigillati e controfirmati, procede all'apertura degli stessi, accerta la presenza dei rispettivi plichi sigillati A, B, C e quindi all'apertura del Plico A ed alla contestuale verifica della documentazione amministrativa richiesta per ciascun concorrente.

Dall'esame della documentazione prodotta da (busta n. 1) Progetto Costruzione Qualità Pcq srl si rileva che nell'Allegato A.2 risulta mancante la dichiarazione di cui al punto 1.15 (L. 68/99).

Dall'esame della documentazione prodotta da (busta n. 2) Pro Gen Soc. Coop. p.A. si rileva che la documentazione presentata è conforme alle prescrizioni contenute nel disciplinare di gara.

Dall'esame della documentazione prodotta da



(busta n. 3) NormaTempo Italia Srl si rileva che nella dichiarazione Allegato A.4 risulta mancante la corrispondenza tra la tabella del punto b) (due servizi di verifica) e i dettagli indicati nella dichiarazione allegata.

Dall'esame della documentazione prodotta da (busta n. 4) Inarcheck Spa si rileva che risultano mancanti la dichiarazione individuale nell'Allegato A.3 di Franco Minucci (soggetto cessato) e la dichiarazione nell'Allegato A.5 di Adriano Nuzzo (componente gruppo di lavoro).

Dall'esame della documentazione prodotta da (busta n. 5) Rina Check srl si rileva che la documentazione presentata è conforme alle prescrizioni contenute nel disciplinare di gara.

Dall'esame della documentazione prodotta da (busta n. 6) ICMQ Spa si rileva che la documentazione presentata è conforme alle prescrizioni contenute nel disciplinare di gara.

Dall'esame della documentazione prodotta da (busta n. 7) Italsocotec Spa si rileva che la documentazione presentata è conforme alle prescrizioni contenute nel disciplinare di gara.

Dall'esame della documentazione prodotta da (busta n. 8) No Gap Controls srl si rileva che la documentazione presentata è conforme alle prescrizioni contenute nel disciplinare di gara.

Dall'esame della documentazione prodotta da (busta n. 9) Conteco Check srl si rileva che la documentazione presentata è conforme alle prescrizioni

R
S
M
P



contenute nel disciplinare di gara.

Dall'esame della documentazione prodotta da (busta n. 10) Bureau Veritas italia Spa si rileva che nella dichiarazione Allegato A.5 di Calore Rossella la fotocopia della carta d'identità è incompleta.

Pertanto risultano ammessi i seguenti concorrenti:

n° arrivo	NOME	
1	Progetto Costruzione Qualità Pcq srl	AMMESSO CON RISERVA
2	Pro Gen Soc. Coop. p.A.	AMMESSO
3	NormaTempo Italia srl	AMMESSO CON RISERVA
4	Inarcheck Spa	AMMESSO CON RISERVA
5	Rina Check srl	AMMESSO
6	ICMQ Spa	AMMESSO
7	Italsocotec Spa	AMMESSO
8	No Gap Controls srl	AMMESSO
9	Conteco Check srl	AMMESSO
10	Bureau Veritas italia Spa	AMMESSO CON RISERVA

A questo punto il R.U.P. informa che in base a quanto previsto dall'art. 83 comma 9 del d.lgs. 50/2016 e s.m.i. le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda possono essere sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio. In particolare, la mancanza, incompletezza e ogni altra irregolarità essenziale degli elementi, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica, possono essere sanati attraverso la procedura di soccorso istruttorio. La stazione appaltante ne richiede la regolarizzazione e nel caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione il concorrente è escluso dalla gara.



Il R.U.P., Ing. Marco Passigato valuta che le difformità riscontrate sono identificabili come irregolarità formali.

Come indicato al punto 13.Soccorso istruttorio del disciplinare di gara, ai concorrenti sarà assegnato un termine, non superiore a dieci giorni perché, a pena di esclusione siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicandone il contenuto e i soggetti che le devono rendere da presentare contestualmente.

Il R.U.P., Ing. Marco Passigato raccolti i plichi B chiusi e sigillati dei concorrenti, li ripone in uno scatolone che viene sigillato e consegnato alla Rag. Liliana Padovani per la loro custodia in un armadio chiuso a chiave posto in una stanza della Direzione Tecnica e Logistica dotata di serratura e non accessibile a terzi, al fine di garantirne l'integrità e l'intangibilità in attesa di essere consegnati alla Commissione giudicatrice appositamente nominata ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. 50/2016 per la valutazione dell'offerta tecnica e l'assegnazione dei relativi punteggi in una o più sedute riservate.

Il R.U.P. Ing. Marco Passigato consegna poi all'Ufficiale Rogante i plichi C chiusi e sigillati dei concorrenti, contenenti le offerte economiche, che vengono riposti in una busta sigillata, per essere custoditi in cassaforte al fine di garantirne l'integrità e l'intangibilità fino alla seduta di apertura delle buste stesse da parte della Commissione giudicatrice in seduta pubblica.

Alle ore 12,40 il R.U.P. Ing. Marco Passigato dichiara chiusa la seduta pubblica.



Letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Marco Passigato – R.U.P.

Marco Passigato

Dott.ssa Antonella Merlin - testimone

Antonella Merlin

Rag. Liliana Padovani - testimone

Liliana Padovani

L'UFFICIALE ROGANTE

(Dott.ssa Barbara Caracciolo)

Barbara Caracciolo