



Tavolo tecnico valutazione prodotti della ricerca

Presidio per l'Assicurazione di Qualità UNIVR
Verona, 13 gennaio 2016

In base al modello di AQ UNIVR sono stati individuati - quali strumenti per garantire la qualità della ricerca scientifica e per questioni di particolare criticità relative al processo di AQ ricerca - tavoli tecnici di lavoro.

Nell'attuale modello AQ ricerca sono previsti due tavoli tecnici:

- **Tavolo tecnico di coordinamento SUA-RD** informatico-area ricerca-DWH (Area Ricerca, Area Comunicazione, Direzione Informatica, Delegato ricerca, Coordinatore amministrativo Dipartimenti)
- **Tavolo tecnico per la valutazione dei prodotti** bibliometrici (collaborazione con Research Value) e prodotti non bibliometrici (Area Ricerca, Direttori Dipartimenti, Delegato Ricerca, Coordinatore amministrativo Dipartimenti).

In base al programma di lavoro del PdQ (seduta del 14 settembre 2015, comunicazione 1.3), è stato convocato il 13 gennaio 2016 il Tavolo tecnico per la valutazione dei prodotti della ricerca. Al fine di favorire la migliore performance dell'Ateneo nei ssd/aree bibliometriche, l'Ateneo ha confermato la collaborazione con la società *Research Value* (delibera CdA 25 settembre 2015).

Preso atto del medesimo bisogno nei ssd/aree non bibliometriche, ma dell'assenza di meccanismi standardizzati di verifica della performance qualitativa, il Delegato alla Ricerca, prof. Mario Pezzotti e il PdQ hanno proposto un incontro per attivare un confronto attivo e costruttivo sullo specifico tema nel rispetto delle peculiarità settoriali.

Partecipano all'incontro:

Prof. Nicola Sartor, Rettore

Prof.ssa Laura Calafà, Presidente del Presidio per l'Assicurazione della Qualità

Prof. Mario Pezzotti, Delegato del Rettore alla Ricerca scientifica, ai profili tecnici e scientifici relativi al trasferimento tecnologico

Prof. Claudio Bacarani, Direttore del Dipartimento di Economia Aziendale

Prof.ssa Roberta Facchinetti, Direttrice del Dipartimento di Lingue e letterature straniere

Prof.ssa Donata Gottardi, Direttrice del Dipartimento di Scienze giuridiche

Prof. Diego Lubian, Direttore del Dipartimento di Scienze economiche

Prof.ssa Luigina Mortari, Direttrice del Dipartimento di Filosofia, Pedagogia e Psicologia

Prof. Gian Paolo Romagnani, Direttore del Dipartimento di Culture e civiltà

Prof. Andrea Sbarbati, Direttore del Dipartimento di Scienze Neurologiche Biomediche e del Movimento

Prof. Federico Schena, del Dipartimento di Scienze Neurologiche Biomediche e del Movimento

Prof. Fabio Danelon, Rappresentante della macro-area "Scienze umanistiche" nel Presidio per l'Assicurazione della Qualità

Prof.ssa Francesca Simeoni, Rappresentante della macro-area "Scienze giuridiche ed economiche" nel Presidio per l'Assicurazione della Qualità

L'incontro è stato preceduto da una riunione con i GEV UNIVR dell'area non bibliometrica, prof. Leonardo Piasere e Donata Gottardi, rispettivamente Area 11a ed Area 12. In quella sede è emersa l'opportunità di invitare al Tavolo tecnico il prof. Andrea Sbarbati e il prof. Federico Schena Dipartimento di Scienze Neurologiche Biomediche e del Movimento per affrontare la speciale situazione della valutazione del SSD M-EDF/01 e M-EDF/02 *Metodi e didattiche delle attività motorie e delle attività sportive* (Dipartimento di area bibliometrica, SSD potenzialmente non bibliometrici).

SINTESI DELLA DISCUSSIONE:

Monitoraggio dipartimentale

Per favorire la selezione migliore dei prodotti nelle aree CUN 10, 11a, 12, 13, 14 alla data di scadenza della selezione interna dei prodotti da parte degli addetti alla ricerca (1° febbraio 2016), i Direttori dei Dipartimenti competenti riceveranno un report dei prodotti selezionati dall' Area ricerca.

Ciascun direttore organizza all'interno del Dipartimento una verifica dei prodotti selezionati al fine di ridurre in modo apprezzabile il margine di **rischio di selezioni errate o non adeguate** da parte dei singoli addetti alla ricerca in base ai *Criteri di valutazione* della rispettiva Area. Il PdQ raccoglie gli atti delle relative procedure (verbali, documenti di lavoro) al fine di favorire il monitoraggio delle relative attività per supportare il consolidamento di buone prassi di Ateneo.

Verifica

Ciascun direttore verifica che gli addetti alla ricerca abbiano effettuato una selezione conforme ai *Criteri di valutazione dei prodotti della ricerca* della rispettiva Area.

Per effettuare tale valutazione sarà coadiuvato da una specifica **commissione** rappresentativa dei diversi SSD rappresentati nel Dipartimento e/o da altre commissioni con funzioni di ricerca già esistenti ed operanti (Commissioni ricerca, Commissioni FUR, ...). Il Dipartimento di Filosofia, Pedagogia e Psicologia e il Dipartimento di Economia Aziendale riceveranno anche i report di *Research Value* richiesti per coadiuvare le scelta dei prodotti della ricerca rispettivamente nell'area 11b e 13 (in considerazione dell'alternativa offerta dai criteri dell'area 13 tra valutazione *peer* e valutazione bibliometrica).

Particolare attenzione sarà dedicata anche alla **completezza della scheda** che accompagna il pdf del prodotto selezionato. La stessa dovrà contenere ogni informazione utile alla corretta classificazione dello stesso e, se possibile, valorizzare ogni elemento qualitativo dello stesso (collocazione editoriale in rivista in fascia A, collane delle monografie, precedenti revisioni e/o recensioni ottenute, premi e riconoscimenti, riconducibilità a progetti di ricerca, nazionali o internazionali). A tale riguardo si precisa che l'Area Ricerca fornirà i seguenti dati:

- quanti docenti hanno e non hanno completato la segnalazione;
- quanti sono i prodotti attesi, i prodotti segnalati e i prodotti che hanno l'allegato.

Il sistema non riesce invece ad avere il dato circa la completezza della compilazione della scheda aggiuntiva. Per questo è opportuno che ciascun gruppo di lavoro verifichi direttamente in IRIS, tramite le funzionalità a disposizione dei referenti informatici di Dipartimento.

Scadenze

Alla data fissata a livello nazionale da Anvur per il caricamento dei prodotti della ricerca, i Direttori e i gruppi di supporto dipartimentale avranno operato un controllo interno di qualità delle selezioni effettuate dai singoli addetti alla ricerca.

Si ricordano le altre scadenze collegate alla VQR:

Richiesta dei file pdf agli editori da parte degli autori dei prodotti selezionati per la valutazione VQR	lunedì 25 gennaio 2016.
--	--------------------------------

Elenco redatto dalla società Research Value relativo alla migliore combinazione tra addetto alla ricerca e prodotti (settori bibliometrici)	22 gennaio 2016 (e non il giorno 11 come in precedenza comunicato)
Segnalazione dei prodotti da parte dell'addetto alla ricerca	lunedì 1° febbraio 2016.
Scadenza per il caricamento dei prodotti da presentare alla VQR 2011-2014	29 febbraio per gli Atenei e al 14 marzo 2016 per gli Enti di ricerca e Consorzi

Si ricorda che i Criteri di valutazione dei prodotti della ricerca delle diverse Aree CUN sono consultabili a questo indirizzo ANVUR:

http://www.anvur.org/index.php?option=com_content&view=article&id=841&Itemid=601&lang=it

Per ogni altra informazione relativa alle tempistiche e modalità tecniche di caricamento dei prodotti si rinvia al sito UNIVR-VQR.