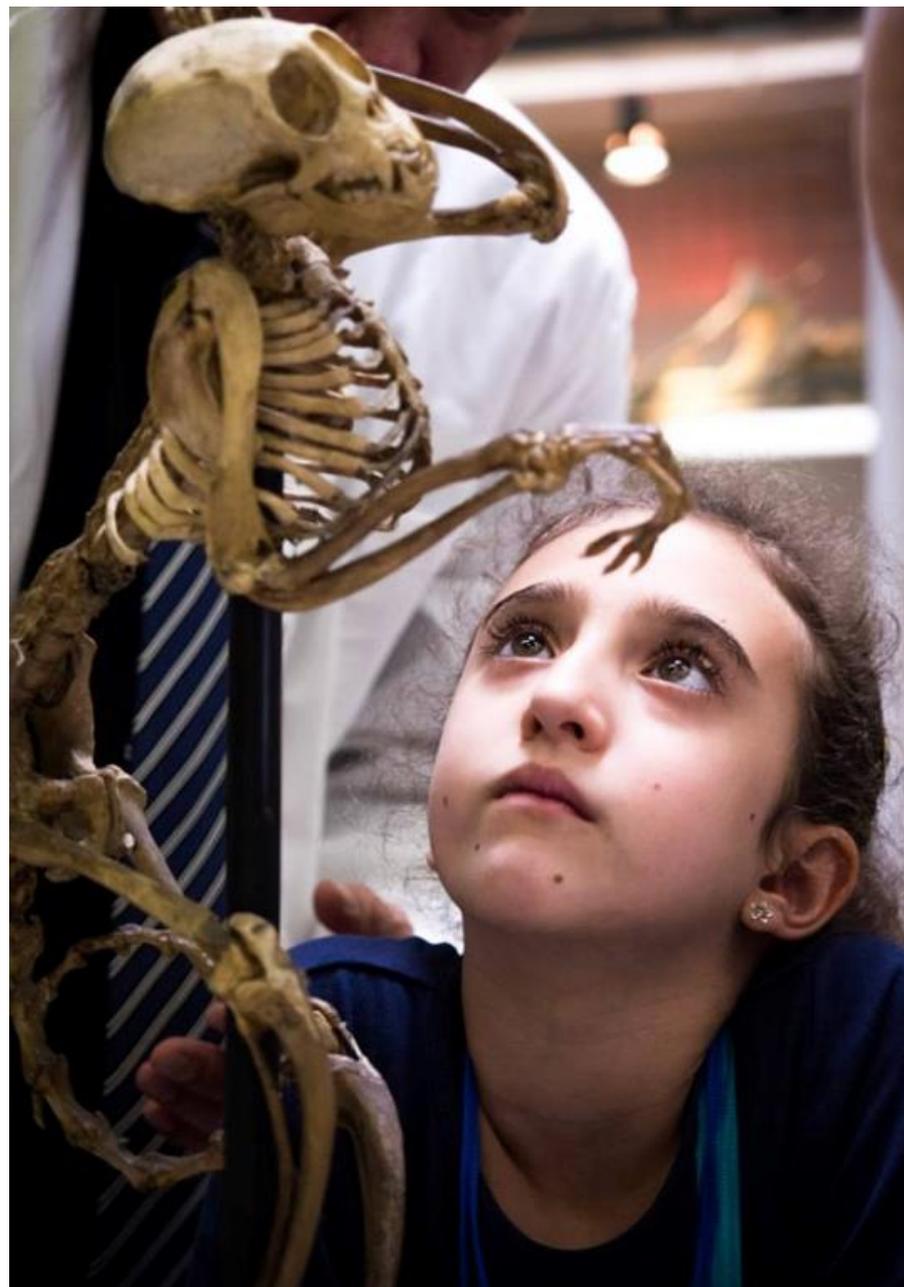


**La valutazione  
della Terza  
Missione e del  
Public Engagement  
in Italia**

# Compare il concetto di Terza Missione in Italia - 2011

«Nell'ambito della VQR si tiene conto anche della propensione delle strutture all'apertura verso il contesto socio-economico, esercitata attraverso la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze.»

*ANVUR, VQR 2004-2010*



# La Terza Missione nella VQR 2004-2010 <sup>1/2</sup>

## PRIMO AMBITO: TRASFERIMENTO TECNOLOGICO

**A. L'indicatore conto terzi (ITMS1, peso 0.2)**, misurato sommando gli importi dei contratti di ricerca/consulenza con committenza esterna acquisiti nel settennio 2004-2010

**B. L'indicatore brevetti (ITMS2, peso 0.1)**, misurato dal numero di brevetti concessi nel settennio 2004-2010 di titolarità/contitolarità della struttura

**C. L'indicatore spin-off (ITMS3, peso 0.1)**, misurato dal numero di spin-off accreditati presso la struttura ai sensi dei rispettivi regolamenti interni nel settennio 2004-2010

**D. L'indicatore incubatori (ITMS4, peso 0.1)**, misurato dalla presenza o meno di incubatori di imprese compartecipati dalla struttura

**E. L'indicatore consorzi (ITMS5, peso 0.1)**, misurato dal numero di consorzi e associazioni compartecipati dalla struttura che abbiano tra le loro finalità il trasferimento tecnologico.

# La Terza Missione nella VQR 2004-2010 <sup>2/2</sup>

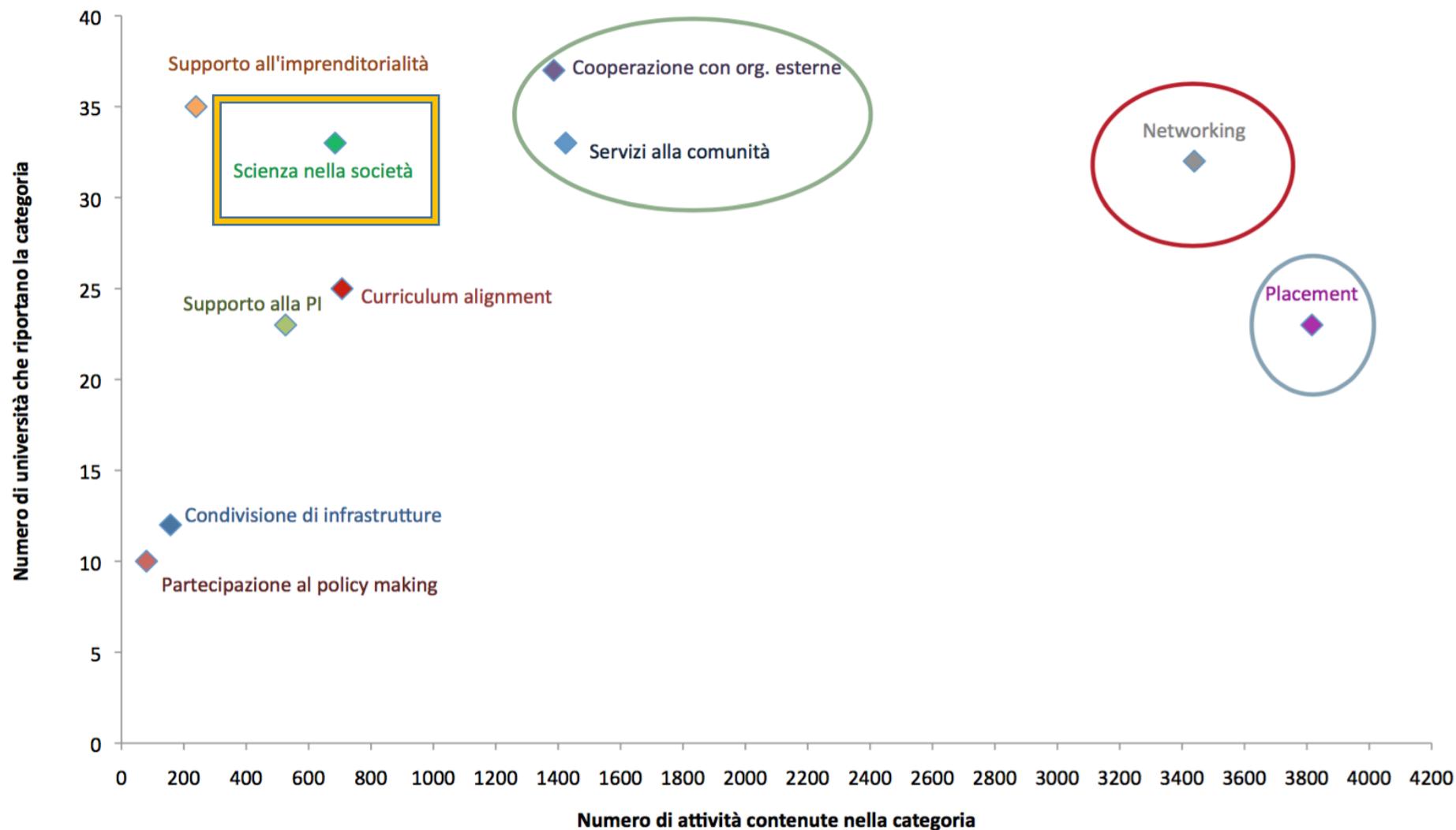
## SECONDO AMBITO: COMUNICAZIONE E CONDIVISIONE DELLA CONOSCENZA

**F. L'indicatore siti archeologici (ITMS6, peso 0.1)**, misurato dal numero di scavi archeologici attivati dalla struttura nel settennio

**G. L'indicatori poli museali (ITMS7, peso 0.1)**, misurato dalla presenza o meno di poli museali gestiti o co-gestiti dalla struttura

**H. L'indicatore altre attività di terza missione (ITMS8, peso 0.2)** che non siano riconducibili ad attività conto terzi, misurato in base all'elenco di altre attività fornito dalle strutture.

Fig. II.2.3.16 – Numero di attività contenute nelle categorie di *altre attività di Terza Missione* e numero di università che le riportano



Rapporto sullo stato del sistema universitario e della ricerca, ANVUR, 2013

# I passi successivi – 2012

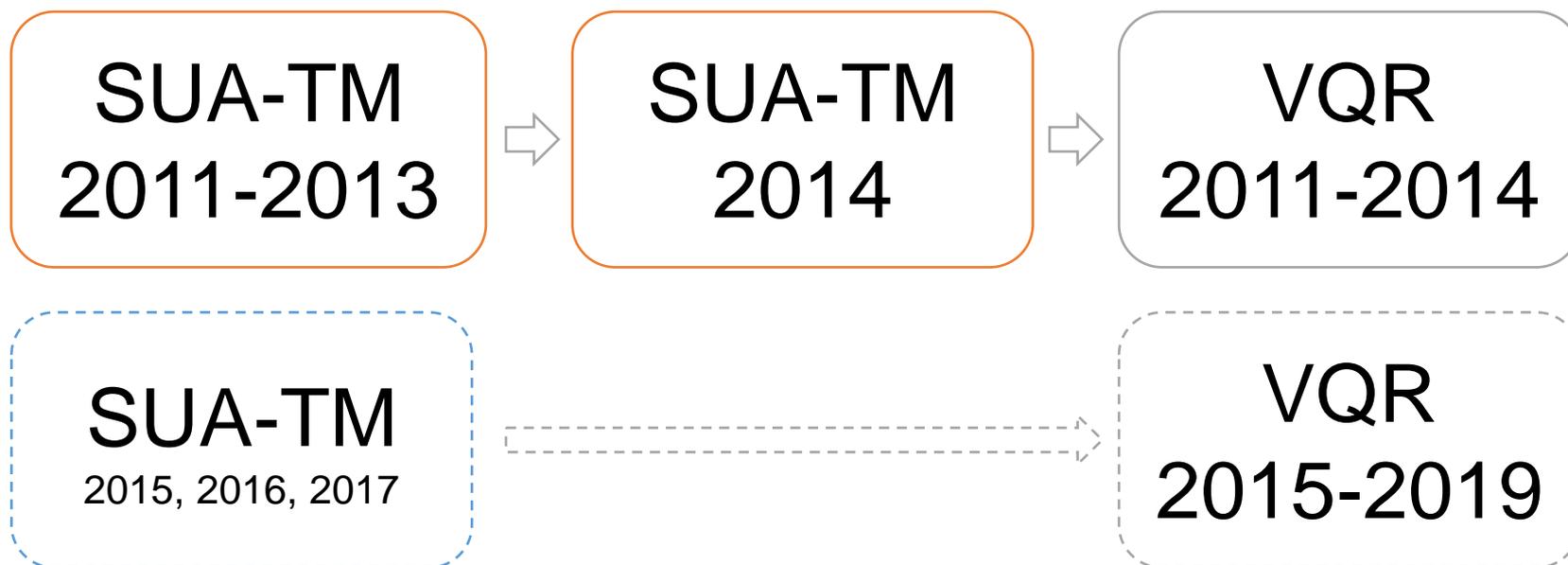
La 3M e la valutazione periodica delle strutture all'interno del sistema Autovalutazione, Valutazione Periodica e Accreditamento

*[Il decreto legislativo 19/2012, DM 47/2013, DM 987/2016].*

Nel sistema AVA ANVUR predispone un processo informatizzato per raccogliere dagli Atenei e dai Dipartimenti i dati di Terza Missione, all'interno della Scheda Unica Annuale (SUA)

# Compare il Public Engagement - 2013

Nella scheda SUA-RD Terza Missione (SUA-TM) compare il concetto di Public Engagement per identificare “l’insieme di attività senza scopo di lucro con valore educativo, culturale e di sviluppo della società”



# Le due anime della Terza Missione

*Dal Manuale per la valutazione della Terza Missione – ANVUR, 2015*

## Valorizzazione (economica) della ricerca

- a. Gestione della proprietà intellettuale
- b. Imprenditorialità accademica (imprese spinoff)
- c. Attività conto terzi
- d. Collaborazione con intermediari territoriali

## Produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e culturale

- a. Produzione e gestione di beni culturali
- b. Sperimentazione clinica, infrastrutture di ricerca e formazione medica
- c. Formazione continua
- d. Public engagement

# Il Public Engagement nella VQR 2011-2014



# Cosa e quanto è stato valutato

Valutazione condotta da esperti attraverso una peer review informata

Tutti i dati considerati derivano dai casi studio di PE inseriti nella SUA-TM e alcune altre informazioni generali sulla strategia e l'organizzazione

Anni	Casi studio	TOT
2011-2013	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 casi studio per ogni Università</li> <li>• 3 casi studio per ogni Dipartimento</li> </ul>	2.406
2014	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 casi studio per ogni Università</li> <li>• 3 casi studio per ogni Dipartimento</li> </ul>	2.693

Fonte: VQR 2011-2014

**5.099**

## IL NUMERO DI CASI STUDIO DI PE

	N°	Casi studio attesi	Casi studio 2013	Casi studio 2014
<b>Dipartimenti</b>	950	2850	2044	2276
<b>Università</b>	95	475	362	417
<b>Dipartimenti inattivi</b>			<b>23%</b>	<b>14%</b>
<b>Università inattive</b>			<b>19%</b>	<b>8%</b>

Fonte: VQR 2011-2014

# La scheda di presentazione delle iniziative di PE

- Data dell'iniziativa
- Titolo
- Obiettivi
- Categoria di Public Engagement
- Breve descrizione
- Budget complessivo
- Di cui finanziamenti esterni
- Impatto stimato sul pubblico
- Website (facoltativo)
- Allegato (facoltativo)



# Criteri e punteggi

## Criteri

- Chiarezza degli obiettivi
- Dimensione delle risorse impegnate
- Impatto

## Punteggi

- Da 0 a 1
- Media sui casi studio e il numero di Dipartimenti



# VQR 2011-2014: i risultati

CLASSE	N° UNIVERSITÀ
A	10
B	19
C	25
D	32

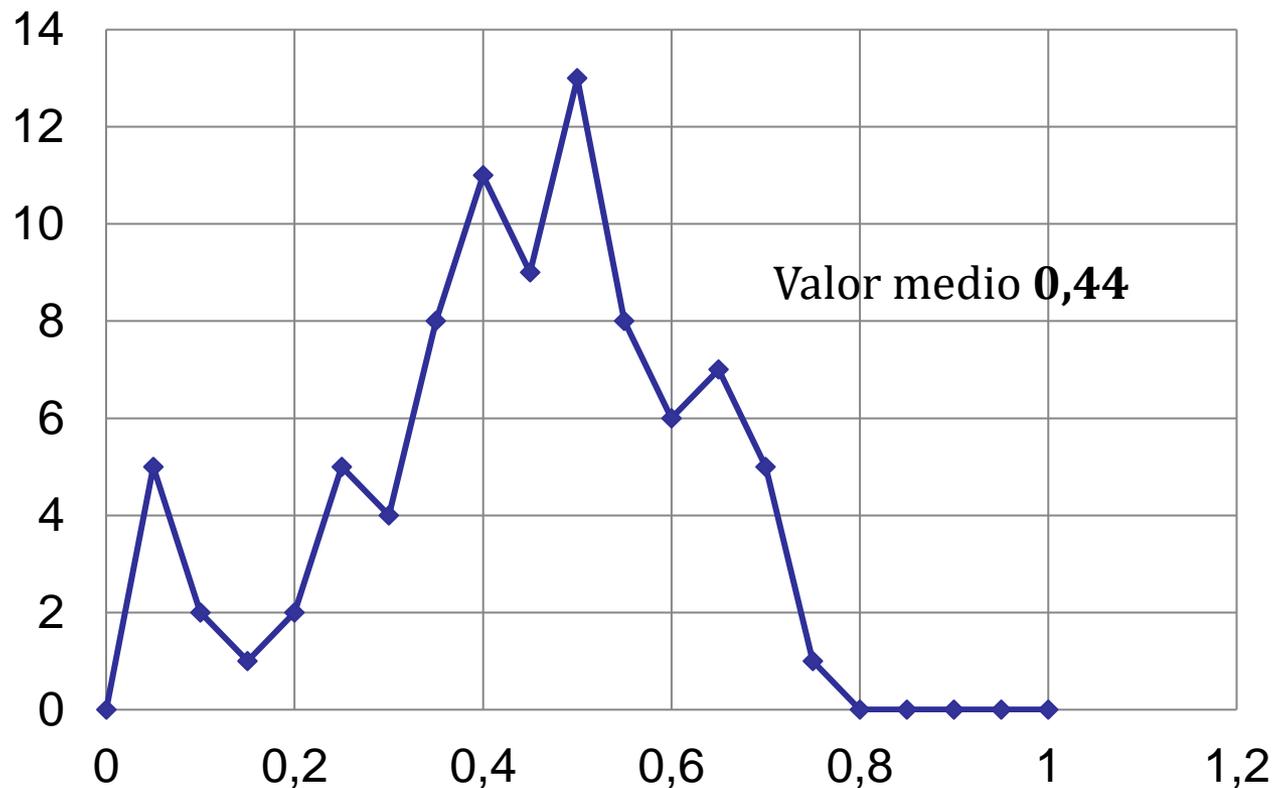
34%

66%

Fonte: VQR 2011-2014

# I punteggi

## Punteggi delle Università (2014)



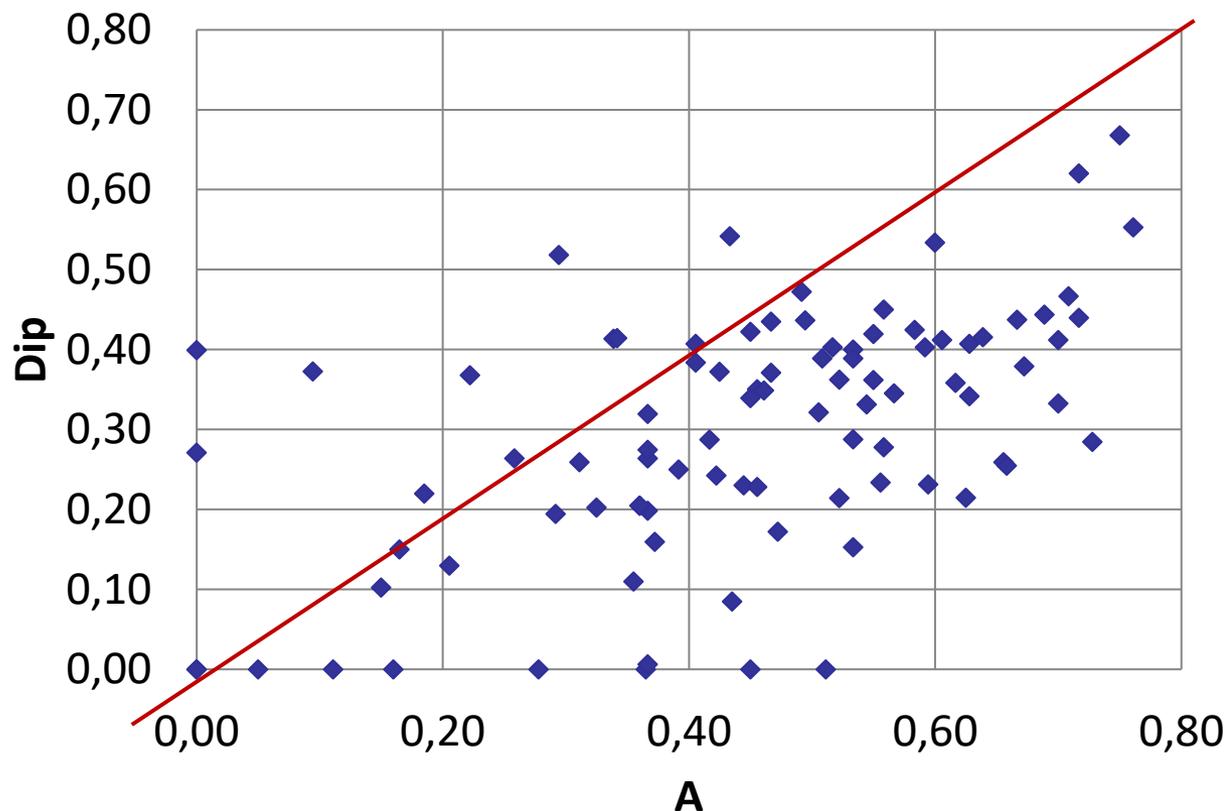
Fonte: VQR 2011-2014

# I RISULTATI DELLA VQR 2011-2014

Evaluation of Research Quality



Valutazione Qualità della Ricerca



Fonte: VQR 2011-2014

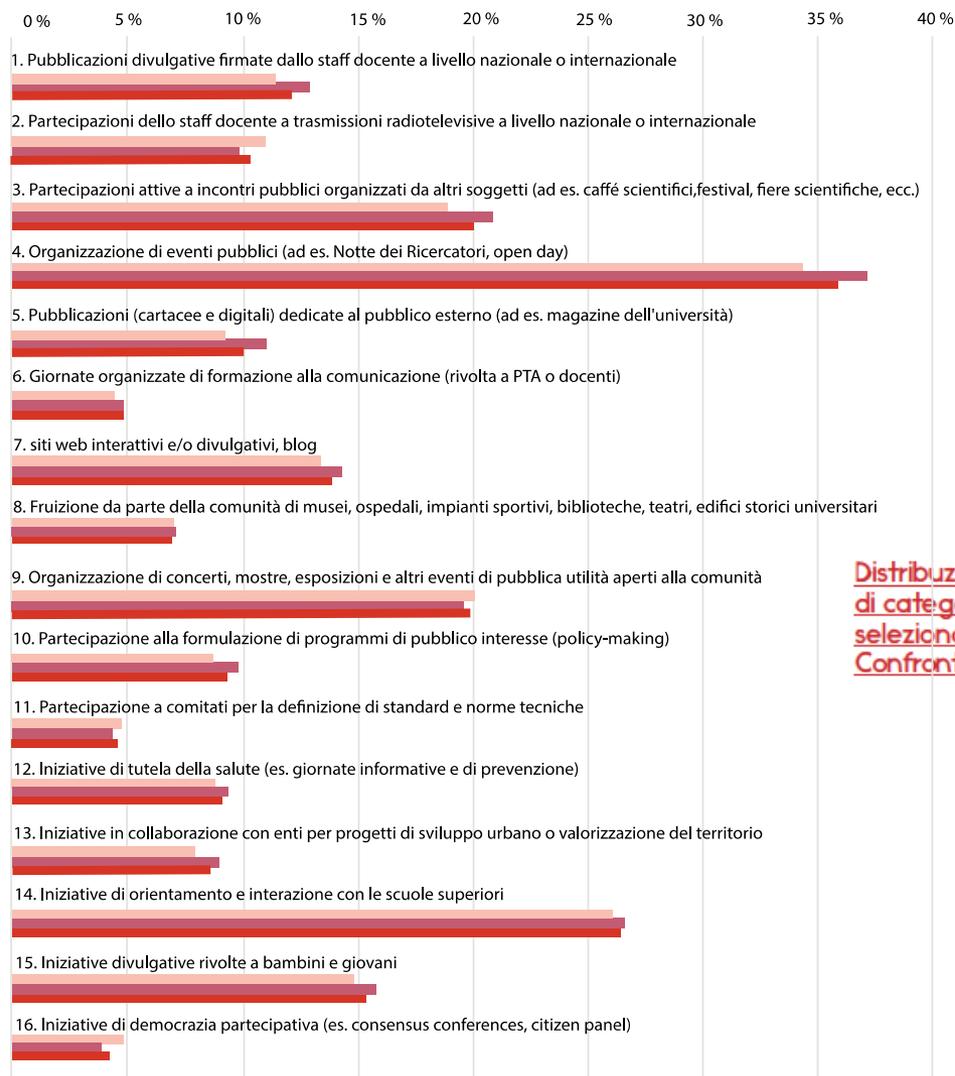
Si mostra il voto ottenuto da ciascun ateneo (A) e il voto dei dipartimenti (Dip).

La retta centrale è la bisettrice dell'angolo. I punti al di sotto rappresentano i casi in cui il voto delle attività centrali degli atenei è superiore a quello dei dipartimenti.

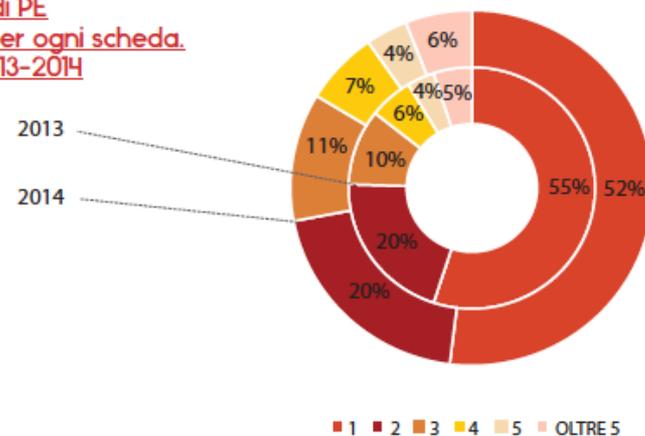
Emerge una correlazione tra un miglior risultato centrale e un buon risultato dipartimentale.

# CATEGORIE DI ATTIVITÀ DI PE

■ 2013 ■ 2014 ■ 2013 + 2014

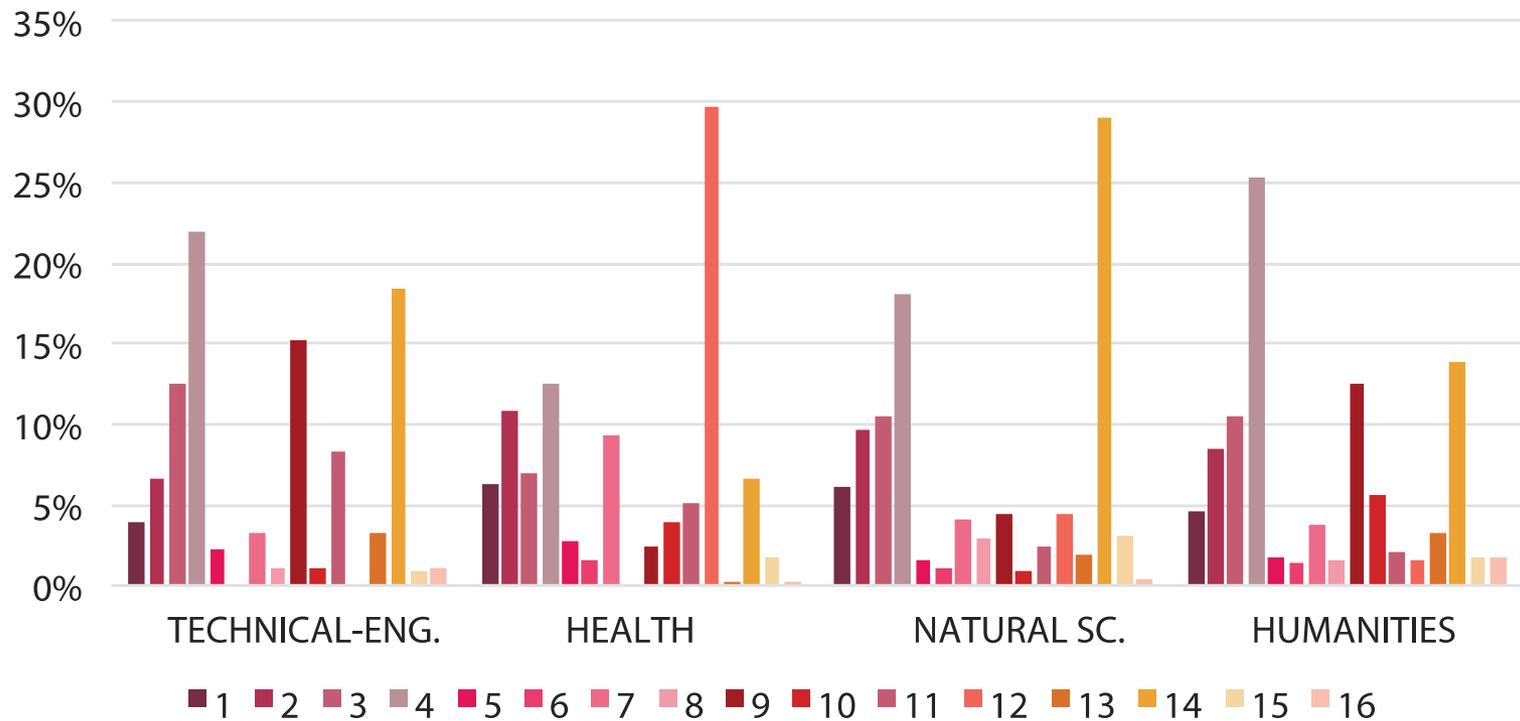


**Distribuzione del numero di categorie di PE selezionate per ogni scheda. Confronto 2013-2014**

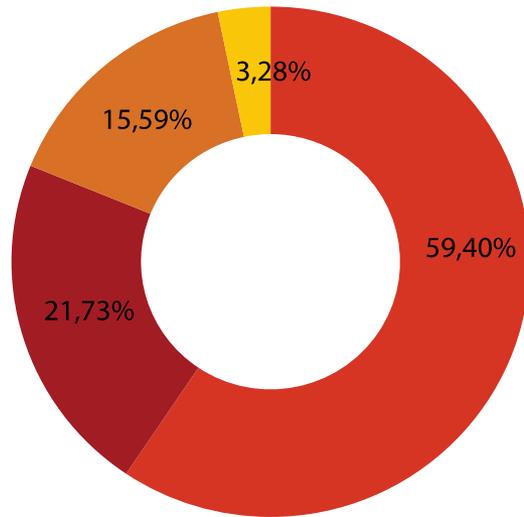


# Differenze tra le discipline

Distribution of the number of PE categories selected by Departments for research macro-area

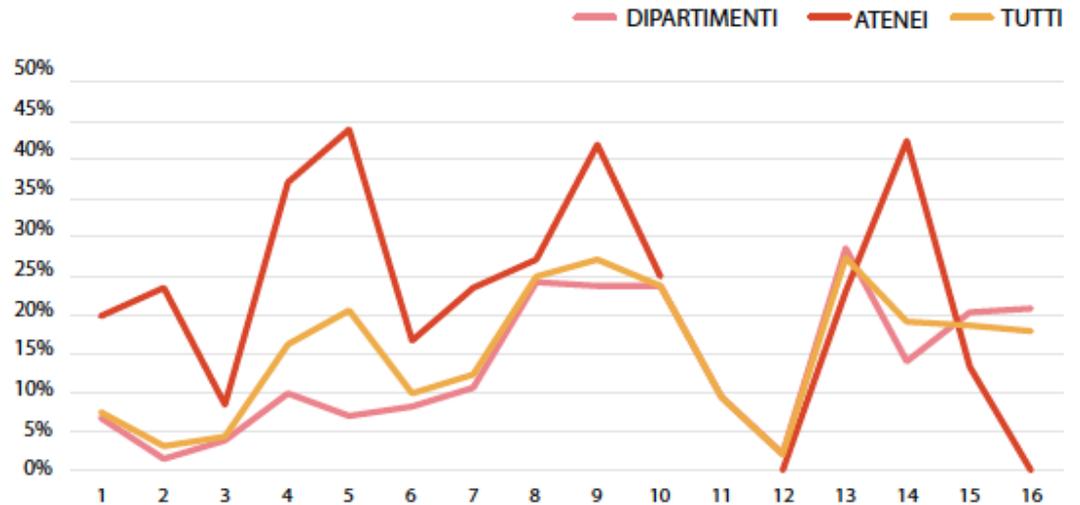


# BUDGET



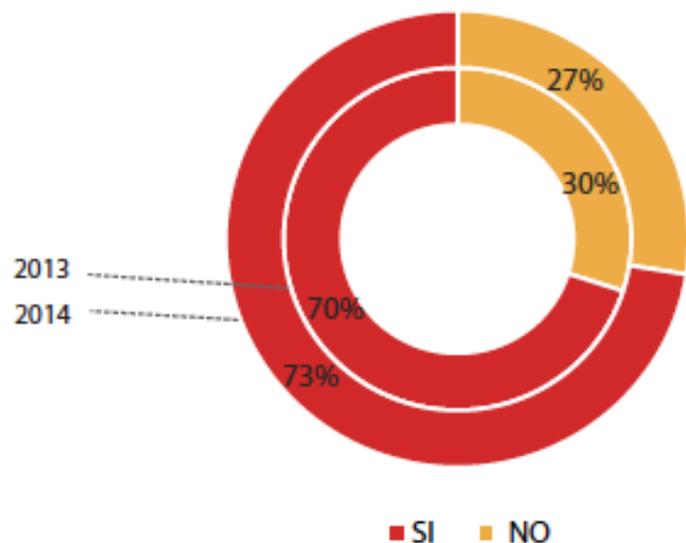
■ 0 - 1.000 ■ 1.000 - 10.000 ■ 10.000 - 100.000 ■ Oltre 100.000

Percentuale di iniziative con budget complessivo medio-alto. Confronto dipartimenti-atenei-totale

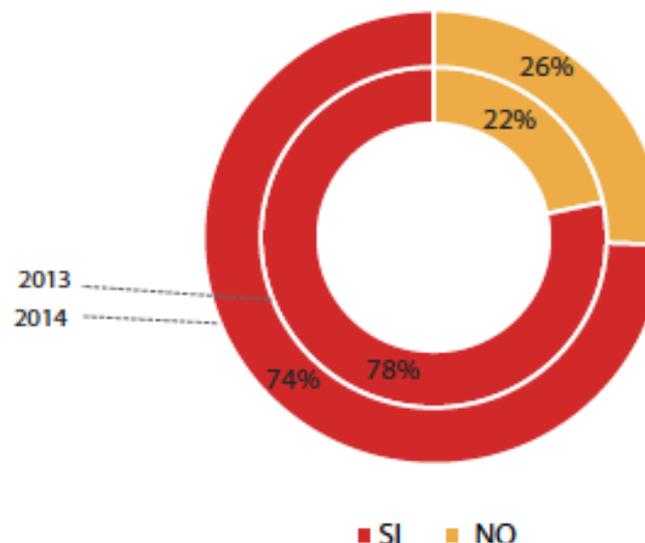


# MONITORAGGIO E FORMAZIONE

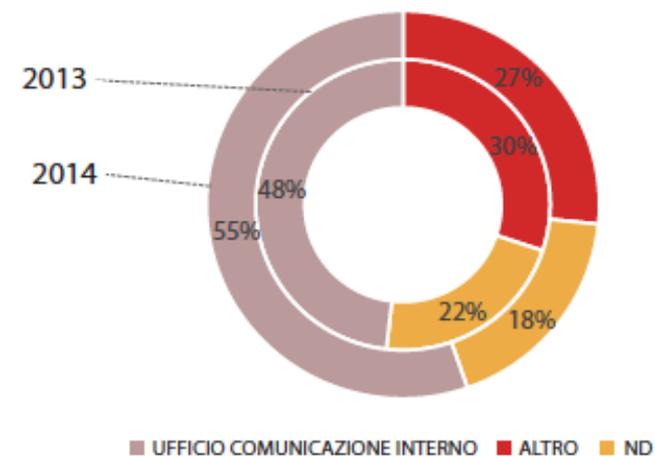
DIPARTIMENTI



ATENEI



## SPECIFICHE ATTIVITÀ DI FORMAZIONE 4%



# STRATEGIA

---

<b>Categoria</b>	<b>Frequenza</b>	<b>Percentuale</b>
Definizione generica di PE	4	9%
Elenco di iniziative	22	49%
Descrizione di una strategia	4	9%
Citazione puntuale	15	33%

---

# SINTESI DELLE RIFLESSIONI

- GRANDE VARIETÀ DI INIZIATIVE DI PE IN ITALIA
- **BASSO LIVELLO DI COINVOLGIMENTO** NELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI
- CONFUSIONE E DIFFICOLTÀ NELLA **DEFINIZIONE** E NELLE **CATEGORIE**
- IL PE HA BISOGNO DI MAGGIORE **CONSAPEVOLEZZA** E DI UNA **STRATEGIA** CHE DEFINISCA OBIETTIVI, DESTINATARI, IMPATTO
- **POCHISSIME OCCASIONI DI FORMAZIONE**
- **POCHE RISORSE E OPPORTUNITÀ DI FINANZIAMENTO**
- **DIFFICOLTÀ A DEFINIRE STRUTTURE E PROCESSI AMMINISTRATIVI**

**E' UN CAMBIAMENTO CULTURALE IN CORSO...**

# Terza Missione e Impatto sociale - 2018

Dalle Linee guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale Terza Missione e Impatto Sociale SUA-TM/IS per le Università – ANVUR, 2018

I.0 - Obiettivi strategici di Terza Missione/Impatto sociale	
Valorizzazione della ricerca	Produzione di beni pubblici
I.1 Gestione della proprietà industriale (brevetti e privative vegetali)	I.5 Gestione del patrimonio e attività culturali (scavi archeologici, poli museali, attività musicali, immobili e archivi storici, biblioteche ed emeroteche storiche, teatri e impianti sportivi)
I.2 Imprese spin-off	I.6 Attività per la salute pubblica (sperimentazione clinica, studi non interventistici ed <i>empowerment</i> , strutture a supporto)
I.3 Attività conto terzi	I.7 Formazione continua, apprendimento permanente e didattica aperta (formazione continua, Educazione Continua in Medicina, certificazione delle competenze, Alternanza Scuola-Lavoro, MOOC)
I.4 Strutture di intermediazione (uffici di trasferimento tecnologico, uffici di <i>placement</i> , incubatori, parchi scientifici, consorzi e associazioni per la Terza Missione)	I.8 Public Engagement

Tab. 1. Aree di valutazione Terza Missione/Impatto sociale

# VQR 2015-2019 TERZA MISSIONE L'OGGETTO DI RILEVAZIONE

## Art. 9, comma 1

Ai fini della valutazione delle attività di Terza Missione:

- a) le Università presentano alla valutazione un numero di casi studio relativi ad attività di Terza missione il cui impatto sia verificabile nel periodo 2015-19 e che, dal punto di vista numerico, siano pari alla metà del numero dei propri Dipartimenti

## Art. 9, comma 5

Ciascun caso studio sarà valutato dal GEV interdisciplinare secondo i seguenti criteri:

- a) Dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto

**IMPATTO SULLA COMUNITÀ  
ACCADEMICA**

Profilo di qualità dei prodotti di  
ricerca

**IMPATTO ESTERNO ALLA  
COMUNITÀ ACCADEMICA DI  
RIFERIMENTO**

Profilo di qualità delle attività di  
valorizzazione della ricerca

# VQR 2015-2019 TERZA MISSIONE I CAMPI D'AZIONE

## Art. 9, comma 3

I casi studio sono riferiti, anche tenuto conto di quanto riportato nelle Linee Guida ANVUR del 7 novembre 2018, a interventi il cui impatto sia verificabile nei seguenti campi d'azione:

- a) Valorizzazione della proprietà intellettuale o industriale
- b) Imprenditorialità accademica
- c) Strutture di intermediazione e trasferimento tecnologico
- d) Produzione e gestione di beni artistici e culturali
- e) Sperimentazione clinica e iniziative di tutela della salute
- f) Formazione permanente e didattica aperta
- g) Attività di Public Engagement, riconducibili a:
  - i. Organizzazione di attività culturali di pubblica utilità
  - ii. Divulgazione scientifica
  - iii. Iniziative di coinvolgimento dei cittadini nella ricerca
  - iv. Attività di coinvolgimento e interazione con il mondo della scuola
- h) Produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e politiche per l'inclusione
- i) Strumenti innovativi a sostegno dell'Open Science;
- j) Attività collegate all'Agenda ONU 2030 e agli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile (SDGs).

## DAI CRITERI DI VALUTAZIONE ALLA SELEZIONE DEI CASI STUDIO

**Ciascun caso studio sarà valutato dal GEV interdisciplinare secondo i seguenti criteri:**

- a) Dimensione sociale, economica e culturale dell’impatto;
- b) Rilevanza rispetto al contesto di riferimento;
- c) Valore aggiunto per i beneficiari;
- d) Contributo della struttura proponente, valorizzando l’aspetto scientifico laddove rilevante.

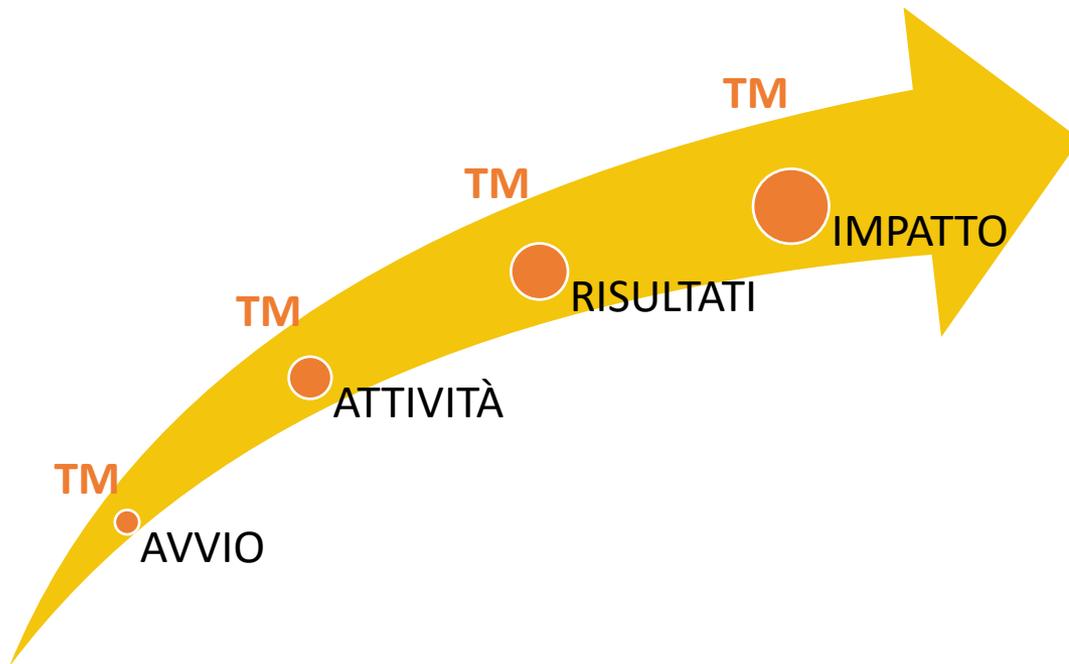
*[Bando VQR 2015-2019 pubblicato con Decreto ANVUR n. 1 del 3 gennaio 2020]*

**GIUDIZIO DI QUALITÀ (Art. 7, comma a)**

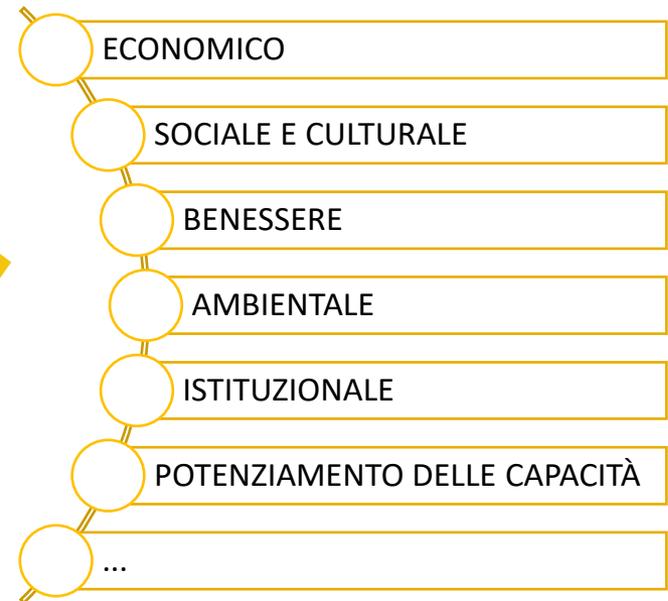
***Eccellente ed estremamente rilevante***: il caso studio è stato **chiaramente descritto** e risulta **evidente e molto rilevante l’impatto** che ha determinato nel campo d’azione in cui si è sviluppato. Il **contributo della struttura proponente risulta determinante nel generare l’impatto**. Laddove pertinente emerge anche il **forte legame con i risultati della ricerca** scientifica della struttura. I **risultati raggiunti** sono resi **evidenti** dagli **indicatori** proposti che risultano del tutto **pertinenti**. **L’impatto risulta altamente significativo dal punto di vista sociale, economico e culturale**, in quanto l’intervento ha creato un **significativo valore aggiunto per un’ampia e diversificata platea di beneficiari**.

- a) Contributo della struttura
- b) Forte legame con la ricerca
- c) Indicatori pertinenti
- d) Impatto multi-dimensionale
- e) Valore aggiunto per un’ampia e diversificata platea di beneficiari

# LA SFIDA: IMPATTO MULTI-DIMENSIONALE MONITORATO E AMPLIFICATO NEL TEMPO



## DIMENSIONI DI IMPATTO





[WWW.APENETWORK.IT](http://WWW.APENETWORK.IT)