



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

Linee guida rapporti di riesame e SMA

Presidenti collegi didattici e referenti CdS

MacroArea Scienze Umanistiche – 17 ottobre 2017

MacroArea Scienze della Vita e della Salute – 18 ottobre 2017

MacroArea Scienze Giuridiche ed Economiche – 19 ottobre 2017

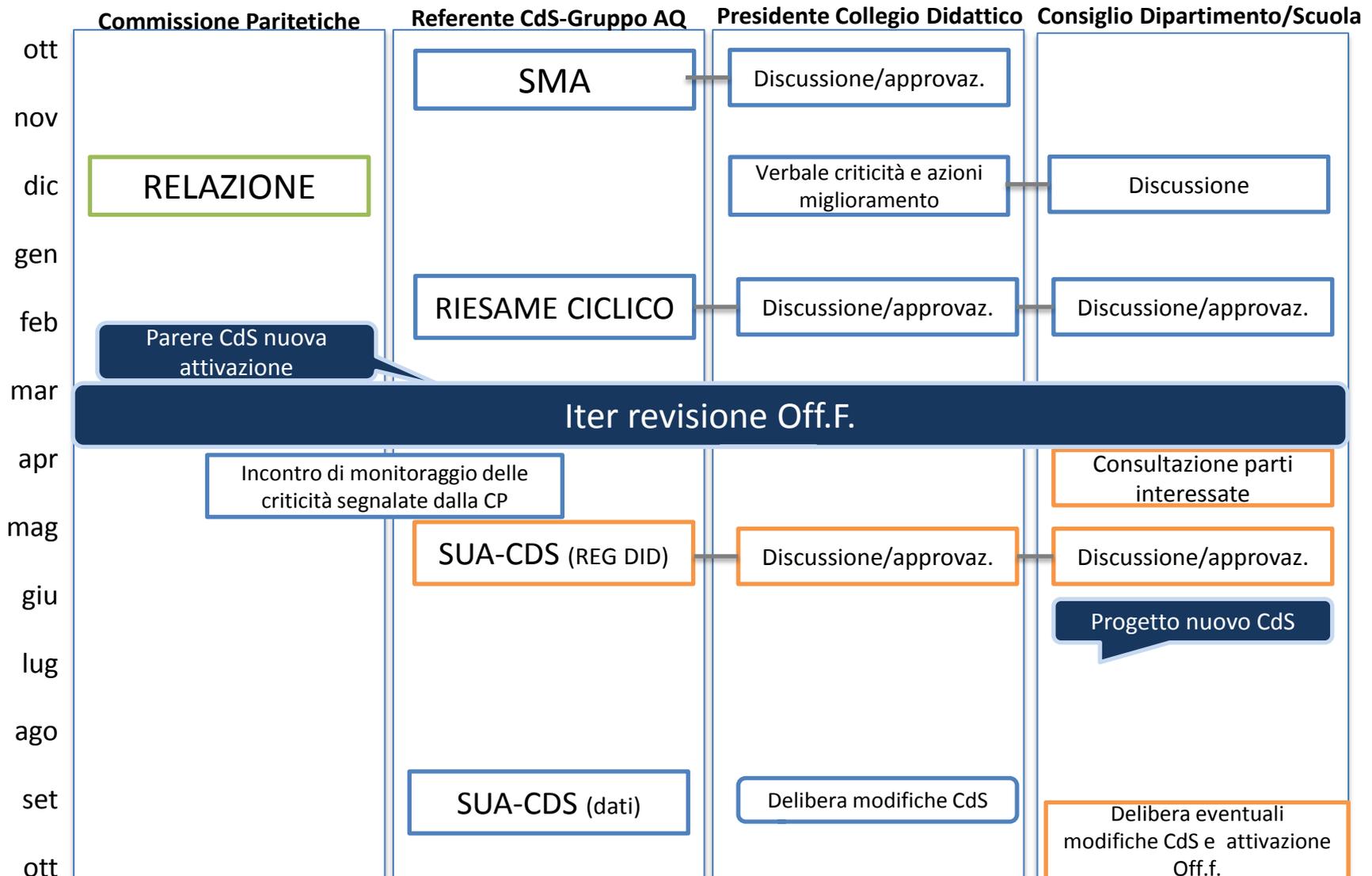
MacroArea Scienze ed Ingegneria – 20 ottobre 2017



Indice

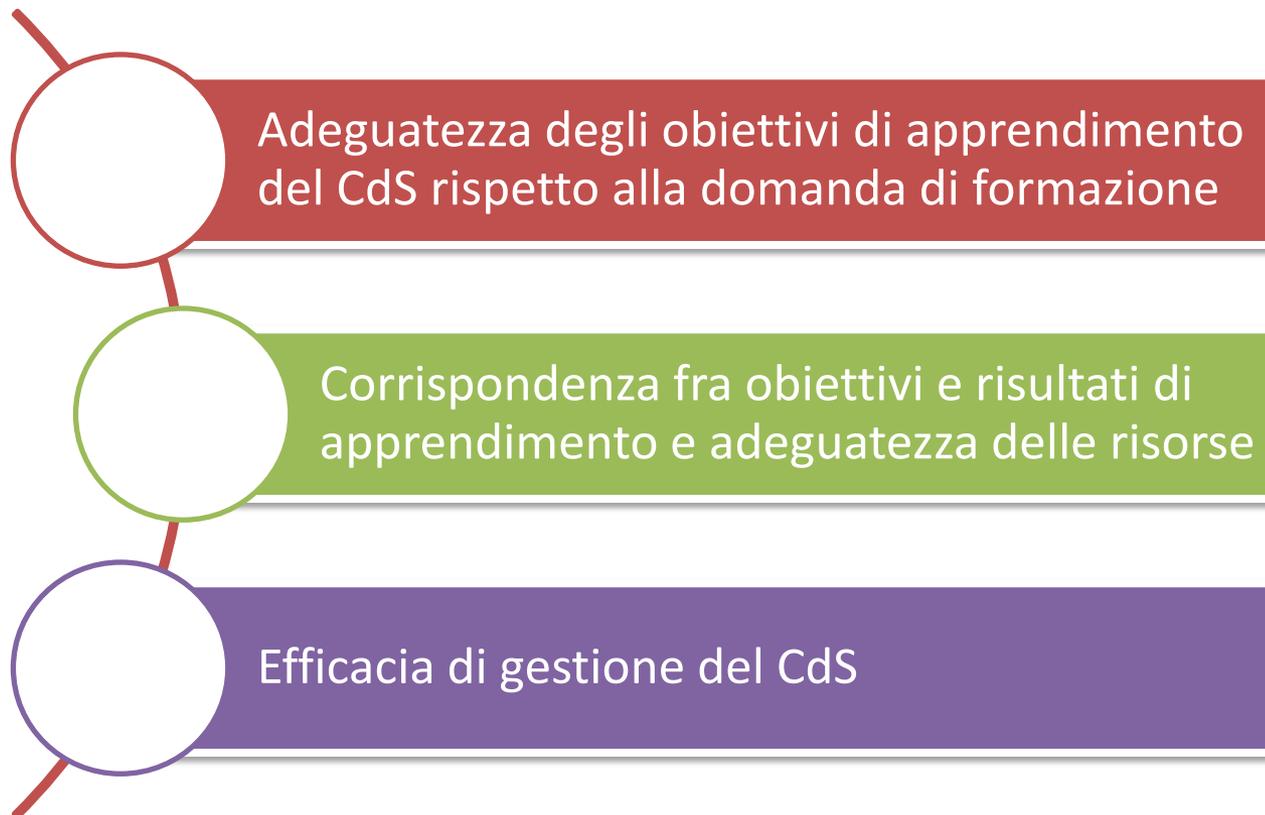
- Calendario di AQ
- Linee guida SMA
- Linee guida rapporto di riesame ciclico
- Varie

Calendario di AQ (a regime)

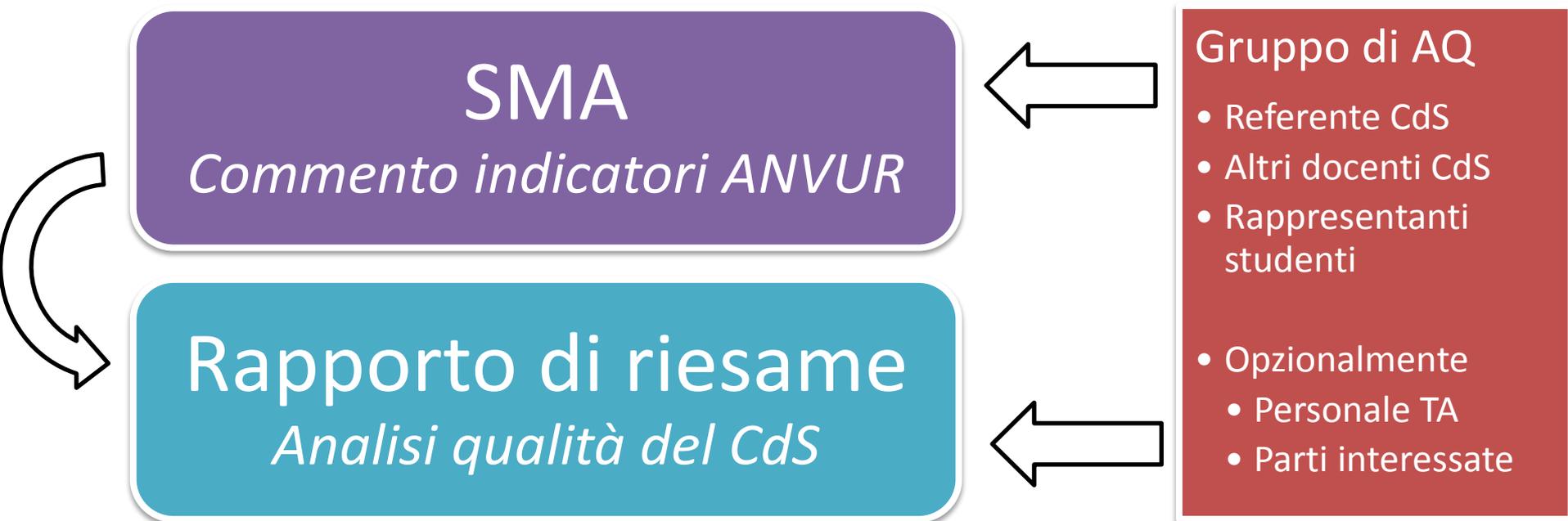


Monitoraggio e riesame

- Processo continuo per verificare

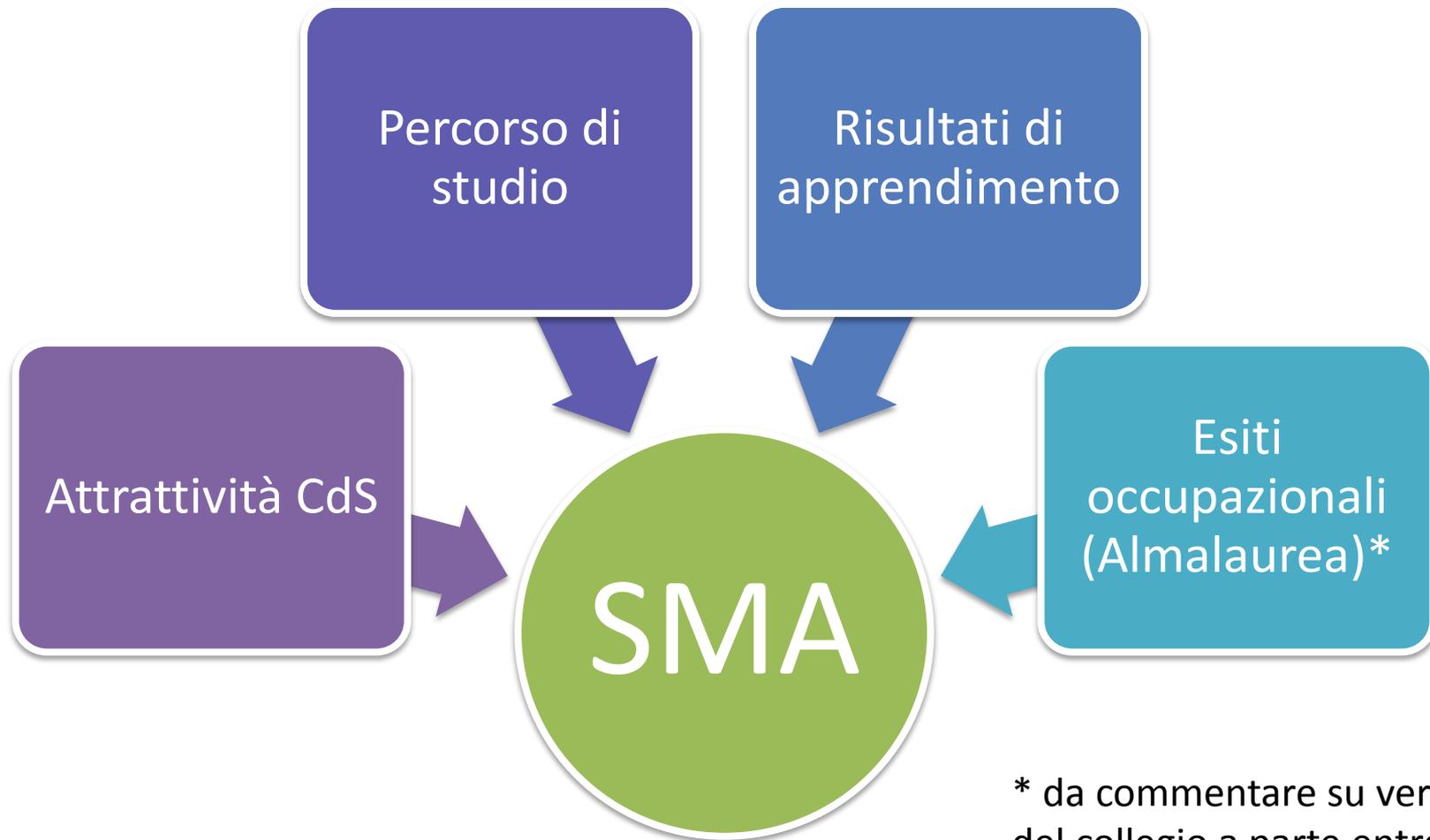


Esiti





SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE



* da commentare su verbale del collegio a parte entro 31/12 in attesa che vengano integrati sugli indicatori prodotti da ANVUR

Perché? (R2B1)

- Uso interno
 - Punto di partenza per promuovere interventi di miglioramento della qualità della didattica
 - plausibili e realizzabili
 - di cui possa essere valutata l'efficacia
- Uso esterno
 - Parte della documentazione valutata dalle CEV ANVUR per valutare i CdS oggetto di visita



Quando?

- Una volta all'anno

Dove?

1. <https://ava.miur.it/>
2. Sua-CdS 2016/17
3. Visualizza schede



 **Visualizza Schede**

3

ELENCO CORSI - 2016/2017

Per abilitare un utente, autorizzato in scrittura sulla classe, ad effettuare una "nuova proposta" di un corso già approvato, bisogna assegnare il corso all'utente tramite l'apposito link "mostra al docente"

Corsi Triennali

Beni Culturali **Richiesta Modifica**

[assegnato a: LETTERE]

(ID SUA=1526246 - ID RAD=1370837 - CODICIONE=0230106200100001)

L-1 Beni culturali

QUADRI COMPLETATI 10/10 



LA SCHEDA

Monitoraggio Annuale: **INDICATORI**

[Visualizza Indicatori al: 01/07/2017](#)
[Scarica dati al: 01/07/2017](#)
[Visualizza Indicatori al: 30/09/2017](#)
[Scarica dati al: 30/09/2017](#)

Scheda del Corso di Studio - 01/07/2017

Scarica la scheda in [pdf](#)

Denominazione del CdS	Filosofia				
Città	VERONA				
Codicione	0230106200500001				
Ateneo	Università degli Studi di VERONA				
Statale o non statale	Statale				
Tipo di Ateneo	Tradizionale				
Area geografica	NORD-EST				
Classe di laurea	L-5				
Interclasse	-				
Tipo	Laurea Triennale				
Erogazione	Convenzionale				
Durata normale	3 anni				
	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si
	2015	2014	2013		
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0		
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	8	7	7		
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	33	33	35		
Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2013	69	-	94,0	95,3
	2014	79	-	94,5	101,0
	2015	94	-	100,2	103,1
	2013	48	-	72,1	73,8

Indicatori

- 6 gruppi
 - 3 definiti da ANVUR
 - 3 definiti da MIUR
- Divisi
 - per sede
 - commentare a parte per ogni sede attiva
 - per classe (se CdS interclasse)
 - commentare a livello di CdS
- Dinamici
 - Aggiornati ogni 3 mesi (NB: specificare la data di aggiornamento dei dati utilizzati)
 - Possono cambiare in futuro

Gruppi

Proponente	Argomento
MIUR – DM 987/2016 allegato E – gruppo A	Indicatori relativi alla didattica
MIUR – DM 987/2016 Allegato E – gruppo B	Indicatori di internazionalizzazione
MIUR – DM 987/2016 Allegato E – Gruppo E	Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
ANVUR	Indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento)
ANVUR	Soddisfazione e occupabilità (indicatori di approfondimento)
ANVUR	Consistenza e qualificazione del corpo docente (indicatori di approfondimento)

Confronti (R3D3)

- CdS della stessa classe a livello di
 - ateneo
 - area geografica (nord est)
 - nazione



- Medie calcolate escludendo il CdS in analisi

Indicatori da commentare

- Rilevanti per l'ateneo
- Che mostrano debolezze
- Che mostrano punti di forza
- Che il CdS ritiene rilevanti per se stesso
- Rispetto a:
 - trend triennale
 - trend media area geografica/nazionale
 - target di CdS e PODS
- Chiedere a ufficio reporting in caso di valori anomali **PER TEMPO**

Indicatori rilevanti per UNIVR

iC03	Proporzione di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni
iC04	Proporzione iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo (Indicatore scelto dall'Ateneo nella Programmazione Triennale)
iC06	Proporzione di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)
iC07	Proporzione di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM)
iC11	Proporzione di laureati (L; LM) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (Indicatore scelto dall'Ateneo nella Programmazione Triennale)
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni

iC27, iC28

- iC27
 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
- iC28
 - Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)
- Hanno soglia ANVUR
 - 1/3 numerosità di riferimento della classe (definite per decreto)
 - <http://attiministeriali.miur.it/media/156041/c.pdf>

Nota metodologica

- Disponibile su <https://ava.miur.it>

IL PORTALE PER LA QUALITA' DEI CORSI DI STUDIO

PRESENT

Anno 2016/17 Benvenuto

Monitoraggio annuale indicatori

metodologica **aggiornata al 28 agosto 2017** [visualizza](#)

- Elenco dei file con tutti indicatori [visualizza](#) (all'interno di ciascun CdS è possibile scaricare il singolo csv)
- Per informazioni tecniche: offertaformativa@cineca.it
- Per informazioni da richiedere ad ANVUR: indicatori@anvur.it

ELENCO CORSI - 2016/2017

Per abilitare un utente, autorizzato in scrittura sulla classe, ad effettuare una "nuovo proposta" di un corso già approvato, bisogna assegnare il corso all'utente tramite l'app "mostra al docente"

Corsi Triennali

Beni Culturali Richiesta Modifica (ID SUA=1526246 - ID RAD=1370837 - CODICIONE=0230106200100001) L-1 Beni culturali QUADRI COMPLETATI 10/10	[assegnato a: LETTERE]	LA SCHEDA Monitoraggio Annuale: INDICATOR
Biotecnologie (ID SUA=1527285 - ID RAD=1342158 - CODICIONE=0230106200200002)	[assegnato a: SCING]	LA SCHEDA

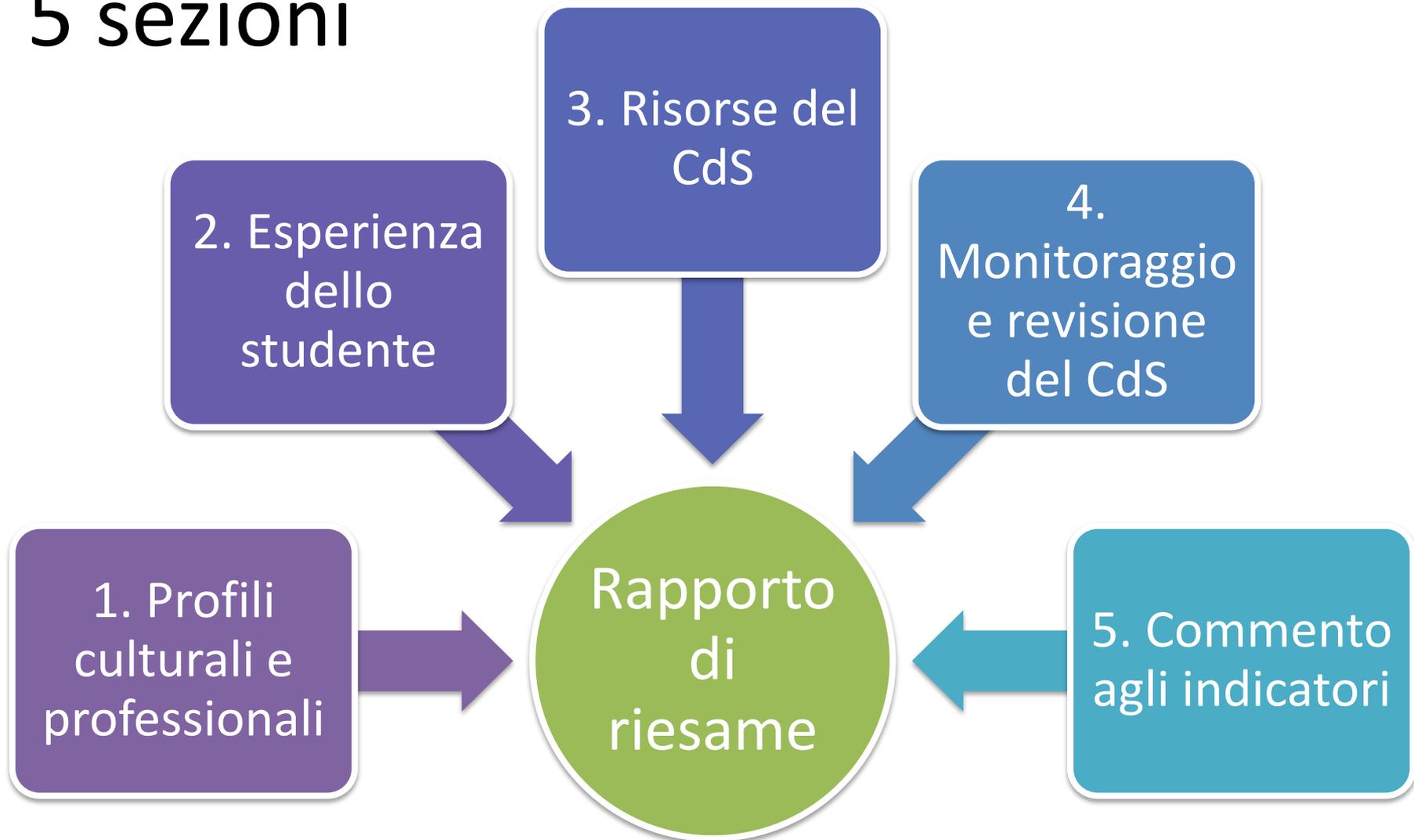
Iter procedurale

1. **Bozza** discussa in itinere con PdQ per accompagnamento
 - Non ha senso mandare al PdQ la versione già approvata dal collegio didattico - Il PdQ non valuta, accompagna
2. **Approvazione** in collegio didattico con verbalizzazione degli esiti della discussione indicando:
 - a. principali evidenze emerse
 - b. eventuali azioni che si vogliono intraprendere per risolvere criticità lievi
 - c. necessità di attivare processo di riesame ciclico in caso di criticità rilevanti
3. Il **verbale** costituirà la base per poter redigere le sezioni **x.a** del rapporto di riesame successivo
 - Verbali vanno archiviati dalle UO in modo da averli comodi



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

5 sezioni



Ogni sezione contiene

- **X.a** analisi dei mutamenti rispetto al precedente riesame
 - è la sezione in cui vanno ricostruite le azioni indicate nella SMA e qualunque altra modifica intercorsa
- **X.b** Stato attuale con punti di forza e criticità
- **X.c** Azioni di miglioramento in relazione alle criticità

C'è anche un frontespizio

- Indicare:
 - Chi ha lavorato al riesame
 - Obbligatorio almeno uno studente
 - Le fonti
 - Come si sono svolti i lavori (date e argomenti)
 - Esito della discussione in collegio didattico

Perché?

- Per analizzare stato del CdS a fronte di:
 - rilevanti criticità riscontrate
 - nella SMA
 - nelle consultazioni con le parti interessate
 - in analisi interne al CdS tali da richiedere modifica di ordinamento

Quando?

- Periodicamente in base alla durata del CdS
- A fronte di forti criticità
- Su richiesta del NdV
- A fronte di visita ANVUR (non più di un anno prima)

Fonti

- SUA-CdS
- SMA
- Rapporto di riesame precedente
- Ultimi verbali delle consultazioni delle parti interessate
- Ultima relazione della CPDS
- Ultima relazione del NdV
- Piano strategico del dipartimento di afferenza del CdS
- Piano strategico di ateneo
- Rilievi effettuati dalle CEV in sede di accreditamento iniziale o periodico
- Ultima indagine sull'andamento dell'opinione degli studenti
- Ultime Indagini di AlmaLaurea
- Schede degli insegnamenti offerti dal CdS
- Altre informazioni reperite dal CdS

Relazione con le CPDS

- Il riesame usa la relazione della CPDS come fonte e non viceversa
- Anticipo relazione CPDS entro metà ottobre a beneficio dei riesami di metà novembre

Iter procedurale

- 1. Bozza** discussa in itinere con PdQ per accompagnamento
 - Non ha senso mandare al PdQ la versione già approvata dal collegio didattico
- 2. Discussione e approvazione** in collegio didattico, dipartimento/scuola
- 3. Trasmesso** in forma definitiva al PdQ per il caricamento nella SUA-CdS



Rapporto di riesame ciclico

SUGGERIMENTI UTILI PER LA COMPILAZIONE

Cose da evitare

- Dimenticare di indicare nel frontespizio:
 - fonti
 - partecipanti al gruppo di lavoro
 - modalità di lavoro
 - percorso seguito per la redazione del rapporto
- Trascurare punti di attenzione
- Ripetere gli stessi obiettivi in sezioni diverse

Cose da evitare

- Riportare dati/supposizioni senza precisare la fonte o senza motivare il perché
- Esempio:
 - *“Quasi un quarto di coloro che avevano dei suggerimenti da fare, suggeriva l'introduzione di esami intermedi, mentre nel 2016 questa voce è più che dimezzata”*
 - Perché? Sono stati introdotti gli esami intermedi, oppure è cambiato qualcosa e quindi non sono più necessari?
 - *“Anche il coordinamento con altri insegnamenti è nettamente migliorato”*
 - Sulla base di cosa?

Cose da evitare

- Elencare genericamente i servizi offerti a livello di ateneo
- Esempio:
 - *“Per gli studenti con disabilità è disponibile un centro disabili di ateneo”*
 - È necessario dire cosa fa il CdS in appoggio o quali sono gli esiti delle politiche di ateneo sul CdS

Cose da evitare

- Indicare azioni di miglioramento in stile “lista della spesa”
- Esempio:
 - *“È necessario e opportuno considerare il problema degli spazi come primario*
 - *Manca un luogo fisico adeguato dove svolgere attività di studio e di ricerca*
 - *Attivare borse di studio in entrata per studenti stranieri*
 - *...”*

Cose da evitare

- Indicare azioni di miglioramento che non sono azioni di miglioramento
- Esempio:
 - *“La positività di certi valori rispetto alla media nazionale fa pensare che ci siano tutte le premesse perché la LM possa diventare, anche per l’area geografica su cui insiste, più competitiva nel prossimo futuro (se saranno accolte le richieste di modifica, questo è il fine)”*

Cose da evitare

- Indicare azioni di miglioramento non in relazione alle criticità
- Esempio:
 - *“Ridefinizione del regolamento per lo svolgimento dell’esame finale di laurea ”*
 - Problema: nella sezione 2.b del riesame non vi era traccia che ci fosse una problema per l’esame di laurea

Cose da evitare

- Indicare azioni di miglioramento non efficaci
- Esempio
 - Criticità in 2.b
 - *“Le molte ore di tirocinio rendono difficile per lo studente trovare un momento opportuno per andare in Erasmus”*
 - Azione migliorativa proposta in 2.c
 - *“Inserimento nel calendario didattico di un incontro autunnale mirato alla promozione della mobilità Erasmus”*

Cose da evitare

- Indicare azioni di miglioramento
 - non concrete
 - senza indicazioni su come si effettuerà la verifica
- Esempio:
 - *“Dato l’elevato numero di studenti lavoratori tra gli iscritti del CdS si propone al collegio didattico di verificare la presenza tra loro di particolari bisogni di natura organizzativa che il CdS può soddisfare”*
 - *“Allo scopo di limitare l’indeterminatezza in cui si svolge la preparazione dei candidati per l’esame di stato, è suggerita l’istituzione di un corso di preparazione in vista di tale prova”*

Cose da evitare

- Indicare azioni di miglioramento nelle sezioni X.a o X.b invece che in X.c
- Sbagliare la collocazione delle informazioni nelle sezioni
- Esempio
 - Descrivere i processi di progettazione in 1.a invece che in 4.a
 - Trattare il tema degli abbandoni in 1.b invece che in 2.b
 - ...

Cose da evitare

- Indicare azioni di miglioramento la cui realizzazione non dipende dal CdS
- Esempio
 - *“Attivare le procedure per incrementare il personale docente strutturato”*
 - *“Adeguate azione di reclutamento da parte dell’ateneo...”*
 - *“Incrementare il personale TA”*

Cose da evitare

- NON indicare azioni di miglioramento per gravi criticità come per esempio
 - *“la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire per il 2015 è pari al 57,2% contro un valore di area di 75,8% e nazionale di 66,3%”*

Cose da evitare

- La sezione 4 tratta il processo decisionale usato da CdS per capire se e quando è necessario riprogettare
- La sezione 4 NON tratta i contenuti della riprogettazione
- La sezione 4 NON è un riassunto delle altre 3 sezioni (e in particolare della 1)



VARIE

Prossimi rapporti di riesame

- Per le magistrali e CU non in modifica
 - Entro 15 novembre
- Per le triennali non in modifica
 - A gennaio/febbraio
- Iniziare a organizzare consultazioni con le parti interessate
 - E' stato approvato comitato parti interessate di macroarea scienze umane (vedi CdA



Questionario studenti

- On line con app in aula
 - Motivare gli studenti a corretta compilazione
 - 150-oristi daranno supporto e mostreranno video



Monitoraggio schede insegnamenti

- Invio feedback a PdQ
- Controllo anche lingua inglese



Coinvolgimento studenti

- Laboratorio rappresentanza attiva (1 CFU)
 - 18, 25 ottobre 2017
- Verranno forniti elenchi studenti partecipanti

Contatti

- **Referenti di macro-area** per suggerimenti e accompagnamento nella redazione di SMA e riesami
- **Ufficio “reporting”** per informazioni sugli indicatori, anomalie, e ulteriori dati ritenuti utili dal CdS per il riesame
- **Ufficio valutazione e qualità** per tempistiche e raccolta documentazione

Requisiti

- R3D3: *“Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale e regionale?”*
 - A questo riguardo, si specifica che mentre il confronto a livello nazionale e macroregionale è già possibile grazie ai dati forniti da ANVUR, il confronto con il livello regionale sarà realizzabile quando ANVUR metterà a disposizione il dato relativo ai singoli Atenei.
- R2B1: *“Le strutture responsabili dell’AQ analizzano sistematicamente i problemi rilevati nei Rapporti di Riesame dei CdS, nelle relazioni delle CPDS, nella SUA o altre fonti? Propongono azioni migliorative plausibili e realizzabili? Ne verificano adeguatamente l’efficacia?”*