



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

RILEVAZIONE IN MERITO ALL'ESPERIENZA
DELLE STUDENTESSE E DEGLI STUDENTI
RAPPRESENTANTI NEGLI ORGANI E
ORGANISMI DI ATENEO

Report conclusivo

Seduta del Nucleo di Valutazione del 26 gennaio 2021



Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Verona è così composto:

Prof. Antonio Schizzerotto (*Coordinatore*): Professore Emerito di Sociologia, Università di Trento

Prof.ssa Donata Vianelli (*Vice Coordinatore*): Ordinario di Economia e Gestione delle Imprese,
Università di Trieste

Prof.ssa Luisa Saiani: Ordinario di Scienze infermieristiche

Prof. Piero Olivo: Ordinario di elettronica, Università di Ferrara

Prof. Gian Maria Varanini: già Ordinario di Storia medievale, Università di Verona

Dott. Sergio Signori: Imprenditore e consulente aziendale

Dott. Thomas Andreatti: Studente

Allo svolgimento della rilevazione sull'esperienza dei rappresentanti studenti ha contribuito il Dott. Christian Pirillo (rappresentante studente nel NdV fino al novembre 2020).

Per la sua attività, il Nucleo di Valutazione si avvale della collaborazione dell'Unità Operativa "Valutazione e qualità" con sede presso via dell'Artigliere, 8 - 37129 Verona, tel. 045 802 8007 – 8229 – 8087, nelle persone di:

- Dott.ssa Laura Mion
- Dott.ssa Daiana Donati
- Dott.ssa Angela Mellino

L'Ufficio fa parte dell'Area Pianificazione e Controllo Direzionale, coordinata dal Dott. Stefano Fedeli.



Il Nucleo di Valutazione dell'Università di Verona, considerato che uno dei Requisiti di Assicurazione della Qualità previsto dal sistema AVA di ANVUR, ed esattamente il requisito R1.A.4, riguarda il "ruolo attribuito agli studenti"¹ nel funzionamento degli Atenei, ha predisposto un questionario da sottoporre via web alle studentesse e agli studenti che sono stati nominati o eletti negli Organi di Governo dell'Ateneo scaligero e nelle Commissioni che si occupano di AQ, con la finalità di rilevare il loro giudizio rispetto alla propria esperienza. Tale indagine rientra in un percorso volto a migliorare ulteriormente la partecipazione attiva delle studentesse e degli studenti in tutti i processi di Assicurazione della Qualità di Ateneo, di Dipartimento e dei Corsi di Studio.

L'indagine è stata svolta, come detto, tramite questionario somministrato via web a 96 studentesse e studenti che, nell'ottobre del 2020, risultavano svolgere funzioni di rappresentanza in seno agli Organi di Governo e agli Organismi di Ateneo, Dipartimento o CdS². Si sottolinea a questo proposito la difficoltà riscontrata nel recuperare informazioni sui nominativi dei rappresentanti attualmente in carica, in quanto il sito web dell'Ateneo non riporta informazioni aggiornate o complete al riguardo.

La rilevazione è stata svolta tra ottobre e novembre 2020, periodo di fine mandato dei rappresentanti studenteschi (le elezioni dei nuovi rappresentanti si sono svolte nel mese di novembre 2020). Questa finestra temporale ha comportato vantaggi e svantaggi. Da una parte, essa ha consentito di raccogliere i pareri dei rappresentanti studenteschi con una maggior esperienza nel ruolo, ma, dall'altra parte, essa ha anche generato una perdita di informazioni rispetto a coloro che essendosi laureati e, quindi, essendo usciti dal sistema universitario, non è stato possibile raggiungere con l'indagine.

I questionari sono stati compilati da 65 rispondenti, con un tasso di copertura dell'universo (noto) di riferimento pari al 67,7%. Del totale di rispondenti, 24 hanno dichiarato di appartenere a più di un Organo/Commissione, pertanto hanno fornito risposte in merito a ciascun Organo/Commissione di cui fanno parte.

Il profilo anagrafico dei rispondenti (derivato dalle risposte dei 61 rispondenti, come indicato nelle Tabb. 1-4 dell'appendice statistica), evidenzia che i rappresentanti studenteschi: i) sono costituiti in misura simile da maschi e femmine; ii) hanno, per lo più, i 26 anni o meno; iii), risultano in gran parte iscritti al 2° o al 3° anno; e iv) provengono da quasi tutte le diverse aree didattiche dell'Ateneo.

Riguardo al grado di partecipazione, di conoscenza e di percezione dell'utilità delle iniziative di Ateneo per promuovere la rappresentanza attiva nelle studentesse e negli studenti, i dati (Tabb. 5-7 dell'appendice statistica) mostrano che un po' più dei 2/5 di coloro che hanno risposto all'indagine hanno partecipato alle iniziative del Laboratorio di Rappresentanza Attiva, organizzate

¹ R1.A.4 "Ruolo attribuito agli studenti": Coerentemente con quanto definito dal Bologna Process, ovvero nell'ottica di una maggiore attenzione verso il ruolo che lo studente deve avere nei processi decisionali relativi alle politiche della qualità della formazione, l'Ateneo dovrebbe ampliare le forme di ascolto delle rappresentanze degli studenti in relazione alle decisioni degli Organi di Governo. In particolare, l'Ateneo deve assegnare allo studente un ruolo attivo e partecipativo nei processi di AQ, sollecitandone la partecipazione a tutti i livelli. *Linee Guida AVA per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei corsi di studio universitari, ANVUR, 10/08/2017.*

² Nello specifico, negli Organi collegiali di Ateneo (totale 13) o di Dipartimento, Scuola (totale 3) o di Collegio didattico di CdS (totale 55) ovvero coinvolti nelle commissioni di AQ (totale 15) o nelle CPDS (totale 31). Si sottolinea, altresì, che in alcuni casi i nominativi a disposizione in un determinato ruolo si sono rilevati poi partecipanti anche ad altri organi o commissioni di Ateneo, come si evince dalle risposte fornite dagli studenti nella domanda "In quali Organi/Commissioni svolgi la funzione di rappresentante/componente studente."



annualmente dal Presidio della Qualità³, dimostrando, nella generalità dei casi, piena soddisfazione in merito all'utilità dell'esperienza.

Inoltre, i 9/10 dei rispondenti dichiarano di essere a conoscenza dell'opportunità messa a disposizione dall'Ateneo, di farsi riconoscere CFU a seguito della propria attività di rappresentanza. Nonostante ciò, il monitoraggio compiuto dal PdQ in merito all'effettivo numero di studenti che richiedono il riconoscimento di questi CFU dimostrano che non sono molti gli studenti che attualmente lo fanno⁴.

Ponendo ora attenzione alla distribuzione dei rispondenti secondo l'Organo/Commissione di appartenenza (Tab. 8), si ricorda che circa 1/3 dei rispondenti svolge l'attività di rappresentante all'interno di un Collegio Didattico; le numerosità più alte si riscontrano poi in corrispondenza delle CPDS, con 1/5 dei rispondenti, e nel caso del Consiglio degli Studenti e il Gruppo AQ del CdS. Esigua appare, invece, la consistenza tra i rispondenti di quanti svolgono ruoli di rappresentanza nei Consigli di Dipartimento/Scuola. Probabilmente, quest'ultimo risultato dipende da quanto ricordato in premessa a proposito della difficoltà di reperire le informazioni sui nominativi dei soggetti in questione. Assai contenuta è anche la presenza di studenti che siedono negli Organi centrali di Ateneo (Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione e Nucleo di Valutazione). Ciò, tuttavia, accade perché i soggetti in parola sono effettivamente pochi.

Rispetto alla frequenza temporale delle sedute degli Organi e Commissioni e alla frequenza di partecipazione a queste stesse riunioni, i dati (Tabb. 9-11 dell'appendice statistica) pongono in luce che 1/3 dei rispondenti dichiara che l'Organo al quale appartiene si è riunito tra le 9 e le 12 volte nell'arco di un anno, mentre più della metà afferma che il numero di riunioni è stato uguale o inferiore a 8, di questi la maggior parte afferiscono al Collegio Didattico, alle CPDS e ai Gruppi AQ del CdS.

Da un'analisi fra le riunioni effettivamente svolte e le risposte fornite dai rappresentanti in tali organi emerge: i) corrispondenza fra il numero di riunioni effettivamente svolte (una al mese) e le risposte fornite dagli studenti rappresentanti negli Organi centrali (SA, CdA e NdV); ii) non corrispondenza fra le riunioni del Consiglio degli Studenti (riunitosi meno di 8 volte nell'ultimo anno) e le risposte degli studenti (12 su 17 hanno risposto con un numero superiore di riunioni, probabilmente considerando anche le riunioni preparatorie); iii) per gli altri organi e commissioni (Collegio didattico, CPDS, Gruppi AQ CdS), non essendo prevista una cadenza regolare delle riunioni e non conoscendo il dato sulle riunioni effettivamente svolte nell'ultimo anno non è stato possibile fare un confronto con le risposte dei rappresentanti, dalle quali comunque emerge molta variabilità; inoltre, in alcuni casi gli studenti segnalano che le riunioni dell'Organo sono state convocate raramente (6 studenti dicono solo 1 volta, 9 studenti 2 volte, soprattutto nel caso dei Collegi didattici e Gruppi AQ) e in un caso mai⁵.

Approfondendo con un'analisi puntuale la coerenza fra il numero di riunioni organizzate e il numero di riunioni a cui il singolo studente ha partecipato, si evidenzia che la presenza degli

³ Tale percentuale, alla data della redazione della presente relazione, si sarà innalzata, in quanto successivamente alla somministrazione del questionario ai rappresentanti studenti, nel mese di gennaio 2021, il Presidio della Qualità ha organizzato una nuova edizione del Laboratorio di Rappresentanza Attiva, con un buon livello di partecipazione da parte di studenti sia rappresentanti che non (circa 70 studenti partecipanti).

⁴ Nel Rapporto di monitoraggio sul funzionamento del sistema AQ (periodo 2019-2020) approvato dal PdQ nella seduta del 9 settembre 2020, a pag. 14, si legge che solo 1 studente al momento della relazione aveva fatto richiesta e ottenuto il riconoscimento di CFU per l'attività di rappresentante. Da un'analisi successiva, effettuata dallo studente del PdQ all'interno del Consiglio degli Studenti (vd. verbale PdQ 8/10/20), si era riscontrato che le cause dello scarso utilizzo di questa incentivazione in termini di CFU derivava da aspetti temporali (non aver ancora maturato il periodo minimo di rappresentanti) ovvero da mancato interesse, in quanto CFU non necessari per completare la propria carriera nell'ambito dei CFU a libera scelta.

⁵ Tra le possibili risposte non era previsto il campo nullo, ma nella successiva domanda "motivi per cui non hai mai partecipato alle riunioni dell'organo" uno studente ha risposto che la motivazione era che la commissione non era mai stata convocata nell'ultimo anno.



studenti alle riunioni risulta assidua. Solo 4 rappresentanti dichiarano di non aver mai partecipato ad alcuna riunione a causa di impegni didattici, lavorativi o familiari (uno invece a causa della mancata convocazione della commissione durante gli ultimi 12 mesi).

Analizzando la frequenza con cui le studentesse e gli studenti sono intervenuti nel corso dei lavori delle commissioni (Tabb. 12 e 13 dell'appendice statistica), si rileva una situazione molto differenziata; poco meno di 1/3 dei rappresentanti afferma di essere intervenuto assiduamente nel corso delle riunioni (con un numero di interventi tra 7 e 12 nell'ultimo anno), 1/3 ulteriore sostiene di aver preso la parola meno frequentemente (4-6 volte) e i restanti dichiarano di avere fatto interventi occasionali o, addirittura, di non avere mai parlato. Articolando queste frequenze secondo l'Organo di appartenenza, si può rilevare che sono gli studenti del SA/CdA/NdV a prendere meno spesso la parola, seguiti da quelli del Consiglio di Dip/Scuola, del Collegio Didattico e infine da quelli del Gruppo AQ del CdS.

Le proposte presentate e i problemi sollevati dagli studenti nel corso di questi loro interventi hanno riguardato principalmente l'erogazione della didattica (lezioni, docenti, didattica on-line, ecc.), gli esami, le strutture: aule/sale studio/ informatica e infine l'organizzazione del piano di studio (propedeuticità, esami sbarramento). A detta dei rispondenti, i problemi da loro sollevati e le loro proposte hanno, in genere, trovato ascolto negli Organi e Commissioni. Più della metà di essi dichiara, infatti, che le une e gli altri sono stati recepiti dall'Organo/Commissione di appartenenza. Si noti, però, anche che ben i 2/5 dei soggetti in questione dichiarano che le loro istanze sono state accettate solo parzialmente. Inoltre, 3 intervistati lamentano che i loro suggerimenti non sono stati presi in esame (Tab. 14).

Buono risulta il flusso delle comunicazioni tra gli organi di appartenenza (meglio: i loro uffici di supporto) e la rappresentanza studentesca. La quasi totalità dei rispondenti dichiara che le convocazioni delle riunioni arrivano regolarmente e i 4/5 di essi affermano che la documentazione fornita consente di prepararsi adeguatamente alle riunioni. Si noti, però, anche che gli studenti presenti nei gruppi AQ dei CdS (commissioni che per lo più vengono gestite con minori formalità e che, molto spesso sono prive di un ufficio supporto) lamentano tanto una minore regolarità nelle convocazioni, quanto una certa qual approssimazione della documentazione inviata (Tabb.15 e 16).

I canali informativi maggiormente utilizzati dai rappresentanti studenteschi per raccogliere sia le esigenze dei loro colleghi, sia le reazioni di questi ultimi al proprio operato sono costituiti dai social media (Facebook, Instagram, Whatsapp), utilizzati da circa la metà dei rispondenti e da contatti personali diretti con i propri rappresentati, cui dichiarano di fare 1/3 dei rispondenti. Un ruolo piuttosto residuale è, infine, svolto dalla posta elettronica (Tabb.17 e 18).

Un terzo degli intervistati si dichiara complessivamente soddisfatto dell'esperienza di rappresentante negli organi e circa la metà degli intervistati si dichiara, invece, abbastanza soddisfatto (Tab. 19). Dall'analisi delle risposte aperte, fornite dalle studentesse e dagli studenti, si rileva che le considerazioni positive della loro esperienza di rappresentanza, si devono ad aspetti quali: i) rispetto e fiducia da parte dell'Organo e dal gruppo docenti; ii) un corretto lavoro di gruppo, sempre volto al miglioramento; iii) una componente docente predisposta a farsi carico delle problematiche delle studentesse e degli studenti, anche tramite il colloquio con i colleghi docenti, per la loro risoluzione; iv) un rapporto tra docenti e studenti corretto e fruttuoso. Inoltre, si rileva che 15 rappresentanti hanno espresso un giudizio negativo sull'esperienza.

Nelle risposte aperte, in cui si chiedevano suggerimenti e problematiche da segnalare per migliorare la rappresentanza studentesca, si potrebbero individuare alcune delle cause di tale insoddisfazione, quali:

- la necessità di una maggior presa in carico da parte degli Organi/Commissioni delle tematiche di effettivo interesse degli studenti;



- il fatto che i rappresentanti non sempre sono riconosciuti, ascoltati, coinvolti nei processi istruttori e decisionali dei problemi che li riguardano;
- la necessità di una maggiore regolarità e frequenza nell'organizzazione delle riunioni;
- l'esigenza di avere, oltre la documentazione oggetto di discussione, anche maggiori informazioni preliminari che consentano una migliore consapevolezza e conoscenza dell'argomento in questione.

Avendo ultimato l'esposizione analitica dei principali aspetti e risultati dell'indagine, può essere utile riassumerne brevemente qui i tratti salienti e presentare, contestualmente, alcuni suggerimenti operativi per accrescere e migliorare i livelli di partecipazione delle studentesse e degli studenti alla vita dell'Ateneo che il NdV ha derivato dall'analisi dei dati raccolti.

Iniziamo ricordando che, l'adesione all'indagine si è rivelata soddisfacente, malgrado la ricordata difficoltà allo stato attuale, di reperire i nominativi di non pochi rappresentanti degli studenti, segnatamente quelli presenti nei Consigli di Dipartimento, nei Collegi didattici e nei Gruppi AQ. Il Nucleo raccomanda un'esauritiva pubblicizzazione di questi nominativi, da realizzare anche attraverso la costituzione di un apposito archivio elettronico, anche per permettere alle studentesse e agli studenti di individuare il loro rappresentante e di segnalargli esigenze e problematiche.

Nonostante il vincolo informativo appena richiamato, si deve riconoscere che i risultati complessivi paiono ragionevolmente affidabili e che essi presentano un segno sostanzialmente positivo, a significare un giudizio mediamente favorevole, da parte dei rappresentanti studenteschi in merito alla propria esperienza negli Organi e Organismi di Ateneo. Il grado di soddisfazione appare, però, più elevato tra le studentesse e gli studenti inseriti negli Organi Centrali (Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Nucleo di Valutazione) e tra quelli che fanno parte delle CPDS. Più contenuto, invece, esso appare tra i rispondenti che sono inseriti nei Consigli di Dipartimento, nei Collegi didattici e nei Gruppi AQ dei CdS.

Da sottolineare, a proposito dei livelli di soddisfazione, anche l'apprezzamento, mostrato dai rispondenti che vi hanno preso parte e condiviso dal NdV, verso il Laboratorio di Rappresentanza attiva, organizzato ogni anno dal PdQ per facilitare l'assunzione di questo ruolo da parte delle studentesse e degli studenti eletti o nominati in esso. Proprio perciò, il NdV suggerisce di considerare la possibilità di ripetere periodicamente l'iniziativa, entro uno stesso anno accademico, così da coinvolgere un maggior numero di rappresentanti, segnatamente quelli che a causa della fisiologica rotazione degli incarichi e dell'altrettanto fisiologica differenziazione delle date di conclusione degli studi, entrano a far parte di organismi che hanno da tempo assunto una specifica composizione e iniziato la loro attività. L'indagine ha, infatti, mostrato che più della metà dei rispondenti non ha partecipato al Laboratorio di Rappresentanza attiva.

Infine, il NdV ritiene che la presenza dei rappresentanti degli studenti debba essere valorizzata all'interno di ciascun Organo e Commissione, tramite il loro coinvolgimento anche nella fase istruttoria delle deliberazioni da assumere, poi, in sede collegiale. Le studentesse e gli studenti potrebbero così acquisire elementi utili per esprimere più consapevoli e meditati pareri e riuscirebbero a meglio interagire e a confrontarsi, sulle materie di volta in volta all'ordine del giorno, con altri loro colleghi.

Il NdV ritiene, infine, che i singoli Organi/ Commissioni pongano attenzione e cura alla fase di inserimento in essi dei rappresentanti degli studenti affinché costoro possano iniziare fin da subito a svolgere un ruolo incisivo al loro interno.



Appendice statistica

Tabella 1: *Composizione per genere degli intervistati*

	n. risposte
Femminile	27
Maschile	34
Totale	61

Tabella 2: *Distribuzione per età*

	n. risposte
26 anni o meno	49
27 anni o più	12
Totale	61

Tabella 3: *CdS di iscrizione*

Area didattica	CdS	n. risposte
Lettere, Arti e Comunicazione (tot. 12)	Beni Culturali (L)	2
	Lettere (L)	2
	Scienze della comunicazione (L)	3
	Editoria e giornalismo (LM)	1
	Linguistics (LM)	3
	Tradizione e interpretazione dei testi letterari (LM)	1
Lingue e Letterature Straniere (tot. 5)	Lingue e culture per il turismo e il commercio internazionale (L)	2
	Lingue e letterature per l'editoria e i media digitali (L)	1
	Comparative European and Non-European Languages and Literatures (LM)	1
	Lingue per la comunicazione turistica e commerciale (LM)	1
Economia e Management (tot. 8)	Economia aziendale (L)	1
	Economia e commercio (L)	1
	Economia e legislazione d'impresa (LM)	3
	International economics and business management (LM)	2
	Marketing e Comunicazione d'Impresa (LM)	1
Scienze Giuridiche (tot. 4)	Giurisprudenza (LMCU)	3
	Scienze dei servizi giuridici (L)	1
Scienze Umane (tot. 4)	Scienze filosofiche (LM)	2
	Scienze pedagogiche (LM)	1
	Servizio sociale in ambiti complessi (LM)	1
Medicina e Chirurgia (tot. 12)	Fisioterapia (L)	2
	Logopedia (L)	1
	Scienze infermieristiche e ostetriche (LM)	2
	Medicina e chirurgia (LMCU)	4
	Odontoiatria e protesi dentaria (LMCU)	1
	Scienze delle attività motorie e sportive (L)	1
	Scienze dello sport e della prestazione fisica (LM)	1
Scienze e Ingegneria (tot. 14)	Biotecnologie (L)	3
	Bioinformatica (L)	1
	Scienze e tecnologie viticole ed enologiche (L)	2
	Medical bioinformatics (LM)	3
	Biotecnologie agro-alimentari (LM)	1
	Ingegneria e scienze informatiche (LM)	2
	Mathematics	2
Corso di dottorato		2
Totale		61



Tabella 4: Anno di corso

	n. risposte
Primo anno	5
Secondo e terzo anno	40
Quarto, quinto e sesto anno	16
Totale	61

Tabella 5: Partecipazione al Laboratorio di Rappresentanza Attiva proposto del Presidio della Qualità?

	n. risposte
Sì	26
No	36
N/A	3
Totale	65

Tabella 6: Utilità della partecipazione al Laboratorio nel comprendere e svolgere il proprio ruolo di rappresentanza?

	n. risposte
Sì	21
In parte	5
No	
Totale	26

Tabella 7: Conoscenza della possibilità di ottenere il riconoscimento dei CFU (da 1 a 2) a fronte dell'attività di rappresentate

	n. risposte
Sì	56
No	6
N/A	3
Totale	65

Tabella 8: Organi/Commissioni nei quali è svolta la funzione di rappresentante degli studenti¹

	n. risposte
SA/CdA/NdV	5
Consiglio degli Studenti	17
Consiglio di Dipartimento/ Scuola	9
Collegio Didattico	30
CPDS	21
Gruppo AQ del CdS	17
Altre commissioni	1
Totale	100

¹ Alcuni studenti ricoprono la carica di rappresentante in più di un organo. Ecco perché il totale dei rispondenti alle domande relative al grado di partecipazione dei rappresentanti nel proprio Organo/Commissione, è maggiore del numero di rispondenti alle domande precedenti.

Tabella 9: Negli ultimi 12 mesi del tuo mandato quante volte si è riunito l'Organo/Commissione a cui partecipi?

	SA/CdA/ NdV	Consigli o degli Studenti	Consiglio di Dip/ Scuola	Collegio o Didattico	CPDS	Gruppo AQ del CdS	Altre commissioni	Totale
8 o meno	1	5		16	15	15	1	53
9 - 12	4	3	7	13	4	1		32
13 e oltre		9	2		1			12
Totale	5	17	9	29	20	16	1	97

Tabella 10: A quante riunioni tu hai partecipato?

	SA/CdA/ NdV	Consigli o degli Studenti	Consiglio di Dip/ Scuola	Collegio o Didattico	CPDS	Gruppo AQ del CdS	Altre commissioni	Totale
8 o meno	1	6	5	22	16	16	1	67
9 - 12	3	2	3	6	3			17
13 e oltre	1	9	1	1	1			13
Totale	5	17	9	29	20	16	1	97

Tabella 11: Per quali motivi non hai partecipato?

	Consiglio degli Studenti	Gruppo AQ del CdS	Totale
Altro	1	1	2
Impegni didattici (partecipazione a lezioni, seminari, esami)		1	1
Impegni familiari		1	1
Totale	1	3	4

Tabella 12: Con riferimento all'ultimo anno, sei intervenuto/a nel corso delle riunioni dell'Organo/Organismo a cui partecipi?

	SA/CdA/ A/ NdV	Consigli o degli Studenti	Consigli o di Dip/ Scuola	Collegi o Didattic o	CPDS	Gruppo o AQ del CdS	Altre commissio ni	Totale
1 -3 volte	4	5	4	12	3	5		33
4 - 6 volte		4	2	12	6	2	1	27
7 - 12 volte	1	6	1	4	9	6		27
Mai		1	2	1	2			6
Totale	5	16	9	29	20	13	1	93

Tabella 13: I problemi che hai posto e/o le proposte che hai fatto riguardavano

		SA/CdA/ NdV	Consiglio degli Studenti	Consiglio di Dip/ Scuola	Collegio Didattico	CPDS	Gruppo AQ del CdS	Altre commissio ni
Organizzazione della didattica	orari delle lezioni	1	7	5	13	14	6	
	organizzazione dei laboratori		5	3	11	8	4	
	esami	1	11	5	20	17	13	
	erogazione della didattica (lezioni, docenti, didattica on- line,...)	1	15	6	22	19	12	
	organizzazione del piano di studio (propedeuticità, esami sbarramento)	1	4	4	15	13	8	
		4	42	23	81	71	43	
Accessibilità, strutture e servizi	strutture: aule/sale studio/ informatica	1	13	5	15	14	2	
	servizi di segreteria	1	6	2	11	8	3	
	inclusione e accessibilità		5	3	4	5	2	
		2	24	10	30	27	7	
Diritto allo studio (borse, tasse,...)		1	10	1	5	5		1
Certificazione linguistica		1	7	2	6	9	2	
Altro ¹		3	4	2	6	6	5	
Totale		11	87	38	128	118	57	1

¹ Alla voce residuale "altro" gli studenti hanno segnalato ulteriori problematiche relative, in particolare, all'utilizzo dei questionari e alla necessità di una miglior organizzazione delle informazioni a disposizione degli studenti.

Tabella 14: I problemi e le proposte che hai presentato sono stati considerati nell'Organo/Commissione?

	SA/CdA/ / NdV	Consigli o degli Studenti	Consigli o di Dip/ Scuola	Collegi o Didattic o	CPDS	Gruppo AQ del CdS	Altre commissio ni	Totale
Sì, completamente	2	9	3	12	13	9		48
Sì, ma solo in parte	1	7	5	11	7	4	1	36
NO	0		1	2				3
Totale	3	16	9	25	20	13	1	87

Tabella 15: Le convocazioni delle riunioni ti sono arrivate regolarmente?

	SA/CdA / NdV	Consiglio degli Studenti	Consiglio di Dip/Scuola	Collegio Didattico	CPDS	Gruppo AQ del CdS	Altre commissioni	Totale
Sì	5	16	9	28	19	12	1	90
Non sempre		1		1		2		4
NO					1	2		3
Totale	5	17	9	29	20	16	1	97

Tabella 16: Ti è stata fornita adeguata documentazione per prepararti alle riunioni?

	SA/CdA / NdV	Consiglio degli Studenti	Consiglio di Dip/Scuola	Collegio Didattico	CPDS	Gruppo AQ del CdS	Altre commissioni	Totale
Sì	5	14	7	25	17	12	1	81
Non sempre		3	2	4	3	1		13
NO						3		3
Totale	5	17	9	29	20	16	1	97

Tabella 17: Quali sono i metodi/canali informativi attraverso i quali tu raccogli le esigenze e le problematiche degli studenti?

	SA/CdA / NdV	Consiglio degli Studenti	Consiglio di Dip/Scuola	Collegio Didattico	CPDS	Gruppo AQ del CdS	Altre commissioni	Totale
Posta elettronica	2	1	2	1	1	1		8
Social media (Facebook, Instagram, Whatsapp,..)	2	12	4	13	8	7	1	47
Contatti diretti con gli studenti	1	3	3	10	8	7		32
Altro		1		5	3	1		10
Totale	5	17	9	29	20	16	1	97

Tabella 18: Quali sono i metodi/canali informativi attraverso i quali tu comunichi agli studenti gli esiti della tua attività nell'Organo/Commissione?

	SA/CdA / NdV	Consiglio degli Studenti	Consiglio di Dip/Scuola	Collegio Didattico	CPDS	Gruppo AQ del CdS	Altre commissioni	Totale
Posta elettronica	1	1	1	2	1	2		8
Social media (Facebook, Instagram, Whatsapp,..)	3	14	6	19	16	5	1	64
Contatti diretti con gli studenti	1	2	2	6	1	8		20
Altro				2	2	1		5
Totale	5	17	9	29	20	16	1	97

Tabella 19: Sei complessivamente soddisfatta/o della tua esperienza all'interno dell'Organo/Commissione?

	SA/CdA / NdV	Consiglio degli Studenti	Consiglio di Dip/Scuola	Collegio Didattico	CPDS	Gruppo AQ del CdS	Altre commissioni	Totale
Sì, completamente	2	8		6	9	8		33
Sì, abbastanza	3	7	6	17	10	5	1	49
Solo in minima parte		2	2	4	1	1		10
No, per nulla			1	2		2		5
Totale	5	17	9	29	20	16	1	97