



UNIVERSITÀ  
di **VERONA**

Presidio  
della **QUALITÀ**



# Il Rapporto di Riesame Ciclico

Incontro rivolto ai Referenti CDS e ai gruppi AQ dei  
CdS, organizzato dal PdQ

6 dicembre 2022

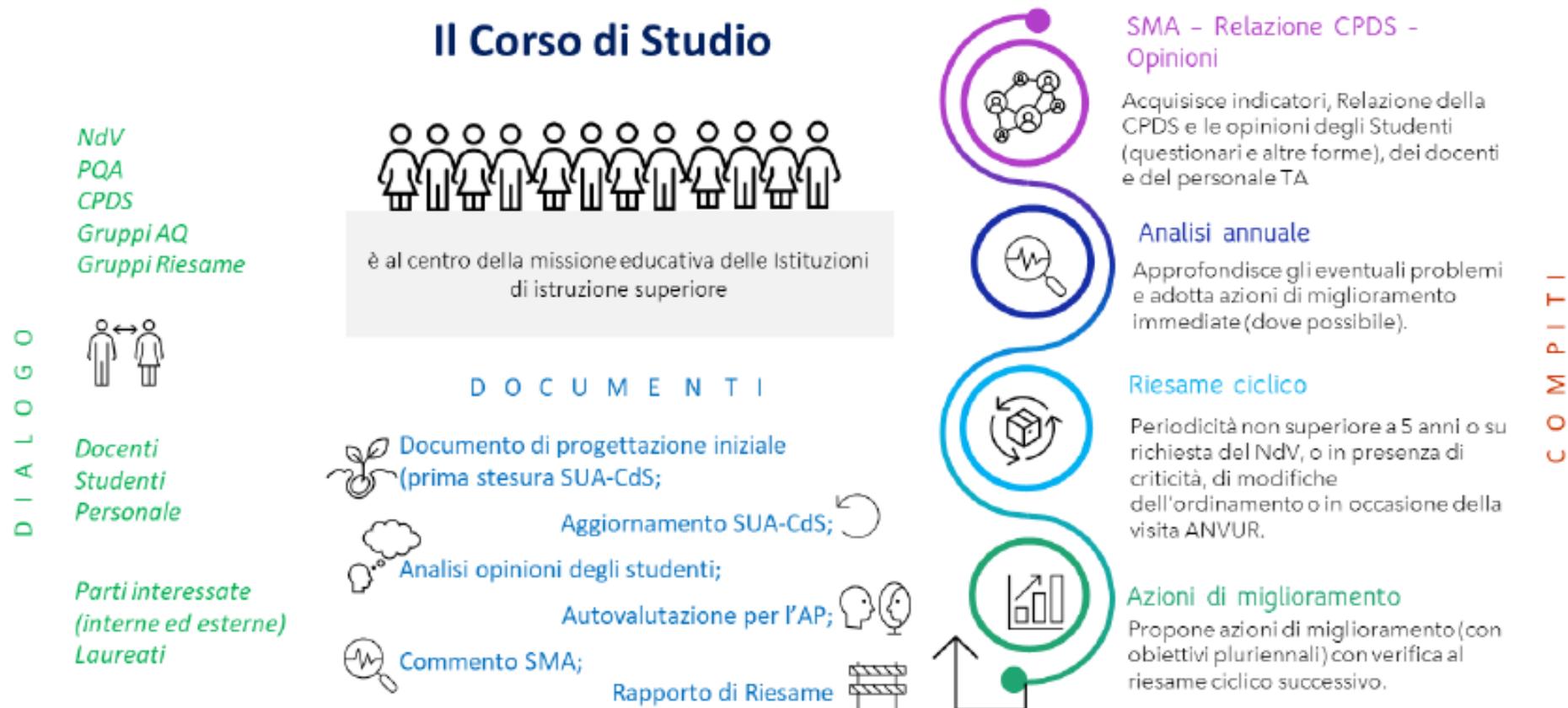
# Obiettivi incontro

---

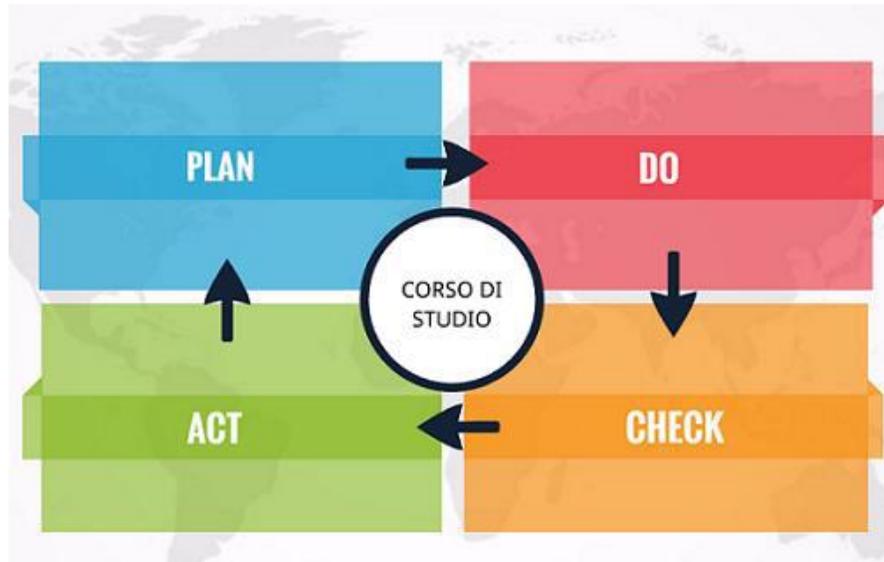
- Il ruolo del Riesame nel ciclo AQ di un CdS
- Metodo di lavoro nel gruppo AQ CdS
- Lo schema di Rapporto di Riesame Ciclico
- I Requisiti e punti di attenzione
- Le fonti a disposizione



# Il ciclo di AQ dei CdS



# Il ciclo di AQ dei CdS



*Ciclo di Deming (PDCA)*

- «monitoraggio»: l'osservazione sistematica di qualsiasi fenomeno.
- «valutazione»: processo che porta ad esprimere giudizi di valore nei confronti di soggetti o situazioni in base a criteri determinati. Efficacia percepita ed efficacia oggettiva
- «riesame»: determinazione dell'idoneità al raggiungimento degli obiettivi prefissati. Consiste in un intervento periodico ma più strutturato (rispetto al monitoraggio)

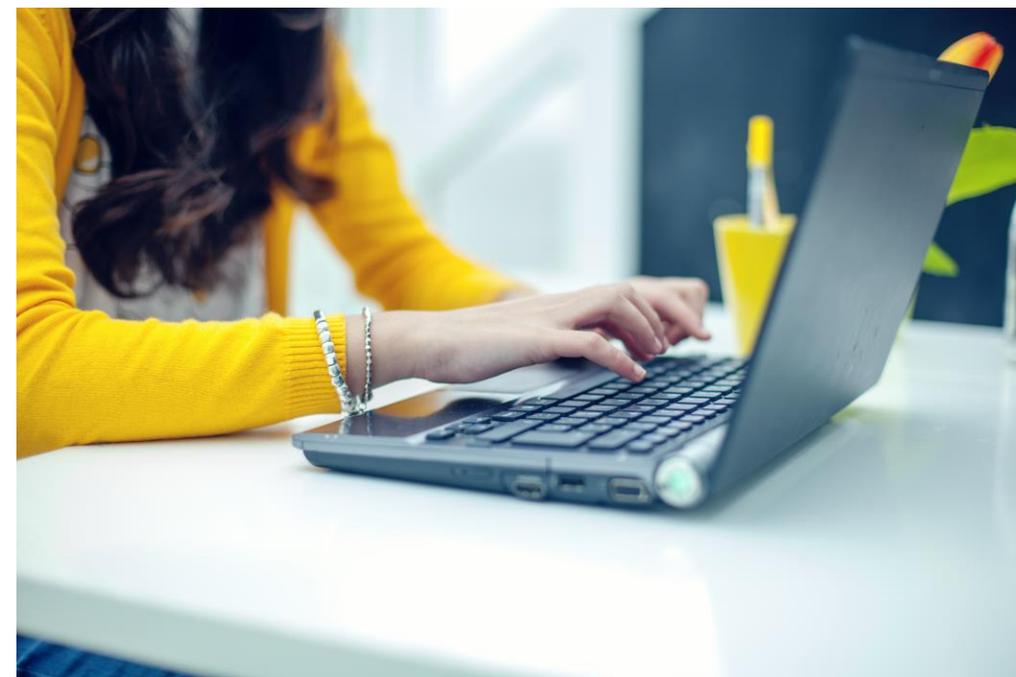
# Un esempio



- «monitoraggio»: andamento negativo di studenti che conseguono almeno 40 CFU al primo anno.
- «valutazione»: dall'analisi dei dati si evince che ci sono insegnamenti «scoglio» per gli studenti che arrivano dalle scuole non tecniche; la progettazione del piano didattico non tiene conto delle competenze preliminari degli studenti.
- «riesame»: il CdS verifica che gli obiettivi formativi del CdS possono essere meglio delineati, prevedendo una diversa ripartizione negli anni degli insegnamenti di una determinata area di apprendimento oppure ridetermina i requisiti di ammissione

# Ruolo del Riesame

- autovalutazione approfondita su requisiti e punti di attenzione
- identifica e analizza i problemi e le sfide più rilevanti,
- propone soluzioni da realizzare nel ciclo successivo
- riferimento per la riprogettazione del CdS (richiesto in caso di modifica sostanziale del CdS)



# Periodicità

da compilare con periodicità non superiore a 5 anni (UNIVR ha fissato i 4 anni) e comunque in uno dei seguenti casi:

- su richiesta del NdV;
- in presenza di forti criticità;
- in presenza di modifiche sostanziali dell'ordinamento;
- in occasione dell'Accreditamento Periodico (se più vecchio di 2 anni o non aggiornato alla realtà del Corso di Studio).



# Metodo di lavoro gruppo AQ

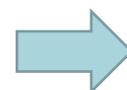
- Mandato del Collegio Didattico
- Composizione completa
- Suddivisione dei ruoli e partecipazione (da riportare nel frontespizio)
- Riferire in Collegio Didattico



# Schema del RRC

1. DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALE E ARCHITETTURA DEL CDS
2. L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE
3. RISORSE DEL CDS
4. MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS
5. COMMENTO AGLI INDICATORI

= SMA (evt aggiornata o ridotta)



a - sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo riesame

b - analisi della situazione sulla base dei dati

c - obiettivi e azioni di miglioramento

riportare solo i dati strettamente essenziali per l'analisi. Le fonti possono essere richiamate tramite appendici o collegamenti ipertestuali.

Cosa ho fatto/ Cosa è successo dall'ultimo RRC?

Qual è la situazione del CdS?

Come migliorare?

**SMART**

# Come descrivere azioni e obiettivi

S.M.A.R.T = Specific, Measurable, Assignable, Realistic, Time-related.

È necessario inoltre che le azioni di miglioramento siano strettamente correlate alle criticità identificate nella relativa sezione 'b'. Infine, si deve evitare di riportare richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da mezzi e situazioni non controllabili da chi gestisce il CdS.

Azione 1	<i>Titolo obiettivo</i>	.....
	<i>Descrizione attività</i>	.....
	<i>Responsabile e soggetti coinvolti</i>	.....
	<i>Tempistica di attuazione</i>	.....
	<i>Modalità e scadenza per il monitoraggio del raggiungimento dell'obiettivo</i>	.....

# Requisiti di qualità

DM AVA 1154/2021

A – STRATEGIA PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE
B – GESTIONE DELLE RISORSE
C – ASSICURAZIONE DELLA QUALITA'
<b>D – QUALITA' DELLA DIDATTICA E SERVIZI AGLI STUDENTI</b>
E QUALITA' DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/ IMPATTO SOCIALE



AMBITO	DESC AMBITO	SOTTO AMBITO	DESC SOTTO AMBITO
D.CDS	L'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio	D.CDS.1	L'Assicurazione della Qualità nella <b>progettazione</b> del Corso di Studio
		D.CDS.2	L'Assicurazione della Qualità nell' <b>erogazione</b> del Corso di Studio
		D.CDS.3	La gestione delle <b>risorse</b> nel CdS
		D.CDS.4	<b>Riesame e miglioramento</b> del CdS

# D.CDS.1 – AQ nella PROGETTAZIONE

SOTTO AMBITO	DESC SOTTO AMBITO	PUNTO DI ATTENZIONE	DESC PUNTO DI ATTENZIONE
D.CDS.1	L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio	D.CDS.1.1	Progettazione del CdS e consultazione delle parti interessate
		D.CDS.1.2	Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita
		D.CDS.1.3	Offerta formativa e percorsi
		D.CDS.1.4	Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento
		D.CDS.1.5	Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS

Progettazione del CdS ancora adeguata alle esigenze di sviluppo?

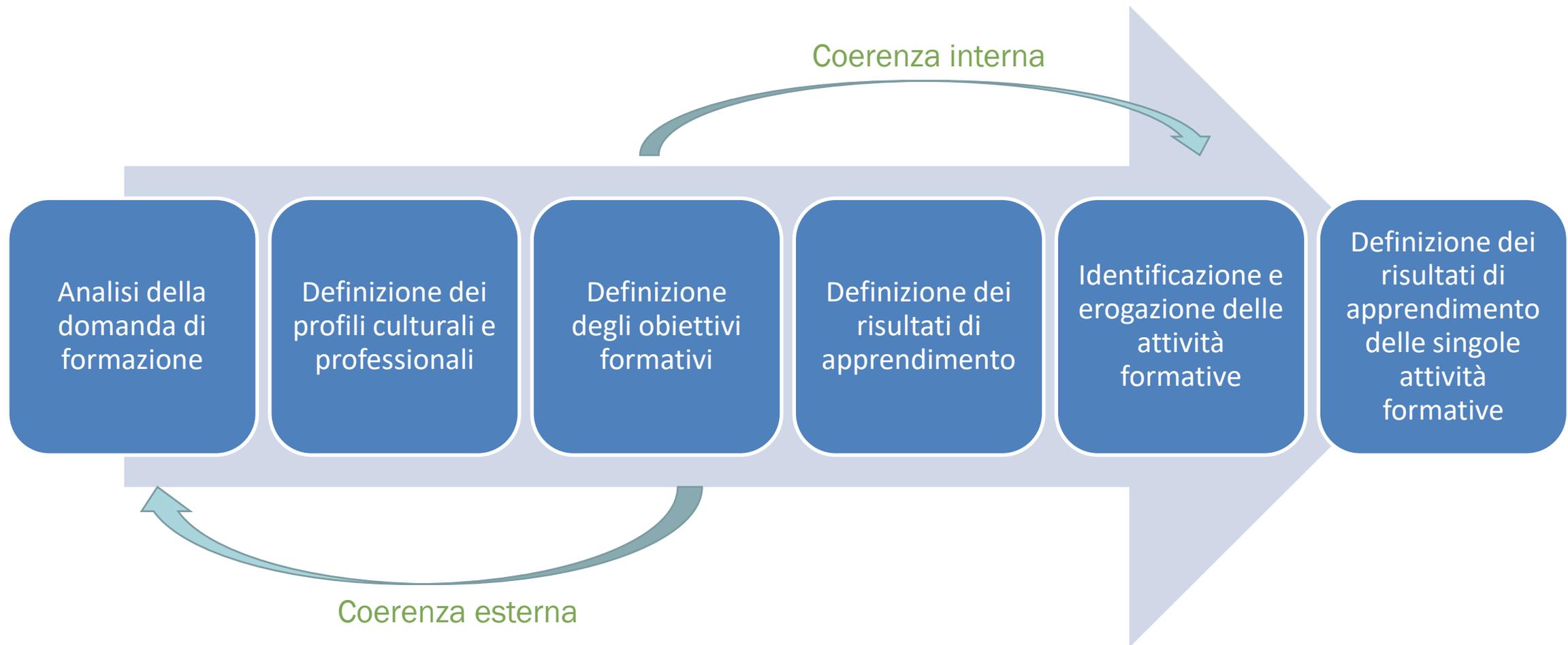
Parti interessate: complete e consultate?

Il progetto è coerente?



Fonti: SUA-CdS  
Indicatori esiti  
occupazionali

# Verifica dell'architettura del CdS



# Obiettivi formativi specifici e risultati di apprendimento declinati per aree di apprendimento



Obiettivi formativi specifici



Risultati di apprendimento  
(Learning outcomes) – Descrittori di Dublino

1. Conoscenza e comprensione
2. Capacità di applicare conoscenza e comprensione
3. Autonomia di giudizio
4. Abilità comunicative
5. Capacità di apprendimento

Cosa ci si deve aspettare che il discente abbia capito o sia in grado di dimostrare dopo il completamento di un processo di apprendimento

Suddivisione per aree di apprendimento  
(finalizzata a far capire allo studente la progressione logica con cui acquisirà le competenze e abilità richieste da profili)



Per ogni Area :

- Conoscenza e comprensione
- Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- Attività formative i cui obiettivi sviluppano i risultati indicati

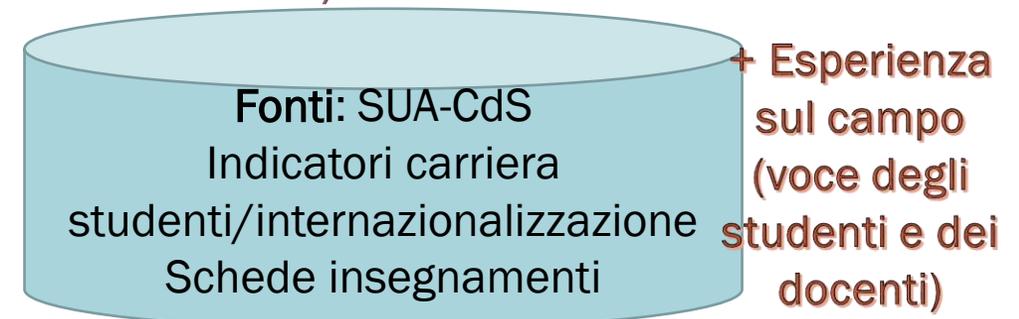
# D.CDS.2- AQ nell'EROGAZIONE

SOTTO AMBITO	DESC SOTTO AMBITO	PUNTO DI ATTENZIONE	DESC PUNTO DI ATTENZIONE
D.CDS.2	L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio	D.CDS.2.1	Orientamento e tutorato
		D.CDS.2.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze
		D.CDS.2.3	Metodologie didattiche e percorsi flessibili
		D.CDS.2.4	Internazionalizzazione della didattica
		D.CDS.2.5	Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento
		D.CDS.2.6	Interazione didattica e valutazione formativa nei CdS integralmente o prevalentemente a distanza

I servizi sono fruibili ed efficaci per gli studenti di questo CdS?

Requisiti in ingresso chiari e ancora validi?

L'organizzazione del CdS (orari, modalità didattiche, scelte percorsi)?



# D.CDS.3 – AQ nella gestione delle RISORSE

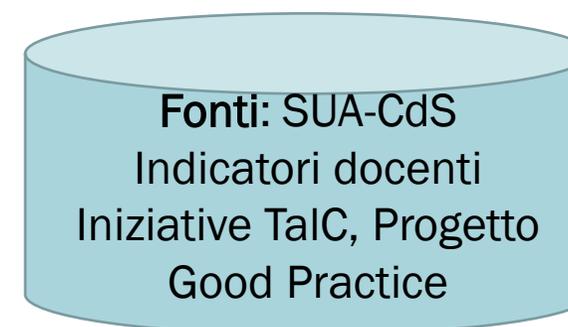
SOTTO AMBITO	DESC SOTTO AMBITO	PUNTO DI ATTENZIONE	DESC PUNTO DI ATTENZIONE
D.CDS.3	La gestione delle risorse nel CdS	D.CDS.3.1	Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor
		D.CDS.3.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Approfondimento degli indicatori sulla docenza del CdS e del legame scientifico dei doc con gli obiettivi didattici

Quali competenze sulla didattica?

Servizi di supporto alla didattica fruibili ed efficaci?

Strutture e attrezzature adeguate?



+ Esperienza  
sul campo  
(voce degli  
studenti e dei  
docenti)

# D.CDS.4– Riesame e miglioramento

SOTTO AMBITO	DESC SOTTO AMBITO	PUNTO DI ATTENZIONE	DESC PUNTO DI ATTENZIONE
D.CDS.4	Riesame e miglioramento del CdS	D.CDS.4.1	Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS
		D.CDS.4.2	Revisione dei percorsi formativi

Nel CdS ci sono occasioni di dialogo collegiale sulle questioni rilevanti?  
In che modo gli studenti possono sottoporre le questioni rilevanti al CdS?

Questionari degli studenti e relazioni CPDS vengono analizzati?

Fonti: SUA-CdS  
Opinioni studenti, Verbali  
gruppi AQ e Collegio  
Didattico

# Executive summary dei comportamenti

---

## Approccio critico nell'analisi

Non riportare semplicemente la fotografia della situazione, ma analizzarla

## Rappresentatività del problema

Criticità non del singolo... ma di più voci

## Collegamento con il Coll.Did./CPDS

RRC approvato in Collegio Didattico e ratificato in Consiglio di Dipartimento; tiene conto delle CPDS

## Analisi dei singoli punti di attenzione

Rispondere a tutti i punti di attenzione, eventualmente segnalando se non sono significativi per il CdS

## Ruolo dei Rappresentanti studenti nel gruppo AQ

Parte attiva; passaggio consegne; formazione (Laboratorio rappresentanza attiva)

## Visibilità del gruppo AQ

Pagina web



# Step

**28 febbraio 2023**

redazione rapporto di riesame ciclico e invio bozza al PdQ

**7 aprile 2023**

approvazione finale in Collegio Didattico e ratifica i Consiglio di Dipartimento ovvero di Scuola (laddove esistente)

**20 marzo 2023**

Riscontro PdQ

**A seguire**

Completamento del frontespizio con esito Coll.Did. e invio a U.O. Valutazione e Qualità che provvede al relativo caricamento sul portale SUA-CdS

# Domande?



---

[Presidio.qualita@ateneo.univr.it](mailto:Presidio.qualita@ateneo.univr.it)

Informazioni utili sul RRC:

<https://www.univr.it/it/monitoraggio-e-riesame>