



L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

Esperienze e confronti

La valutazione degli esiti dell'apprendimento e l'impatto sulla qualità formativa nei Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie

Prof.ssa Luisa Saiani

Dal Piano Strategico di Ateneo



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

Macro-obiettivo Didattica:

Monitorare e sostenere la continuità dei percorsi di studio e rivedere gli aspetti organizzativi relativi alla didattica

Obiettivi specifici:

...

Analisi in itinere per verificare con prove lo sviluppo delle **competenze** acquisite nei CdS rispetto agli obiettivi formativi attesi

Cornice Europea : Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area. 2015

L'esperienza del Progress Test nell'area sanitaria



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

Auto-verifica «nazionale» e annuale del livello di competenze progressivamente acquisite e mantenute dagli studenti durante il loro percorso di apprendimento

Test composto da domande che coprono un ampio campo di conoscenze «core» per quel profilo professionale

Finalità formativa

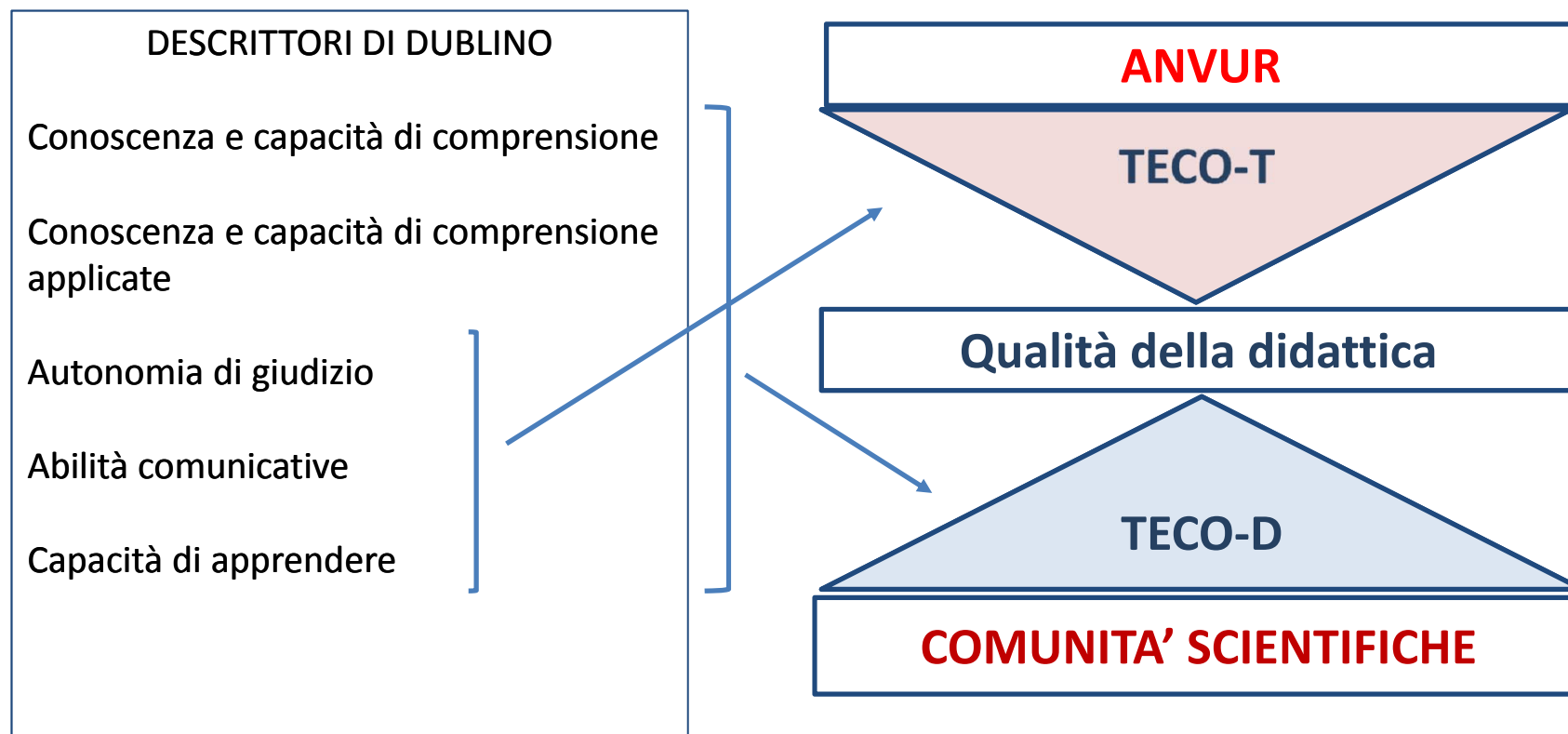


Per gli studenti → Auto-valutazione del proprio apprendimento
Per il CdS → Monitoraggio qualità dell'offerta formativa

TEst COmpetenze trasversali – TECO-T TEst COmpetenze Disciplinari – TECO-D



UNIVERSITÀ
di **VERONA**



Le competenze trasversali TECO-T



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

LITERACY

**Comprensione
della lettura**
(30 domande)

Un brano
seguito da 10
domande a
risposta chiusa

Un breve brano
dal quale
mancano 20
parole (Cloze
test)

NUMERACY

**Comprensione e
risoluzione di
problemi logico-
quantitativi**
(25 domande)

Un breve brano
con grafici e
tabelle

Una infografica

Ragionamento
logico

PROBLEM SOLVING

*Work in
Progress*

CIVICS

*Work in
Progress*

INGLESE

*Work in
Progress*

ANVUR,2017

Il percorso dal Progress Test al TECO-D



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

Rilevazione 17/18
(ANVUR-CINECA)

Revisione della prova in base alla
verifica (a cura gruppo disciplinare)

TECO-D

Verifica della prova (item analysis)
(a cura ANVUR)

**Progress
test**

Costruzione della prova
(domande a risposta chiusa)

Definizione competenze/ **contenuti core**

Gruppo disciplinare
Docenti di molti CdS

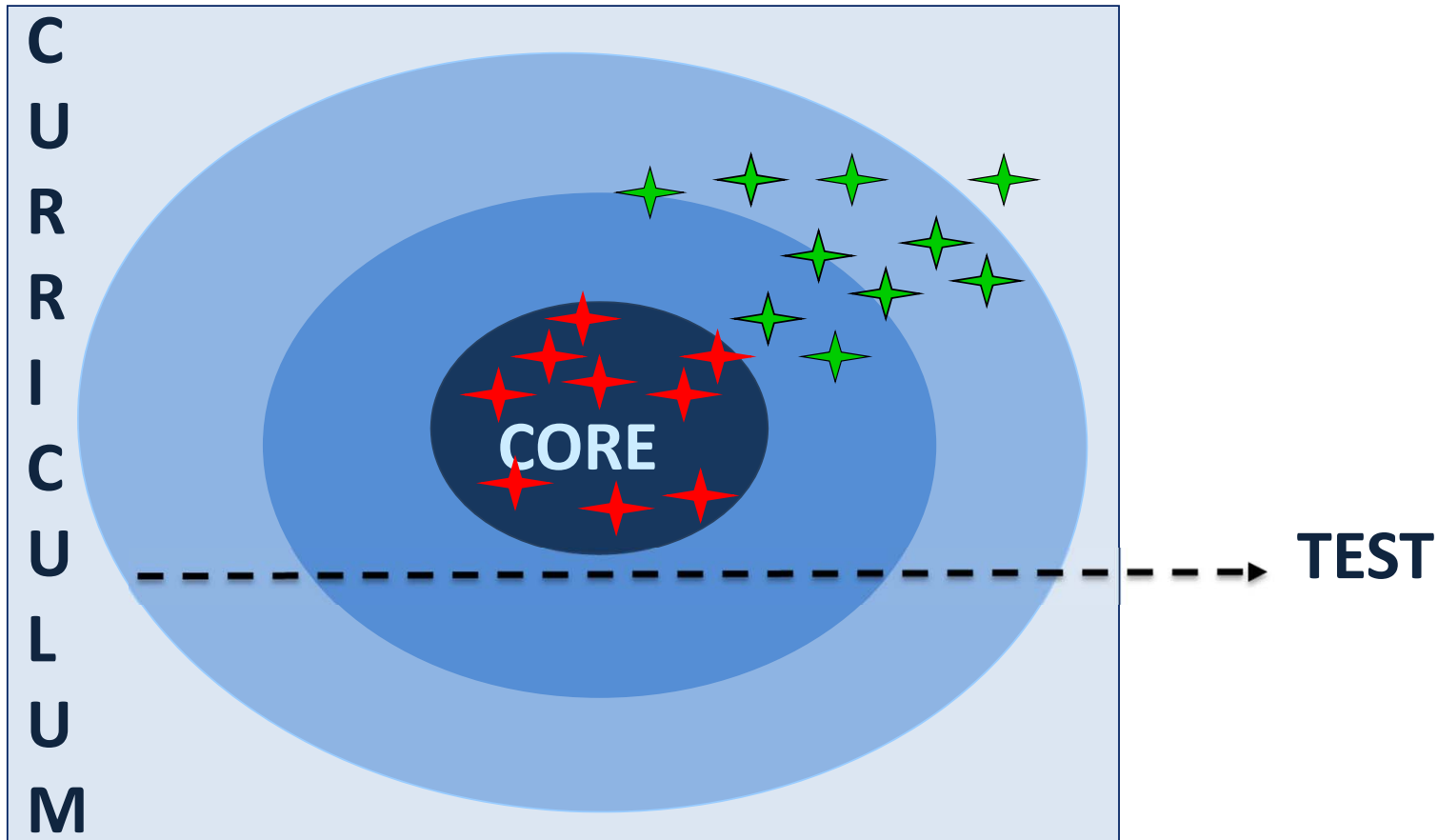
2009

2018

Definire le conoscenze disciplinari «core»



UNIVERSITÀ
di **VERONA**



Matrice per la definizione dei contenuti «core»



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

		Descrittori di Dublino				
		Descrittore 1 Conoscenza e capacità di comprensione	Descrittore 2 Conoscenza e capacità di comprensione applicate	Descrittore 3 Autonomia di giudizio	Descrittore 4 Abilità comunicative	Descrittore 5 Capacità di apprendere
Dimensioni	1. Area malattie cardio-vascolari	Conoscere i meccanismi di funzionamento del sistema cardio- vascolare	Comprendere le alterazioni fisiopatologiche dello scompenso cardiaco sulle quali si focalizza l'intervento riabilitativo e/o terapeutico	Utilizzare il ragionamento clinico per scegliere tra le possibili opzioni diagnostiche	Motivare l'evoluzione e la prognosi di malattia dando supporto	Analisi critica di una metanalisi...
	2. ...					

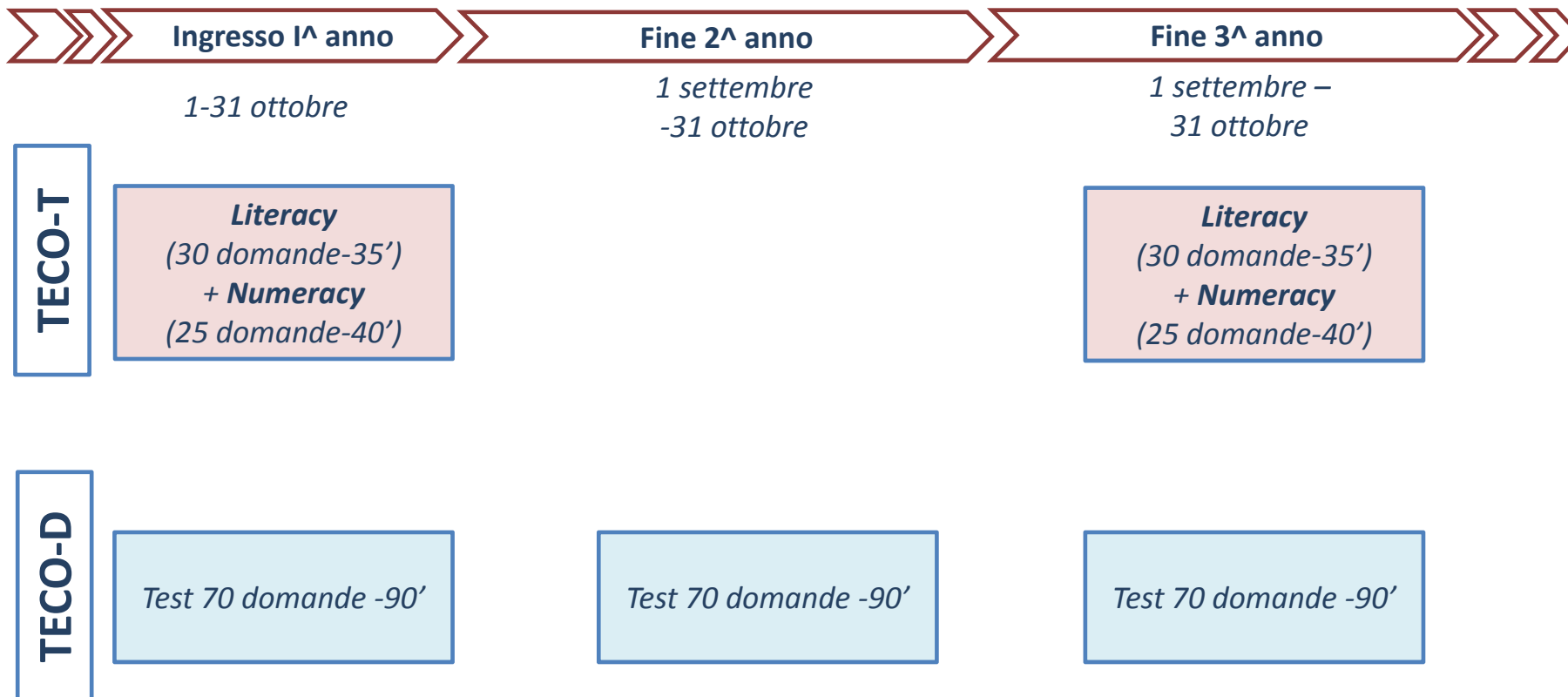
Dare peso alle dimensioni

TECO-D COMPLESSIVO	MCQ	
	N	%
Problematiche assistenziali:		
trasversali di interesse assistenziale	27	15,2
situazione di criticità vitale	15	8,4
della persona con problemi cardio - respiratori cronici in fase di stabilità e non	27	15,2
della persona con problemi oncoematologici	11	6,2
della persona con problemi metabolici cronici in fase di stabilità e non	11	6,2
della persona con problemi gastro-intestinali acuti e cronici	11	6,2
della persona con problemi neurologici cronici in fase di stabilità e non	11	6,2
della persona sottoposta a intervento chirurgico	16	9,0
Sicurezza delle cure infermieristiche e dell'ambiente	14	7,9
Gestione regimi diagnostico terapeutici e interventi educativi	19	10,7
Organizzazione dell'assistenza e continuità	7	3,9
Responsabilità professionale, deontologica ed etica	9	5,1
TOTALE	178	100%

Rilevazione TECO-D e TECO-T nei CdS delle Professioni Sanitarie



UNIVERSITÀ
di **VERONA**



* 3 fascicoli di test paralleli per complessive 210 domande

Rilevazione 2017/18 - quote di partecipazione UNIVR 1685 studenti



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

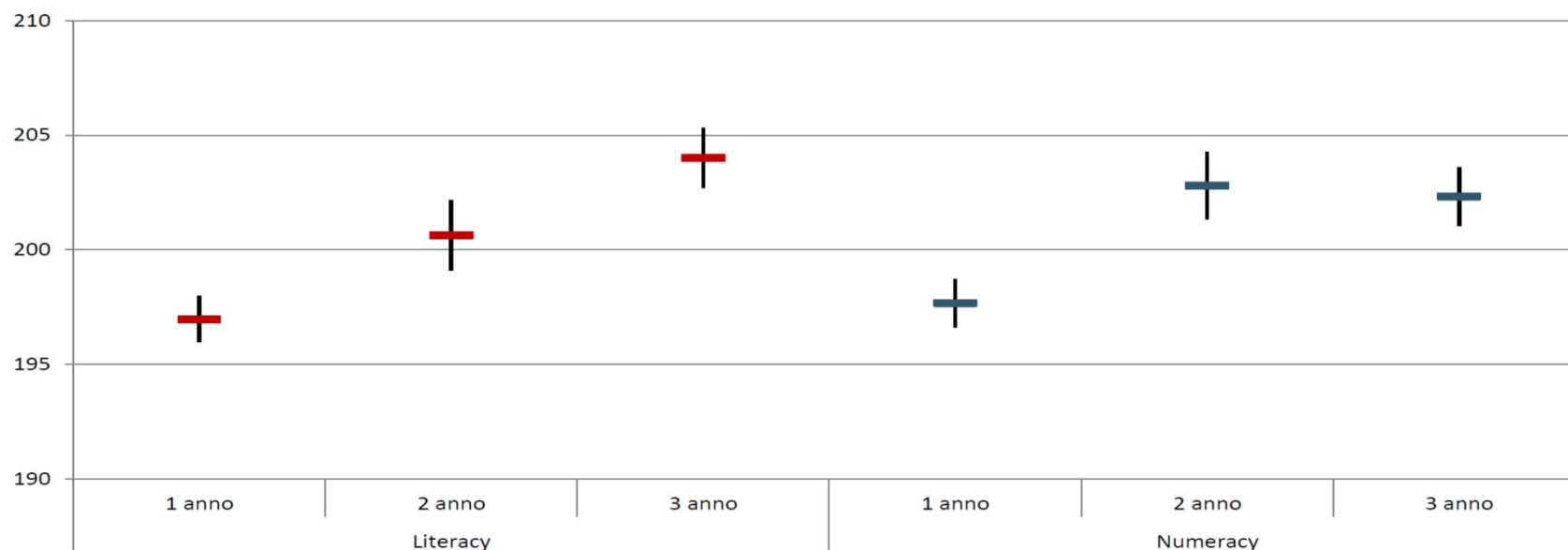


	Fisioterapia				Infermieristica				Radiologia medica			
	1 anno	2 anno	3 anno	Totale	1 anno	2 anno	3 anno	Totale	1 anno	2 anno	3 anno	Totale
N. Atenei	13	11	12	14	18	11	10	18	17	14	16	17
N. studenti iscritti	899	875	906	2.680	6.407	5.306	5.903	17.616	473	386	422	1.281
N. studenti partecipanti	536	493	636	1.665	3.411	1.132	1.416	5.960	310	217	335	862

Le competenze trasversali del CLI (rilevazione complessiva 2017-2018)



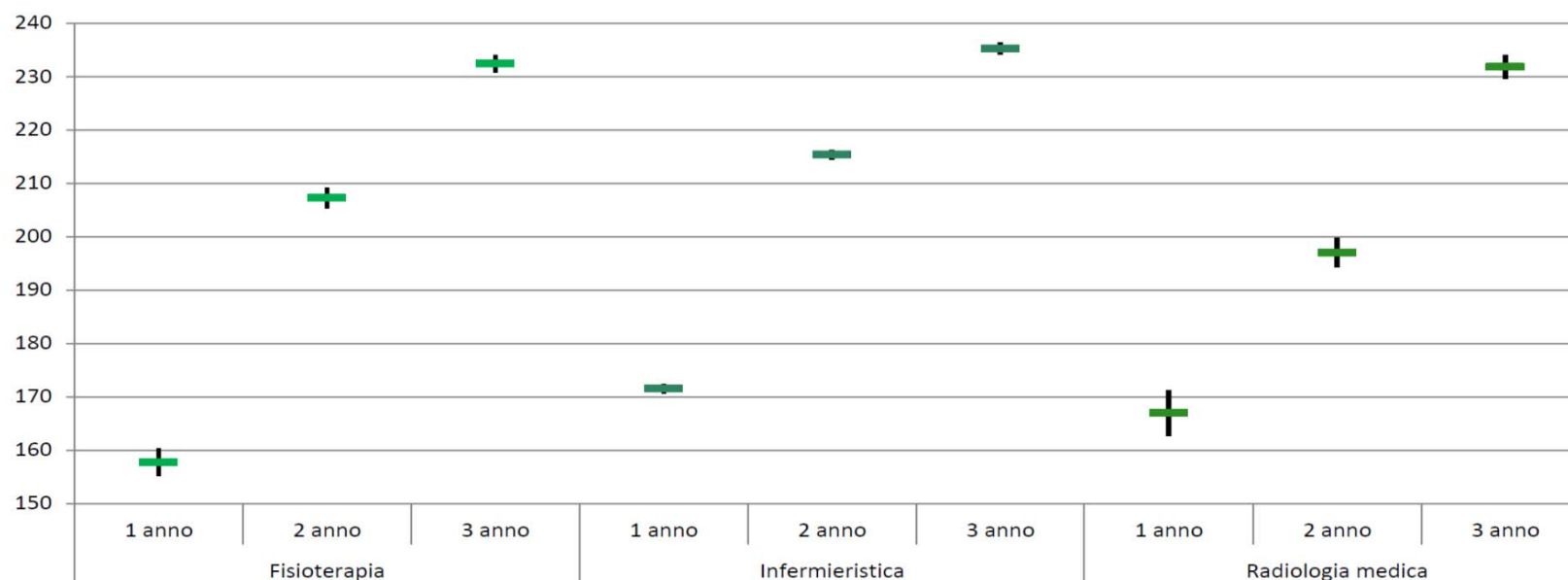
UNIVERSITÀ
di **VERONA**



Medie e intervalli di confidenza (media $\pm ES*1,96$) per anno di corso

Anno di corso	Literacy				Numeracy			
	Media	Std. Dev.	Std.err.	Freq.	Media	Std. Dev.	Std.err.	Freq.
1	196,98	37,86	0,512	5.468	197,67	39,75	0,538	5.468
2	200,65	41,46	0,781	2.822	202,81	39,97	0,754	2.822
3	204,02	40,69	0,664	3.756	202,33	40,31	0,659	3.756
F	35,57				22,14			
Sig.	,0000				,0000			

Le competenze disciplinari di 3 CdS (rilevazione complessiva 2017-2018)



Medie e intervalli di confidenza (media $\pm ES*1,96$) per anno di corso e gruppo disciplinare

		Fisioterapia				Infermieristica				Radiologia medica			
		Media	Std. Dev.	Std.err.	Freq.	Media	Std. Dev.	Std.err.	Freq.	Media	Std. Dev.	Std.err.	Freq.
Anno di corso	1	157,77	31,32	1,300	585	171,51	30,76	0,464	4.553	166,95	38,69	2,197	330
	2	207,26	21,98	0,970	513	215,31	20,46	0,449	2.088	196,98	20,56	1,389	221
	3	232,41	21,84	0,857	659	235,29	30,03	0,576	2.740	231,78	20,91	1,118	350
Fattore		F								Sig.			
Anno di corso		2655,51								,0000			
Disciplinare		88,31								,0000			
Anno di corso*disciplinare		19,13								,0000			
R-quadro		0,5148											



Commissione: **Progress Test ed Esame di Laurea Abilitante - Nuovo Esame di Stato**
 Coordinatore: **Stefania Basili (Roma)**
 Componenti Interni: **Agostino Palmeri (Catania), Antonio Lanzone (Roma), Giulia Morace (Milano)**
 Componenti Esterni: **Alfred Tenore (USA), Manuela Merli (Roma), Felice Sperandeo per SISM**
 e-mail: **stefania.basili@uniroma1.it**



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

Re: Risultati del Progress Test del CCL di _____

Carissimo/a Prof./ssa XXXXX

Prima di tutto vogliamo ringraziarLa per aver fatto partecipare il suo ateneo al Progress Test del 15 Novembre 2017.

Questo test, come lei probabilmente già saprà, è stato eseguito quest'anno contemporaneamente in 46 dei 49 corsi di Laurea in Medicina in Italia. Tuttavia, i risultati che seguono provengono da 45 corsi di laurea.

La tabella sottostante mette a paragone gli studenti del suo Corso di Laurea, per ogni anno di corso (da 1° a 6°) di partecipazione, rispetto alla media nazionale (Naz) in ciascuna delle discipline delle Scienze di Base e Cliniche.

Vorremmo ricordare che lo scopo del Progress Test è duplice (1) quello di rappresentare una auto-valutazione della progressione delle conoscenze acquisite dallo studente durante i vari anni di corso di laurea, (2) quello di rappresentare una riflessione su ciò che viene o non viene insegnato nelle varie discipline con l'obiettivo di spingere i docenti a focalizzarsi sull'insegnamento di quei concetti che si ritengono importanti ai fini della formazione del medico.

Scienze di Base

	Naz	1°	Naz	2°	Naz	3°	Naz	4°	Naz	5°	Naz	6°
N° di studenti	4143		5734		5813		6973		4740		4164	
Morfologia	28.8		43.1		53.0		56.2		58.7		64.3	
Fisiologia	19.0		21.3		31.8		38.4		40.4		42.2	
Bioch/Genet	29.1		33.8		40.9		49.2		51.6		53.7	
Micro/Immu	17.1		19.4		34.3		42.4		47.1		49.8	
Pat/Fisiopat	19.2		22.7		34.3		46.4		52.7		56.3	
Farmacologia	18.6		21.4		27.9		36.1		42.4		46.8	
Sc Comport	26.2		26.4		30.0		35.0		37.9		42.6	
MEDIA	22.4		26.7		36.4		44.0		47.8		51.4	

Scienze Cliniche

	Naz	1°	Naz	2°	Naz	3°	Naz	4°	Naz	5°	Naz	6°
N° di studenti	4102		5694		5788		6939		4724		4120	
Ost & Gin	20.8		26.2		31.4		40.0		44.1		50.4	
Pediatria	21.7		24.1		27.3		35.0		38.7		42.6	
Med Int & Sp	15.8		17.6		23.8		39.2		47.5		53.3	
Chir Gen & Sp	14.6		15.4		19.6		32.7		40.6		46.8	
Med Prevent	20.1		21.9		25.6		32.9		35.1		39.5	
Patologia	14.5		16.8		23.3		34.2		41.6		51.0	
MEDIA	17.5		19.7		24.5		36.0		42.2		48.0	

Se dovesse avere domande o avesse bisogno di ulteriori chiarimenti può contattarci usando l'indirizzo e-mail indicato nell'intestazione di questa lettera

Carissimi saluti,

Alfred Tenore e Stefania Basili
/La Commissione

Formato con cui
ritornano i dati del
Progress Test a ciascun
CLM di Medicina

Informazioni prodotte dal Progress Test – TECO-T-D e decisioni pedagogiche



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

	Informazioni	Decisioni
Studente	Feedback sul risultato ottenuto e confronto con gli studenti dello stesso percorso universitario	Analizzare con gli studenti le dimensioni in cui hanno ottenuto un minor successo per comprenderne le cause e correttivi
CdS/ Docenti	Livello medio di conoscenza e crescita della coorte di studenti Livello di successo degli item afferenti al contributo dei diversi insegnamenti/aree tematiche	Riflettere come coniugare nell'insegnamento competenze disciplinari e trasversali Revisione dei programmi e metodi didattici
Ateneo	Analisi comparativa della curva di progressione con altri CdS di altri Atenei	Suggerimenti per la formazione pedagogica dei docenti e lo sviluppo di pratiche didattiche innovative

(Neeley, 2016; Van Der Vleuten, 2018)

Referenze

Anvur. 2015. Le competenze effettive di carattere generalista dei laureati italiani.

Neeley S. et al. 2016. The Value of Progress Testing in Undergraduate Medical Education: a Systematic Review of the Literature. *Medical Science Educator*, (26):617-622.

Ricketts C. 2010. Difficult decisions for progress testing: How much and how often? *Medical teacher*, (32)6:513-515.

Schuwirth L. et al. 2012. The use of progress testing. *Perspective on Medical Education*, (1): 24-30.

Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area. 2015.

Tontus H. et al. 2017. Evaluation of Curriculum by Progress Test. *Journal of US-China Medical Science*, (14): 232-240.

Van der Vleuten et al. 2018. Progress test utopia. *Perspective on Medical Education*, (7):136-138.

Von Bergmann H. et al. 2018. Creating a test blueprint for a progress testing program: A paired-comparisons approach. *Medical Teacher*, (40)3: 267-274.

Wrigley et al. AMEE GUIDE. 2012. *Medical Teacher*, (34): 683-697