

**CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE DEL 28/11/2013**

Struttura competente: Direzione “Finanza e Controllo”	e, p.c.: tutte le direzioni
OGGETTO: COMUNICAZIONI – Presentazione dei risultati della VQR 2004-2010 con focus sui dipartimenti dell’Ateneo	

Il Rettore ricorda che con la pubblicazione del Bando avvenuta il 7 novembre 2011, è stata avviata ufficialmente la VQR. L’esercizio di valutazione si è concluso a fine Giugno 2013, in anticipo di più di un mese sui tempi previsti dal DM, con la pubblicazione del rapporto finale ANVUR e dei quattordici rapporti di Area. Per le sue dimensioni e per la mancanza di esperienze affini, la VQR è stata un’operazione di grande complessità.

Tutti gli indicatori descritti nel rapporto sono ottenuti come medie di elementi appartenenti a popolazioni molto eterogenee: grandi atenei generalisti attivi in tutte o quasi le Aree con molti ricercatori, atenei medio-grandi specializzati (come i Politecnici), atenei piccoli attivi in poche Aree, grandi enti di ricerca come il CNR attivo in tutte le quattordici Aree accanto a enti di grande tradizione presenti in molte università ma attivi in una singola Area, come l’INFN e l’INAF. I valori medi degli indicatori, man mano che si scende dalla valutazione di area della struttura a quella di sub-GEV, di SSD e di dipartimento, sono caratterizzati da un margine di incertezza statistica crescente, perché l’affidabilità della media campionaria dipende dalla dimensione del campione.

L’ANVUR, per motivi di trasparenza e per mettere a disposizione della comunità scientifica non solo nazionale l’enorme mole di dati derivanti da quello che è il più vasto esercizio di valutazione mai tentato nel nostro paese, ha inteso rendere pubblico il database della VQR dopo averlo depurato dei dati sensibili. Questo ha consentito agli atenei di analizzare nel dettaglio le informazioni messe a disposizione, individuando eccellenze e criticità della singola struttura.

Il Rettore ricorda inoltre che nel Senato Accademico del 14 maggio u.s. sono state illustrate le prime statistiche dei prodotti trasmessi ad ANVUR e, nel Senato Accademico del 19 luglio u.s., sono stati comunicati i risultati della valutazione che attribuiscono all’Ateneo di Verona la terza posizione assoluta tra le università di grandi dimensioni, dopo Padova e Milano Bicocca.

A conclusione del processo di selezione e di conferimento da parte dell’Ateneo dei prodotti di ricerca sottoposti alla valutazione e degli ulteriori dati di cui al punto 3.2 lett. f) del bando, il Rettore ritiene di sicuro interesse approfondire l’analisi dei risultati della valutazione con ulteriori statistiche analizzate per dipartimento ex Legge 240/2010. La VQR infatti ha, tra i suoi compiti, quello di fornire agli atenei un “ranking” dei dipartimenti che possa essere utilizzato come informazione dagli Organi decisionali nella distribuzione interna delle risorse.

Per motivi di affidabilità statistica del campione e per tutelare la riservatezza dei dati di natura personale, le strutture con meno di 10 prodotti attesi (e quindi tipicamente al più 3 soggetti valutati) non sono state fatte rientrare nelle statistiche ANVUR.

Prima di procedere con la rappresentazione dei dati, il Rettore ritiene utile richiamare alcune definizioni adottate dall’ANVUR nel rapporto finale di valutazione.

- *L’ANVUR considera piccoli dipartimenti quelli con un numero di prodotti attesi nel terzo inferiore della distribuzione dei prodotti attesi a quel livello; medi quelli con un numero di prodotti attesi nel terzo centrale; e grandi quelli con un numero di prodotti attesi nel terzo superiore.*
- *Per prodotti attesi si intendono i prodotti che, da bando, i soggetti valutati erano tenuti ad inviare alla VQR. Per prodotti conferiti si intendono i prodotti effettivamente sottomessi alla VQR.*
- *Sono stati raccolti in dipartimenti fittizi (indicati con “n.d.”) i soggetti valutati non incardinati in alcun dipartimento post L. 240/10 (per esempio perché andati in pensione o trasferiti successivamente in altra sede).*
- *Sulla base del Bando, ai singoli prodotti conferiti sono assegnati punteggi 1, 0.8, 0.5 e 0 a seconda che siano valutati Eccellenti, Buoni, Accettabili o Limitati; ai prodotti mancanti è assegnato punteggio -0.5; ai*



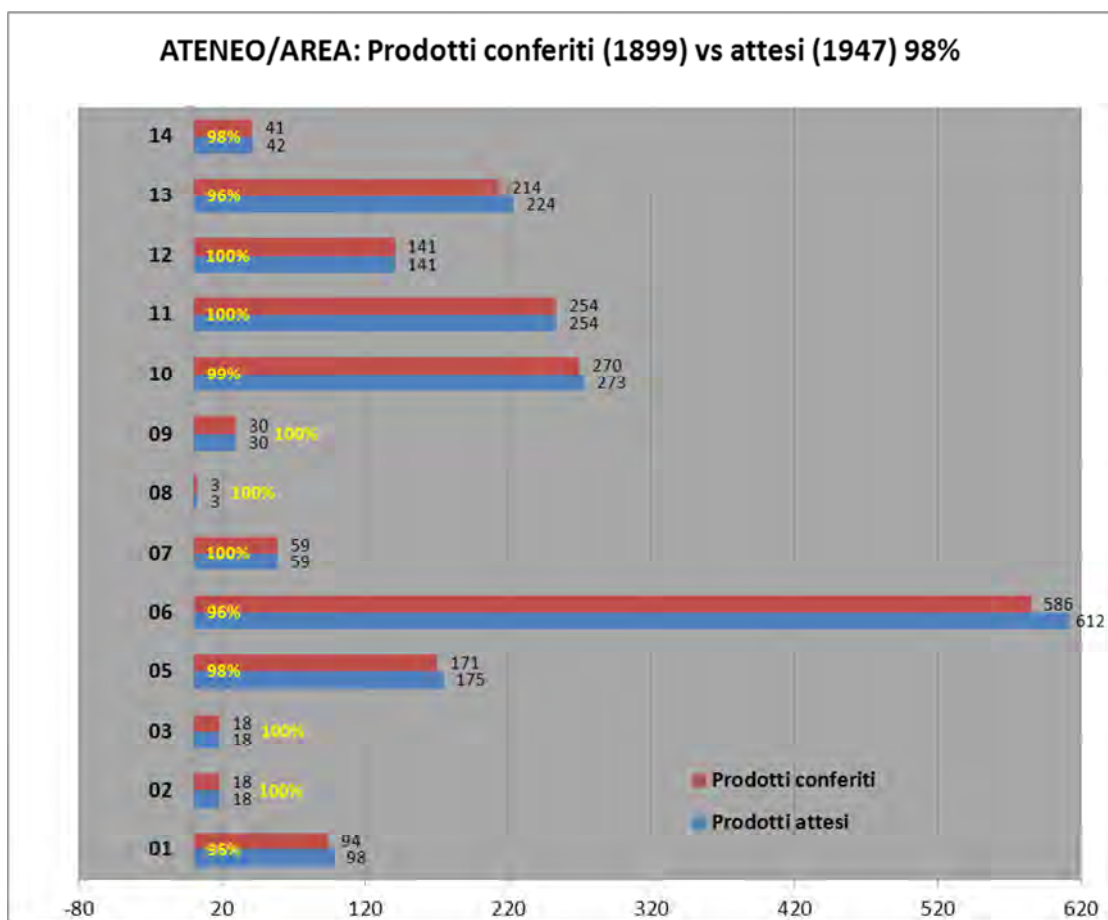
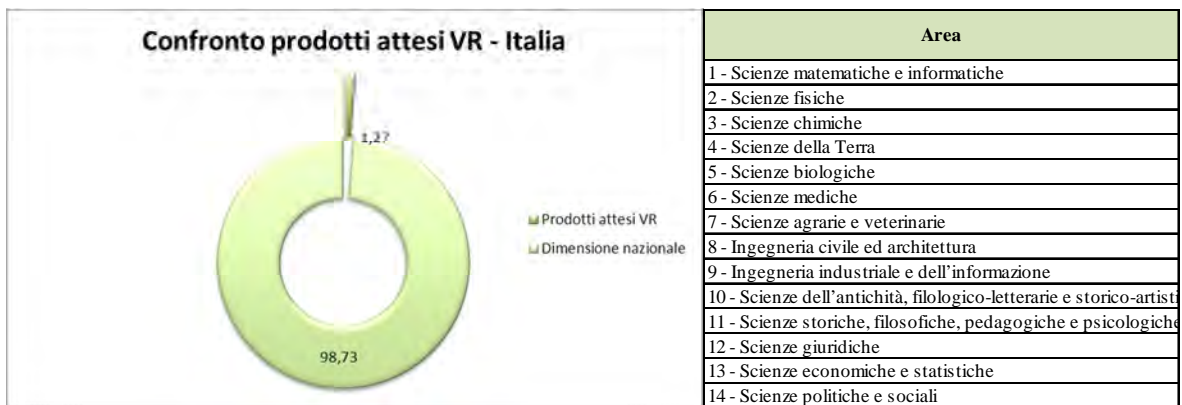
non valutabili è assegnato punteggio -1 e, infine, a quelli per cui sia accertato il caso di plagio o frode si è assegnato punteggio -2. I prodotti presentati più volte dalla stessa struttura o dallo stesso soggetto valutato hanno ricevuto, a valle della valutazione di merito, una penalizzazione che dipende dalla molteplicità della sottomissione.

- Il **voto medio** è la somma dei punteggi ottenuti da tutti i prodotti (compresi quelli mancanti o penalizzati perché non valutabili o duplicati) divisa per il numero totale di prodotti attesi e viene individuato dall'indicatore I_{ij} = voto medio della struttura *i*-esima nell'Area *j*-esima. È importante notare che l'indicatore I_{ij} non è adatto, e **non deve essere utilizzato, per effettuare confronti fra aree diverse**. Infatti, ciascun GEV ha creato una propria scala di misura della qualità dei prodotti presentati, dipendente dalle specificità dell'area, e il valore assunto da valutazioni assolute di I_{ij} sono strettamente legate alla scala di misura impiegata. L'indicatore fornisce il voto medio dei prodotti attesi della struttura *i*-esima nell'Area *j*-esima, tenendo conto anche delle penalizzazioni dovute ai prodotti mancanti e non valutabili; è un indice di qualità della produzione scientifica che assume il valore uno nel caso in cui la struttura abbia presentato tutti i prodotti attesi, e tutti abbiano ottenuto la valutazione di eccellente.
- Il **voto medio normalizzato** è rappresentato dall'indicatore R_{ij} che è dato dal rapporto tra il voto medio ricevuto dai prodotti della struttura *i*-esima nell'Area *j*-esima e il voto medio ricevuto da tutti i prodotti dell'Area *j*-esima. Esso fornisce una misura diretta della qualità relativa della ricerca in una certa area espressa da una determinata struttura: **valori inferiori a 1 indicano una produzione scientifica di qualità inferiore alla media di area, valori superiori a 1 indicano una qualità superiore alla media**. Esso fornisce quindi una indicazione sulla posizione della struttura rispetto alla media di Area. Normalizzazioni quali quella utilizzata per passare da I_{ij} a R_{ij} riducono sensibilmente l'influenza della specifica scala di misura; di conseguenza gli indicatori normalizzati possono essere utili per confronti inter-area, purché tali confronti avvengano fra strutture di dimensioni paragonabili e purché non ci si dimentichi che un'attività estremamente complessa e sfaccettata come la ricerca non può certo essere riconducibile a un unico numero.
- Gli indicatori *I* ed *R* non tengono conto delle dimensioni della struttura e pertanto non possono essere utilizzati da soli per la distribuzione di risorse.
- L'indicatore X_{ij} esprime la percentuale di prodotti eccellenti (*E*) della struttura nell'area. È dato dal rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti della struttura nell'area e la frazione di prodotti eccellenti dell'area. Valori maggiori di 1 indicano che la struttura ha una percentuale maggiore di prodotti eccellenti della media di area. In altre parole, il suo valore rispetto a uno dice se la struttura ha conferito una percentuale maggiore di prodotti eccellenti rispetto alla media di area.
- Il peso P_{ij} della struttura è dato dalla quota di prodotti attesi dalla struttura *i*-esima per l'area *j*-esima.
- L'indicatore $IRDI_{ij}$ (peso 0,5) può essere definito come il prodotto dell'indicatore di qualità relativa dei prodotti presentati da una certa struttura in una data Area (R_{ij}) per l'indicatore della dimensione della struttura nella stessa area (P_{ij}). L'indicatore $IRDI_{ij}$ ridefinisce il peso di una struttura in un'area, misurato dalla quota dei prodotti attesi, sulla base della qualità relativa dei prodotti attesi stessi. Come tale, è un indicatore utile soprattutto per la ripartizione dei fondi tra strutture in una medesima area, in quanto tiene conto sia della qualità sia delle dimensioni relative di una struttura nell'area. Inoltre ANVUR, nell'appendice D della relazione, nel presentare una proposta per la determinazione dei pesi da attribuire alle aree ai fini del calcolo degli indicatori $IRDI_i$, individua nel costo della ricerca per area un ulteriore elemento da considerare finalizzato all'individuazione di un metodo per comporre gli indicatori di area. Per la natura stessa del problema, osservazioni più tecniche e metodologiche si fondono necessariamente con valutazioni di indirizzo politico generale che esulano dal compito dell'ANVUR e rimangono pienamente in capo al MIUR e all'ateneo, in particolare nel momento in cui vi si facesse riferimento per la ripartizione di risorse finanziarie, rispettivamente ad atenei e dipartimenti.
- L'**indicatore di attrazione risorse** è espresso da $IRD2$, (peso 0.2), misurato sommando i finanziamenti ottenuti partecipando ai bandi competitivi elencati nel criterio corrispondente. Il valore è espresso come percentuale del valore complessivo dell'Area.
- L'**indicatore di internazionalizzazione** è dato da $IRD3$ (peso 0.2), misurato in termini di:
 - Mobilità (espressa in anni-persona) dei ricercatori in uscita e in entrata (vengono censiti ed inseriti nel computo solo i periodi di permanenza superiori a tre mesi continuativi)



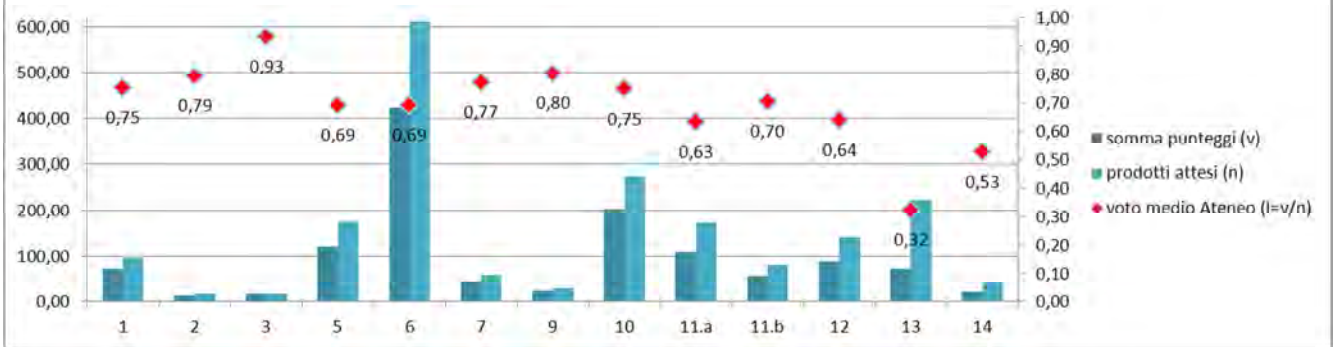
- *Somma delle valutazioni ottenute dai prodotti eccellenti con almeno un coautore con afferenza ad un ente straniero.*
- *Per ogni dipartimento si è infine calcolato il valore dell'indicatore finale legato alla ricerca $IRFD_{i,k}$ del dipartimento k della struttura ottenuto prima facendo la somma dei quattro indicatori di Area, struttura e dipartimento $IRD1, \dots, IRD4$ del bando pesati con i pesi attribuiti dal Bando, poi sommando le variabili di dipartimento, di struttura e di Area $A_{i,j,k}$ così ottenute ciascuna pesata con il peso di Area, e, infine, normalizzando le quantità così ottenute dividendo per la loro somma sui dipartimenti della struttura.*

Prima di procedere con la rappresentazione dei risultati per dipartimento, è opportuno riportare alcune informazioni complessive di Ateneo necessarie per contestualizzare meglio la successiva analisi per dipartimento. In particolare:

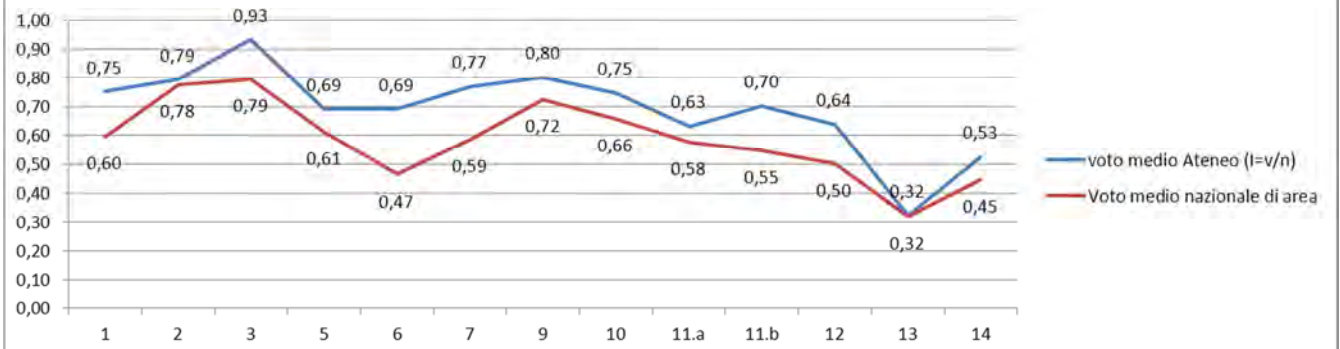




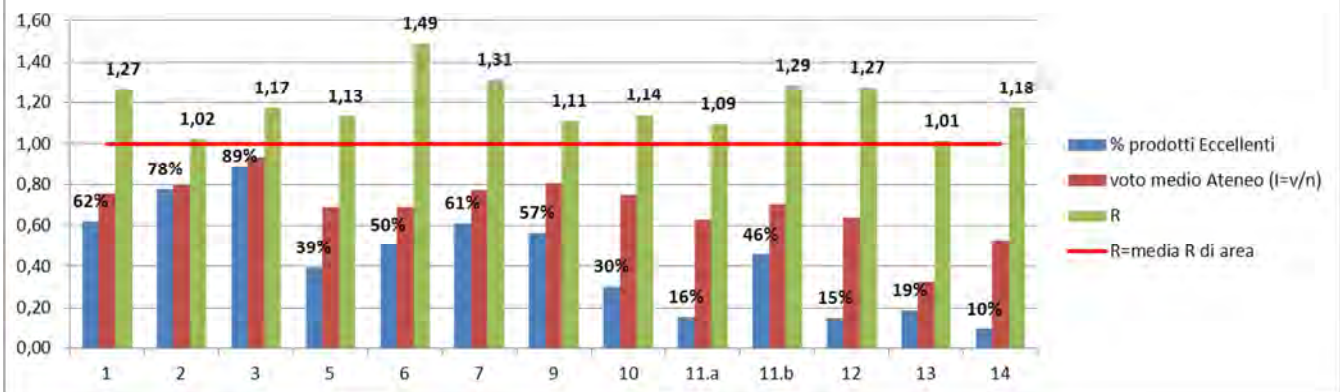
ATENEO/AREA: Prodotti attesi - Punteggi prodotti conferiti - voto medio

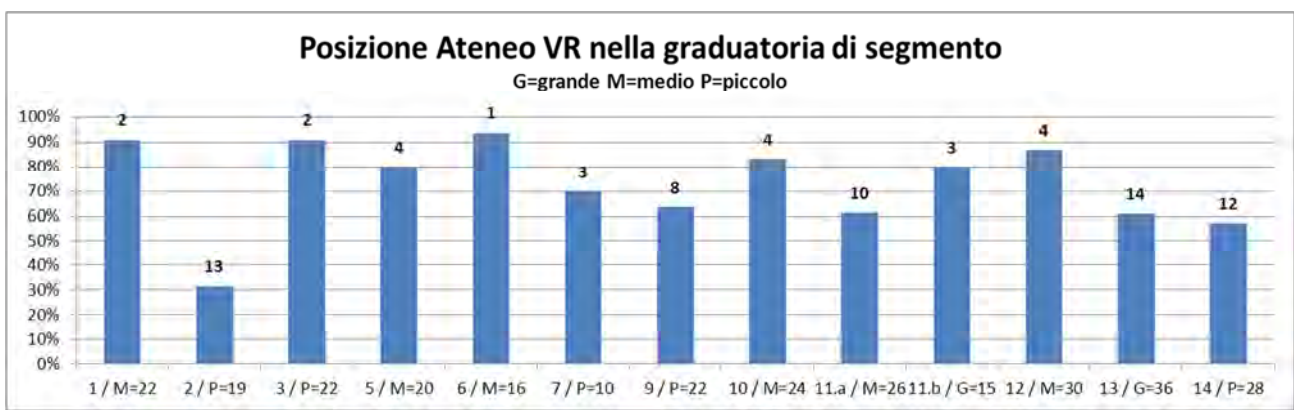
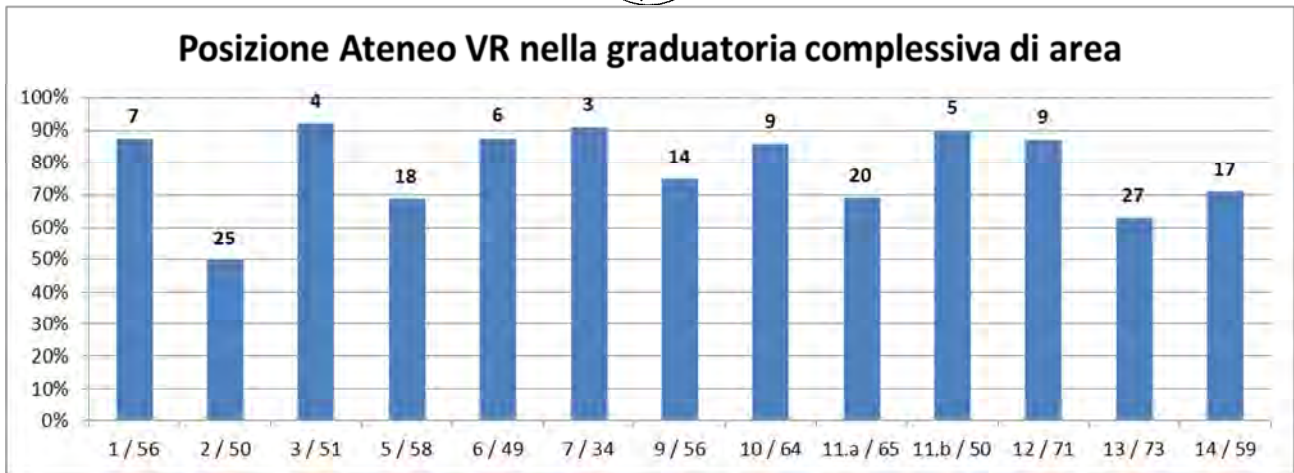


ATENEO/AREA: voto medio nazionale vs voto medio VR



ATENEO/AREA: Qualità della Ricerca





Ulteriori indicatori di qualità di Area previsti dal bando riferibili all'ateneo, che tengono conto sia della qualità media che della dimensione delle strutture, sono elencati nel seguito con i relativi pesi:

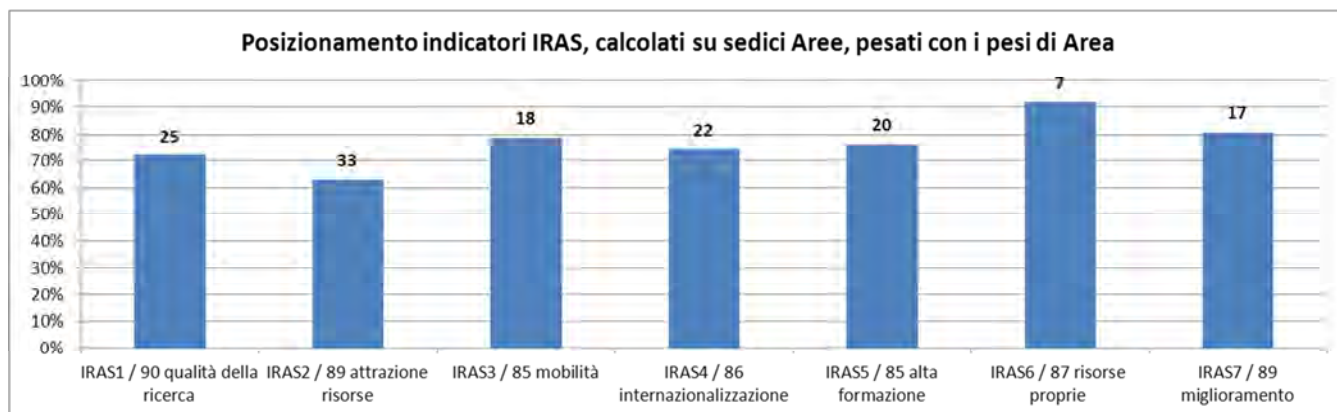
1. **l'indicatore di qualità della ricerca (IRAS1, peso 0.5)**, misurato come la somma delle valutazioni ottenute dai prodotti presentati. Il valore è espresso come percentuale del valore complessivo dell'Area;
2. **l'indicatore di attrazione risorse (IRAS2, peso 0.1)**, misurato sommando i finanziamenti ottenuti partecipando ai bandi competitivi elencati nel criterio corrispondente del Bando. Il valore è espresso come percentuale del valore complessivo dell'Area;
3. **l'indicatore di mobilità (IRAS3, peso 0.1)**, misurato come la somma delle valutazioni ottenute dai prodotti presentati dal sottoinsieme (solo nel caso in cui esso sia composto da almeno due soggetti) dei soggetti valutati che, nel periodo 2004-2010, sono stati reclutati dalla struttura o in essa incardinati in una fascia o ruolo superiore. Il valore è espresso come percentuale del valore complessivo dell'Area;
4. **l'indicatore di internazionalizzazione (IRAS4, peso 0.1)**, misurato in termini di:
 - 4.1 Mobilità (espressa in mesi-persona) dei ricercatori in uscita e in entrata, inclusi i ricercatori ex DM 13.1.2001 e successive modificazioni e i ricercatori con chiamata diretta ex art. 1 comma 9 L.230/05 (sono censiti e inseriti nel computo solo i periodi di permanenza superiori a tre mesi continuativi). Il valore è espresso come percentuale dei valori complessivi dell'Area;
 - 4.2 Somma delle valutazioni ottenute dai prodotti eccellenti con almeno un coautore con afferenza ad un ente straniero. Il valore è espresso come percentuale dei valori complessivi dell'Area;



5. *L'indicatore di alta formazione (IRAS5, peso 0.1), misurato dal numero di studenti di dottorato, assegnisti di ricerca, borsisti post-doc. Il valore è espresso come percentuale del valore complessivo dell'Area;*
6. *L'indicatore di risorse proprie (IRAS6, peso 0.05), misurato sommando i finanziamenti per progetti di ricerca derivati da risorse finanziarie della struttura senza vincoli di destinazione destinate al finanziamento di progetti di ricerca interni o per il cofinanziamento di progetti risultati vincitori in bandi nazionali e internazionali. Il valore è espresso come percentuale sul valore complessivo dell'Area;*
7. *L'indicatore di miglioramento (IRAS7, peso 0.05), misurato come differenza della performance relativa all'indicatore IRAS1 ottenuta nella VQR 2004-2010 e quella ottenuta dall'analogo indicatore nella VTR 2001-2003.*

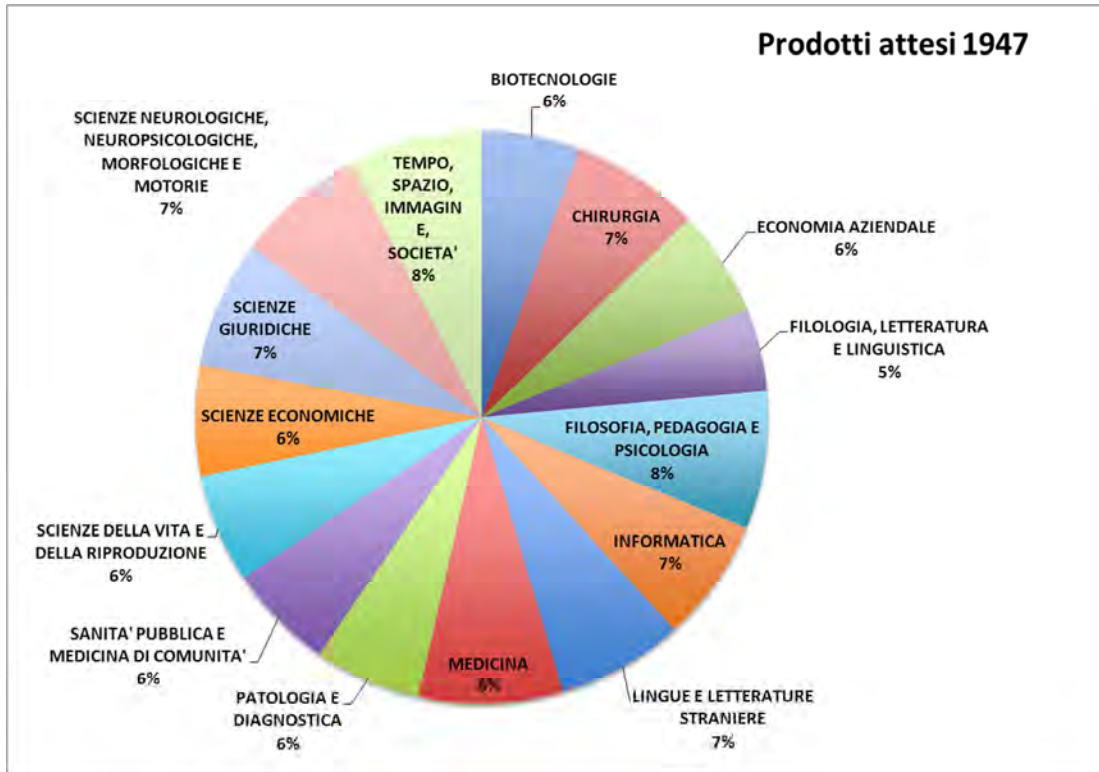
Tutti gli indicatori sopra descritti, a eccezione di IRAS7, sono espressi come percentuale dei valori complessivi di Area, e quindi dipendono sia dalla "qualità" che dalle dimensioni della struttura. In altri termini, se tutte le strutture avessero lo stesso comportamento medio rispetto a tutti gli indicatori, essi rifletterebbero soltanto la dimensione della struttura nella specifica Area valutata. Come detto precedentemente a proposito degli indicatori IRD, ANVUR, nell'appendice D della relazione, propone dei pesi da attribuire alle aree ai fini del calcolo degli indicatori **IRAS**, correlati al costo della ricerca per area. Per la del problema, osservazioni più tecniche e metodologiche si fondono necessariamente con valutazioni di indirizzo politico generale che esulano dal compito dell'ANVUR e rimangono pienamente in capo al MIUR e all'ateneo, in particolare nel momento in cui vi si facesse riferimento per la ripartizione di risorse finanziarie, rispettivamente ad atenei e dipartimenti.

Di seguito si riportano i risultati dell'Ateneo di Verona in termini di posizionamento sui sette indicatori sopra descritti.

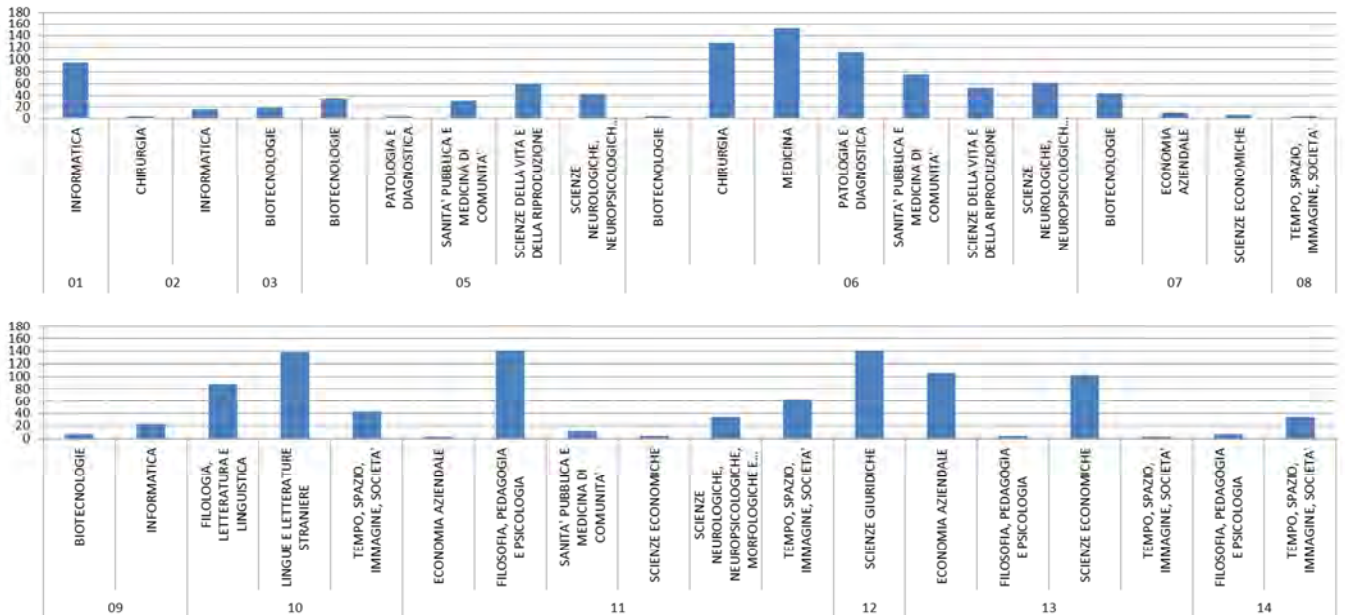




Analisi della valutazione della ricerca per dipartimento



Dipartimenti nelle aree





L'analisi della valutazione della produzione scientifica dei dipartimenti prende le mosse dalla tabella 95.14 riportata nella relazione ANVUR dell'Ateneo di Verona, dove sono indicati, per ciascun dipartimento post Legge 240/2010, i valori degli indicatori della qualità media della ricerca.

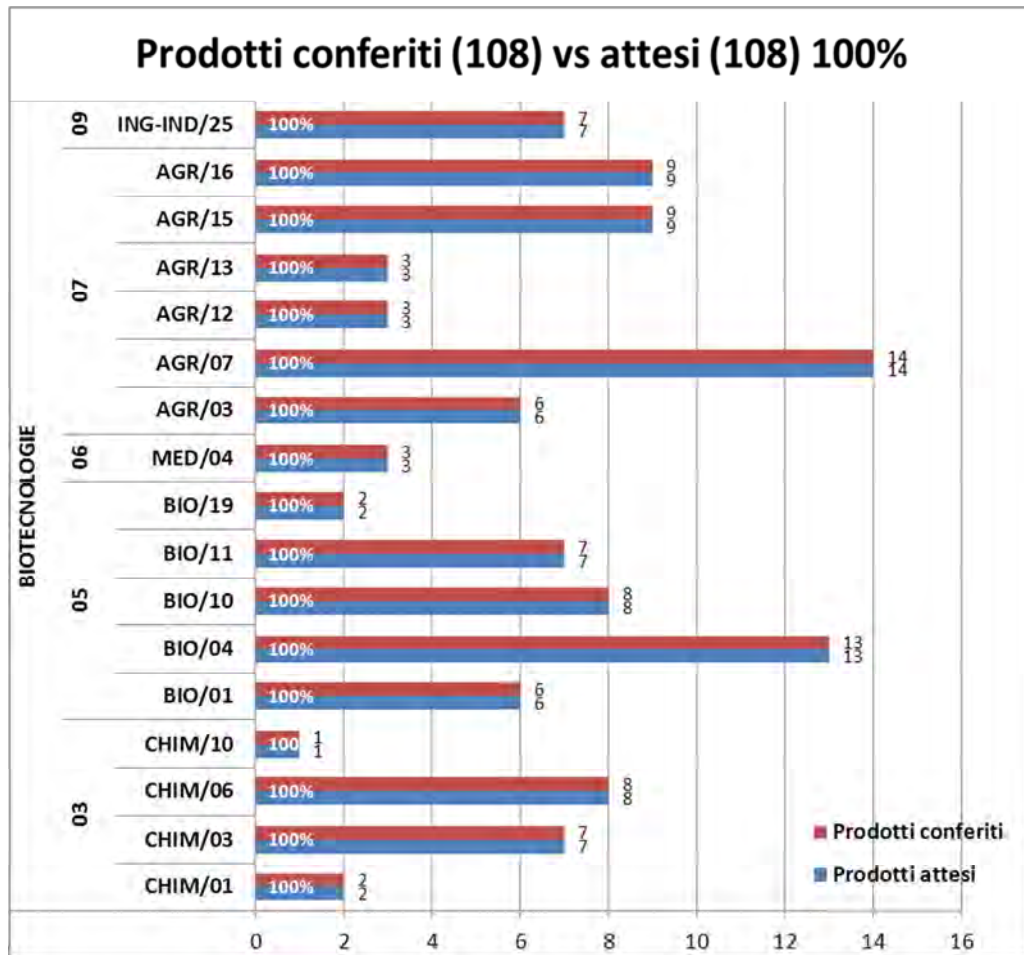
I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva e il numero di prodotti attesi. Gli indicatori I e R rappresentano il voto medio dei prodotti attesi del dipartimento nell'Area e il rapporto tra voto medio del dipartimento nell'Area e voto medio di Area. Le colonne "Pos.grad.comp." e "Pos.grad.segm." rappresentano rispettivamente la posizione del dipartimento nella graduatoria complessiva di Area e la posizione del dipartimento nella graduatoria del segmento dimensionale di appartenenza. Per determinare il segmento dimensionale si sono utilizzate per ogni Area le soglie determinate dal GEV a livello di struttura divise per il numero medio di dipartimenti per struttura nell'Area ($nr\ dip.\ dell'area / nr\ atenei$)= $nr\ medio\ dip.\ per\ ateneo$. Le colonne "Num.comp.dip." e "Num.dip.segm." indicano il numero complessivo di dipartimenti che hanno presentato prodotti nell'Area e il numero di dipartimenti all'interno del segmento dimensionale. Infine, la colonna "Segm.dim." indica il segmento dimensionale di appartenenza del dipartimento (P=piccolo, M= medio, G=grande).

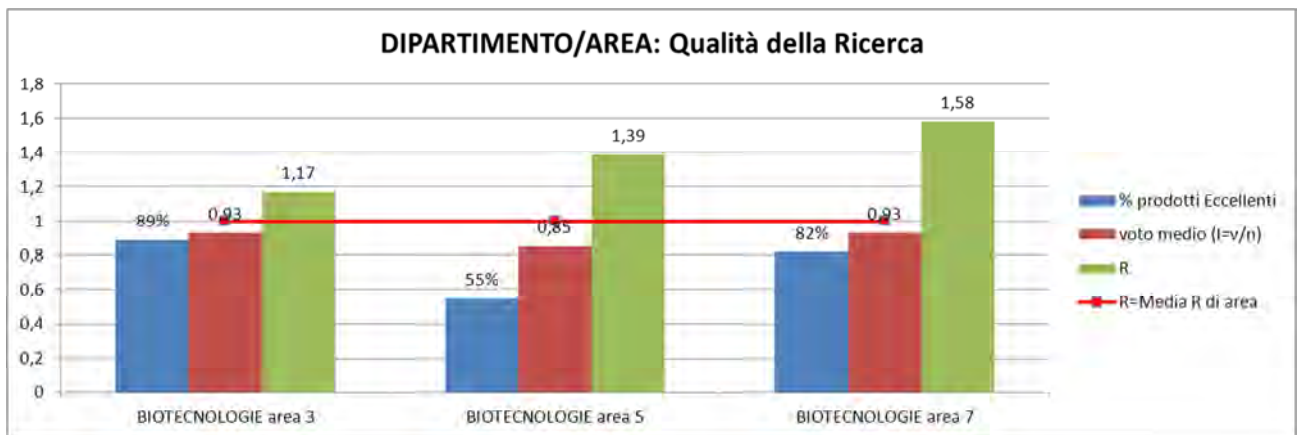
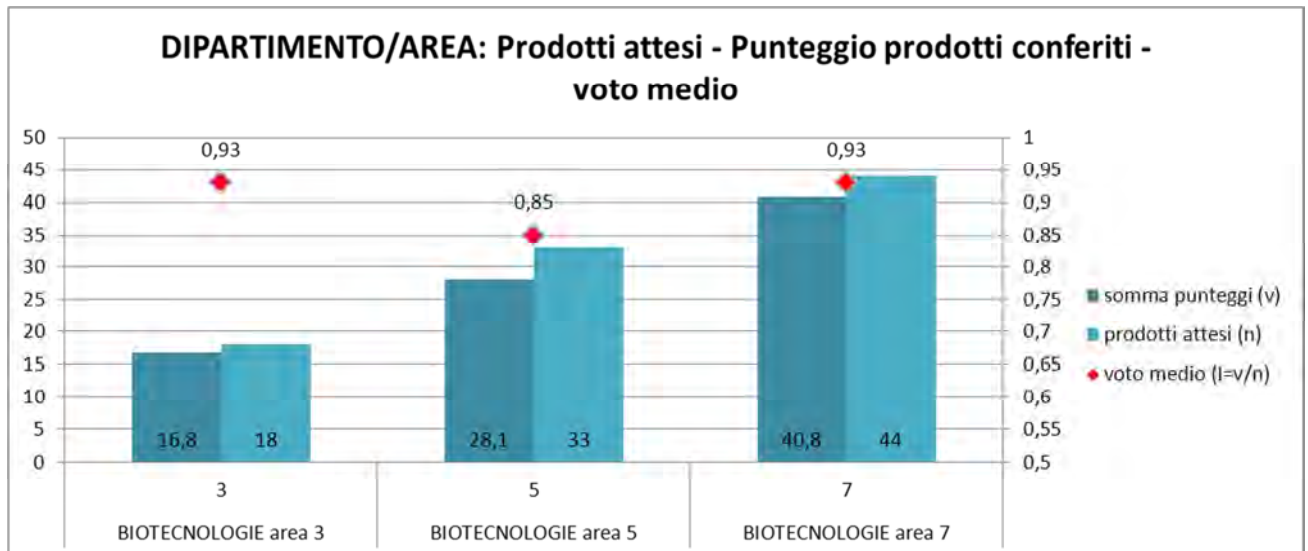
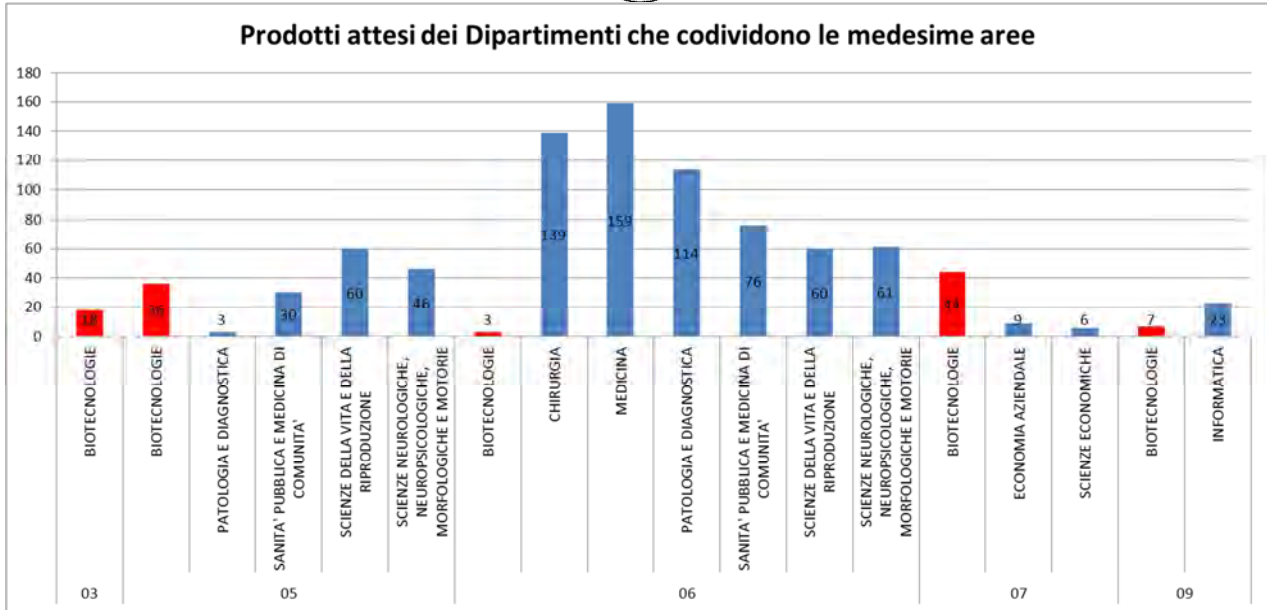
Dipartimento	Area	somma punteggi (v)	# prodotti attesi (n)	% prodotti E	voto medio (I=v/n)	R	Pos. grad. compl.	Num. comp. dip.	Pos. grad. segm.	Num. dip. segm.	Segm. dim.
BIOTECNOLOGIE	3	16,8	18	88,89	0,93	1,17	12	113	7	48	P
	5	28,1	33	54,55	0,85	1,39	16	219	7	99	M
	7	40,8	44	81,82	0,93	1,58	1	71	1	11	M
CHIRURGIA	6	61,2	133	26,32	0,46	0,99	122	219	48	91	M
ECONOMIA AZIENDALE	13	14,2	106	1,89	0,13	0,42	146	176	84	94	G
FILOLOGIA, LETTERATURA E LINGUISTICA	10	60	85	29,41	0,71	1,08	62	172	32	74	G
FILOSOFIA, PEDAGOGIA E PSICOLOGIA	11.a	69,7	104	11,54	0,67	1,16	39	179	9	32	G
	11.b	20,1	31	29,03	0,65	1,18	24	79	18	51	G
INFORMATICA	1	66,76	89	64,04	0,75	1,26	30	116	26	88	P
	2	14	15	93,33	0,93	1,2	6	78	3	28	P
	9	17,1	23	43,48	0,74	1,03	63	137	15	43	P
LINGUE E LETTERATURE STRANIERE	10	105,5	130	33,85	0,81	1,24	6	172	3	74	G
MEDICINA	6	126,9	159	59,75	0,8	1,72	10	219	2	72	G
PATOLOGIA E DIAGNOSTICA	6	82	108	56,48	0,76	1,63	23	219	7	91	M
SANITA' PUBBLICA E MEDICINA DI COMUNITA'	11.b	11	11	100	1	1,83	1	79	1	28	M
	5	17,5	21	61,9	0,83	1,36	19	219	10	99	M
	6	55,9	76	55,26	0,74	1,58	32	219	13	91	M
SCIENZE DELLA VITA E DELLA RIPRODUZIONE	5	36,5	54	24,07	0,68	1,1	90	219	45	99	M
	6	39,2	57	49,12	0,69	1,48	43	219	19	56	P
SCIENZE ECONOMICHE	13	53,9	103	36,89	0,52	1,63	27	176	12	94	G
SCIENZE GIURIDICHE	12	90,01	140	15	0,64	1,28	22	160	9	46	G
SCIENZE NEUROLOGICHE, NEUROPSICOLOGICHE, MORFOLOGICHE E MOTORIE	11.b	24,4	34	50	0,72	1,31	15	79	11	51	G
	5	25,7	46	36,96	0,56	0,91	137	219	67	99	M
	6	45,7	58	63,79	0,79	1,69	14	219	8	56	P
TEMPO, SPAZIO, IMMAGINE, SOCIETA'	10	29,2	46	23,91	0,63	0,97	107	172	24	48	M
	11.a	34,5	60	21,67	0,57	1	89	179	45	76	M
	14	16,2	35	2,86	0,46	1,03	43	97	16	35	G
n.d.	10	9,4	12	16,67	0,78	1,19	13	172	7	50	P
	13	1,8	12	0	0,15	0,47	138	176	60	82	P
	5	10,5	18	33,33	0,58	0,95	132	219	26	54	P
	6	10,6	18	61,11	0,59	1,27	74	219	28	56	P



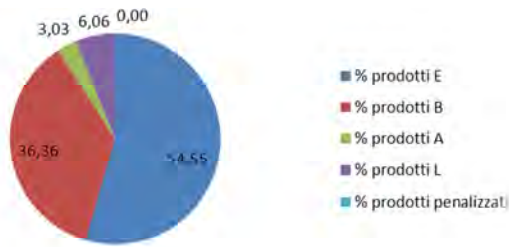
Di seguito, vengono riportati i più significativi indicatori che analizzano le performance raggiunte da ciascun dipartimento.

BIOTECNOLOGIE

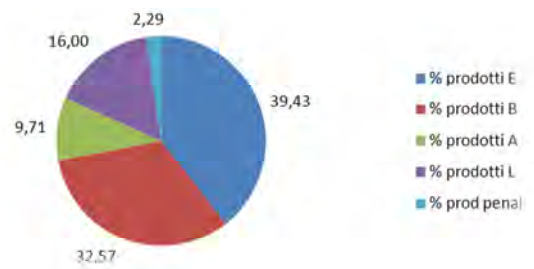




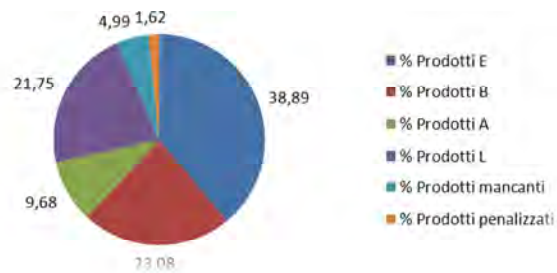
**Classi di merito dei prodotti
area 5**



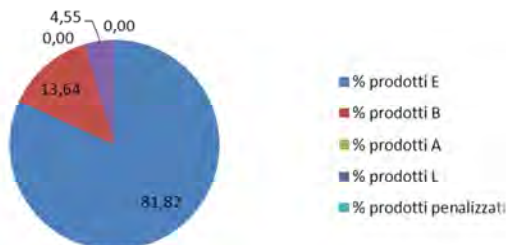
**Classi di merito dei prodotti
area 5 - ATENEIO**



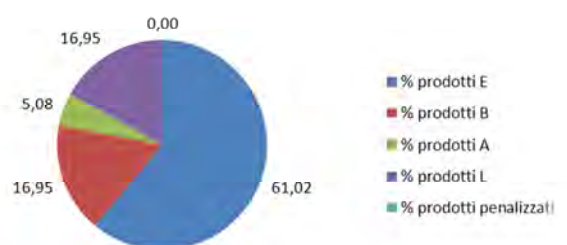
**Classi di merito dei prodotti
area 5 NAZIONALE**



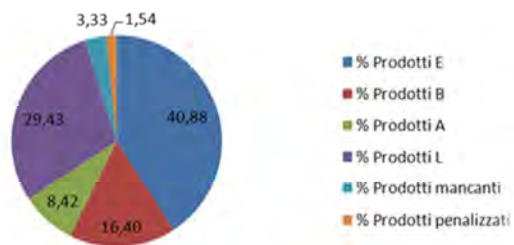
**Classi di merito dei prodotti
area 7**



**Classi di merito dei prodotti
area 7 - ATENEIO**



**Classi di merito dei prodotti
area 7 NAZIONALE**

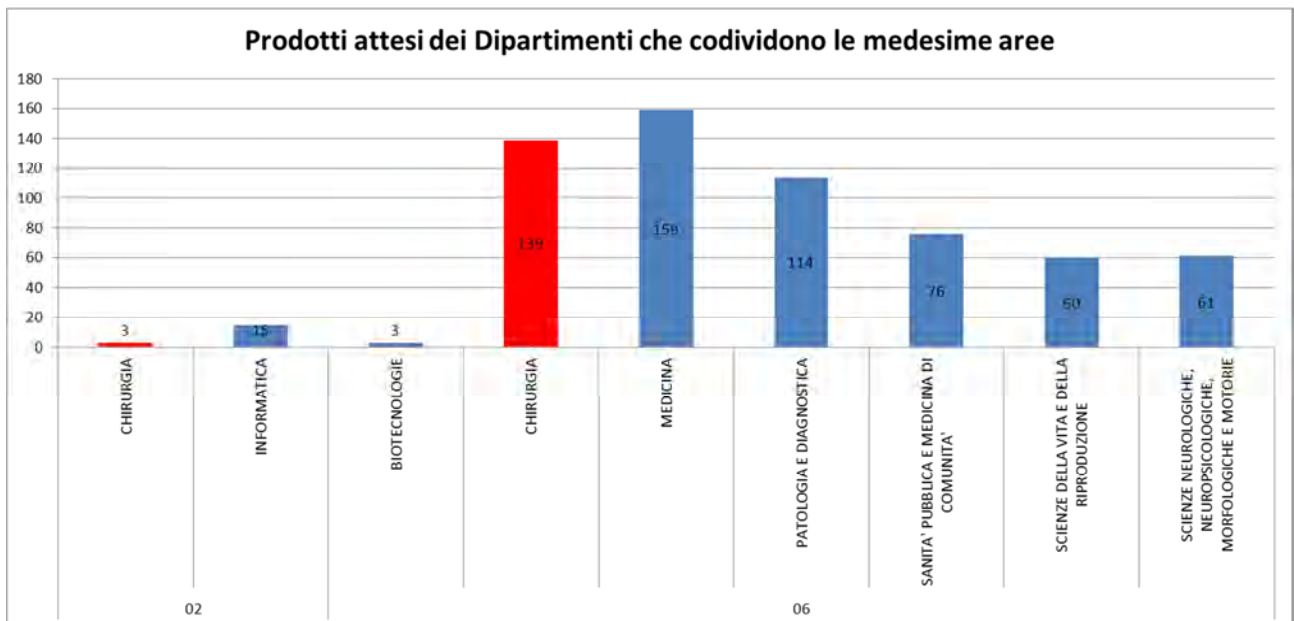
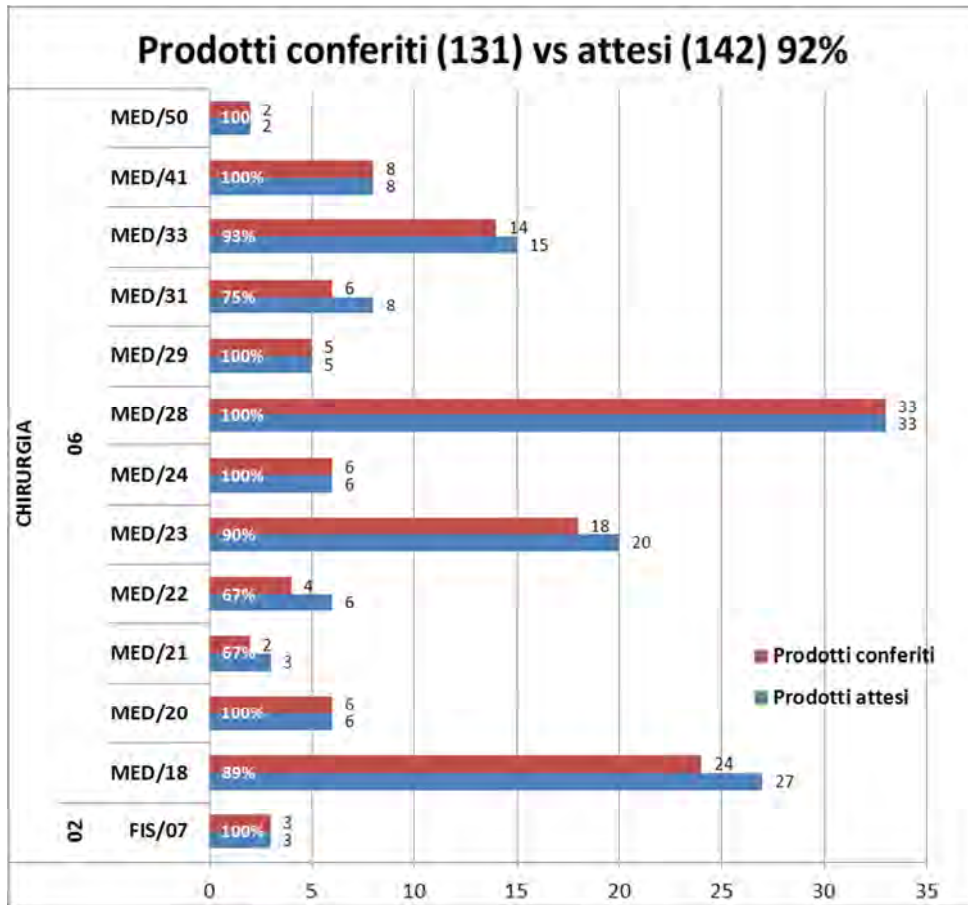


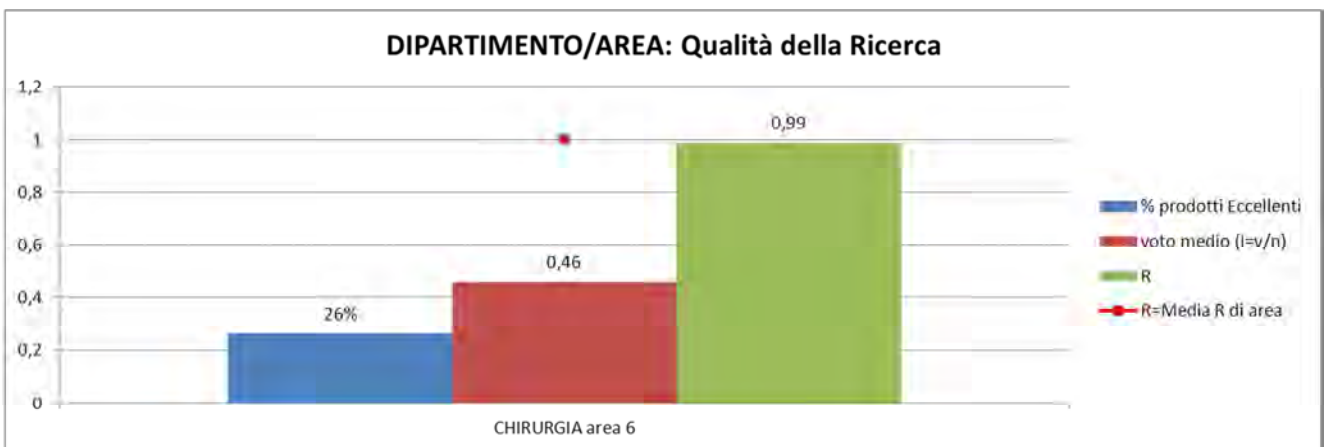
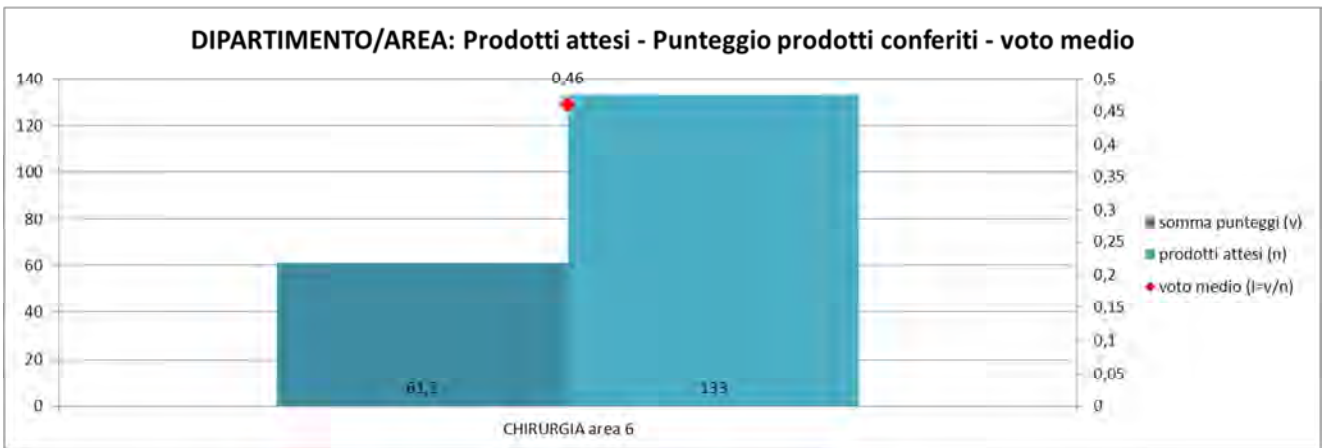


Area	Graduatoria complessiva nazionale		Graduatoria di segmento dimensionale	
	Ranking	Nr. dipartimenti	Ranking	Nr. dipartimenti
3	12	113	7	48
5	16	219	7	99
7	1	71	1	11

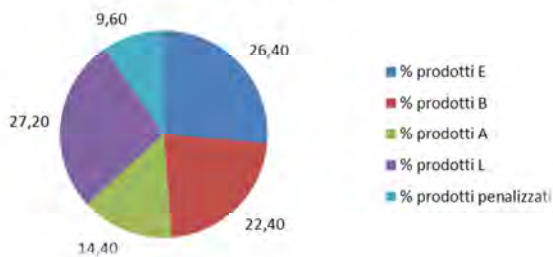


CHIRURGIA

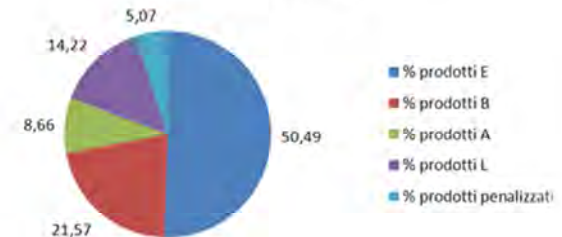




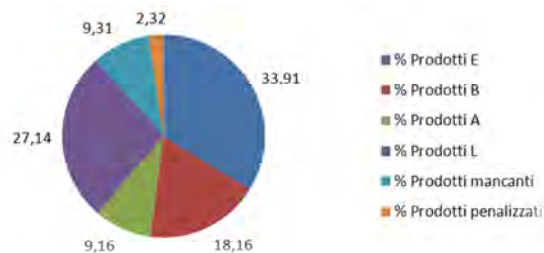
Classi di merito dei prodotti area 6



Classi di merito dei prodotti area 6 - ATENEO



Classi di merito dei prodotti area 6 NAZIONALE

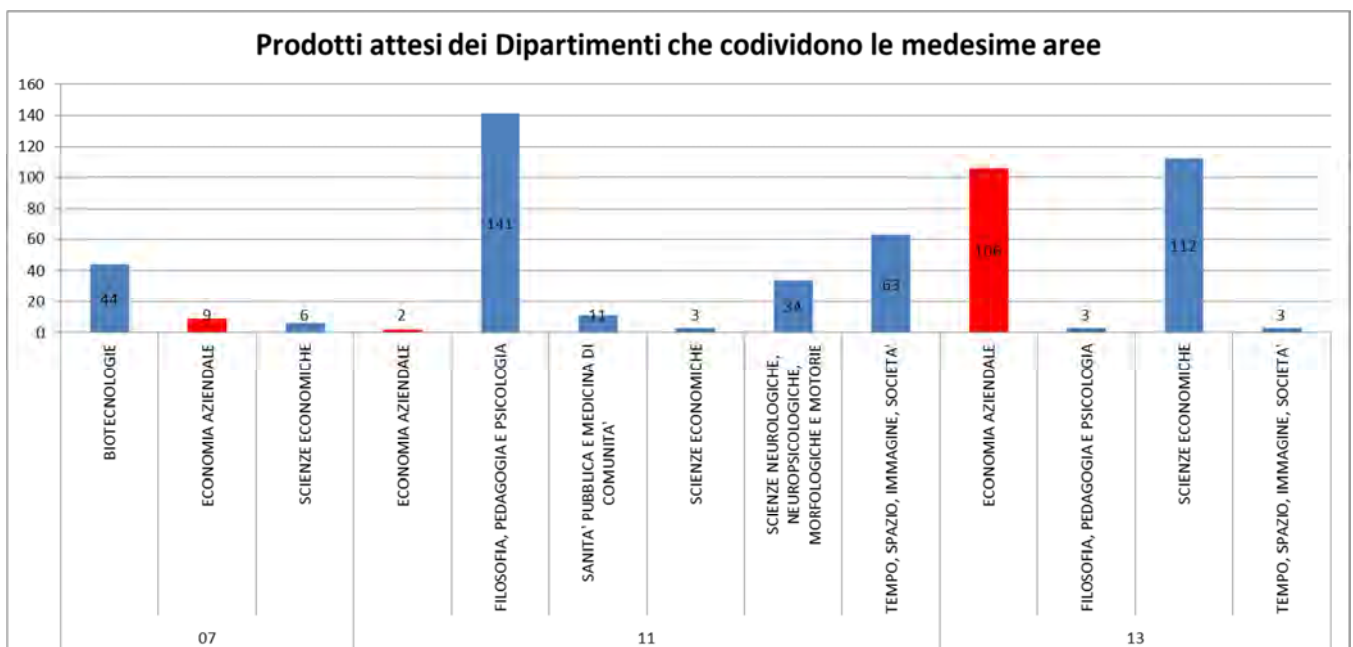
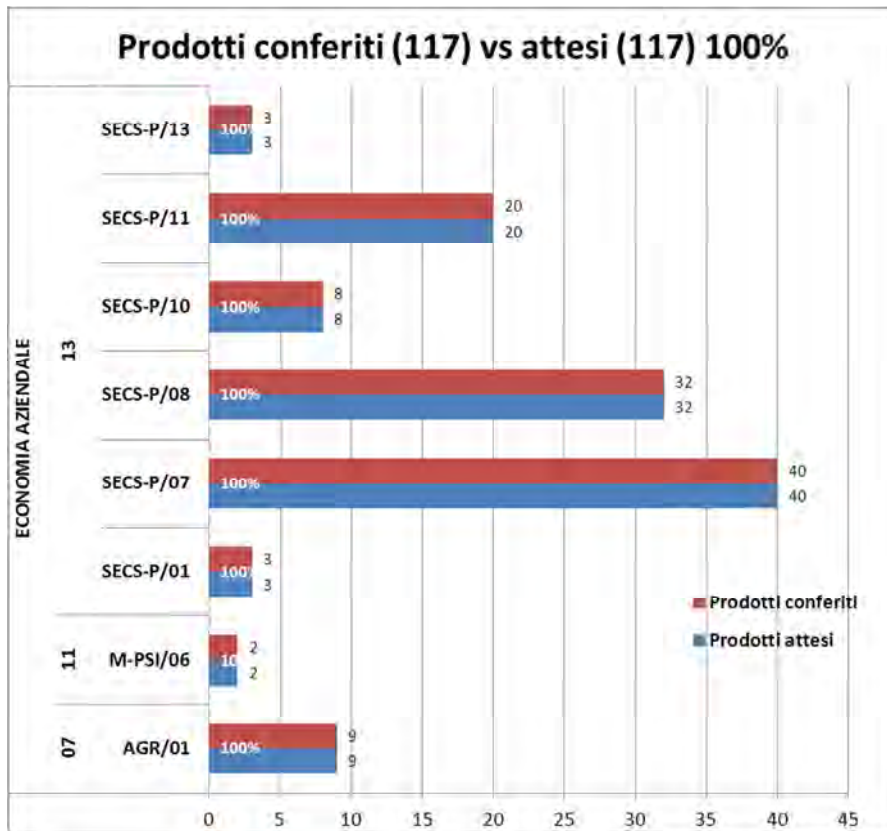


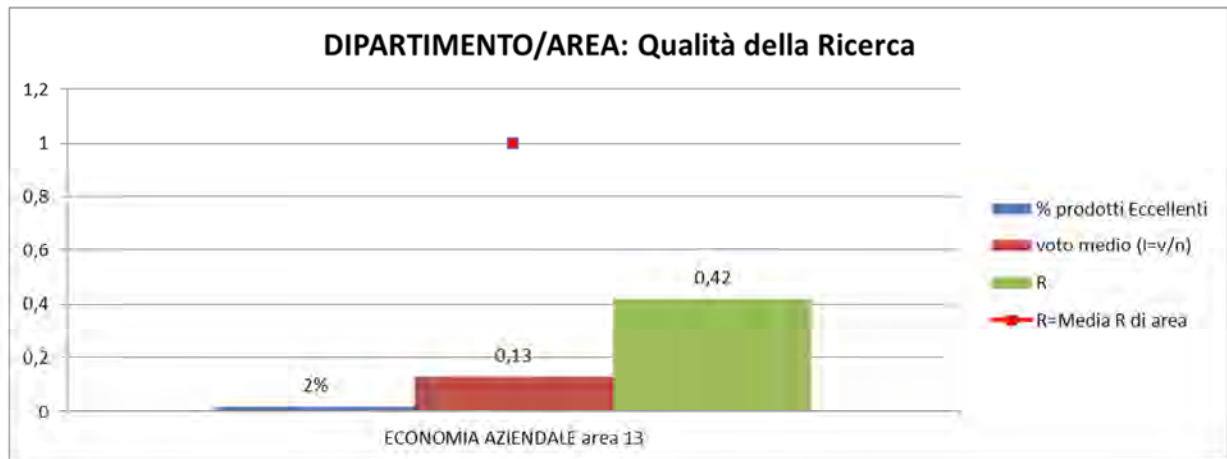
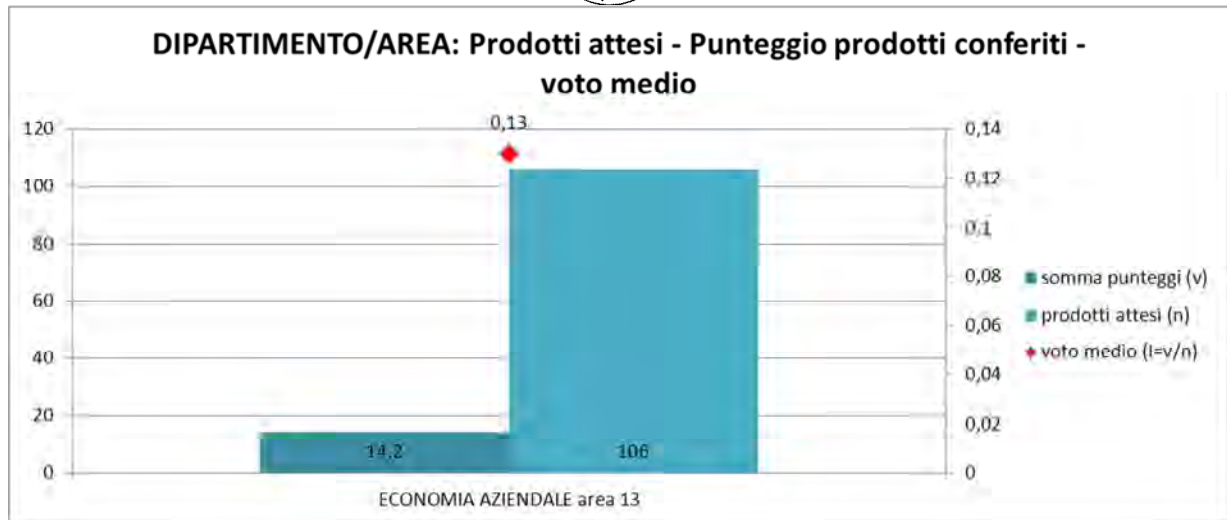


Area	Graduatoria complessiva nazionale		Graduatoria di segmento dimensionale	
	Ranking	Nr. dipartimenti	Ranking	Nr. dipartimenti
6	122	219	48	91

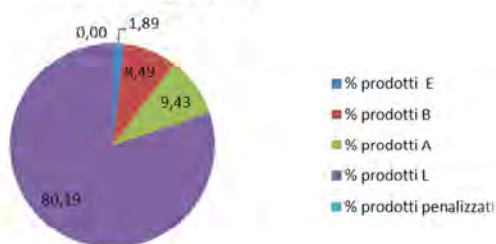


ECONOMIA AZIENDALE

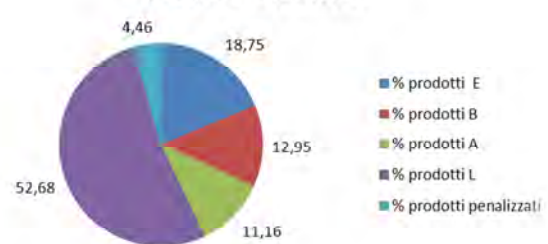




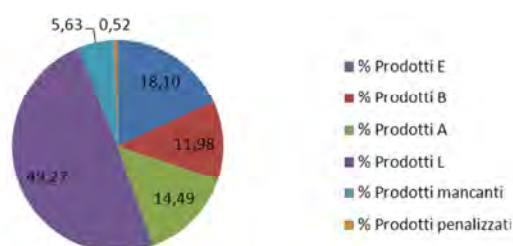
Classi di merito dei prodotti area 13



Classi di merito dei prodotti area 13 - ATENEO



Classi di merito dei prodotti area 13 NAZIONALE

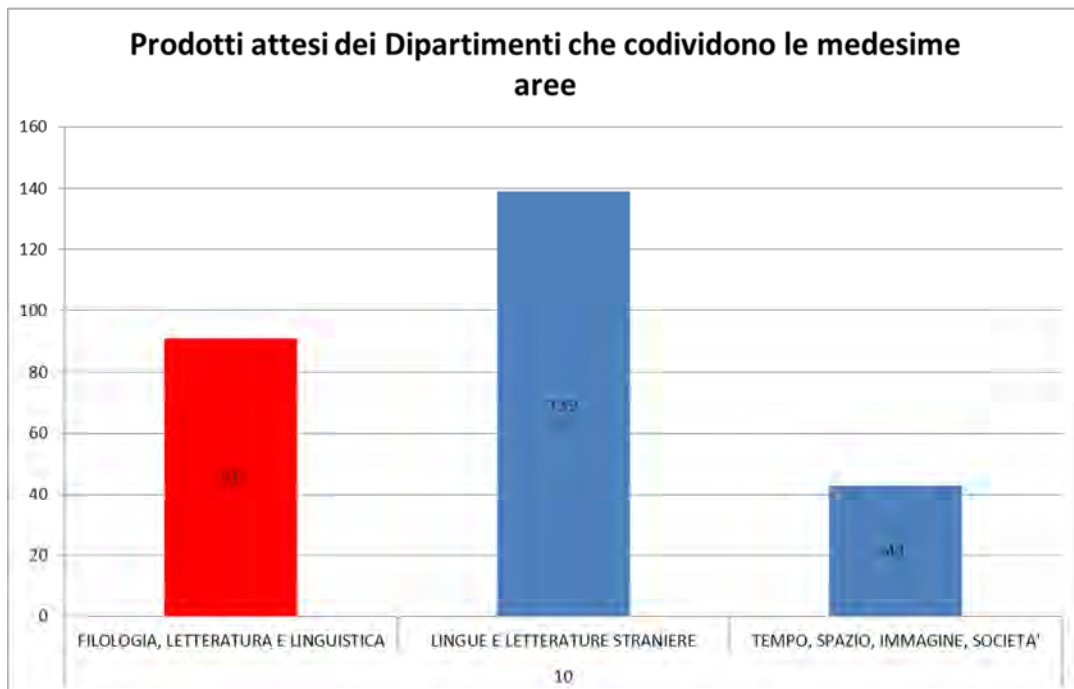
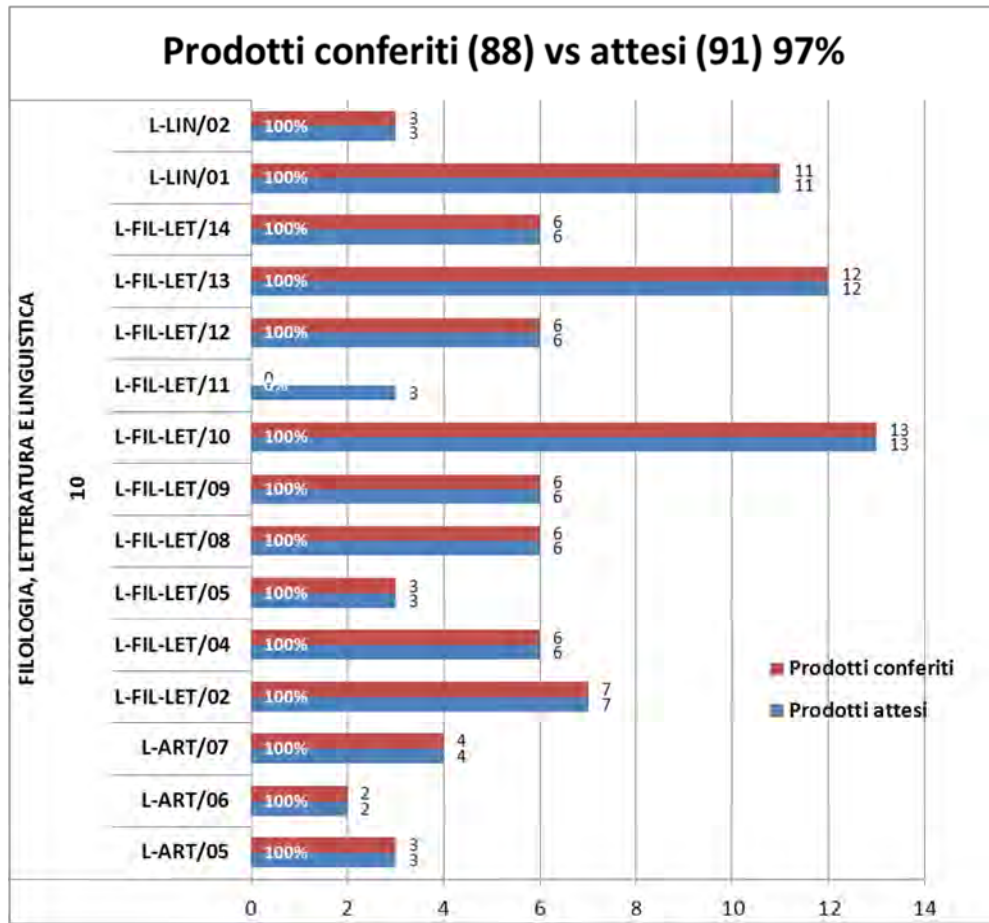


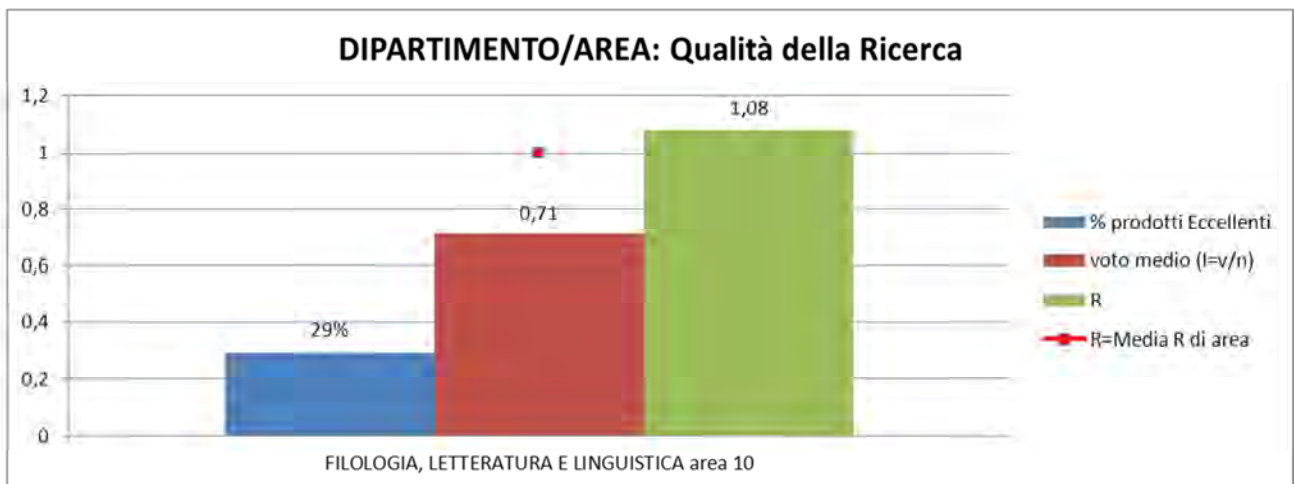
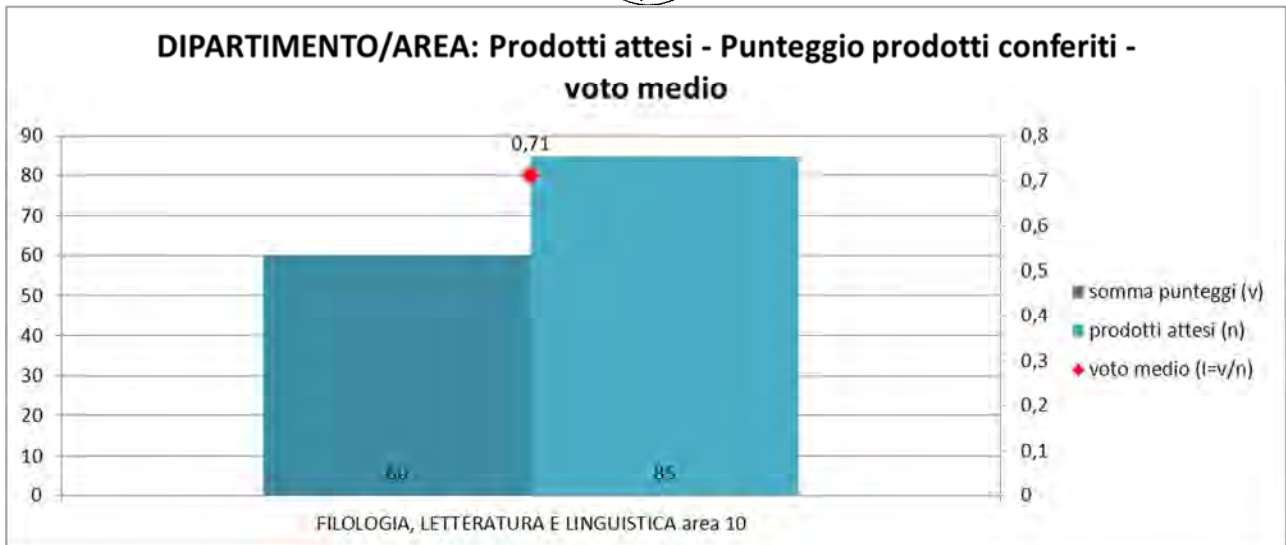


Area	Graduatoria complessiva nazionale		Graduatoria di segmento dimensionale	
	Ranking	Nr. dipartimenti	Ranking	Nr. dipartimenti
13	146	176	84	94

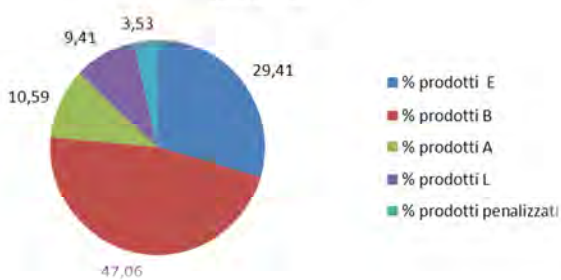


FILOLOGIA, LETTERATURA E LINGUISTICA

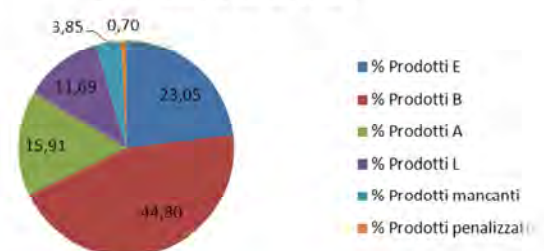




Classi di merito dei prodotti area 10



Classi di merito dei prodotti area 10 NAZIONALE

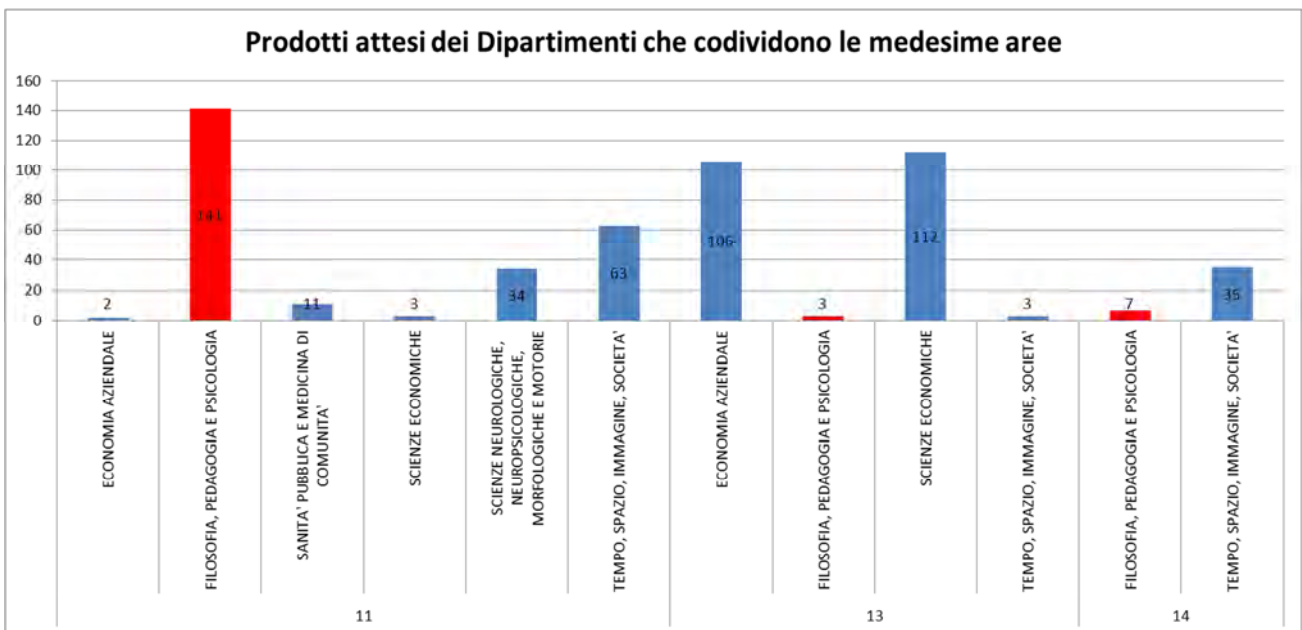
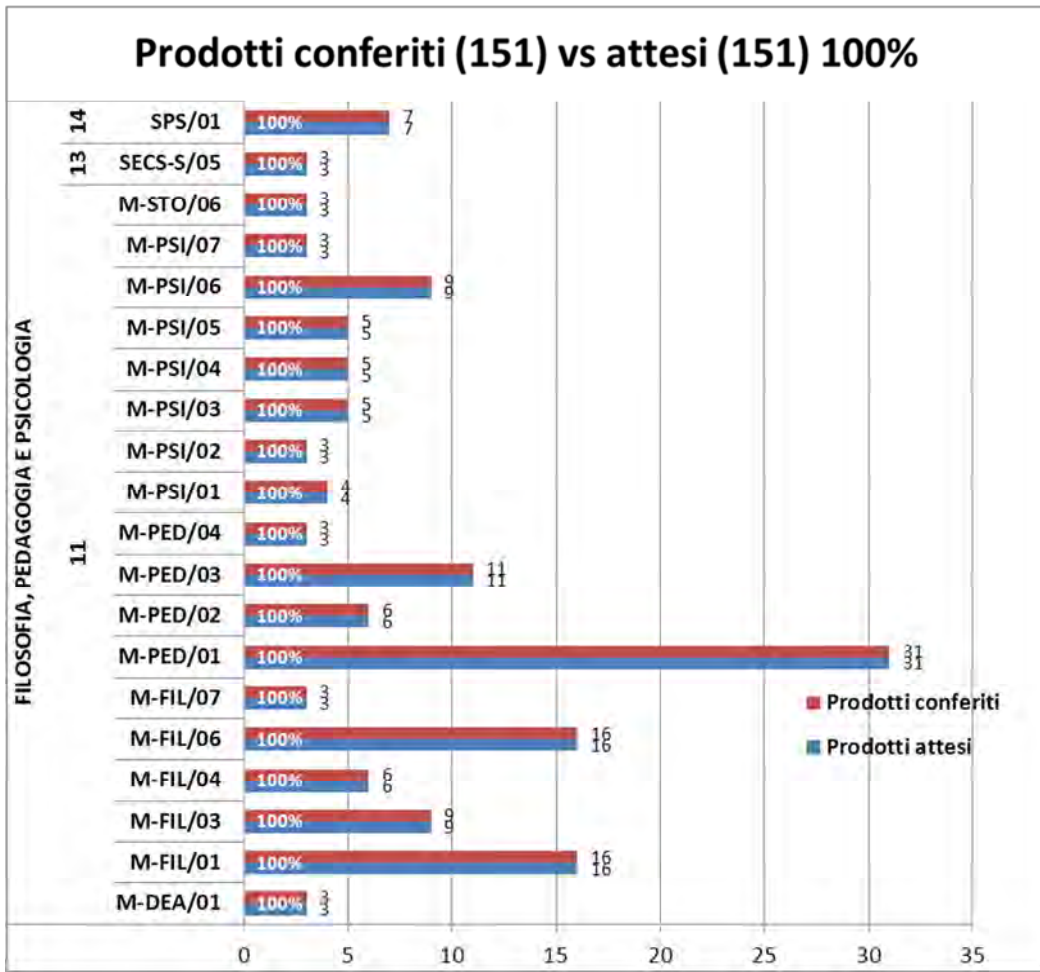




Area	Graduatoria complessiva nazionale		Graduatoria di segmento dimensionale	
	Ranking	Nr. dipartimenti	Ranking	Nr. dipartimenti
10	62	172	32	74

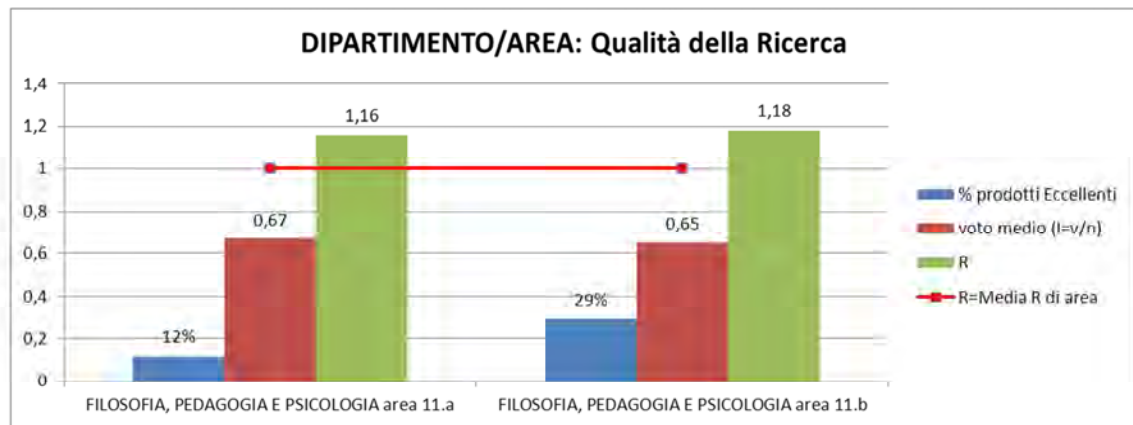
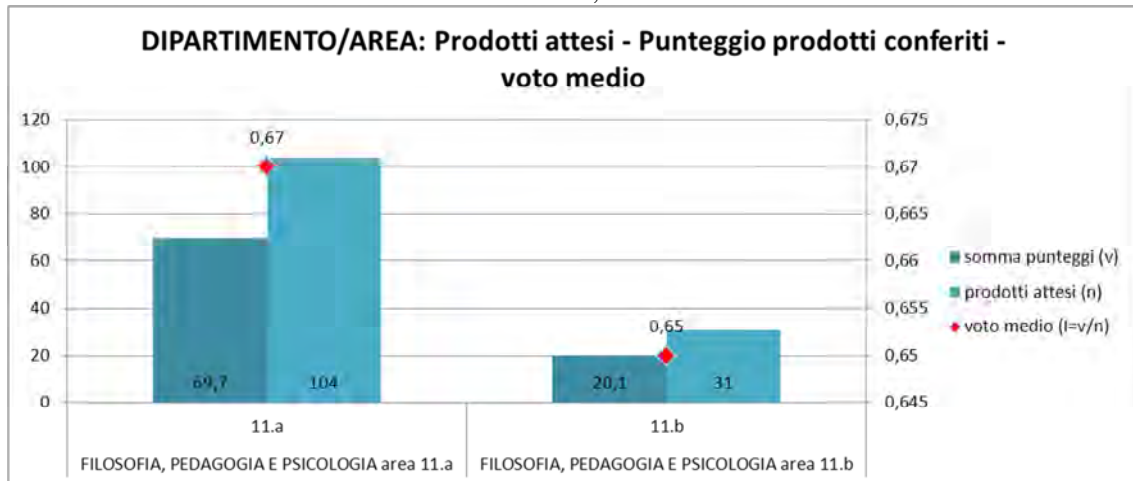


FILOSOFIA, PEDAGOGIA E PSICOLOGIA

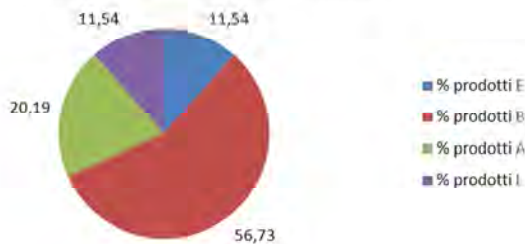




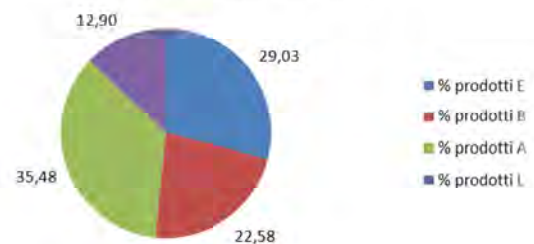
11.a= non bibliometrica, 11.b= bibliometrica



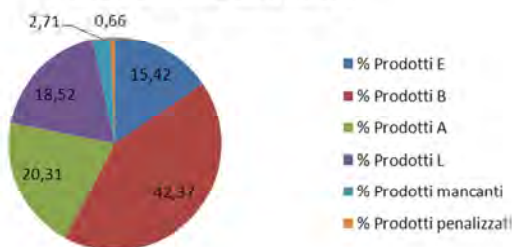
Classi di merito dei prodotti area 11.a non bibliometrica



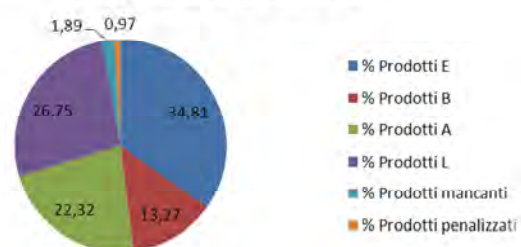
Classi di merito dei prodotti area 11.b bibliometrica



Classi di merito dei prodotti area 11.a NAZIONALE



Classi di merito dei prodotti area 11.b NAZIONALE

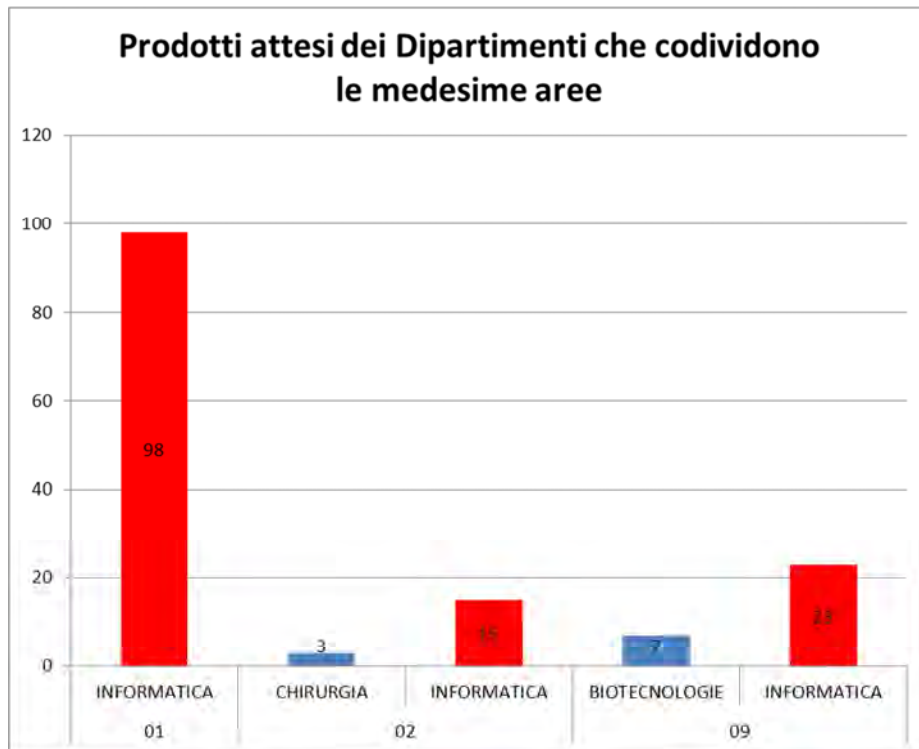
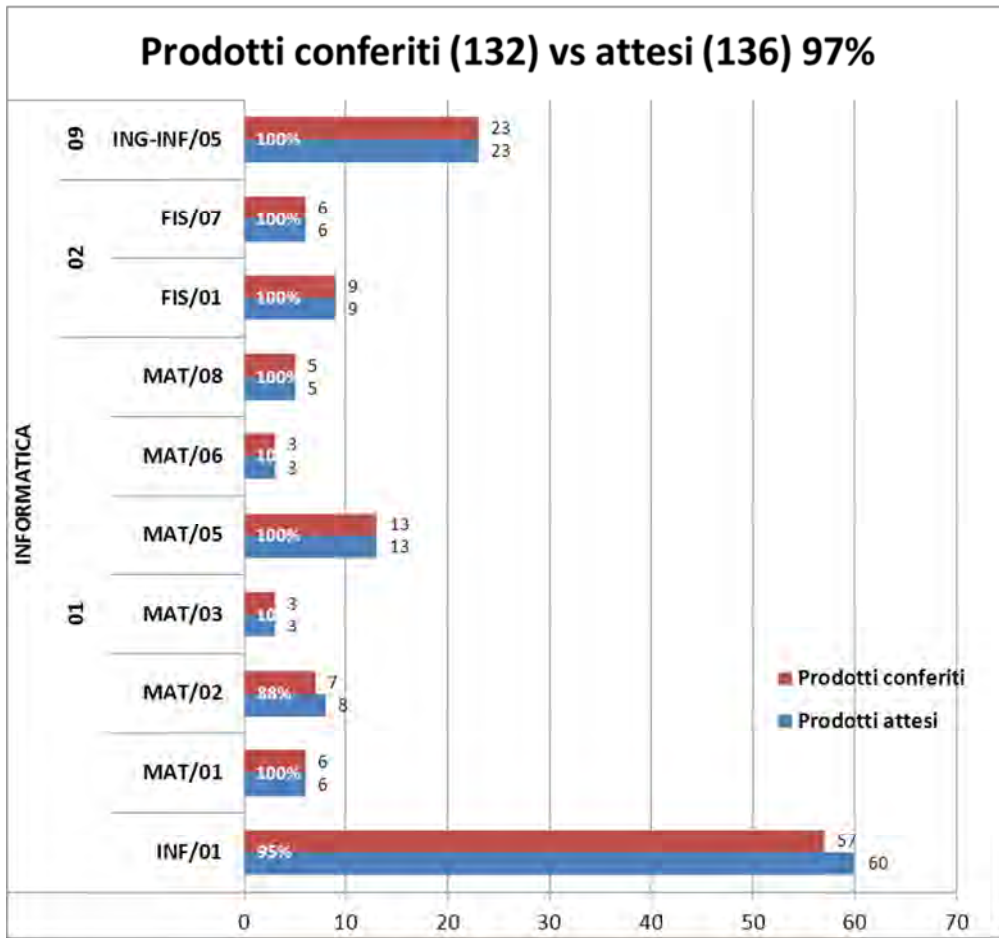


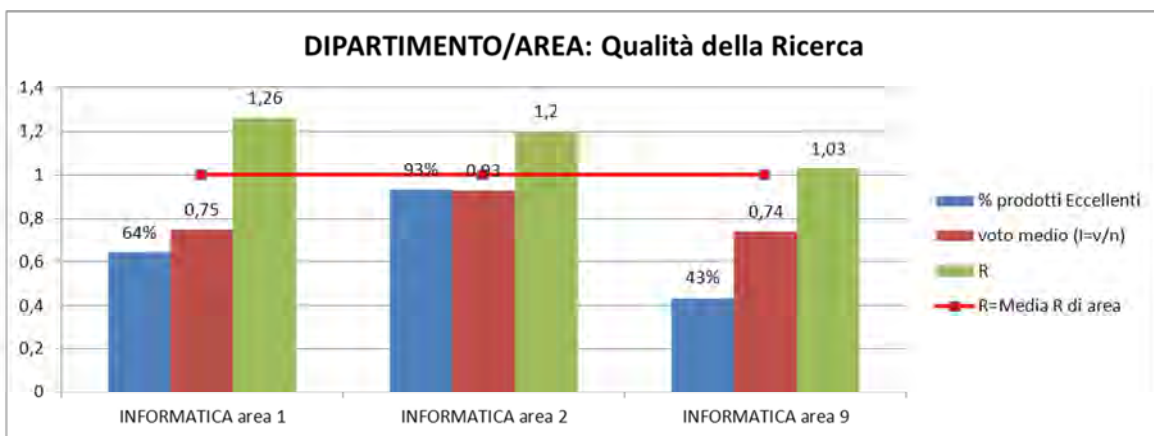
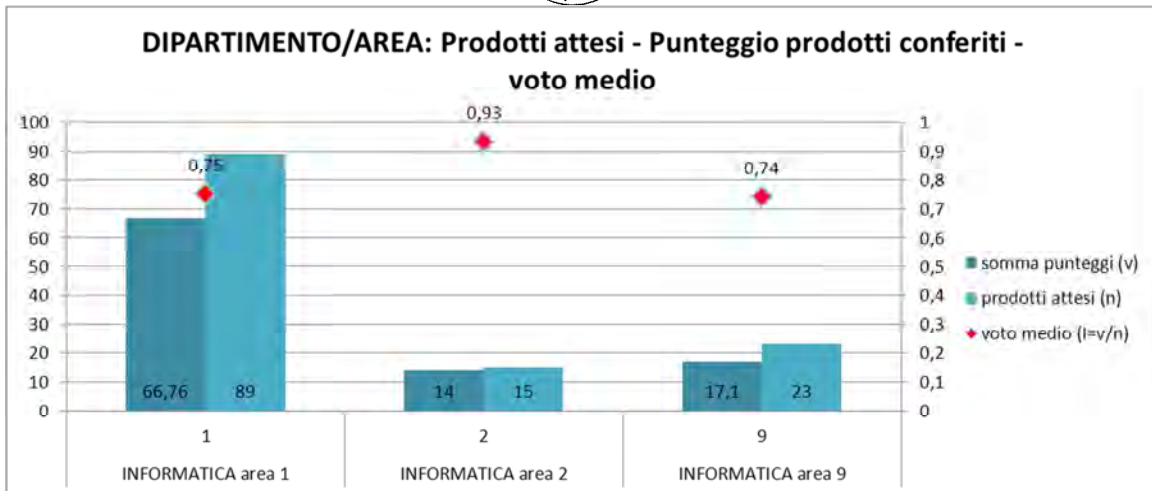


Area	Graduatoria complessiva nazionale		Graduatoria di segmento dimensionale	
	Ranking	Nr. dipartimenti	Ranking	Nr. dipartimenti
11.a	39	179	9	32
11.b	24	79	18	51

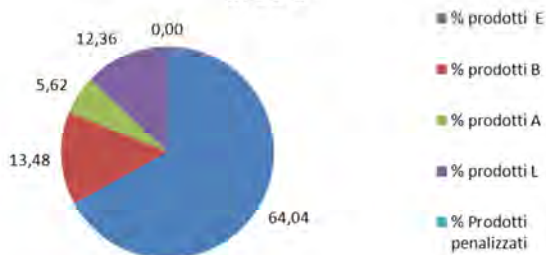


INFORMATICA

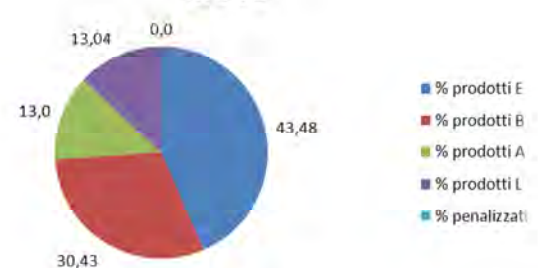




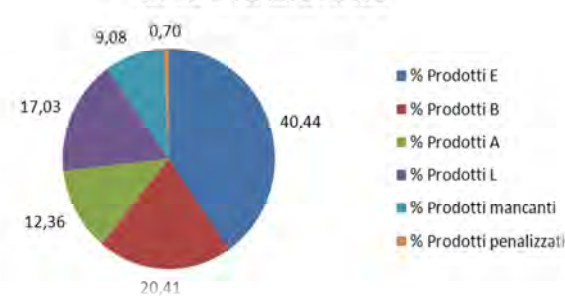
Classi di merito dei prodotti area 1



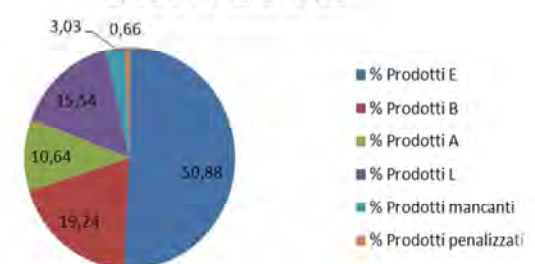
Classi di merito dei prodotti area 9



Classi di merito dei prodotti area 1 NAZIONALE



Classi di merito dei prodotti area 9 NAZIONALE

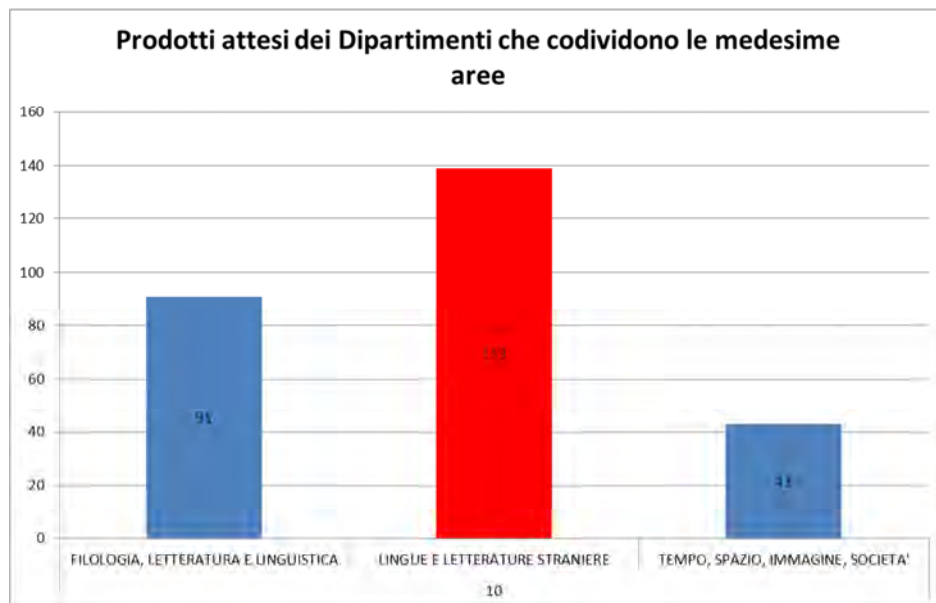
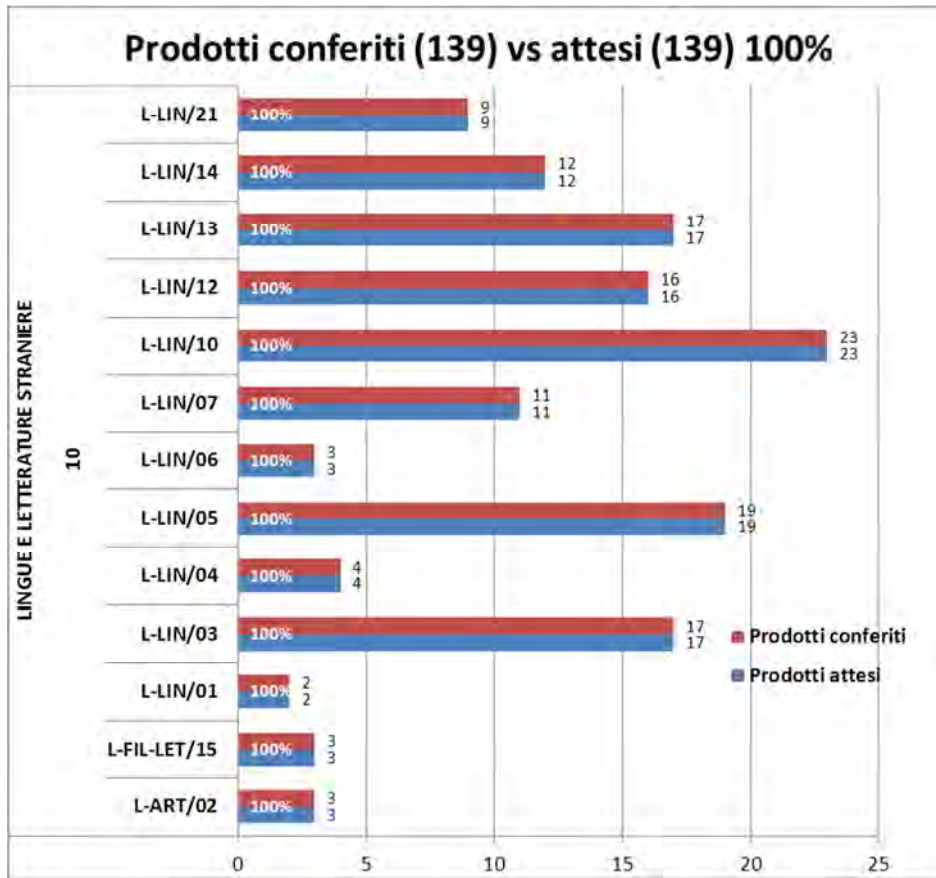


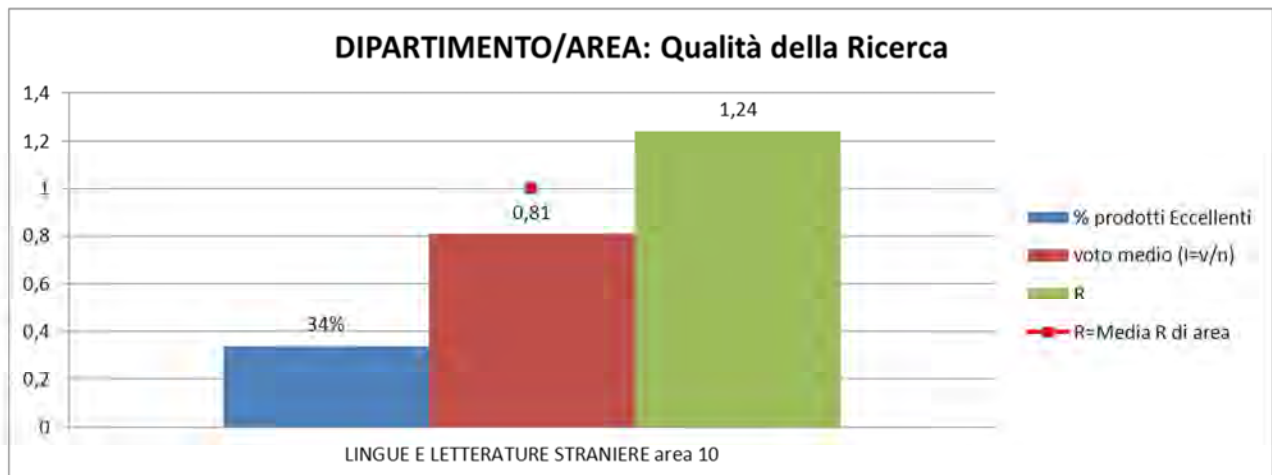
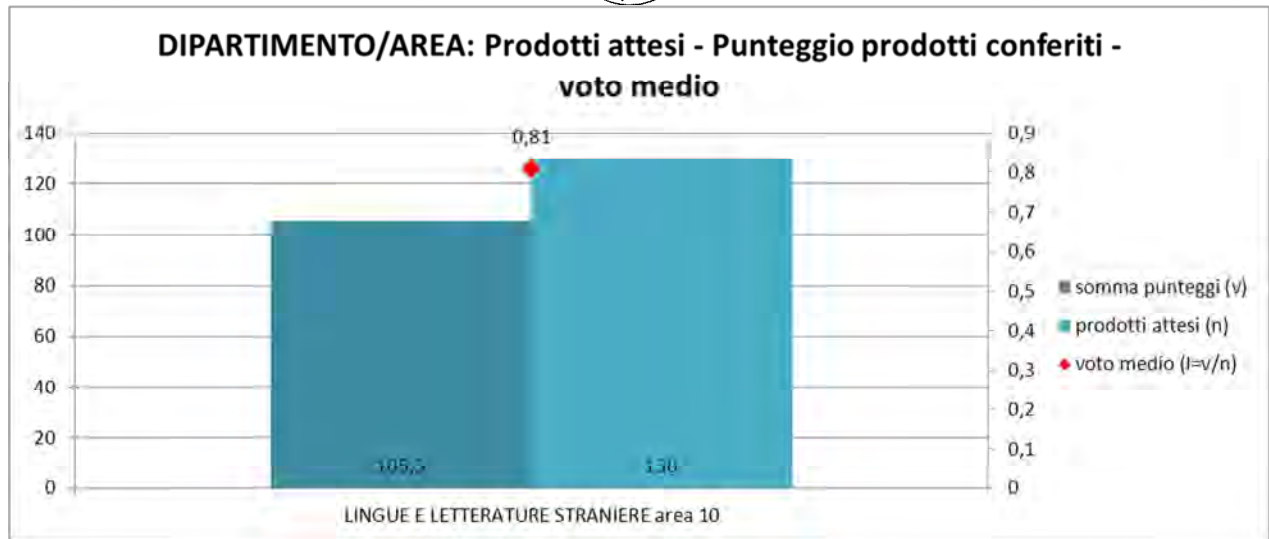


Area	Graduatoria complessiva nazionale		Graduatoria di segmento dimensionale	
	Ranking	Nr. dipartimenti	Ranking	Nr. dipartimenti
1	30	116	26	88
2	6	78	3	28
9	63	137	15	43

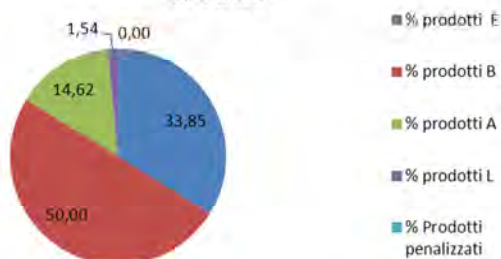


LINGUE E LETTERATURE STRANIERE

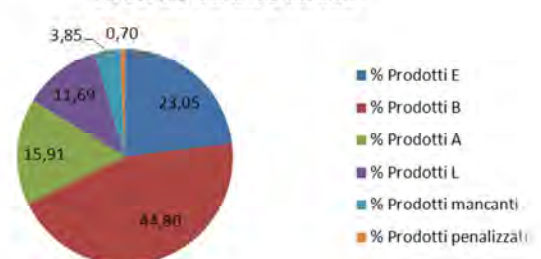




Classi di merito dei prodotti area 10



Classi di merito dei prodotti area 10 NAZIONALE

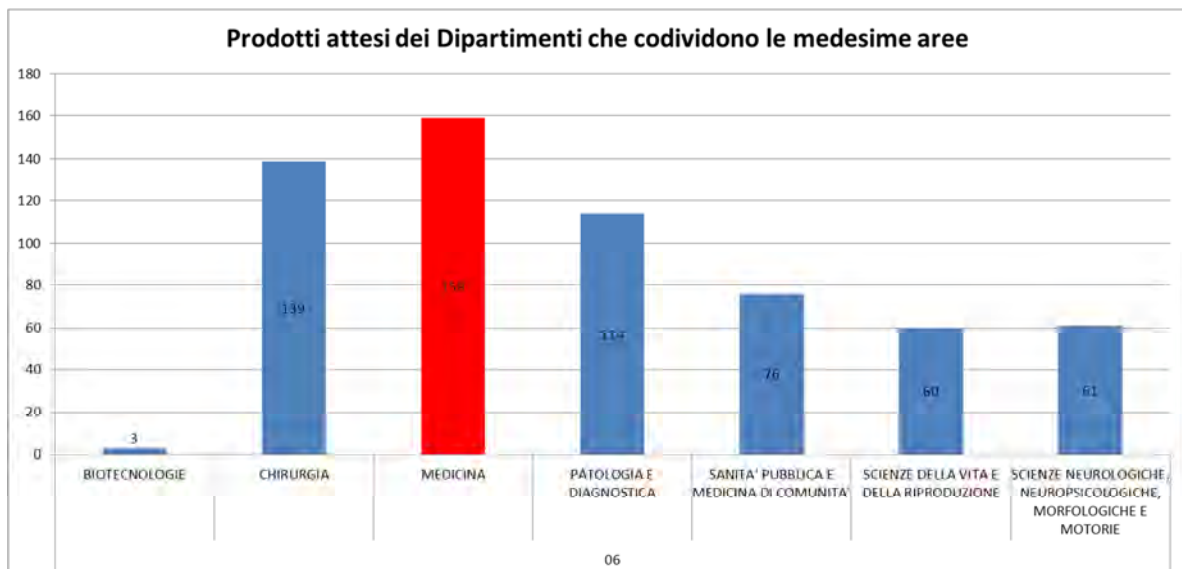
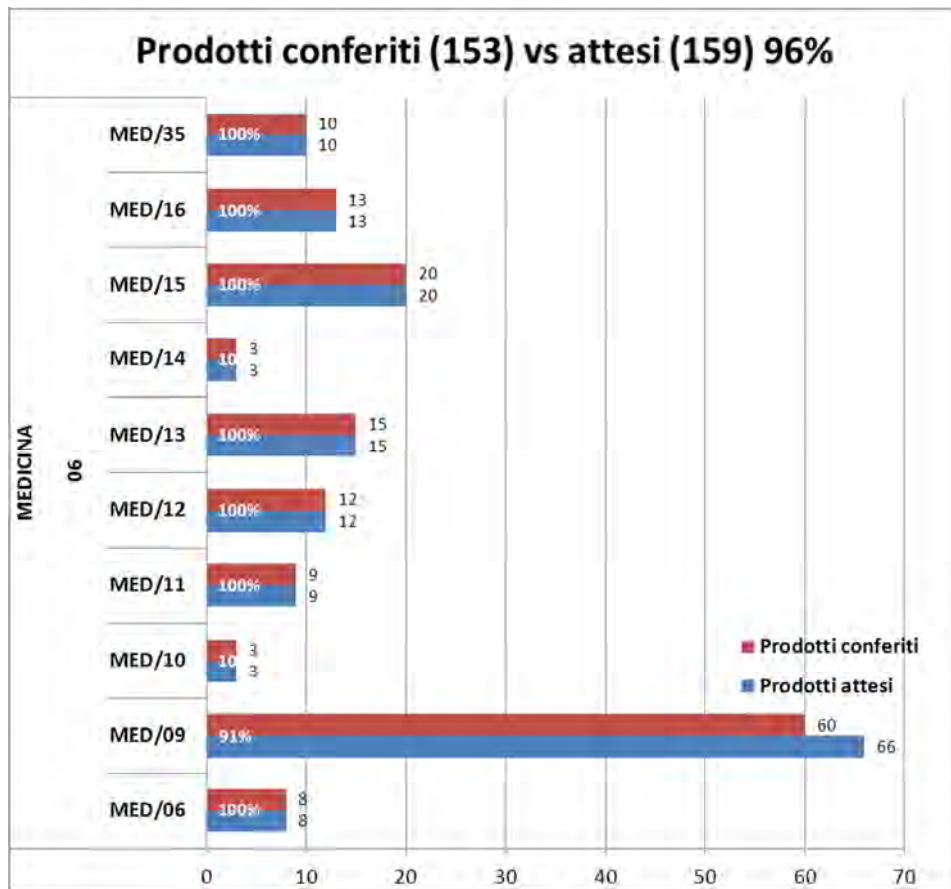


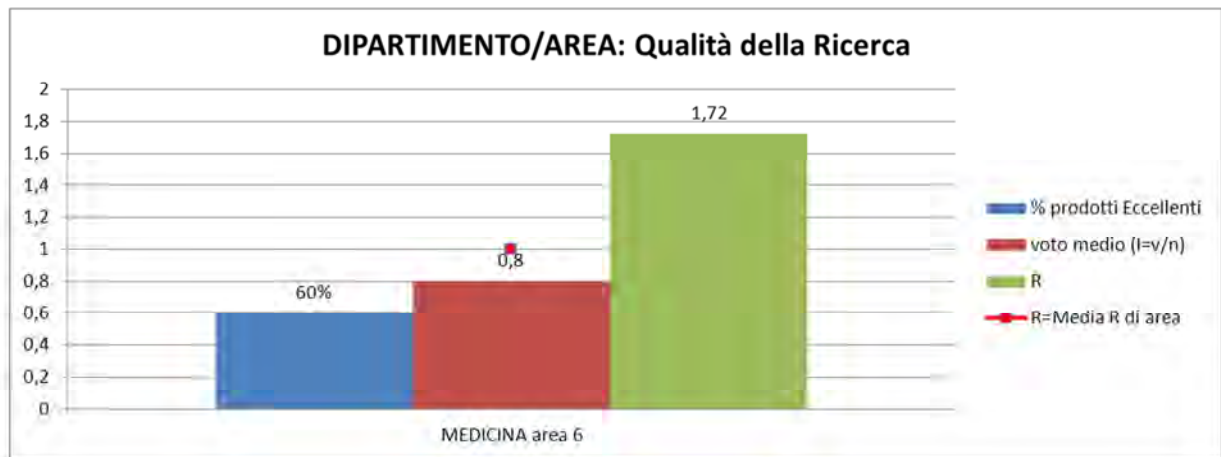
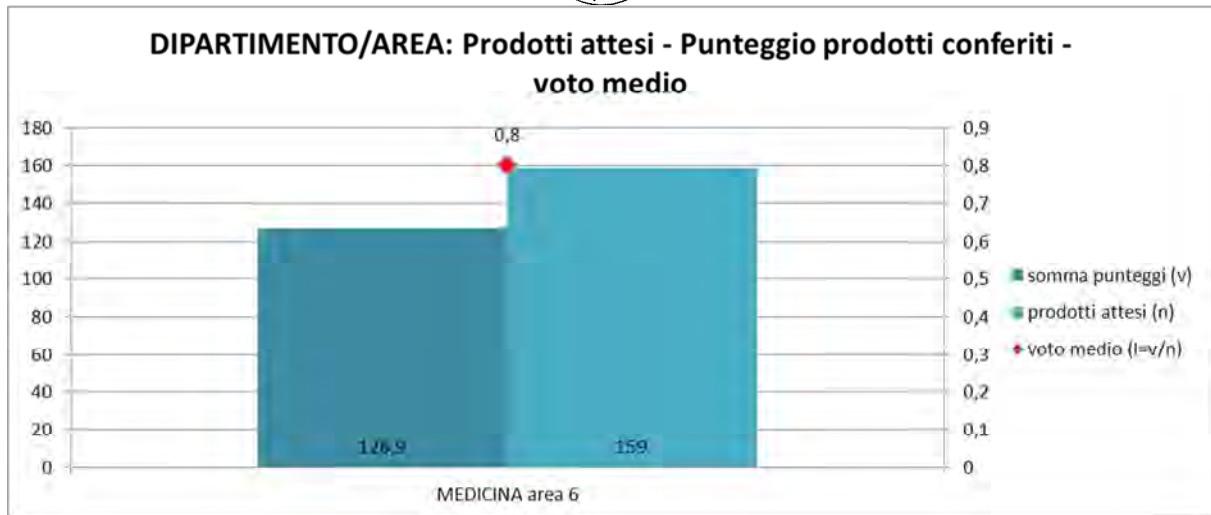


Area	Graduatoria complessiva nazionale		Graduatoria di segmento dimensionale	
	Ranking	Nr. dipartimenti	Ranking	Nr. dipartimenti
10	6	172	3	74

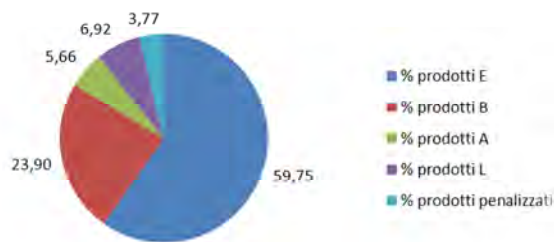


MEDICINA

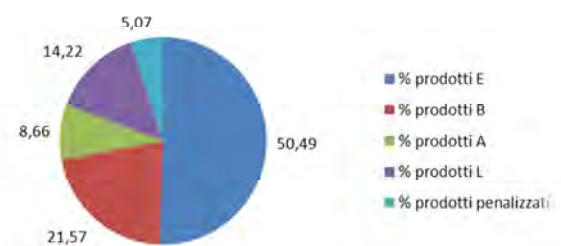




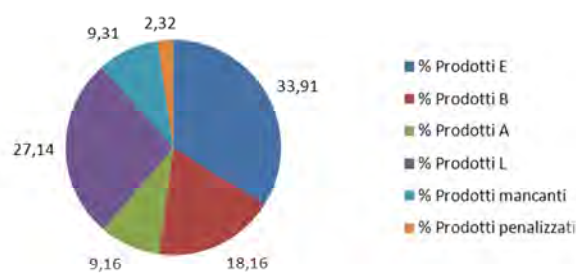
Classi di merito dei prodotti area 6



Classi di merito dei prodotti area 6 - ATENEO



Classi di merito dei prodotti area 6 NAZIONALE

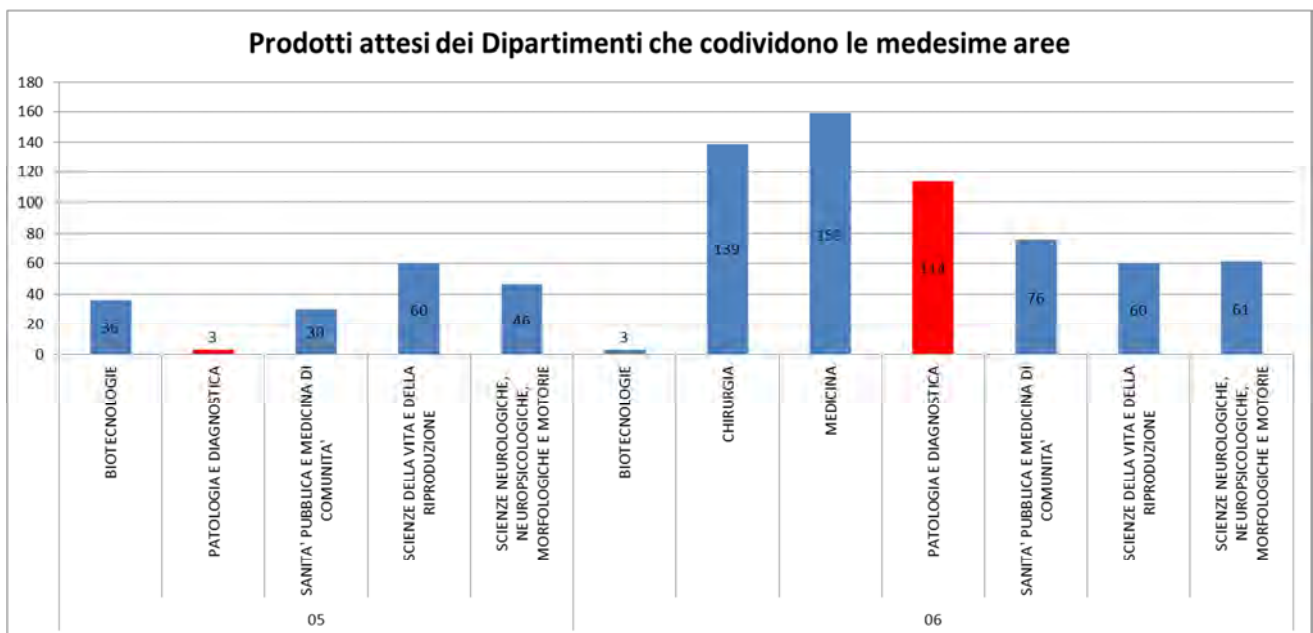
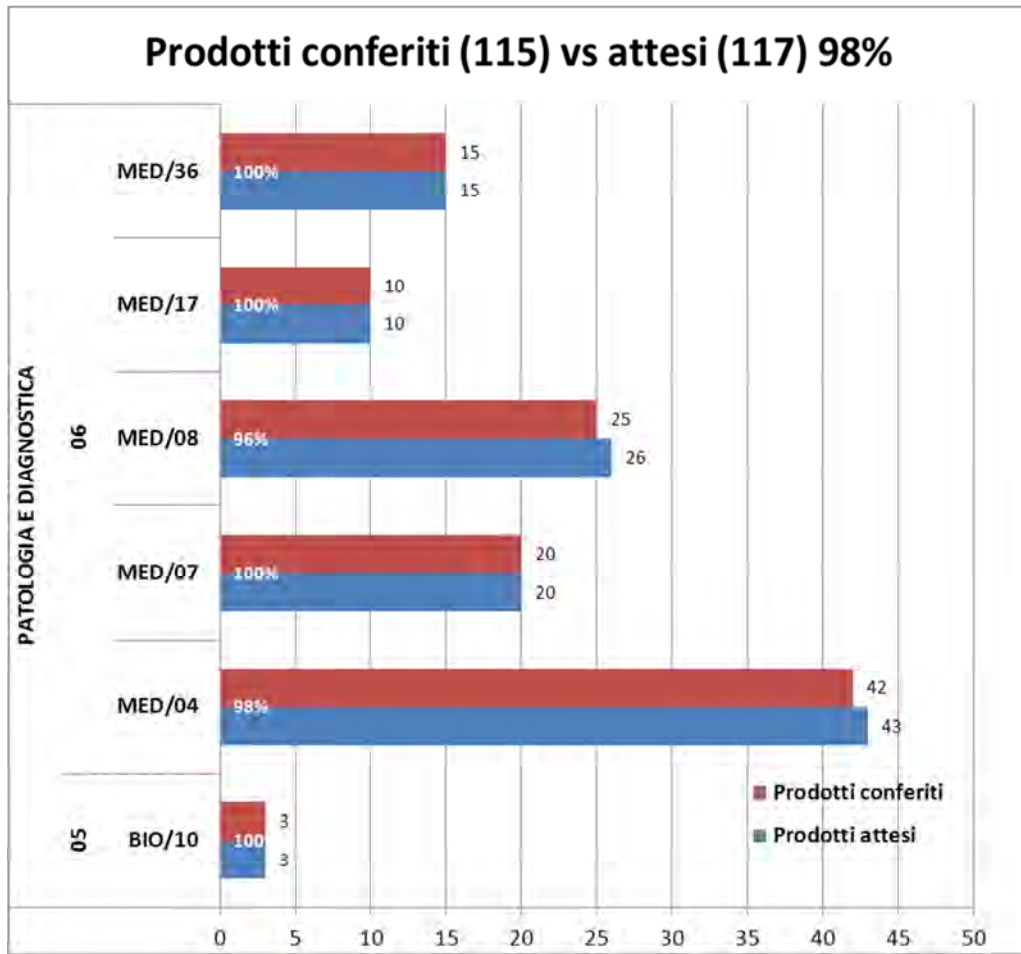


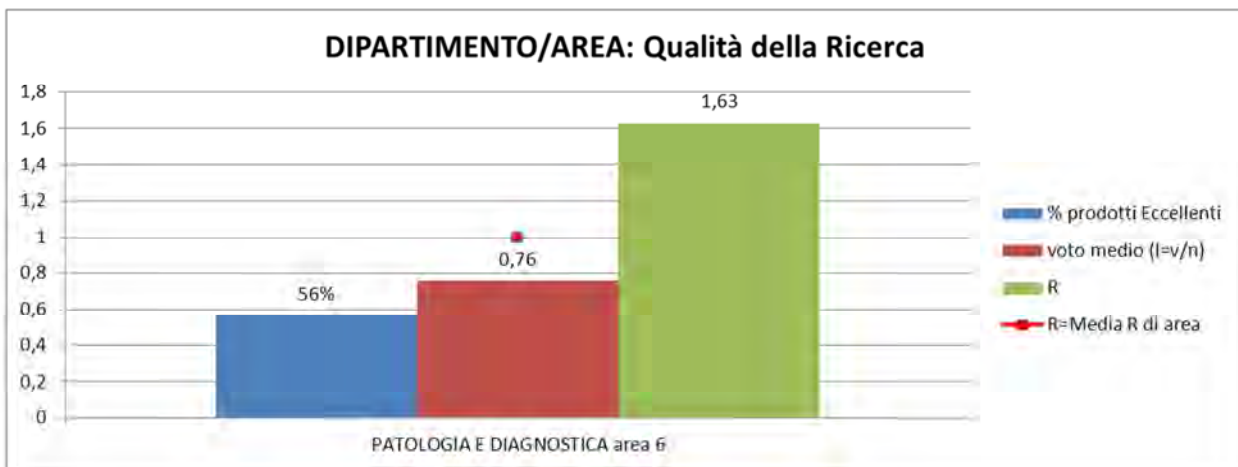
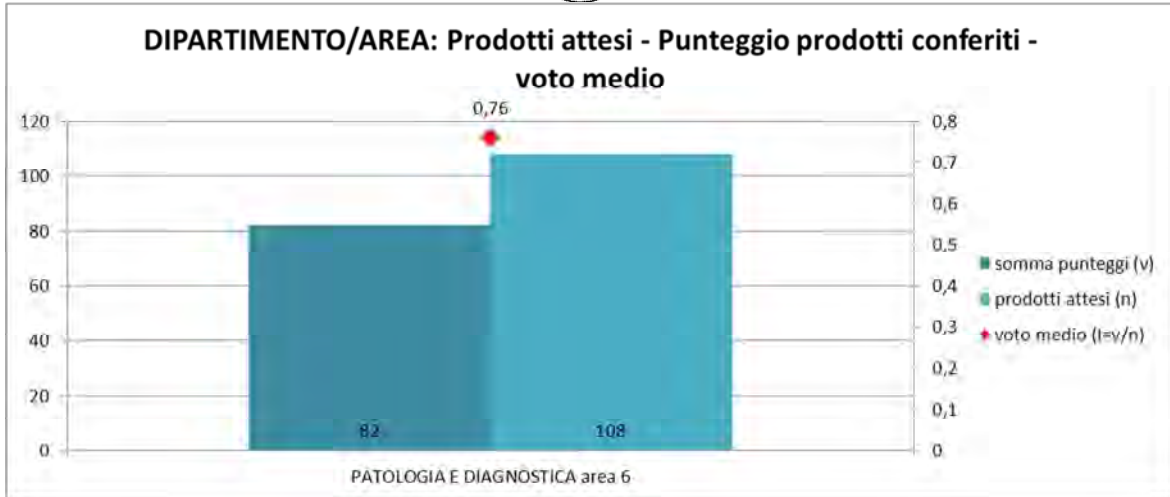


Area	Graduatoria complessiva nazionale		Graduatoria di segmento dimensionale	
	Ranking	Nr. dipartimenti	Ranking	Nr. dipartimenti
6	10	219	2	72

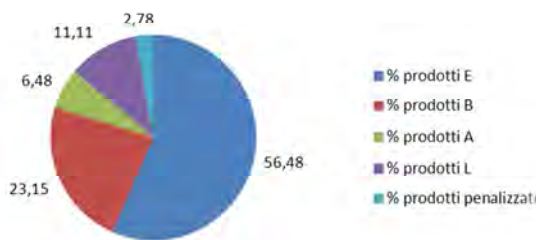


PATOLOGIA E DIAGNOSTICA

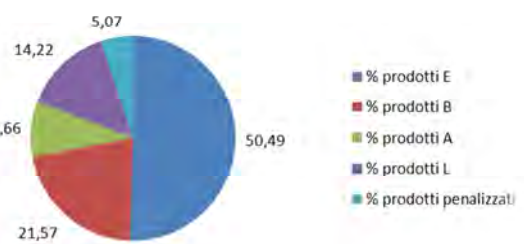




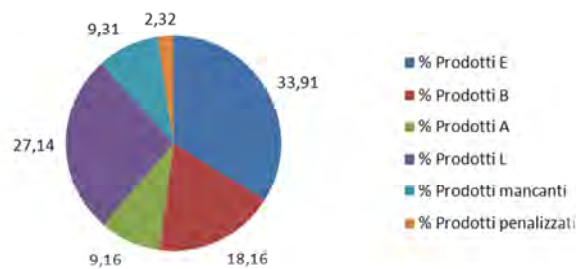
Classi di merito dei prodotti area 6



Classi di merito dei prodotti area 6 - ATENEO



Classi di merito dei prodotti area 6 NAZIONALE

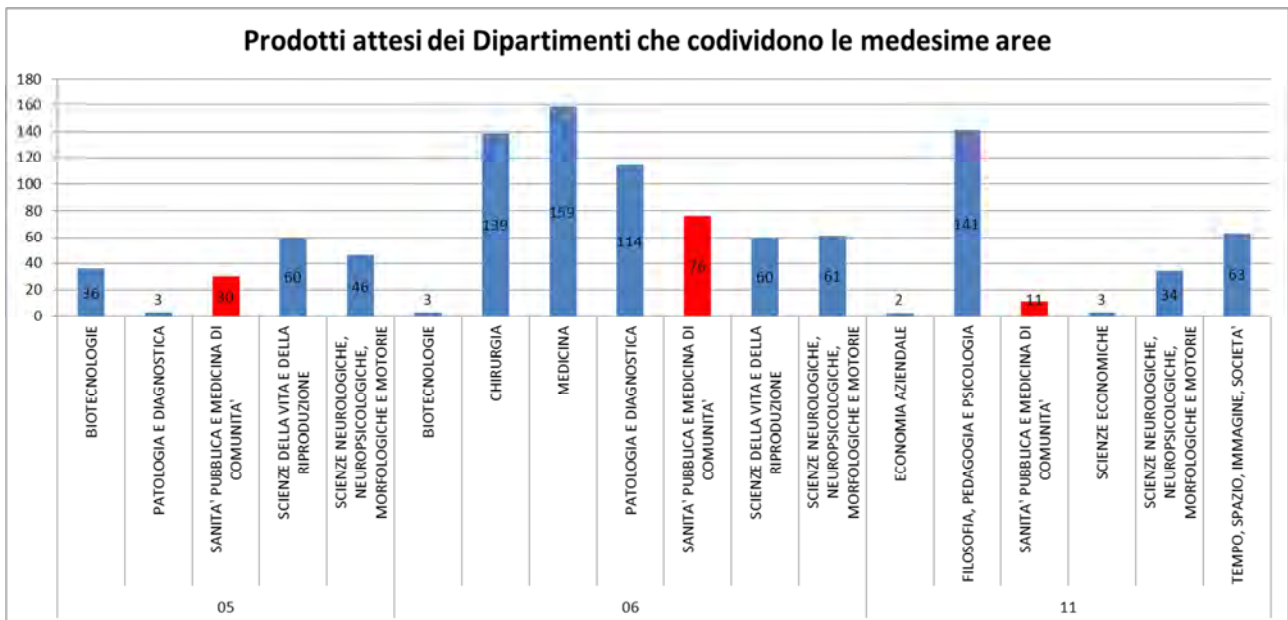
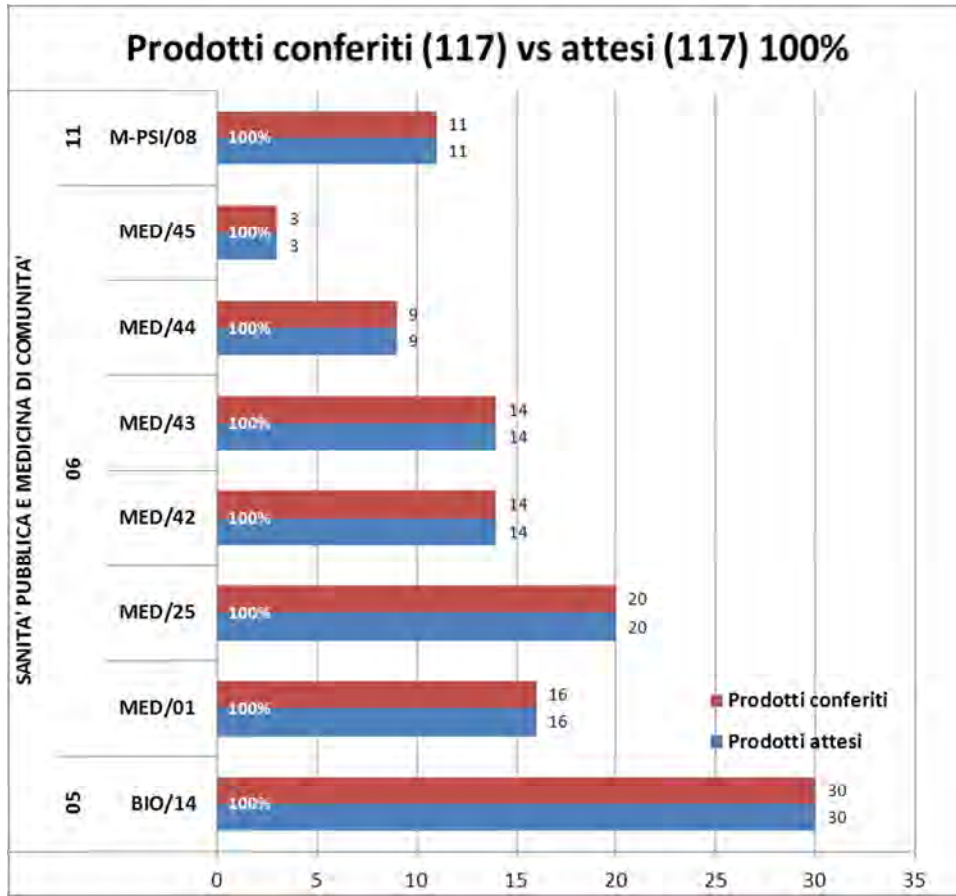


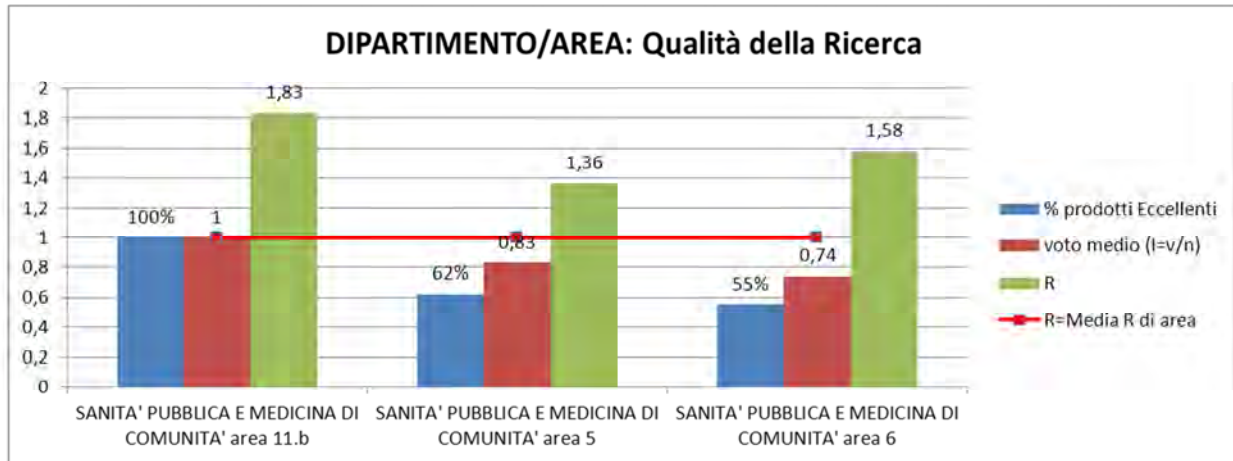
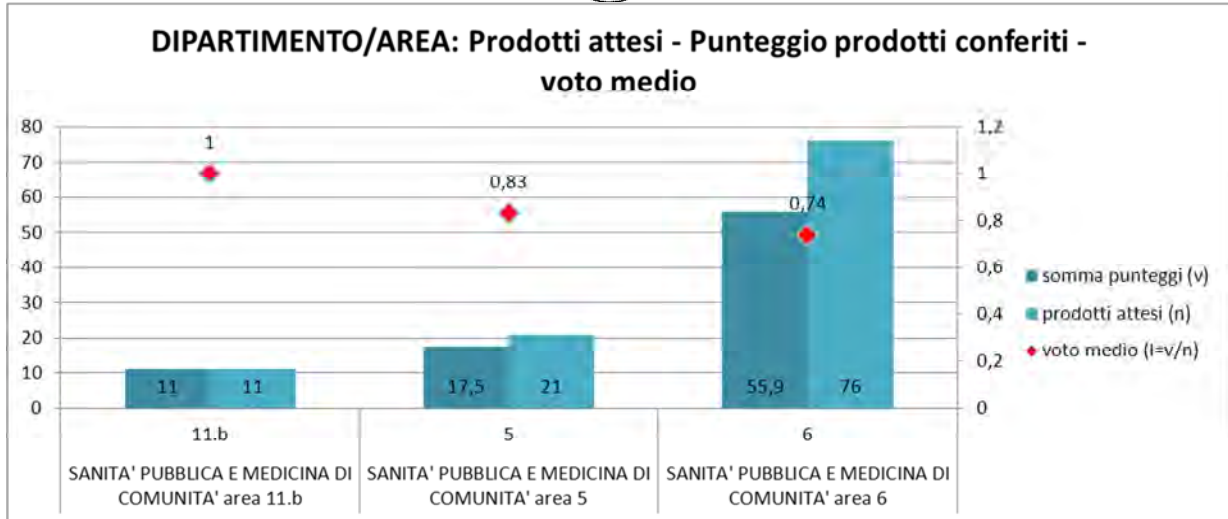


Area	Graduatoria complessiva nazionale		Graduatoria di segmento dimensionale	
	Ranking	Nr. dipartimenti	Ranking	Nr. dipartimenti
6	23	219	7	91

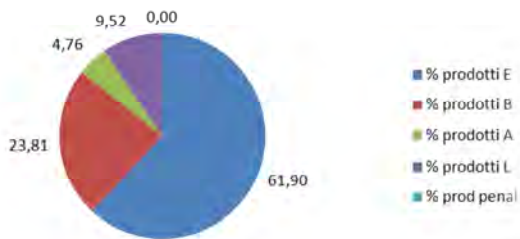


SANITA' PUBBLICA E MEDICINA DI COMUNITA'

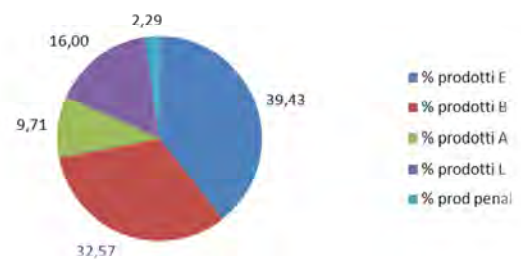




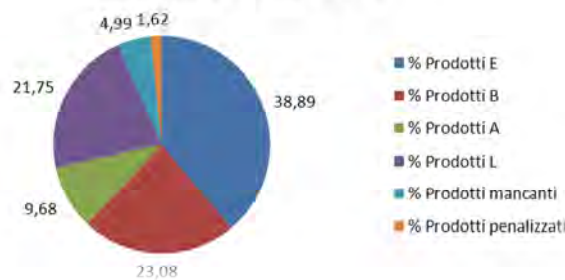
Classi di merito dei prodotti area 5



Classi di merito dei prodotti area 5 - ATENEO

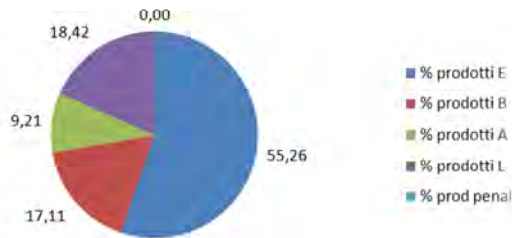


Classi di merito dei prodotti area 5 NAZIONALE

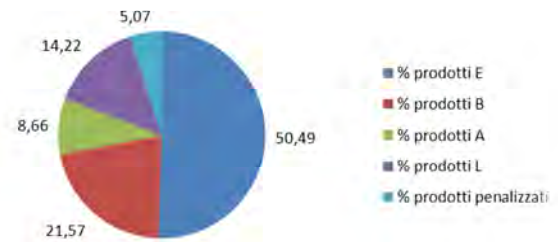




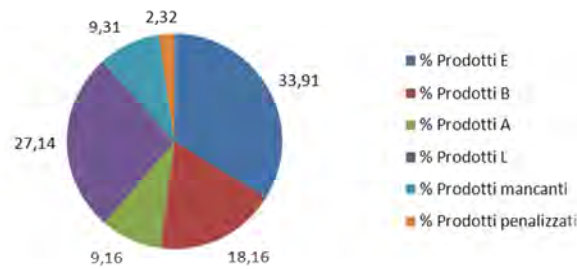
**Classi di merito dei prodotti
area 6**



**Classi di merito dei prodotti
area 6 - ATENEO**



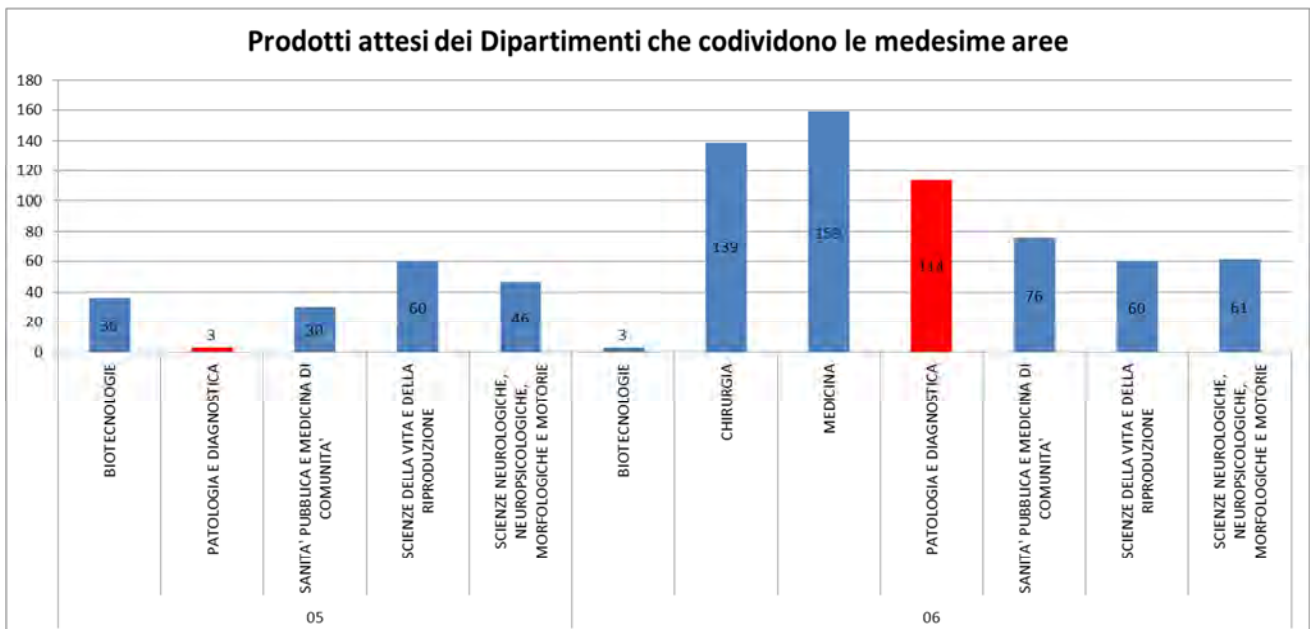
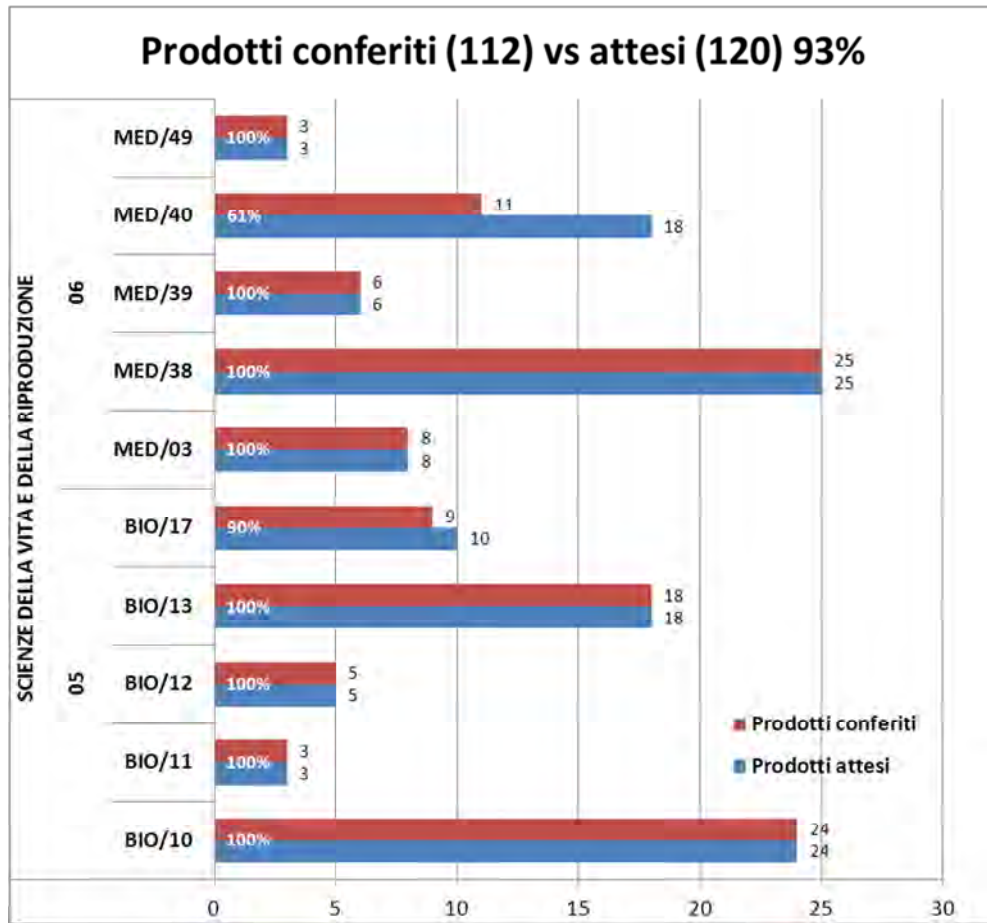
**Classi di merito dei prodotti
area 6 NAZIONALE**

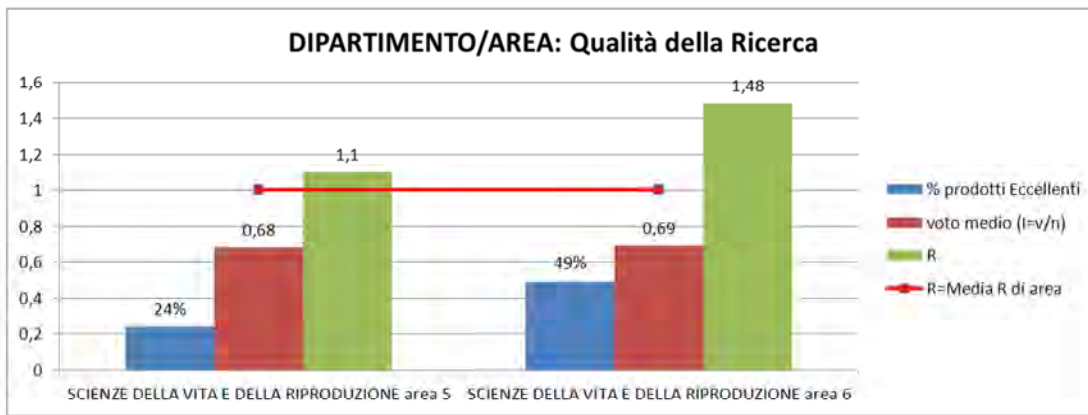
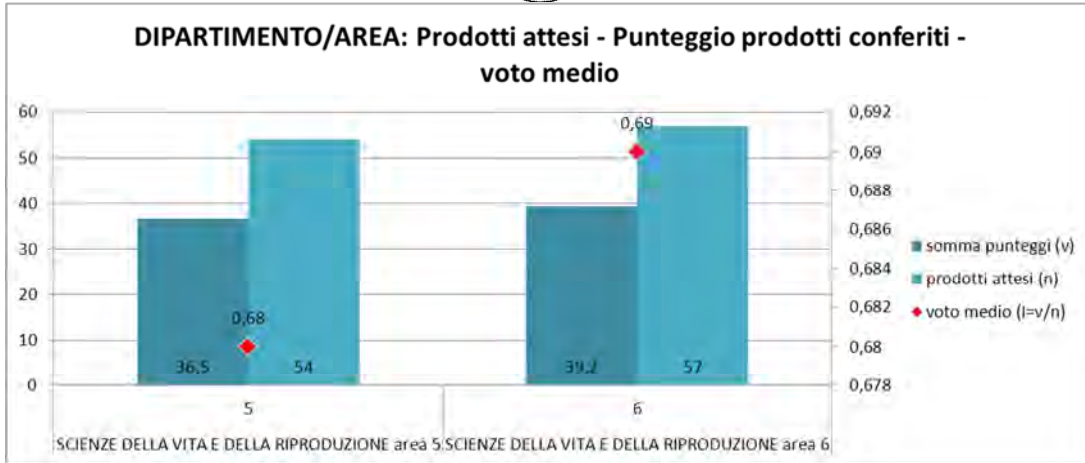


Area	Graduatoria complessiva nazionale		Graduatoria di segmento dimensionale	
	Ranking	Nr. dipartimenti	Ranking	Nr. dipartimenti
11.b	1	79	1	28
5	19	219	10	99
6	32	219	13	91



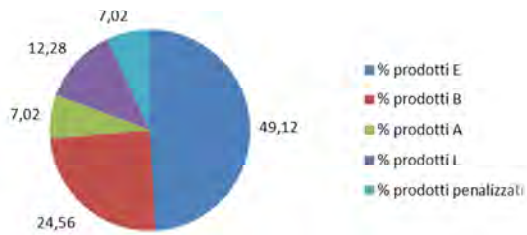
SCIENZE DELLA VITA E DELLA RIPRODUZIONE



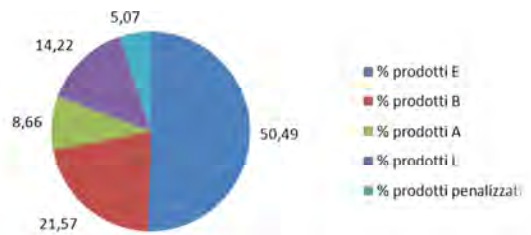




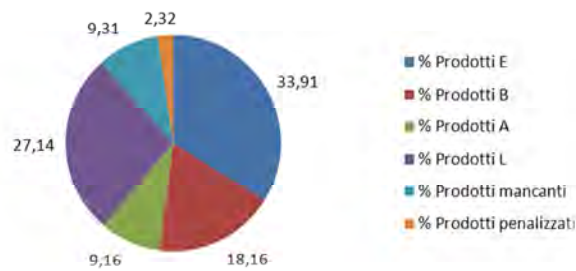
**Classi di merito dei prodotti
area 6**



**Classi di merito dei prodotti
area 6 - ATENEO**



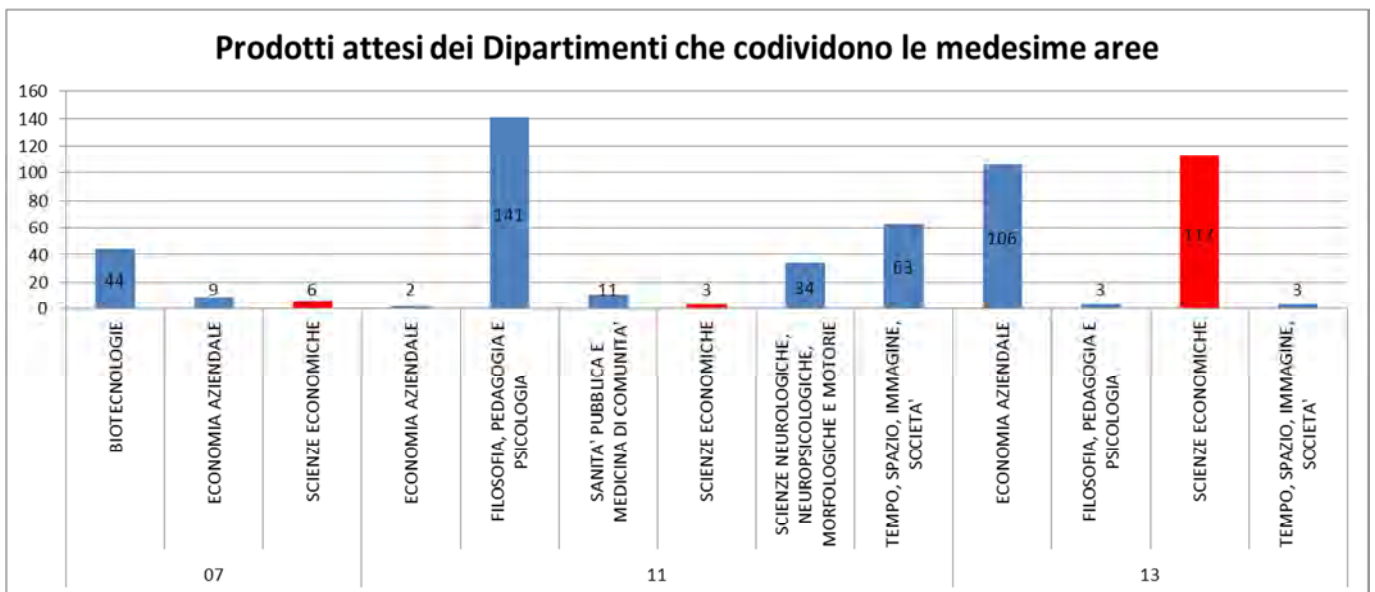
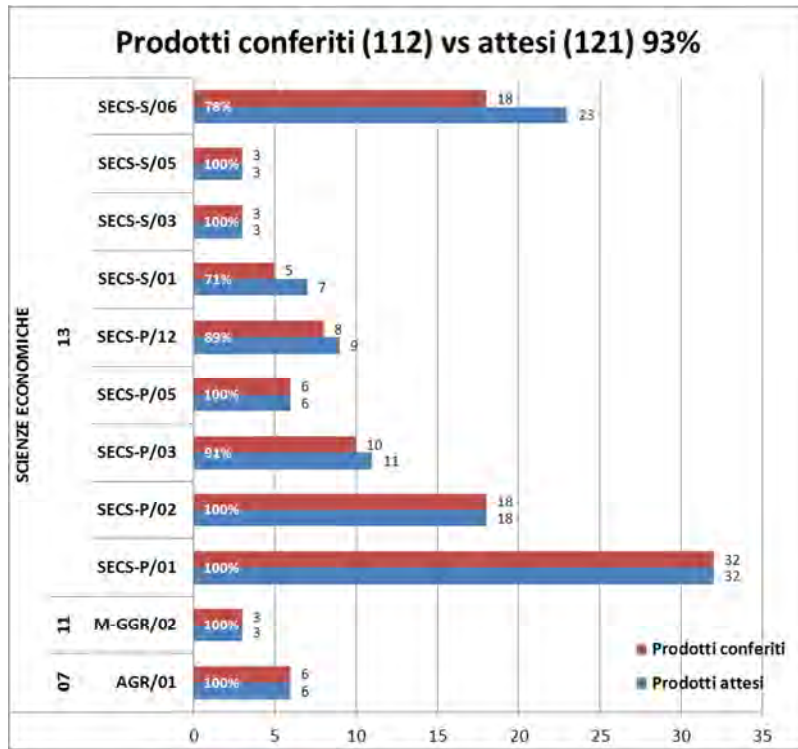
**Classi di merito dei prodotti
area 6 NAZIONALE**

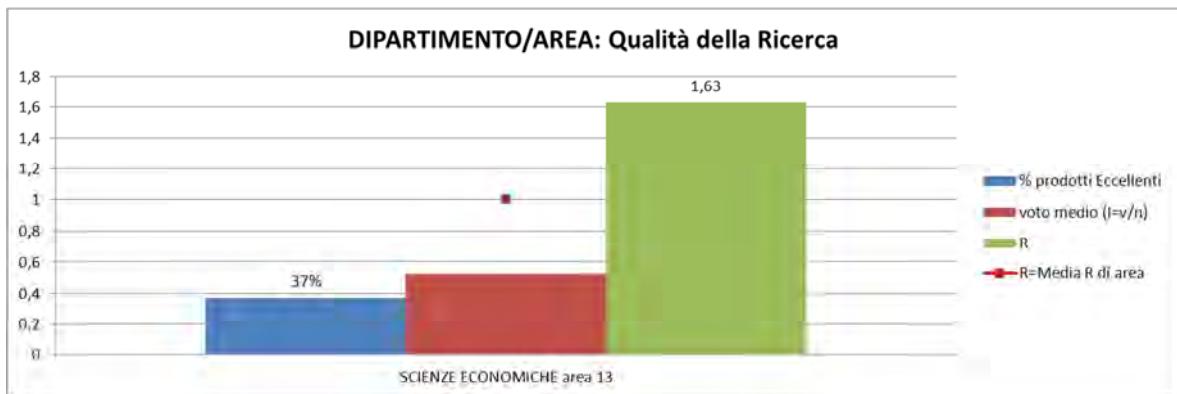
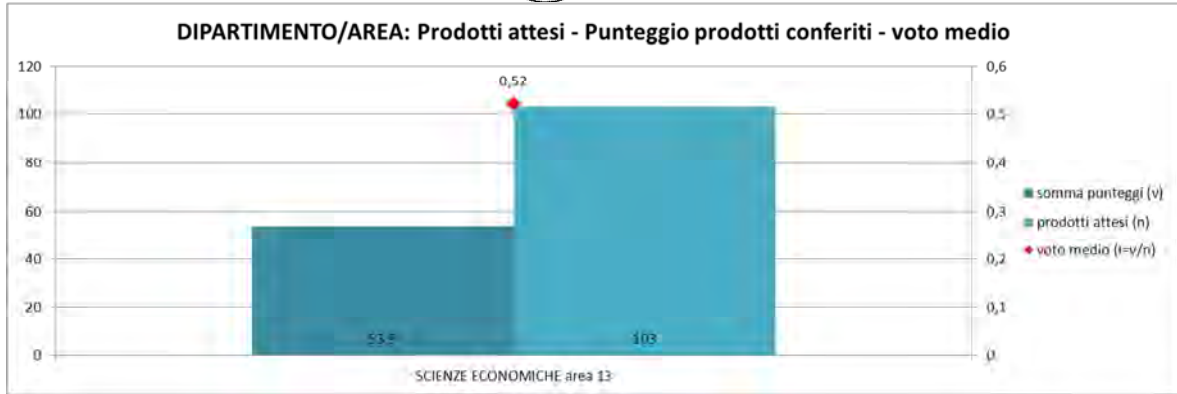


Area	Graduatoria complessiva nazionale		Graduatoria di segmento dimensionale	
	Ranking	Nr. dipartimenti	Ranking	Nr. dipartimenti
5	90	219	45	99
6	43	219	19	56

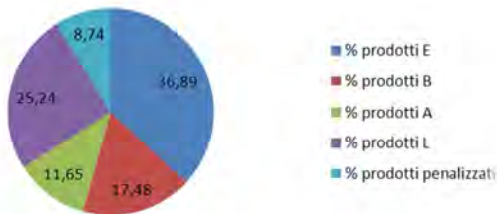


SCIENZE ECONOMICHE

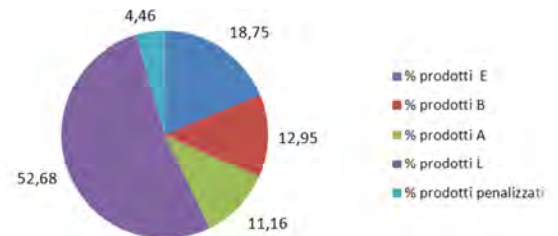




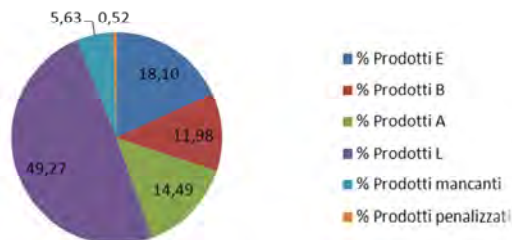
Classi di merito dei prodotti area 13



Classi di merito dei prodotti area 13 - ATENEO



Classi di merito dei prodotti area 13 NAZIONALE

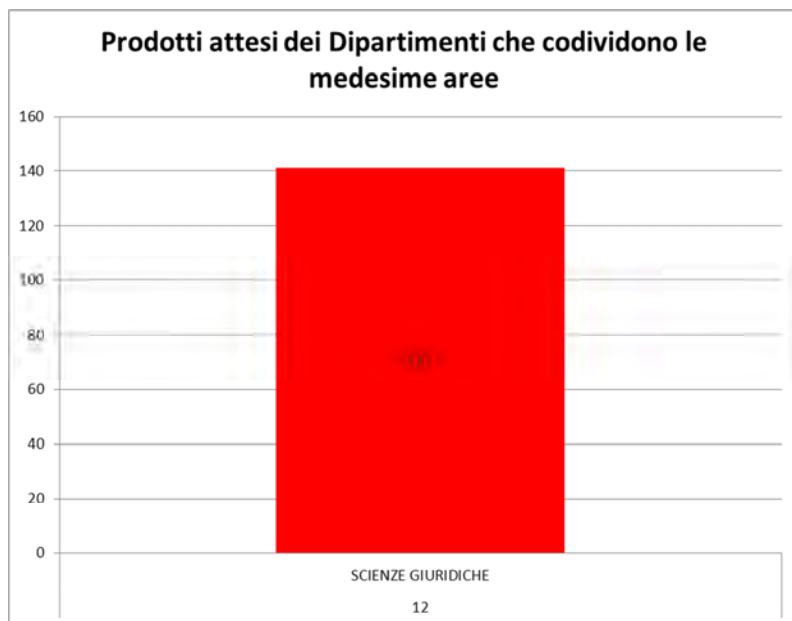
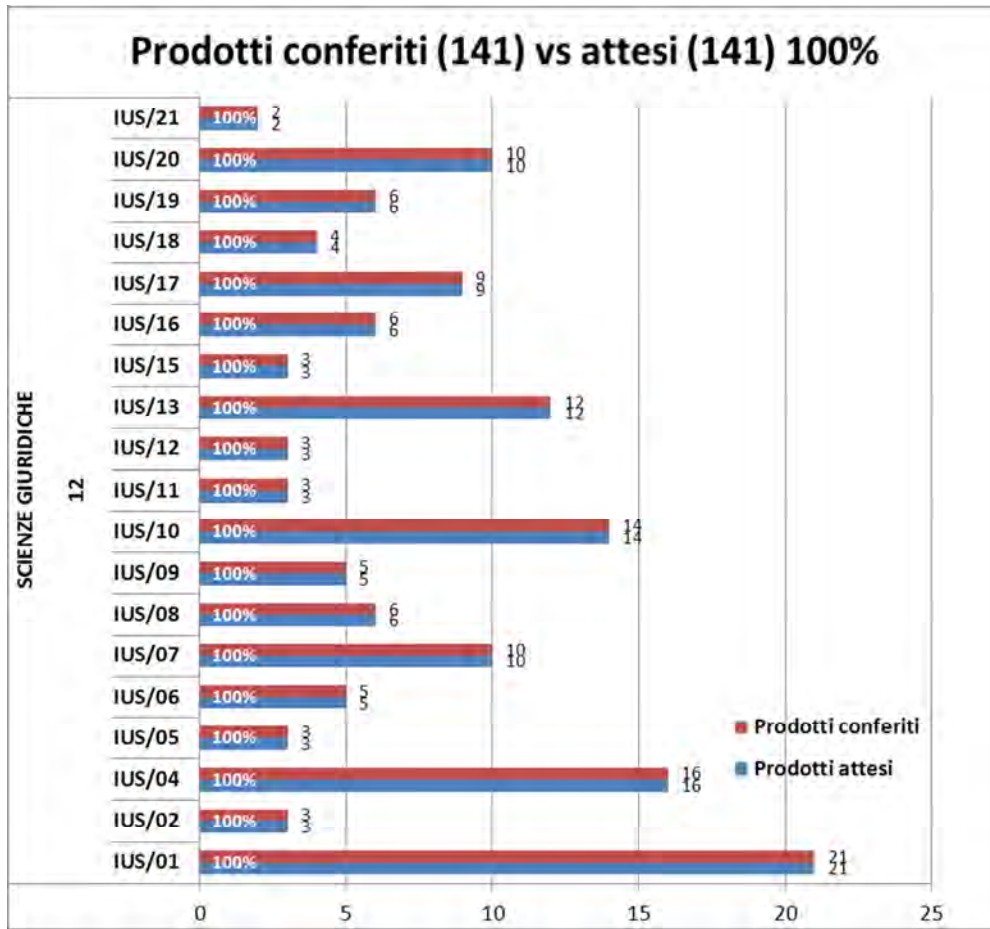


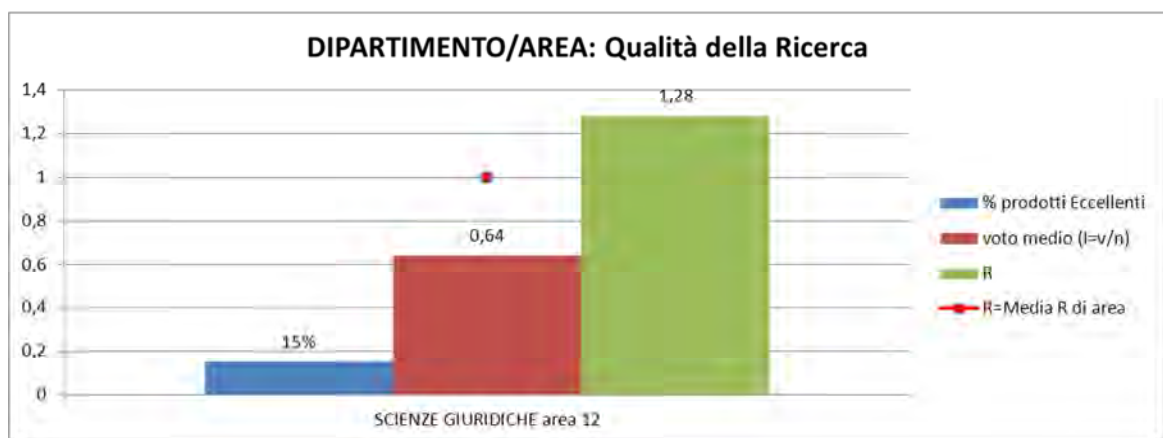
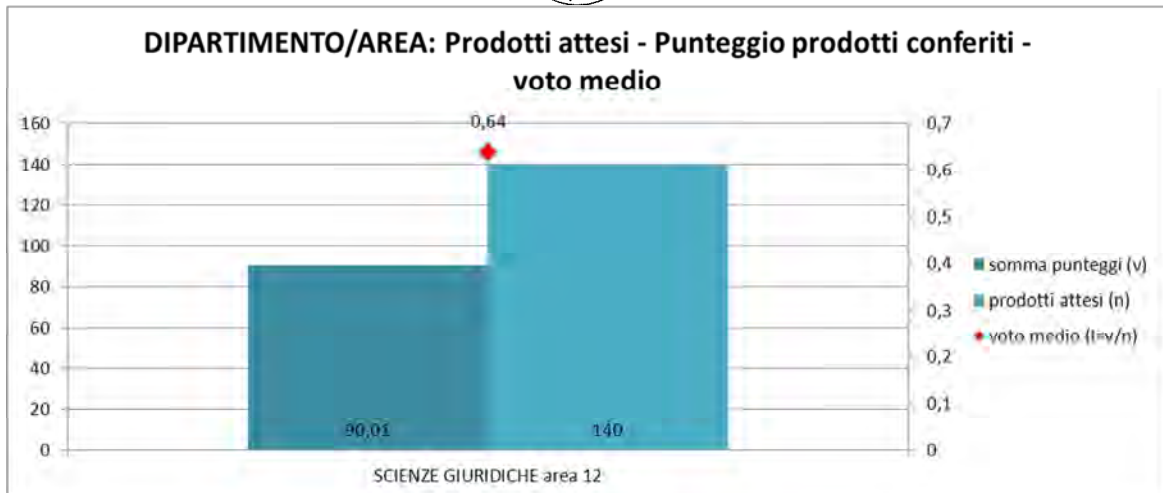


Area	Graduatoria complessiva nazionale		Graduatoria di segmento dimensionale	
	Ranking	Nr. dipartimenti	Ranking	Nr. dipartimenti
13	27	176	12	94

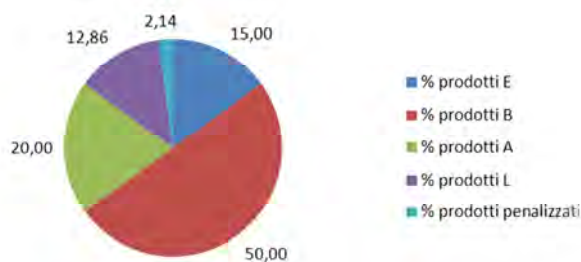


SCIENZE GIURIDICHE

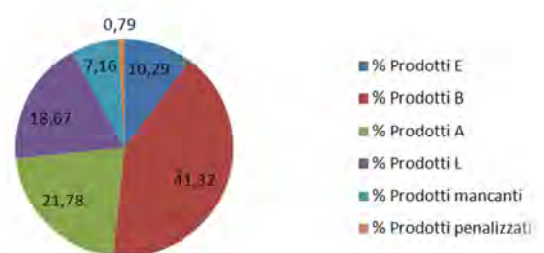




Classi di merito dei prodotti area 12



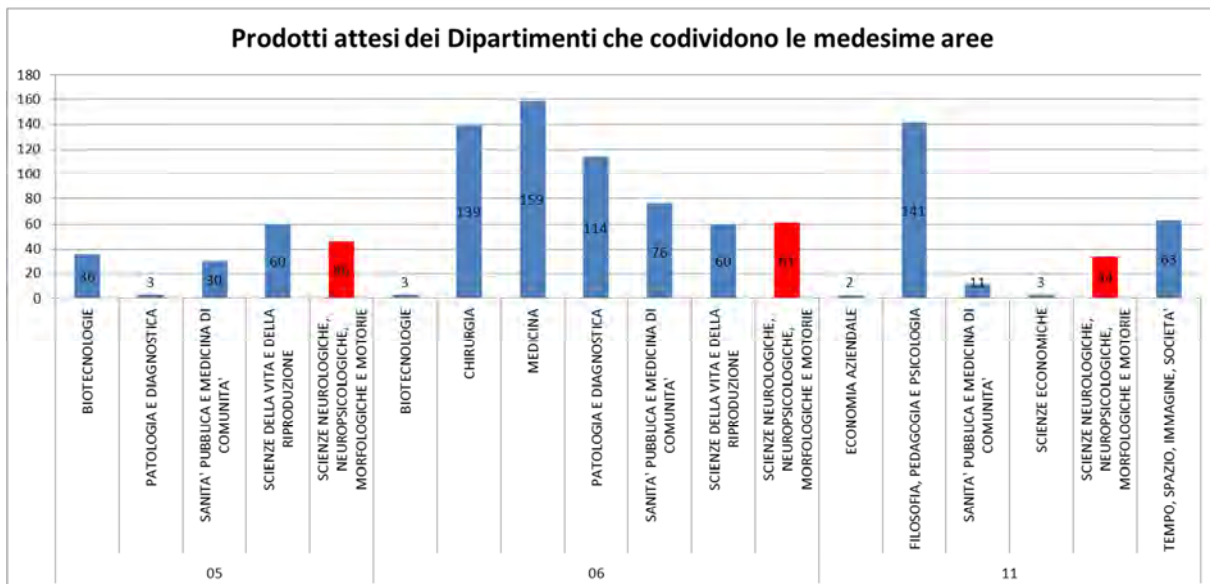
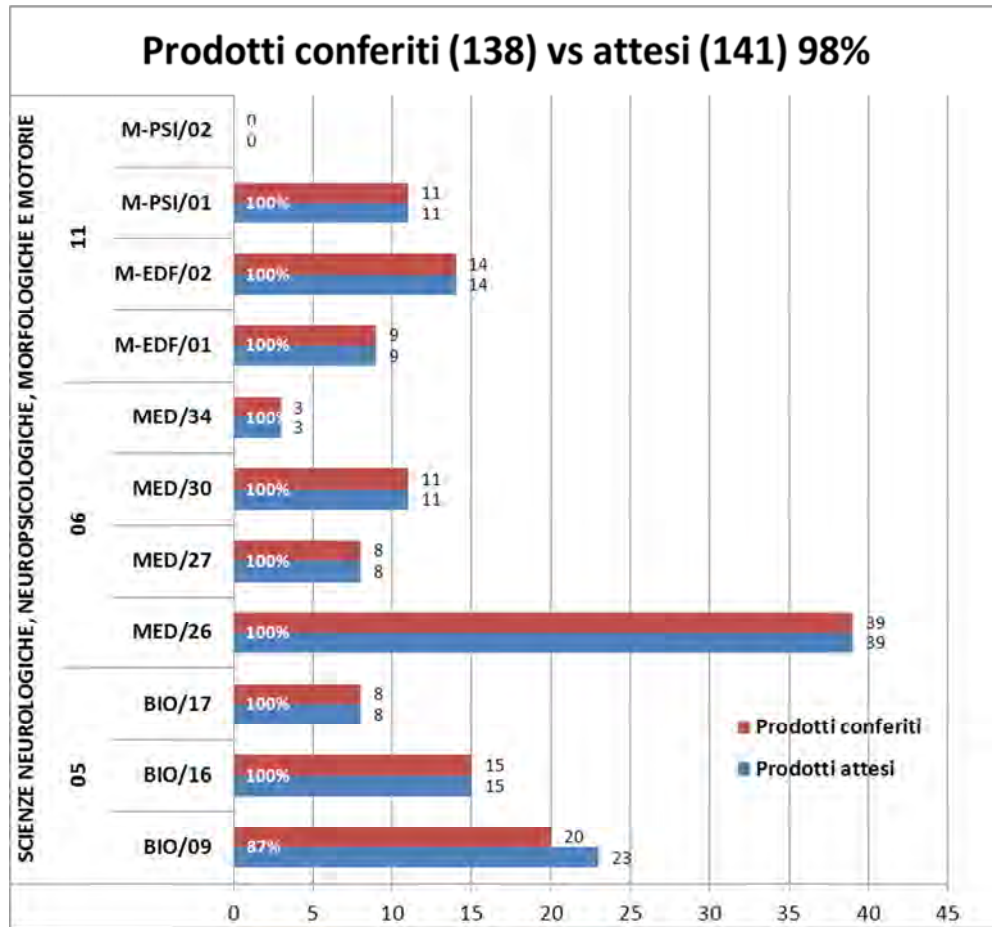
Classi di merito dei prodotti area 12 NAZIONALE

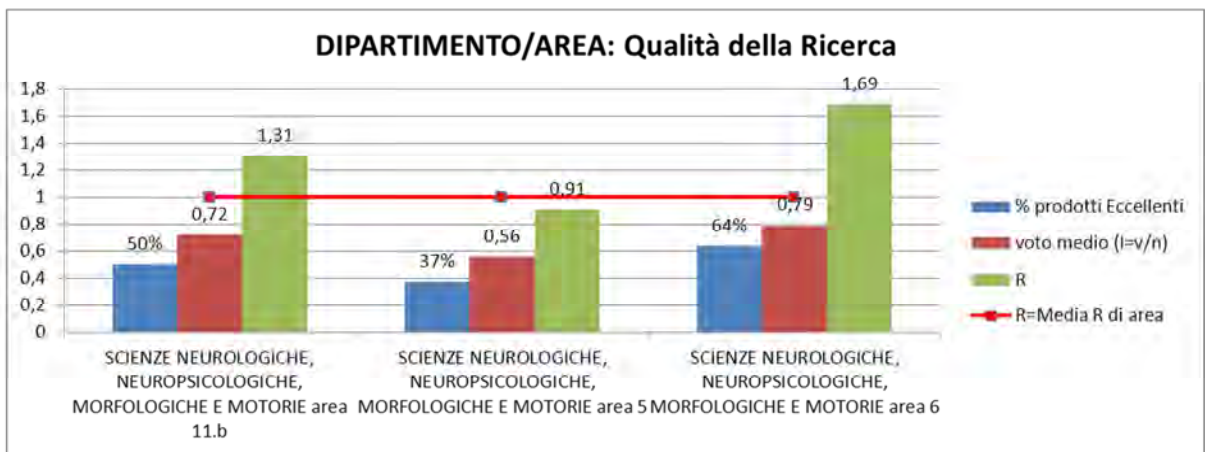
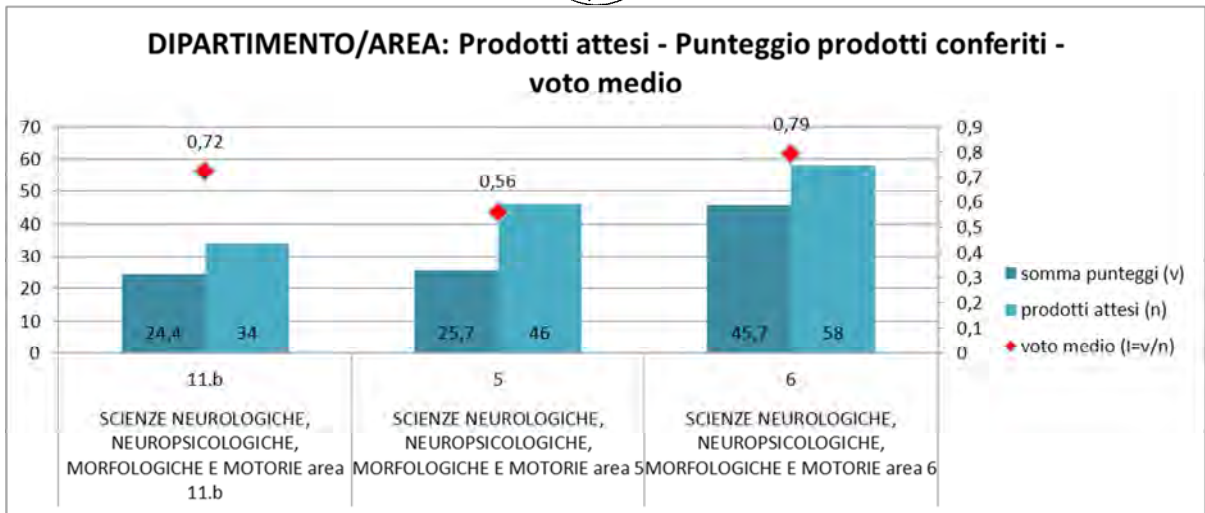


Area	Graduatoria complessiva nazionale		Graduatoria di segmento dimensionale	
	Ranking	Nr. dipartimenti	Ranking	Nr. dipartimenti
12	22	160	9	46

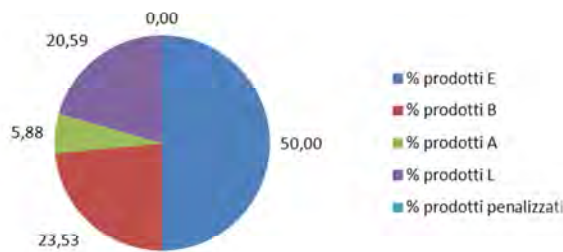


SCIENZE NEUROLOGICHE, NEUROPSICOLOGICHE, MORFOLOGICHE E MOTORIE

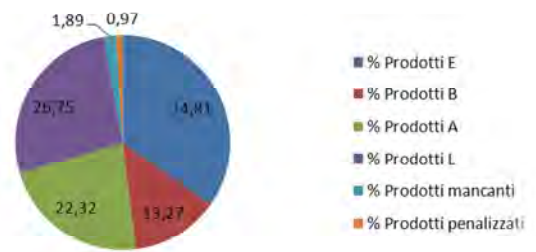




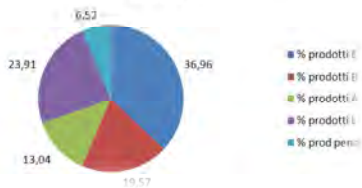
Classi di merito dei prodotti area 11.b (bibliometrica)



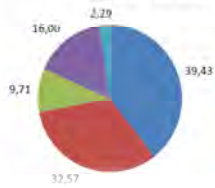
Classi di merito dei prodotti area 11.b NAZIONALE



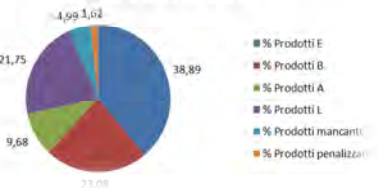
Classi di merito dei prodotti area 5



Classi di merito dei prodotti area 5 - ATENEO

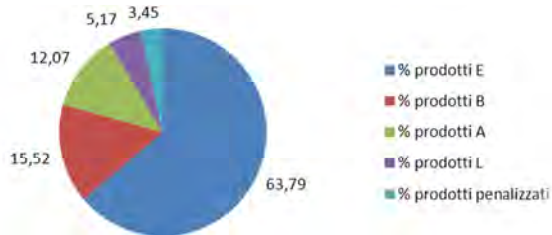


Classi di merito dei prodotti area 5 NAZIONALE

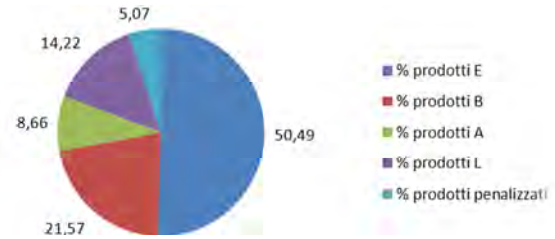




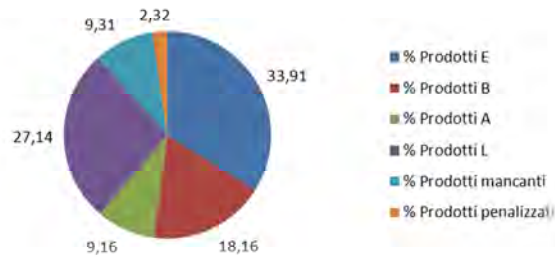
**Classi di merito dei prodotti
area 6**



**Classi di merito dei prodotti
area 6 - ATENEO**



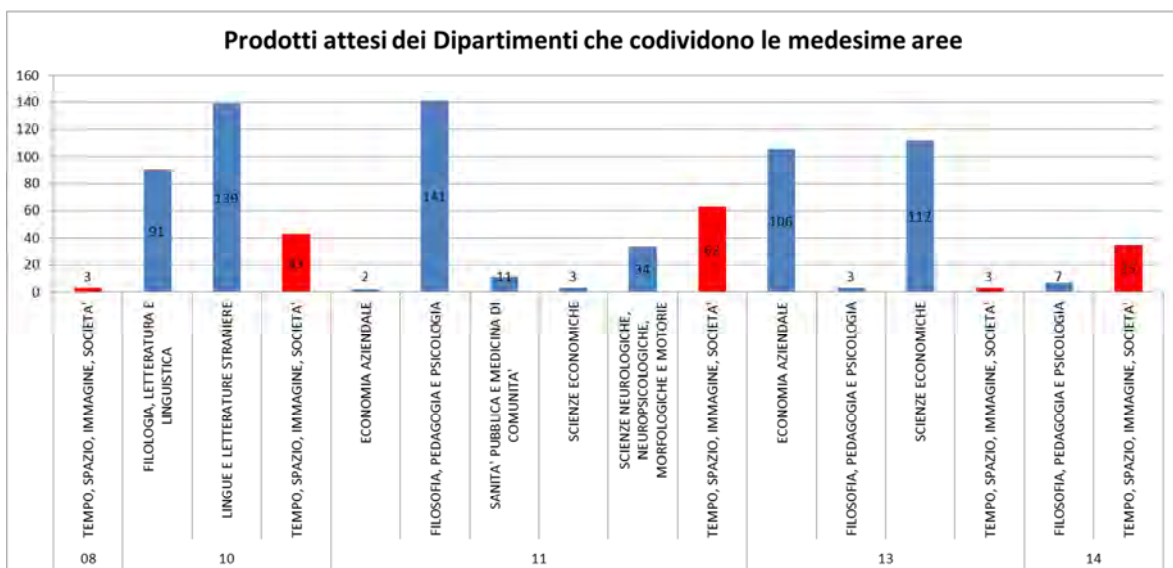
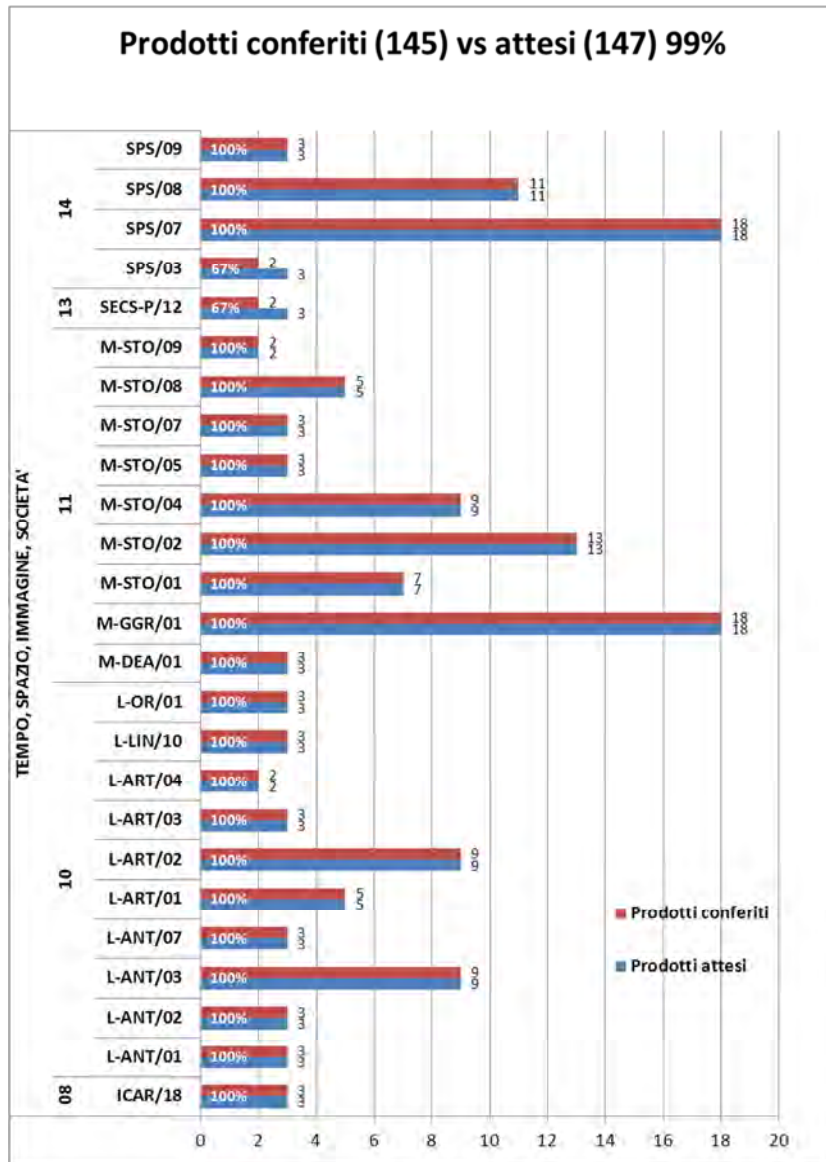
**Classi di merito dei prodotti
area 6 NAZIONALE**

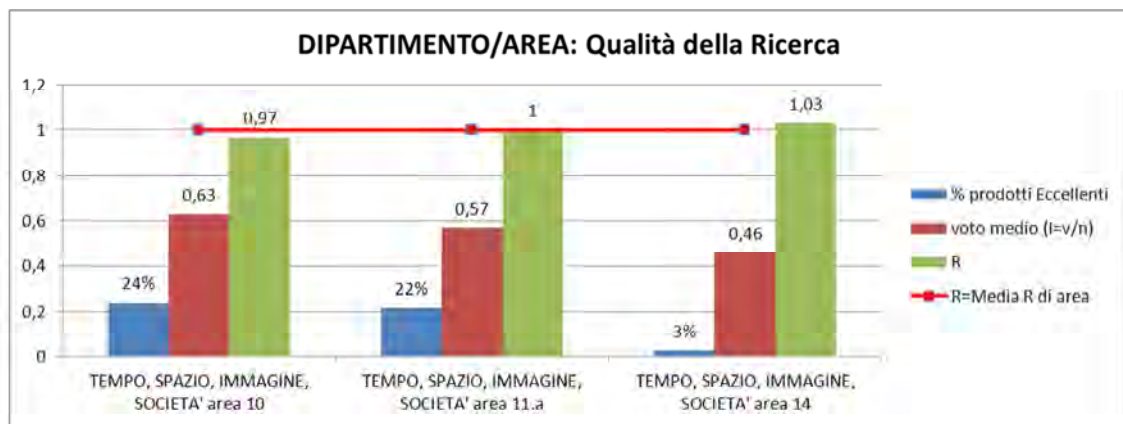
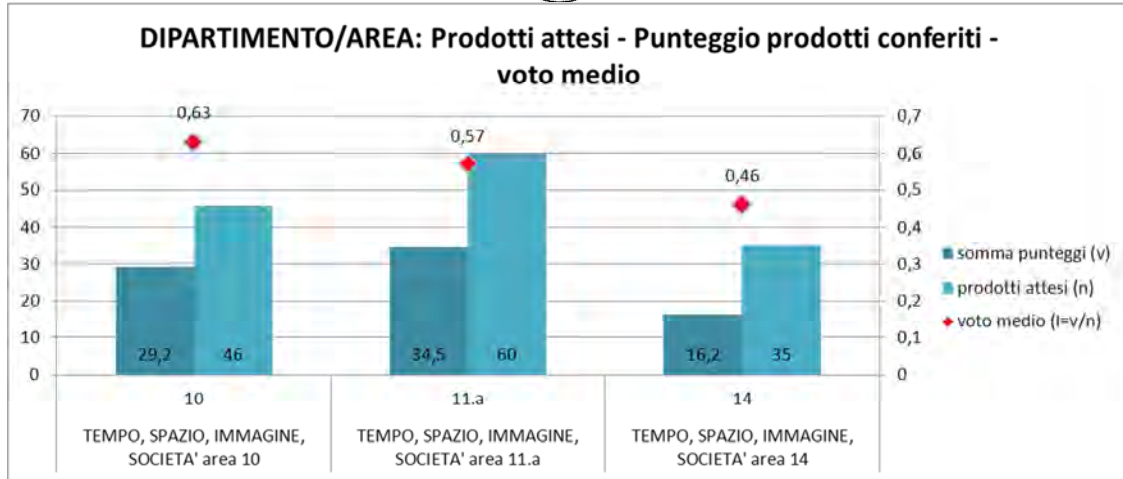


Area	Graduatoria complessiva nazionale		Graduatoria di segmento dimensionale	
	Ranking	Nr. dipartimenti	Ranking	Nr. dipartimenti
11.b	15	79	11	51
5	137	219	67	99
6	14	219	8	56

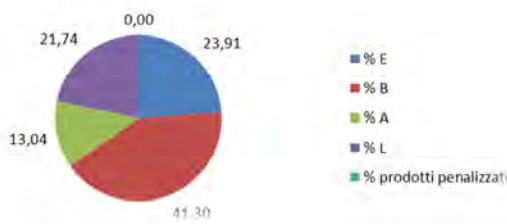


TEMPO, SPAZIO, IMMAGINE, SOCIETA'

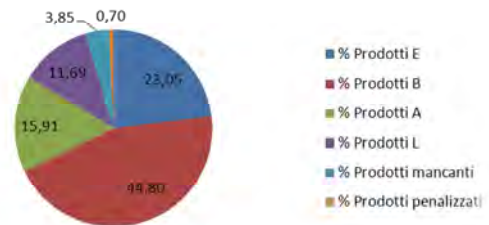




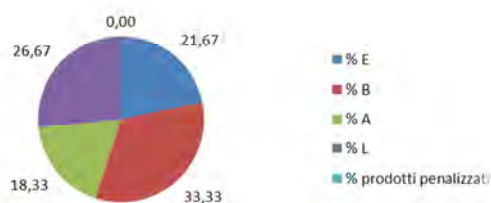
Classi di merito dei prodotti area 10



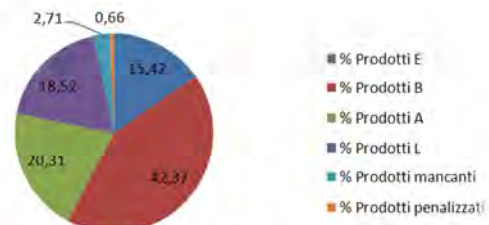
Classi di merito dei prodotti area 10 NAZIONALE



Classi di merito dei prodotti area 11.a (non bibliometrica)

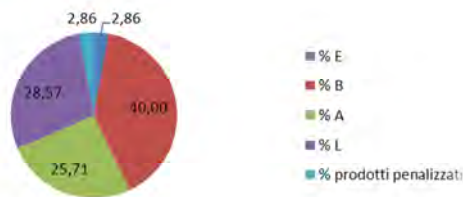


Classi di merito dei prodotti area 11.a NAZIONALE

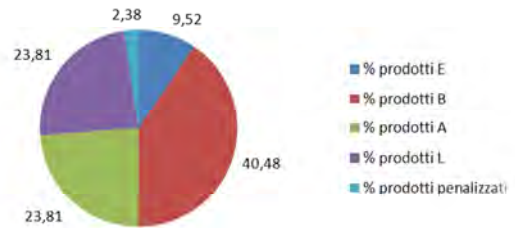




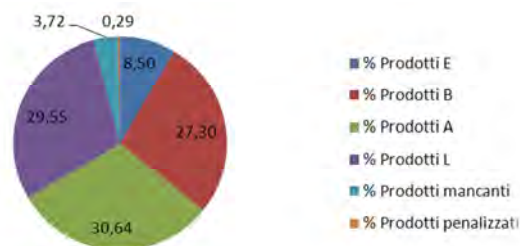
**Classi di merito dei prodotti
area 14**



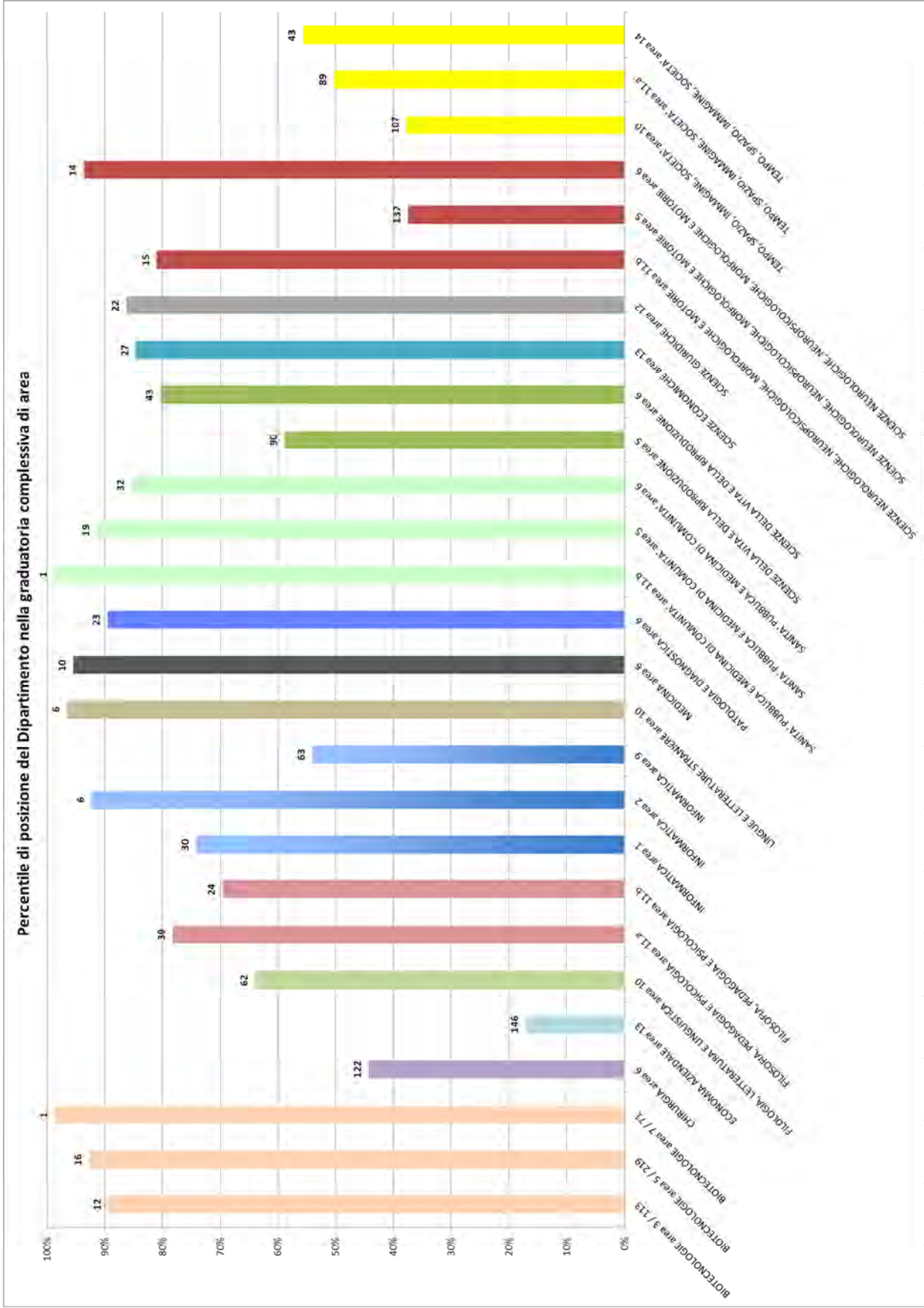
**Classi di merito dei prodotti
area 14 - ATENEO**



**Classi di merito dei prodotti
area 14 NAZIONALE**

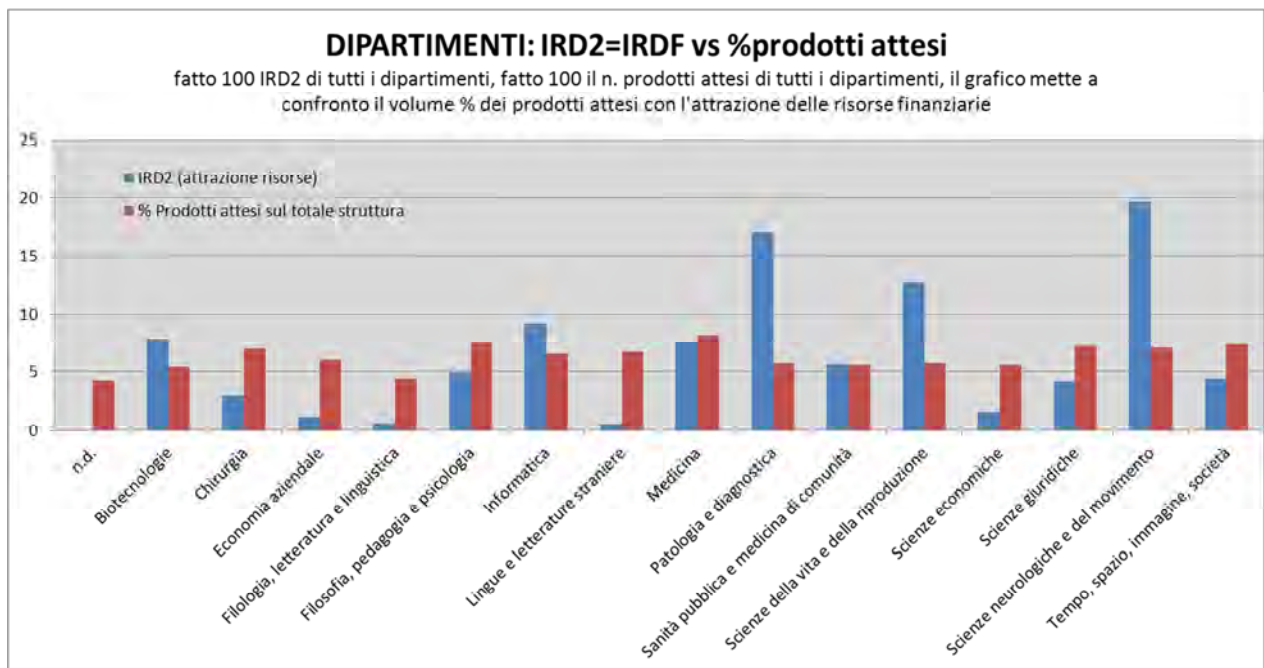
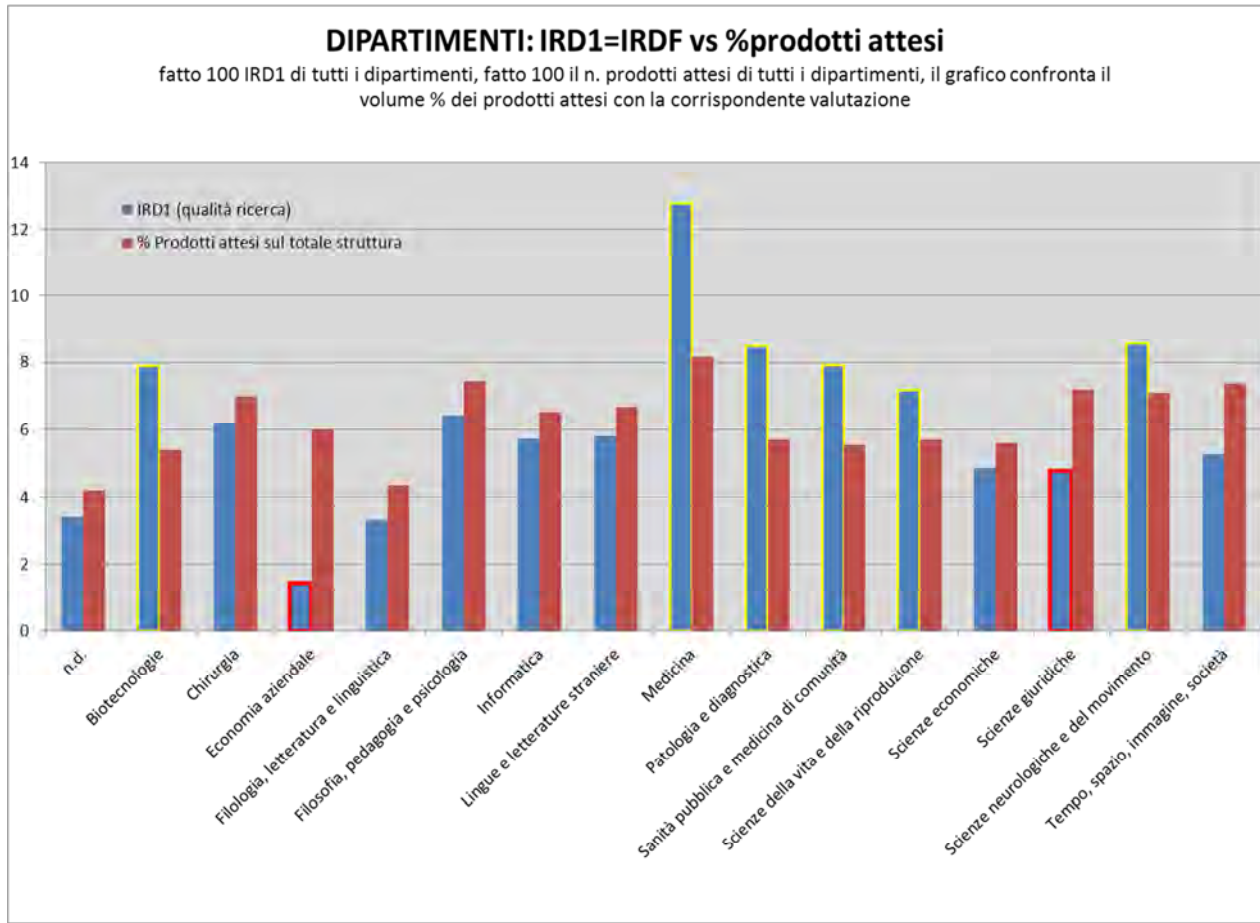


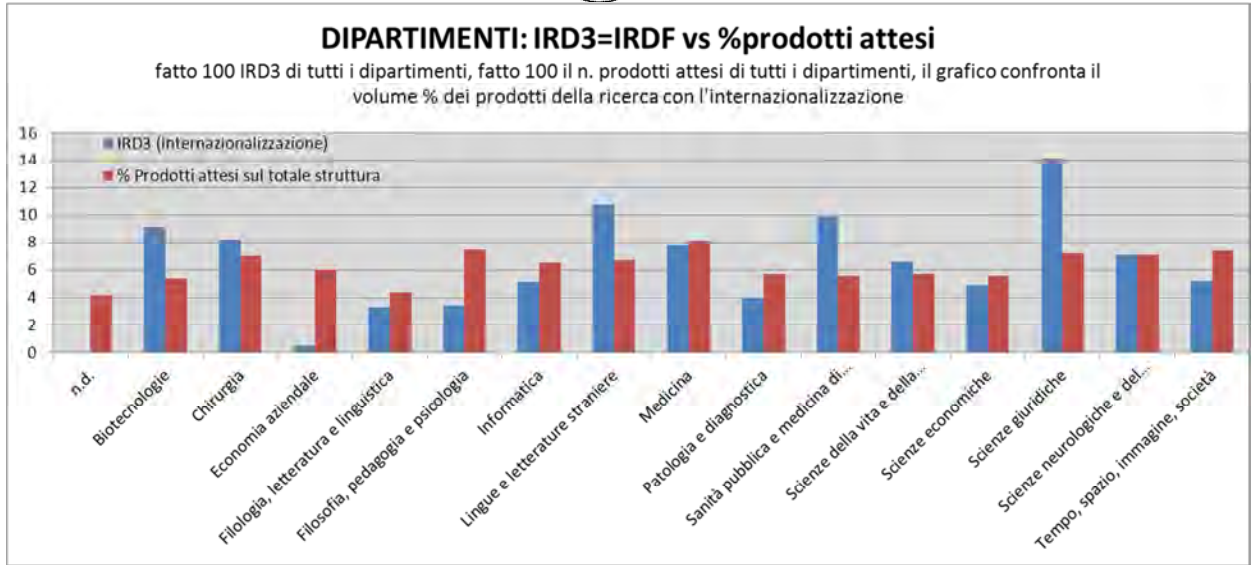
Area	Graduatoria complessiva nazionale		Graduatoria di segmento dimensionale	
	Ranking	Nr. dipartimenti	Ranking	Nr. dipartimenti
10	107	172	24	48
11.a	89	179	45	76
14	43	97	16	35





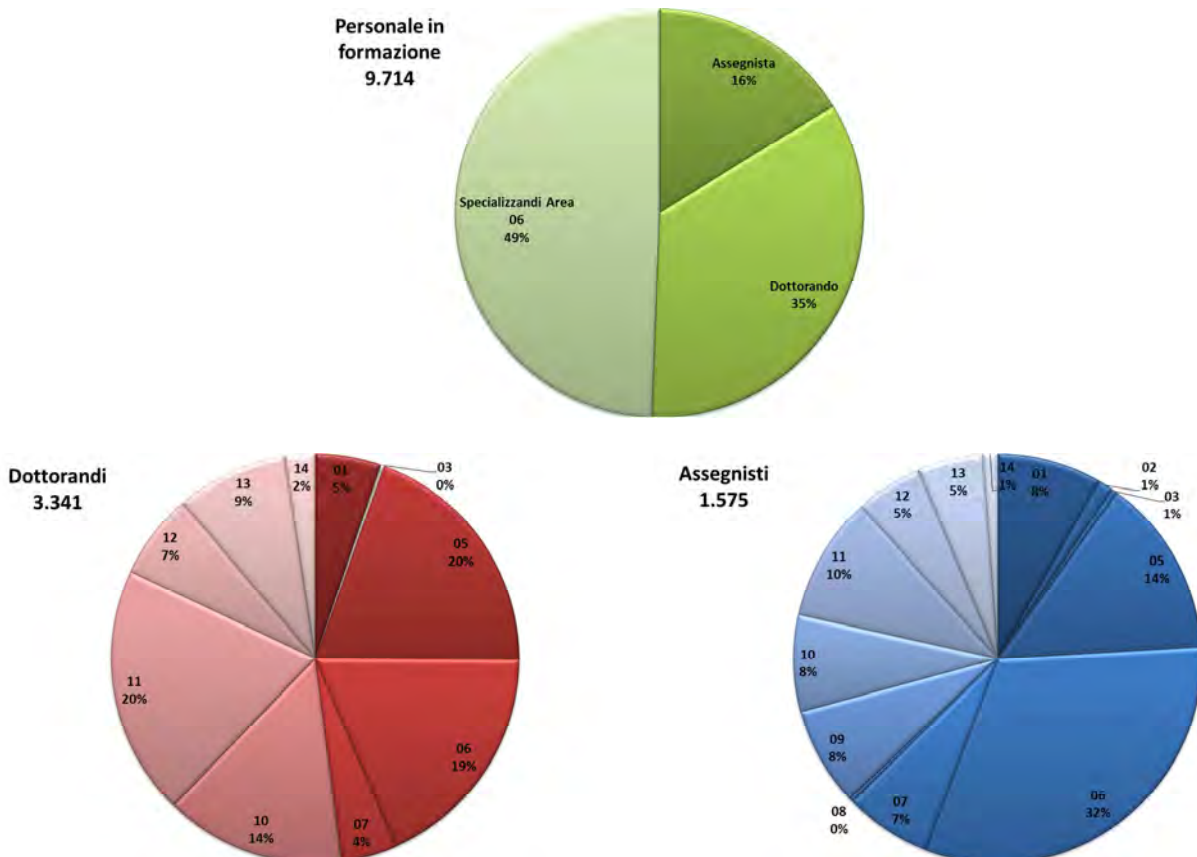
Infine, si rappresentano i valori degli indicatori IRD_{1-2,3} dei dipartimenti confrontati con il volume % dei prodotti attesi.





In attesa che ANVUR metta a disposizione dati di dettaglio necessari per analizzare gli indicatori IRD2 e IRD3 per Area/SSD, nelle pagine seguenti vengono riportati i dati conferiti dall'Ateneo di Verona organizzati per Dipartimento e Area. Tali dati sostituiscono quelli comunicati nel Senato Accademico del 14 maggio u.s. in quanto, successivamente a quella data, ANVUR aveva chiesto a tutti gli atenei una revisione complessiva dei dati finanziari sulla base di nuove ulteriori specifiche.

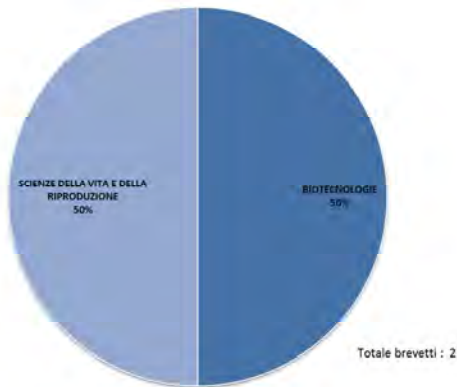
Figure in Formazione



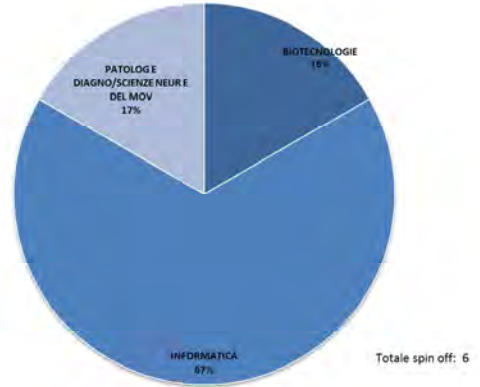


Ulteriori Dati

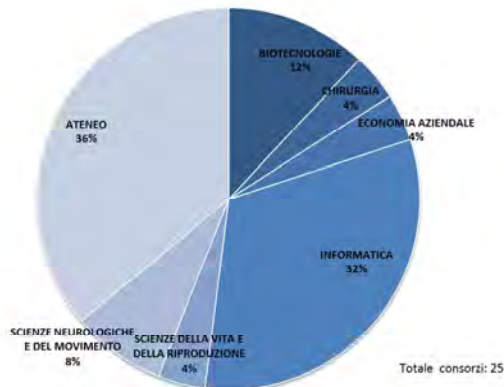
Brevetti



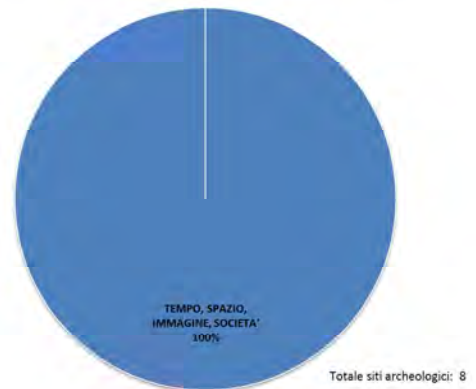
Spin off



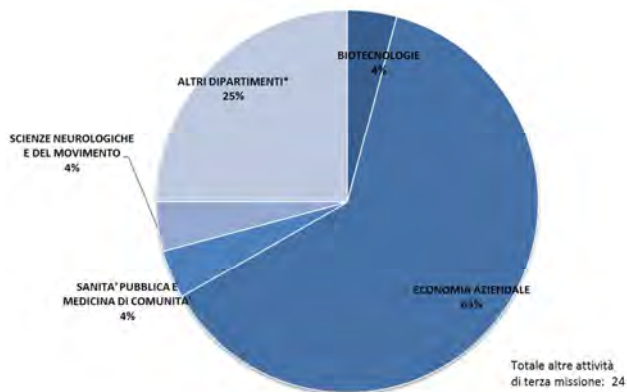
Consorzi



Siti Archeologici

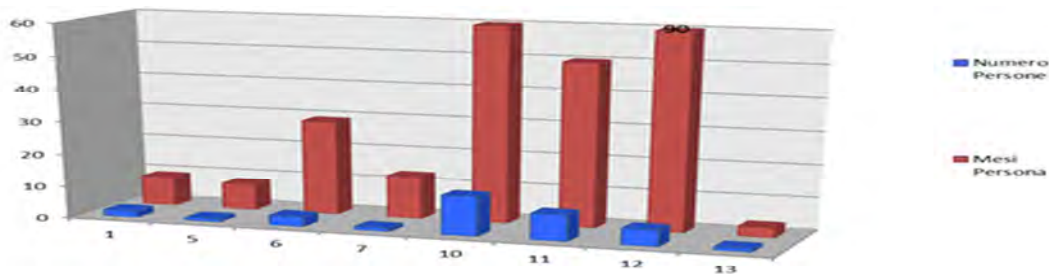
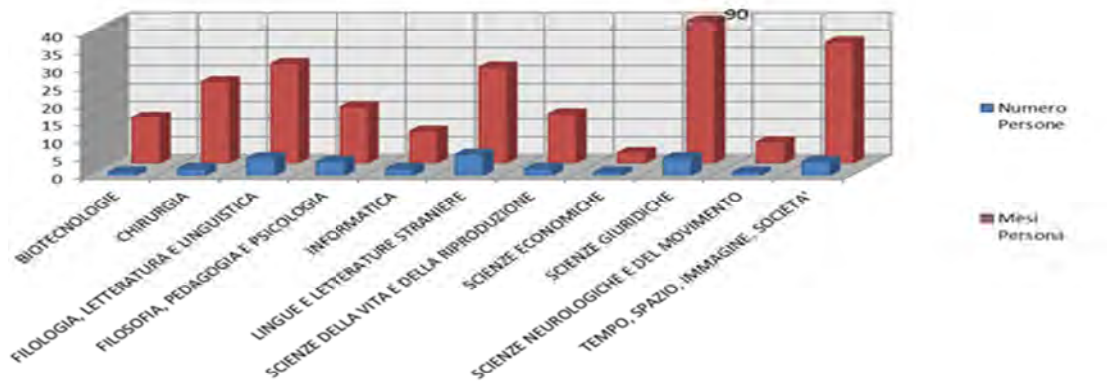


Altre attività di terza missione

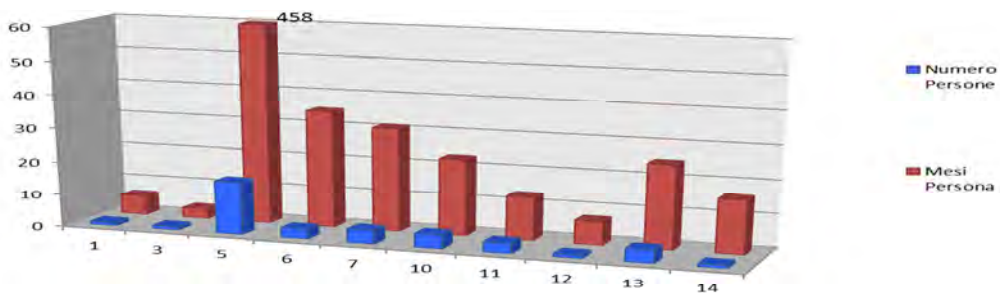




Mobilità Internazionale - Soggetti Valutati in Uscita

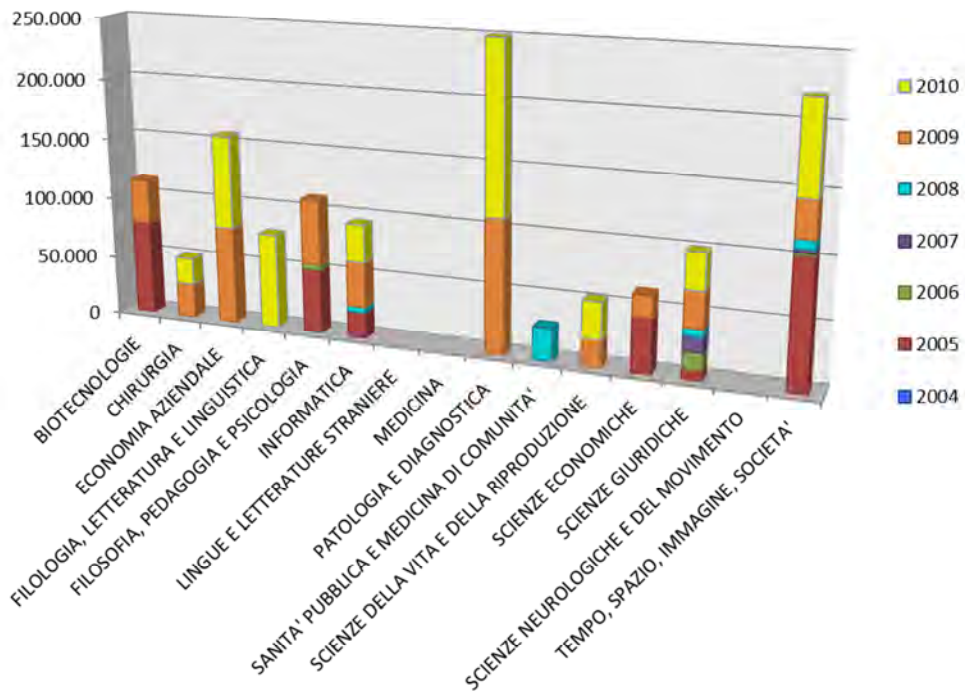
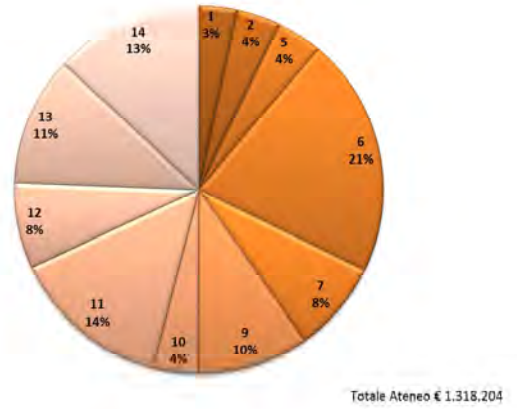
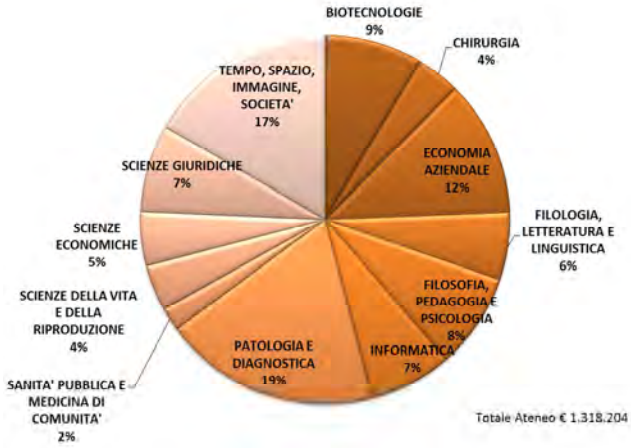


Mobilità Internazionale - Ricercatori Stranieri in Entrata



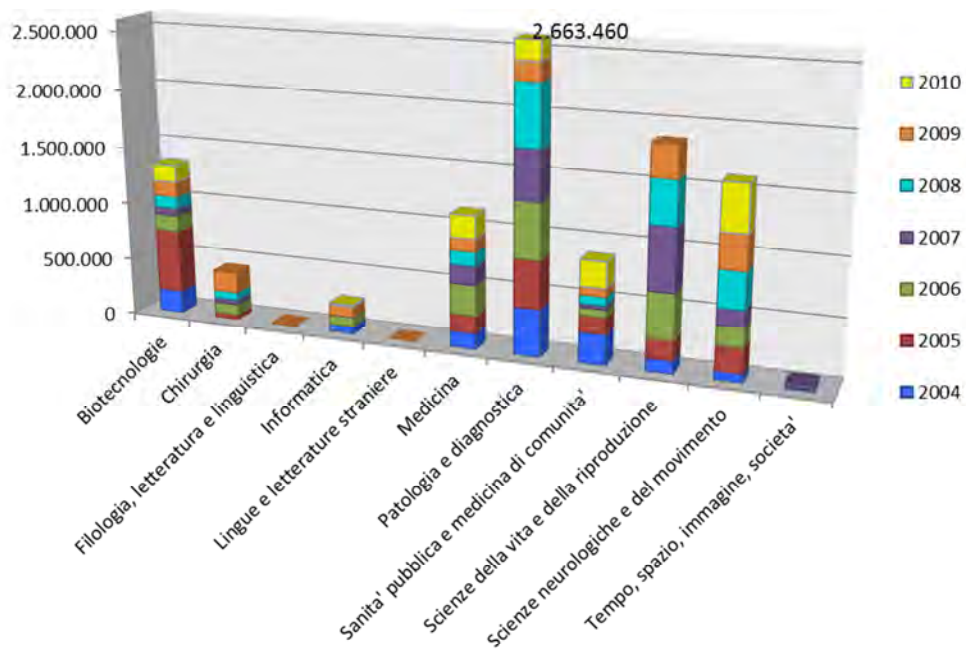
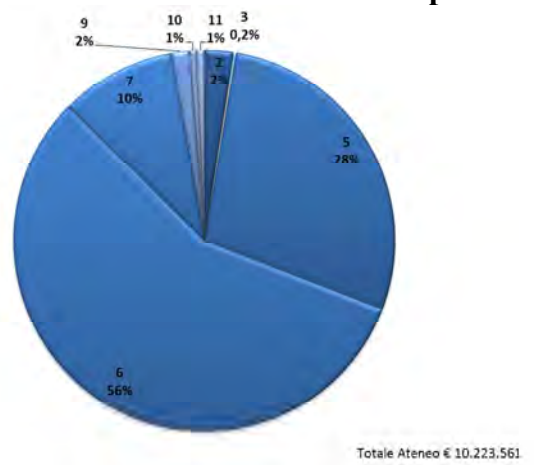
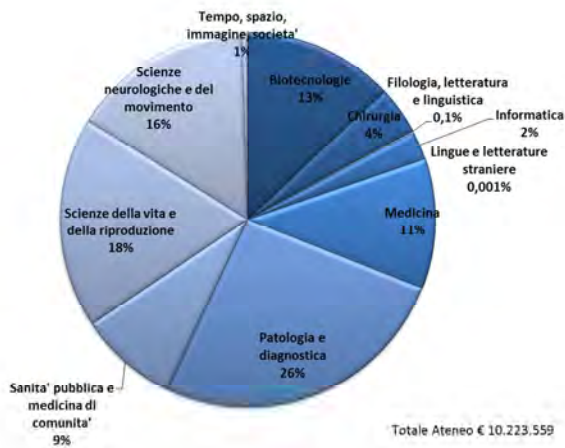


Fondi Strutturali



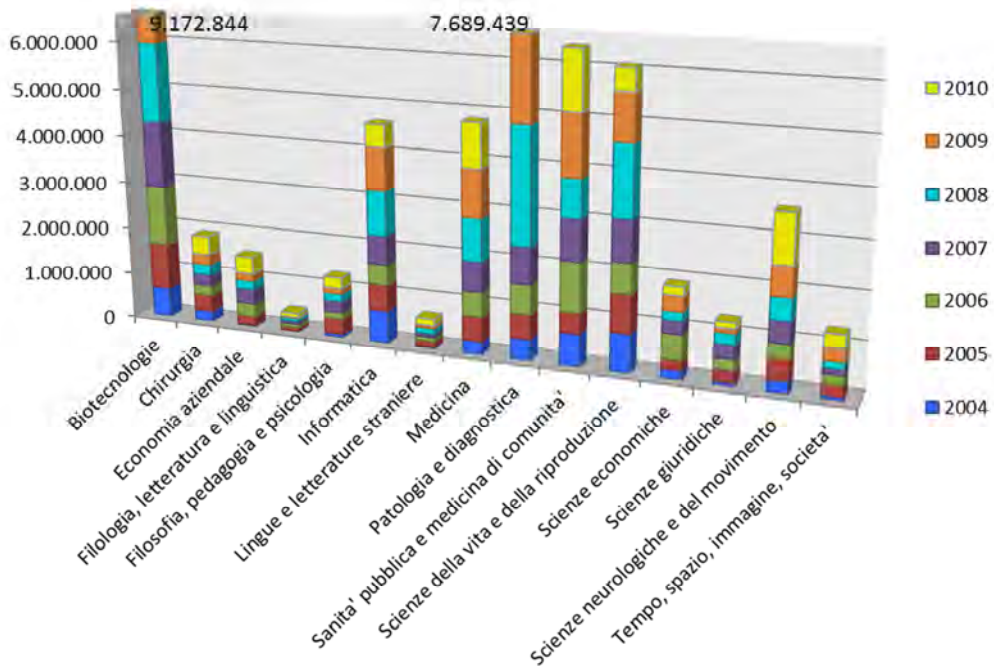
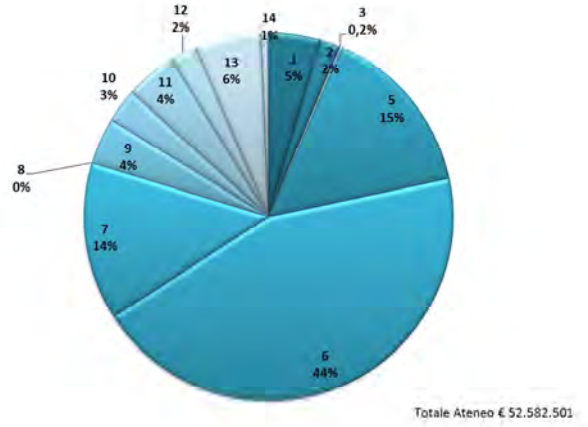
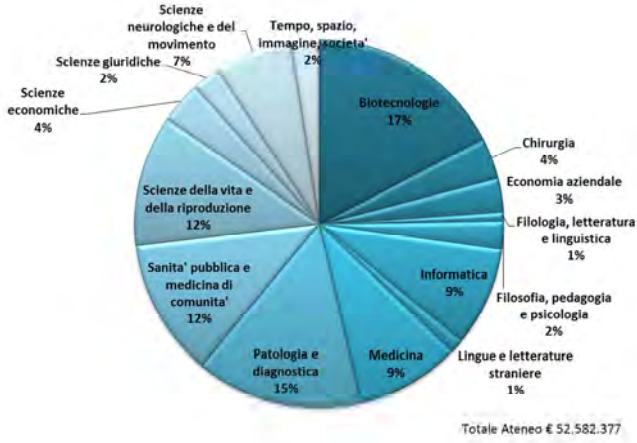


Finanziamenti da altri soggetti pubblici e privati italiani ed esteri ottenuti da bandi competitivi



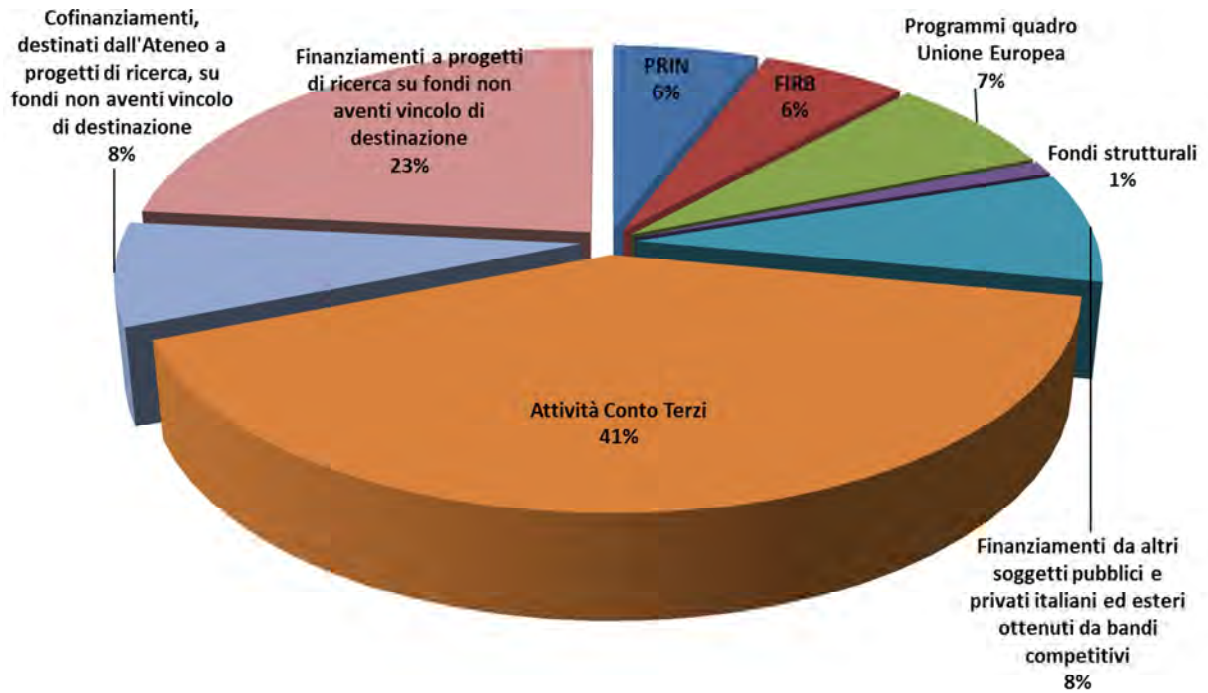


Attività Conto Terzi

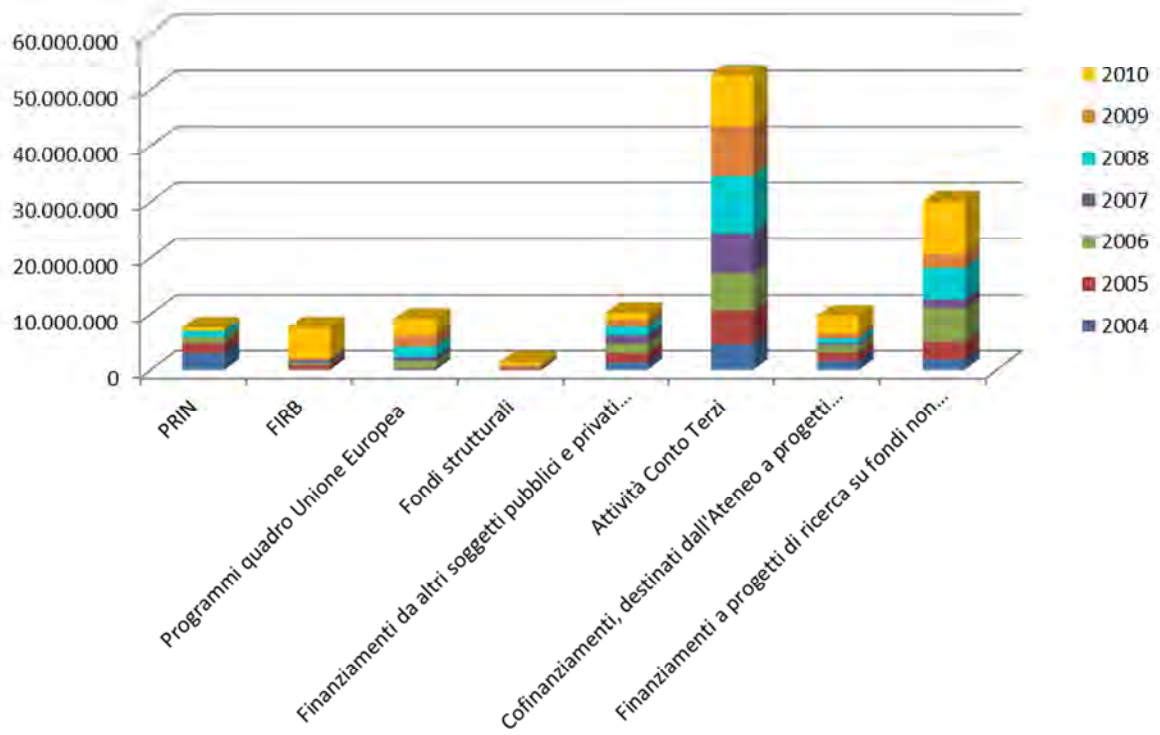




I canali di finanziamento della Ricerca 2004-2010



Totale Ateneo € 128.082.857



Il Consiglio di Amministrazione prende atto.