

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER N. 1 POSTO DA RICERCATORE  
SETTORE SECS-P08 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE PRESSO  
LA FACOLTA' DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITA' DI VERONA - II  
SESSIONE 2005 BANDITO CON D.R. 2557-2004 DEL 23.12.2004 PUBBLICATO  
SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 2 DEL 07.01.2005**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa per n.1 posti di ricercatore universitario, settore SECS -P08 Economia e Gestione delle Imprese presso la Facoltà di Economia, composta come segue:

prof. Antonio BORGHESI – Commissario- Presidente

prof. Giuseppe BERTOLI – Commissario

dott. Leonardo BUZZAVO– Commissario - Segretario

Si è riunita telematicamente, per la prima riunione, il giorno 13 gennaio 2006 e si è insediata in Verona presso il Dipartimento di Economia Aziendale della Facoltà di Economia il giorno 6 febbraio 2006.

Nella **prima riunione telematica** tenuta il giorno 13 gennaio 2006 la Commissione, nominata con decreto rettorale n. 2170-2005 del 31/10/2005, pubblicato sulla G.U. n. 90 IV Serie Speciale del 15.11.2005, ha preso visione del del D.R. n. 2557-2004 del 31.12.2004, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 2 IV Serie Speciale del 07.01.2005, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa di cui sopra; si è inoltre preso atto del regolamento di ateneo e della legislazione relativa alle procedure di reclutamento dei ricercatori universitari, nonché dei criteri valutativi generali stabiliti dal D.P.R. 117/2000, relativi alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum complessivo e ai singoli titoli da valutare specificamente.

La Commissione ha constatato che nessuno dei candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa ha presentato istanza di riconsiliazione dei commissari, nei termini legislativi previsti, ed ha accertato l'assenza di vincoli di parentela ed affinità tra i commissari e i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione ha quindi determinato, ai sensi del citato DPR 117/2000, gli specifici criteri di massima relativi alla procedura in oggetto, stabilendo le modalità di valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati, e le procedure valutative inerenti l'espletamento e la valutazione delle prove d'esame e della comparazione finale.

Tali criteri di massima, che vengono allegati anche alla presente relazione, sono stati pubblicizzati, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, a cura del Responsabile Amministrativo della procedura.

Nella **seconda riunione**, tenuta il giorno 6 febbraio 2006, la Commissione Giudicatrice ha proceduto alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli presentati dai candidati, formulando quindi i relativi giudizi individuali e il giudizio collegiale per ogni candidato ammesso alla procedura di valutazione comparativa (vedi giudizi allegati).

Le **prove d'esame** si sono svolte regolarmente nei giorni 6 febbraio 2006 (prove scritte) e nel giorno 6 febbraio 2006 (prova orale).



Alle prove si sono presentati i seguenti candidati:

**I prova scritta:** Dott. RUSSO Ivan

**II prova scritta:** Dott. RUSSO Ivan

**Prova orale:** Dott. RUSSO Ivan

Non si sono invece presentati alle prove i candidati SEDITA Silvia Rita, PIANEZZOLA Gianfranco, BONFANTI Angelo, CIRRINCIONE Armando

Gli argomenti oggetto delle prove d'esame sono stati:

per la I prova scritta è stato estratto il tema n. 2: Funzioni e processi aziendali

per la II prova scritta è stato estratto il tema n. 3: Margini di contribuzione e scelta dei prodotti più convenienti

per la prova orale: vengono discusse le prove scritte, le pubblicazioni scientifiche e il curriculum complessivo, con particolare riferimento alla Reverse Logistics; vengono discussi successivamente alcuni aspetti generali e specifici del settore scientifico disciplinare a concorso e in particolare il tema della cooperazione e rapporti tra imprese. Viene inoltre effettuata la prova di lingua.

Si allegano alla presente relazione riassuntiva, quale sua parte integrante, i giudizi individuali e collegiali relativi alle prove scritte e alle prove orali sostenute dai candidati, nonché i giudizi complessivi.

Per quanto sopra esposto, ai sensi del DPR 117/2000, al termine dei lavori e previa valutazione comparativa la Commissione indica quale vincitore della procedura di valutazione comparativa per ricercatore, settore SECS-P/08 della Facoltà di Economia dell'Università di Verona, il dott. RUSSO Ivan.

La seduta è tolta alle ore 18.30 del giorno 6 febbraio 2006, con la chiusura definitiva dei lavori.

Gli atti procedurali, comprensivi dei verbali delle singole riunioni e della presente relazione riassuntiva, con annessi i giudizi individuali e collegiali relativi ad ogni fase della valutazione, vengono consegnati al Presidente che provvederà ad inoltrarli al Responsabile del Procedimento, per il previsto accertamento di regolarità degli atti stessi entro i 30 giorni stabiliti dalla legge, tramite emanazione di decreto rettorale.

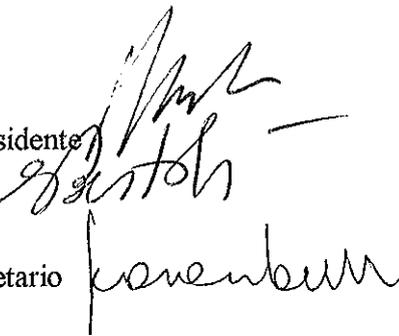
Letto, approvato e sottoscritto

**LA COMMISSIONE**

prof. Antonio BORGHESI – Commissario- Presidente

prof. Giuseppe BERTOLI – Commissario

dott. Leonardo BUZZAVO – Commissario - Segretario



Verona, 6 febbraio 2006

## **Criteri di massima**

Ai sensi del D.P.R. n. 117 del 23.03.2000, per valutare il curriculum complessivo dei candidati e le pubblicazioni scientifiche, ai fini dell'espressione dei giudizi individuali e collegiali, la Commissione tiene in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

Per i fini di cui sopra la commissione farà anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente:

- a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d) i titoli di Dottore di Ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art.3 - comma 2 - del DL 27.07.1999 n.297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico, svolte in ambito nazionale ed internazionale.

## **Procedure valutative dei candidati**

Criteri di espletamento e valutazione della I prova scritta: Al candidato sarà assegnato un argomento da discutere, che sarà valutato sulla base della:

- conoscenza e padronanza degli argomenti trattati
- capacità espositiva
- chiarezza di contenuti
- organizzazione logica dell'esposizione

Criteri di espletamento e valutazione della II prova scritta: Al candidato sarà assegnato un argomento da discutere, che sarà valutato sulla base della:

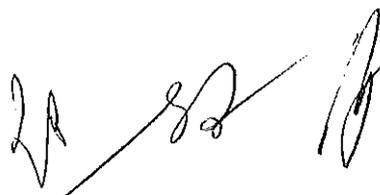
- conoscenza e padronanza degli argomenti trattati
- capacità espositiva
- chiarezza di contenuti
- organizzazione logica dell'esposizione



Criteri di espletamento e valutazione della prova orale: la prova consisterà nella discussione dei temi scritti e verterà su argomenti tratti dalle prove scritte medesime.

E' previsto l'accertamento della conoscenza di una lingua straniera, scelta dal candidato tra inglese, francese, tedesco e spagnolo, attraverso la lettura e traduzione di un brano.

Criteri con i quali la Commissione procederà alla valutazione comparativa finale: al termine dei lavori la Commissione, previa valutazione complessiva dei titoli e delle prove, indicherà il vincitore della presente procedura di valutazione comparativa, sulla base dei giudizi individuali e collegiali.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized cursive letters, located in the bottom right corner of the page.

## GIUDIZI DEI SINGOLI COMMISSARI E GIUDIZIO COLLEGALE RELATIVI ALLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E AI TITOLI

- **CANDIDATO: CIRRINCIONE Armando**

### Giudizi individuali

#### **Commissario Prof. Antonio Borghesi**

Il candidato si è laureato nel 1994. Dopo aver svolto alcuni anni di attività professionale si è iscritto al Dottorato di Ricerca in Business Administration and Management dell'Università Bocconi, dove ha conseguito il titolo nel corso del 2002. E' titolare di assegno di ricerca nella facoltà di Matematica dell'Università Statale di Milano. Svolge funzione di Assistente alla docenza. Ha svolto inoltre attività di tutoraggio ad un Master in Micro-Finanza. Non risulta partecipare o aver partecipato a Gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Presenta nove lavori concentrati temporalmente nell'ultimo periodo e non sempre attinenti al settore scientifico –disciplinare oggetto del presente concorso. Solo in parte la collocazione editoriale dei lavori appare adeguata.

#### **Commissario prof. Giuseppe Bertoli**

Il candidato si è laureato nel 1994 e ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2002. Dichiara l'ottenimento di un assegno di ricerca presso la Facoltà di Matematica dell'Università Statale di Milano, nella quale ha svolto attività di assistenza alla didattica nell'ambito dell'insegnamento di Economia e Gestione delle Imprese. Presenta nove pubblicazioni, fra le quali una monografia, tre articoli e cinque capitoli di libri. Il lavoro che appare più interessante è quello pubblicato su Economia e Politica Industriale, il quale ha tuttavia attinenza indiretta con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la presente valutazione comparativa. Del tutto estranea allo stesso è invece la monografia. Non risulta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali.

#### **Commissario dott. Leonardo Buzzavo**

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca nel 2002, dopo essersi laureato nel 1994. Risulta un assegno di ricerca della Facoltà di Matematica dell'Università di Milano, mentre non risultano partecipazioni a gruppi di ricerca. Presenta nove lavori, quasi tutti concentrati in un periodo di tempo definito e non sempre attinenti al settore scientifico disciplinare Secs-P/08.

### Giudizio collegiale

Il candidato si è laureato nel 1994. Successivamente ha conseguito un Master in Storia, prima del titolo di Dottore di Ricerca presso l'Università Bocconi nel 2002. Sul piano della didattica svolge attività di assistenza alla docenza presso la Facoltà di Matematica dell'Università Statale di Milano. Ha inoltre svolto tutoraggio ad un Master in Micro-Finanza. Sul piano scientifico è titolare di assegno di ricerca presso la citata Facoltà. Dal curriculum non risulta la partecipazione a progetti e gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Presenta nove lavori, tutti in corso di stampa e non sempre supportati da dichiarazione dell'editore. Alcuni di essi appaiono destinati a riviste non accademiche. Le pubblicazioni non sempre evidenziano congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS –P/08. In particolare quella più interessante ("Conoscenza organizzativa, linguaggio e razionalità individuale" destinata alla

rivista Economia e Politica Industriale) è incentrata sul tema dell'apprendimento organizzativo, che sembra avere attinenza solo indiretta al raggruppamento disciplinare di cui al presente concorso.

- **CANDIDATO: RUSSO Ivan**

### **Giudizi individuali**

#### **Commissario Prof. Antonio Borghesi**

Si è laureato nel 2002 con il punteggio di centodieci e lode. In quell'anno è risultato tra i vincitori di un posto al Dottorato di Ricerca in Economia e Direzione Aziendale presso l'Università di Verona. Da allora è anche collaboratore della cattedra di Marketing della stessa Università e cultore della materia. Per quanto riguarda le attività didattiche, con il consenso del Consiglio dei docenti del dottorato, ha svolto sin dal 2002 un certo numero di ore di didattica nell'ambito dei corsi ufficiali di Marketing dell'Università di Verona. Ha tenuto inoltre cicli di lezioni ai corsi post-diploma ed è stato, per tutto il periodo considerato, tutor del Logimaster – Master in Logistica Integrata- Supply Chain Integrated Management dell'Università di Verona. Sul piano delle attività scientifiche e di ricerca ha partecipato ai gruppi di lavoro di alcuni progetti nazionali. Ha partecipato inoltre a numerosi convegni e seminari. Presenta ai fini concorsuali nove lavori in parte pubblicati ed in parte in corso di pubblicazione, questi ultimi tutti corredati di dichiarazione di accettazione editoriale. Le tematiche affrontate sono tutte congrue con le discipline del raggruppamento scientifico-disciplinare SECS-P/08. I lavori denotano rigore metodologico e spunti di originalità, in particolare sui temi della Reverse Logistics e del processo di internazionalizzazione degli interporti. Sul piano temporale emerge piena continuità dell'attività didattica e scientifica.

#### **Commissario prof. Giuseppe Bertoli**

Si è laureato nel 2002 ed è stato ammesso al XVIII ciclo del dottorato di ricerca in Economia e Direzione Aziendale presso l'Università di Verona. Nell'ambito della stessa Università collabora alla didattica dei corsi di Marketing e Logistica e svolge attività di tutoraggio per il Master in Logistica Integrata. Presenta nove lavori tutti congruenti con il settore scientifico-disciplinare e riguardanti prevalentemente l'area della logistica d'impresa. Alcuni spunti interessanti emergono nel lavoro "Reverse Logistics e ambiente". Dichiara la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali.

#### **Commissario dott. Leonardo Buzzavo**

Il candidato si è laureato nel 2002, ed è stato ammesso al dottorato in Economia e Direzione Aziendale del XVIII ciclo. Ha partecipato ha gruppi di ricerca nazionali ed ha collaborato nell'attività didattica anche in corsi ufficiali. Presenta nove lavori, caratterizzati da continuità e congruenza con il settore scientifico disciplinare SECS-P/08, con alcuni temi di particolare attualità.

### **Giudizio collegiale**

Il candidato, laureato dal 2002, svolge da allora la sua attività di collaboratore di ricerca presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona. E' dottorando di ricerca presso il dottorato in Economia e Direzione Aziendale della stessa Università. Svolge attività di coordinamento e tutoraggio nell'ambito del Logimaster - Master in Logistica Integrata- Supply Chain Integrated Management dell'Università di Verona, oltre a docenze nei corsi ufficiali di Marketing ed in altri corsi post-diploma. Collabora a progetti di ricerca sviluppati dall'Università di Verona. Le pubblicazioni sono adeguate in quantità e qualità ed il candidato denota rigore metodologico e spunti di innovatività e originalità, in particolare sui temi della Reverse Logistics e dell'internazionalizzazione degli interporti. I



suoi lavori permettono di accertare la conoscenza della miglior dottrina economico-aziendale e la capacità di applicazione alle diverse tematiche analizzate. Si evidenzia altresì la piena congruenza alle discipline comprese nel raggruppamento disciplinare SECS-P/08.

23 / 82 / 10

## **GIUDIZI DEI SINGOLI COMMISSARI E GIUDIZIO COLLEGIALE RELATIVI ALLE PROVE SCRITTE**

- **CANDIDATO n. dott. RUSSO Ivan**

### **Giudizi individuali**

Commissario Prof. Antonio BORGHESI

I prova scritta: La trattazione dell'argomento è sviluppata in modo chiaro e completo. Il candidato evidenzia i principali filoni di studio che hanno contribuito allo sviluppo del tema oggetto d'indagine e ne approfondisce le problematiche con rigore metodologico e ricchezza di riferimenti alla letteratura italiana ed internazionale.

II prova scritta: Il candidato affronta con lucidità e chiarezza il tema proposto, sia sotto il profilo teorico-metodologico che in termini operativi.

Commissario Prof. Giuseppe BERTOLI

I prova scritta: Nella trattazione il candidato sviluppa pertinenti riferimenti alla letteratura, svolgendo il tema con proprietà di linguaggio e chiarezza espositiva.

II prova scritta: Lo svolgimento è lineare e tocca, in forma sintetica, i vari aspetti del problema.

Commissario Dott. Leonardo BUZZAVO

I prova scritta: Il candidato dimostra capacità di inquadrare e sviluppare l'argomento in modo chiaro, articolato ed esauriente, con adeguato spessore analitico e idonei riferimenti a contributi della dottrina.

II prova scritta: Il candidato dimostra adeguata padronanza della materia con utili ed opportuni collegamenti sul piano sia concettuale che operativo.

### **Giudizio collegiale**

Il candidato dimostra ottima conoscenza degli argomenti che tratta con buona capacità espositiva, padronanza di linguaggio e chiarezza di dettato. Sia sotto il profilo teorico che sotto quello empirico affronta le tematiche con rigore metodologico, accostando ai risvolti operativi costanti collegamenti alla letteratura italiana ed internazionale

## GIUDIZI DEI SINGOLI COMMISSARI E GIUDIZIO COLLEGALE RELATIVI ALLE PROVE ORALI

- **CANDIDATO:** dott. RUSSO Ivan

### Giudizi individuali

#### Commissario Prof. Antonio Borghesi

Il candidato dimostra anche nella prova orale capacità di affrontare le tematiche oggetto della discussione, dimostrando di saper cogliere con competenza e sistematicità i collegamenti interdisciplinari propri dell'economia e gestione delle imprese. Buona la conoscenza della lingua inglese.

#### Commissario Prof. Giuseppe Bertoli

Il candidato dimostra adeguate capacità concettuali relativamente ai temi trattati. La conoscenza della lingua inglese risulta buona.

#### Commissario Dott. Leonardo Buzzavo

Il candidato dimostra adeguata padronanza degli argomenti con buone capacità di sintesi. La conoscenza della lingua inglese è soddisfacente.

### Giudizio collegiale

Il candidato denota rigore metodologico, conoscenza dei contributi teorici, capacità di riunire in una visione d'insieme le diverse prospettive di studio dell'economia e gestione delle imprese. La conoscenza della lingua inglese risulta buona.

## GIUDIZIO COMPLESSIVO FINALE

La commissione ritiene che il candidato abbia raggiunto adeguata maturità scientifica per ricoprire il ruolo di ricercatore universitario.

