

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare SECS-S/03 - bandita con D.R. 843-2005 del 04/05/2005 e pubblicata sulla G.U. n. 38 del 13/05/2005**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale n. 2131-2005 del 28/10/2005 pubblicato sulla G.U. n. 88 del 08/11/2005, per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, risulta così composta:

- prof. Gianluca Cubadda
- prof. Vittorio Nicolardi
- prof. Enrico Rettore
- prof. Isabella Santini
- prof. Alessandro Viviani

La Commissione giudicatrice si è riunita presso la Facoltà di Economia in Lungo Adige Porta Vittoria 41, nei seguenti giorni e con i seguenti orari:

- I riunione: giorno 28 marzo 2006 dalle ore 11.00 alle ore 13.30
- II riunione: giorno 8 maggio 2006 dalle ore 13.00 alle ore 17.00
- III riunione: giorno 7 giugno dalle ore 11.00 alle ore 12.30
- IV riunione: giorno 7 giugno dalle ore 13.00 alle ore 19.00
- V riunione: giorno 8 giugno dalle ore 13.00 alle ore 20.00
- VI riunione: giorno 9 giugno dalle ore 9.00 alle ore 13.00
- VII riunione: giorno 3 luglio dalle ore 15.15 alle ore 16.15

Nella prima riunione la commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Enrico Rettore e del Segretario nella persona del prof. Vittorio Nicolardi.

La Commissione ha preso atto che risultavano n. 25 candidati partecipanti alla procedura dei 26 iscritti (il dott. Gian Pietro Zaccomer ha fatto pervenire lettera di rinuncia), ha constatato che nessuno dei candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa ha presentato istanza di ricusazione dei commissari, nei termini legislativi previsti, ha accertato l'assenza di rapporti di parentela e affinità tra i commissari e con i candidati e l'assenza di situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile e ha determinato i criteri di massima relativi alla procedura in oggetto.

Nella seconda riunione, la Commissione giudicatrice ha preso atto delle rinunce dei seguenti candidati Marco Bee, Erich Battistin e ha proceduto all'apertura delle buste e alla verifica del loro contenuto.

Nella terza riunione, la Commissione giudicatrice ha preso atto delle rinunce dei seguenti candidati: Marzia Freo, Antonella D'Agostino, Flavio Verrecchia, Giovanni De Luca, Maria Grazia Pittau, Silvia Pacci e ha proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai restanti candidati, formulando i relativi giudizi individuali e collegiali (allegato 1).



- Nella quarta riunione si è proceduto, in ordine alfabetico, alla discussione sui titoli scientifici e al sorteggio del tema per la prova didattica per i candidati: Rossella Berni, Cristina Bernini, Luisa Bisaglia, Mauro Costantini, Anna Giraldo, Luigi Grossi, Bernardo Maggi, Mario Mazzocchi, Orietta Nicolis, Giuseppe Notarstefano, Eleonora Patacchini.

Per ogni candidato la commissione ha formulato i giudizi individuali e collegiali relativi alla discussione dei titoli scientifici (allegato 2).

- Nella quinta riunione la Commissione ha proceduto alla prova didattica per i candidati: Rossella Berni, Cristina Bernini, Luisa Bisaglia, Mauro Costantini, Anna Giraldo, Luigi Grossi, Bernardo Maggi, Mario Mazzocchi, Orietta Nicolis, Giuseppe Notarstefano, Eleonora Patacchini.

formulando i relativi giudizi individuali (allegato 3).

Nella sesta riunione la Commissione ha proceduto alla stesura dei giudizi collegiali sulle prove didattiche dei candidati (allegato 3).

Nella settima riunione la Commissione ha, quindi, proceduto sulla base dei giudizi collegiali espressi in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, di discussione sui titoli scientifici e di prova didattica, a formulare il giudizio complessivo (allegato 4). Nella stessa riunione la Commissione giudicatrice ha proceduto alla discussione finale, sulla base dei giudizi complessivi espressi in precedenza.

Al termine della discussione la Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 4, comma 13 del D.P.R. n. 117/2000, ha individuato gli idonei della valutazione in oggetto nelle persone dei Proff.ri:

Luisa BISAGLIA

Luigi GROSSI

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 16.45 del giorno 3 luglio 2006.

La Commissione:

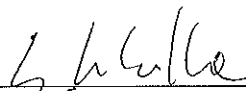
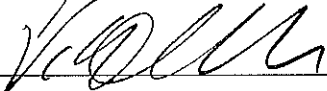


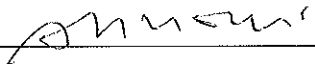
prof. Gianluca Cubadda

prof. Vittorio Nicolardi

prof. Enrico Rettore

prof. Isabella Santini

prof. Alessandro Viviani

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare SECS-S/03 - bandita con D.R. 843-2005 del 04/05/2005 e pubblicata sulla G.U. n. 38 del 13/05/2005**

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 3 luglio 2006

Giudizi individuali e collegiali dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati,

**1. CANDIDATA: dott.ssa BERNI Rossella**

**Giudizio del Prof. Gianluca Cubadda**

La candidata presenta 14 lavori, pubblicati tra il 1996 e il 2005, cinque dei quali sono a firma singola e i restanti sono in collaborazione distinta. La candidata dimostra, pertanto, una buona produttività nell'attività di ricerca.

In termini di collocazione editoriale, due lavori appaiono su una rivista internazionale con un discreto "Impact Factor", cinque sono pubblicati in una rivista nazionale indicizzata su "EconLit" e "Current Index to Statistics", due sono pubblicati in una rivista nazionale, i restanti sono quaderni di dipartimento e lavori inclusi in atti di convegni o in volumi collettanei.

I principali temi di ricerca della candidata riguardano: (i) controllo di qualità off-line; (ii) disegni sperimentali; (iii) metodologia delle superfici di risposta. In particolare, i contributi più significativi della candidata affrontano tematiche quali l'uso di dati osservazionali per la costruzione di un disegno sperimentale ottimo (lavori 11 e 13 nell'elenco, nei quali si rileva una certa ripetitività dei contributi), l'ottimizzazione di una macchina di misura a controllo numerico, con particolare riferimento al caso di impianti dentali (14 nell'elenco), l'applicazione di tecniche di affidabilità dei sistemi alla valutazione di un corso di laurea (10 nell'elenco), varianti e alternative al metodo di Taguchi per il controllo di qualità off-line (1 e 3 nell'elenco). Nella maggior parte di questi lavori, l'enfasi è posta sugli aspetti di metodo ma risulta chiara la rilevanza delle tecniche esaminate dalla candidata ai fini del controllo statistico della qualità. Le tematiche trattate nei lavori presentati dalla candidata sono, pertanto, sufficientemente congruenti con il settore scientifico-disciplinare.

In sintesi, si tratta di una candidata che presenta un discreto curriculum scientifico, con ulteriori margini di miglioramento. Apprezzabile l'attività didattica in vari corsi del settore e affini.

**Giudizio del Prof. Vittorio Nicolardi.**

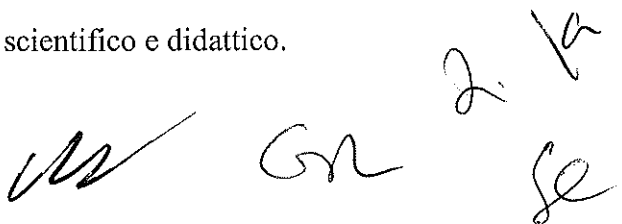
La candidata presenta 14 lavori pubblicati nel periodo 1996-2005 di cui: 2 su riviste a diffusione internazionale di discreto livello (1 a nome unico, 1 con contributo distinto); 5 su riviste a diffusione nazionale di buon livello (2 a nome unico, 3 con contributo distinto); 4 su atti di convegni nazionali (1 a nome unico, 3 con contributo distinto); 3 su quaderni di dipartimento università italiane (1 a nome unico, 2 con contributo distinto). La candidata dimostra pertanto una buona produttività e continuità nell'attività di ricerca.

I settori di interesse della candidata sono quelli relativi al controllo della qualità applicata in diversi campi e della statistica aziendale. La produzione scientifica è connotata da lavori che uniscono un buon approccio metodologico all'applicazione empirica.

L'attività didattica della candidata si è sviluppata in modo continuo nel tempo su materie del settore e materie affini.

In sintesi, la candidata dimostra un buon curriculum scientifico e didattico.

**Giudizio del Prof. Enrico Rettore**

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page, including a large signature, the initials 'GR', and other scribbles.

La candidata presenta 14 pubblicazioni al giudizio della commissione pubblicate con continuità a partire dal 1996. Nelle pubblicazioni a più nomi il contributo della candidata è chiaramente indicato. Quanto alla loro collocazione, 2 appaiono su riviste internazionali di buon livello, 6 su riviste nazionali, le altre in forme meno visibili. I principali temi di ricerca della candidata, tutti pertinenti il SSD, sono i seguenti: i) controllo della qualità, ii) disegno degli esperimenti in vari ambiti applicativi, iii) analisi della soddisfazione del cliente. Nel complesso si tratta di un curriculum scientifico quantitativamente corposo e discretamente brillante quanto a qualità. L'impegno didattico della candidata è in linea con i compiti di un ricercatore universitario.

#### **Giudizio della Prof.ssa Isabella Santini**

Ai fini della presente valutazione comparativa la candidata presenta 14 pubblicazioni dimostrando operosità e continuità nell'attività di ricerca soprattutto a partire dal 1999. Tra i lavori presentati, 5 sono stati prodotti autonomamente e 9 sono in collaborazione con contributo documentato. In termini di collocazione editoriale la maggior parte dei lavori appare su riviste di buon rilievo e caratterizzate da procedure di referaggio. In particolare 2 lavori trovano spazio su riviste internazionali, 7 su riviste nazionali, 2 su atti di convegni nazionali, 2 su atti di convegni internazionali ed 1 su un Quaderno di dipartimento. La produzione scientifica della candidata è largamente concentrata sulle metodologie statistiche per il controllo di qualità (metodo Taguchi, il disegno degli esperimenti, la FMEA e FTA, la Customer Satisfaction ) applicate ad ambiti diversi (sistema universitario, aziende, settori, numeri indici, etc.). I lavori sono caratterizzati da chiarezza espositiva e rigore scientifico e denotano una buona padronanza delle tecniche statistiche utilizzate. La candidata ha svolto, inoltre, con continuità attività didattica soprattutto a partire dal 2000. Si segnala anche una discreta attività organizzativa.

#### **Giudizio del Prof. Alessandro Viviani**

La produzione scientifica della candidata si sviluppa con regolarità dal 1995 al 2005 e presenta 14 lavori, di cui 5 a firma singola, che testimoniano una sistematica attività di ricerca ed una apprezzabile continuità temporale.

I lavori presentati per la valutazione comparativa evidenziano un originale approccio, metodologico ed interpretativo, a tematiche di pertinenza del settore scientifico disciplinare. Quanto alla collocazione editoriale, due lavori sono su buone riviste internazionali, tre su riviste italiane con referee ed altri sia in atti di convegni internazionale e nazionali.

Tra gli interessi di ricerca si segnala lo studio di tecniche di affidabilità come Failure Mode And Effect Analysis (FMEA) e la Fault Tree Analysis (FTA). In uno dei principali lavori di applicazione della FMEA si affronta la valutazione del rischio, ponendo attenzione ai punti critici, sia teorici sia applicativi, e si propone una originale revisione di questa tecnica. Nello stesso contesto culturale si notano la proposta di una generalizzazione delle tecniche Taguchi come strumento per il miglioramento qualitativo dell'indice dei prezzi; lo studio dell'efficienza e validità dei modelli statistici GLMs, con approfondimenti in ambito aziendale

Significativa l'attenzione alla qualità del dato statistico, sia in fase di progettazione, sia nel momento della rilevazione del dato, come nel caso di indagine CATI, con la proposta di specifici modelli log-lineari per la valutazione della accuratezza e della coerenza nella risposta.

Infine, la candidata si è occupata della customer satisfaction, con particolare riguardo alla validazione delle misure di qualità di servizi effettuata tramite lo svolgimento di apposite interessanti indagini sul campo.

In tutti i lavori presentati dalla candidata vengono perciò affrontati in modo bilanciato sia problemi reali nel campo economico, sia gli aspetti teorico-metodologici dei metodi statistici utilizzati.

Dagli altri titoli che concorrono alla caratterizzazione del curriculum della candidata, si segnalano la sua posizione di Ricercatore universitario dal 1994, la significativa presenza attiva a Convegni scientifici nazionali ed internazionali, l'ampia e consistente attività didattica di Ateneo,



svolta con continuità anche con i numerosi affidamenti e supplenze tenuti dal 1998, nonché la partecipazione a qualificati gruppi di ricerca nazionali e internazionali e l'impegno nei lavori di coordinamento della didattica della Facoltà di appartenenza.

### **Giudizio collegiale.**

La candidata presenta un curriculum e una produzione che evidenziano la sua attitudine alla ricerca. La produzione scientifica è di buon livello e non manca di contributi originali. Si segnala un particolare impegno nell'attività didattica.

## **2. CANDIDATA: dott.ssa BERNINI Cristina**

### **Giudizio del Prof. Gianluca Cubadda**

La candidata presenta 22 lavori (si rileva che le pubblicazioni 4 e 7 nell'elenco hanno medesimi contenuti sotto forme editoriali diverse), pubblicati tra il 1995 e il 2005, sette dei quali sono a firma singola e quattordici sono in collaborazione distinta. Nel lavoro in collaborazione per il quale non è fatta attribuzione esplicita delle parti, il contributo della candidata appare comunque ravvisabile sulla base dell'insieme della sua produzione scientifica. La candidata dimostra, pertanto, una buona produttività nell'attività di ricerca.

In termini di collocazione editoriale, un lavoro è pubblicato in una rivista internazionale indicizzata su "EconLit" e "Current Index to Statistics", un lavoro appare su una rivista internazionale specializzata sul turismo, tre lavori sono pubblicati in una rivista nazionale indicizzata su "EconLit" e "Current Index to Statistics", un lavoro appare su una rivista nazionale, i restanti sono quaderni di dipartimento, rapporti di ricerca e lavori inclusi in atti di convegni o in volumi collettanei.

I principali temi di ricerca della candidata sono i seguenti: (i) analisi della domanda, con particolare riferimento al settore del turismo; (ii) stima della funzione di produzione; (iii) sistemi locali del lavoro. In particolare, i contributi più significativi della candidata riguardano la stima di funzione di produzione del settore alberghiero mediante la regressione quantilica (lavoro 2 nell'elenco), la derivazione del modello dei valori attesi con eterogeneità dei comportamenti degli agenti (3 nell'elenco), l'analisi degli effetti di una recessione sulle scelte di consumo delle famiglie (10 nell'elenco). Meno soddisfacente è il livello di trattazione in altri lavori, dove il fenomeno economico esaminato, sovente il turismo, viene affrontato con strumenti statistici ben acquisiti e di natura meramente descrittiva. Nell'insieme, le tematiche trattate nei lavori presentati dalla candidata sono comunque pertinenti al settore scientifico-disciplinare.

In sintesi, si tratta di una candidata che presenta un discreto curriculum scientifico, con ulteriori margini di miglioramento. Apprezzabile l'attività didattica in vari corsi del settore e affini.

### **Giudizio del Prof. Vittorio Nicolardi.**

La candidata presenta 22 lavori pubblicati nel periodo 1995-2005 (una però una è pubblicata in maniera identica con due forme editoriali diverse) di cui: 2 su riviste a diffusione internazionale di discreto livello (tutti con contributo distinto); 3 su riviste a diffusione nazionale (2 a nome unico, 1 con contributo distinto); 6 su atti di convegni nazionali (1 con contributo indistinto, 5 con contributo distinto); 5 sono report di progetti di ricerca nazionali (2 a nome unico, 3 con contributo distinto); 6 su quaderni di dipartimento di università italiana (3 a nome unico, 3 con contributo distinto); comunque, nei casi per i quali non è fatta attribuzione esplicita il contributo della candidata può essere individuato sulla base dell'insieme della sua produzione scientifica. La candidata dimostra pertanto una notevole produttività e continuità nell'attività di ricerca.

I settori di interesse della candidata spaziano dall'analisi della domanda, alle funzioni di produzione, all'analisi dei sistemi e mercati turistici. Il principale filone di ricerca della candidata appare l'analisi dei consumi e il benchmarking del settore turistico, con particolare attenzione al turismo congressuale. La produzione scientifica è prevalentemente di carattere applicativo e



descrittivo, con una buona metodologia di base.

L'attività didattica della candidata si è sviluppata in modo continuo nel tempo su materie del settore.

In sintesi, la candidata dimostra un buon curriculum scientifico e didattico.

#### **Giudizio del Prof. Enrico Rettore**

La candidata presenta 22 pubblicazioni al giudizio della commissione pubblicate con continuità a partire dal 1995. Nelle pubblicazioni a più nomi il contributo della candidata è chiaramente indicato o comunque facilmente identificabile. Quanto alla loro collocazione, 5 appaiono su riviste internazionali di livello discreto o su riviste nazionali sufficientemente visibili, le altre appaiono in riviste nazionali di minore prestigio o in forme meno visibili. I principali temi di ricerca della candidata, tutti pertinenti il SSD, sono i seguenti: i) analisi della domanda turistica, ii) analisi dei sistemi locali, iii) funzioni di produzione applicate al settore alberghiero. Nel complesso si tratta di un curriculum scientifico quantitativamente corposo anche se non ancora dotato di sufficiente visibilità. L'impegno didattico della candidata è in linea con i compiti di un ricercatore universitario.

#### **Giudizio della Prof.ssa Isabella Santini**

La candidata presenta ai fini dell'attuale valutazione comparativa 22 lavori svolti tra il 1995 e il 2005 dimostrando operosità e continuità nell'attività di ricerca. Tra i lavori presentati, da considerarsi tutti pertinenti al settore della Statistica Economica, 8 sono stati prodotti autonomamente e dei restanti 14, 13 sono in collaborazione con contributo documentato. Per quanto riguarda la collocazione editoriale, alcuni lavori appaiono su riviste di rilievo e caratterizzate da procedure di referaggio. In particolare 2 lavori appaiono su riviste internazionali, 4 su riviste nazionali, 3 in volumi collettanei, 5 in quaderni di dipartimento, 5 in rapporti di ricerca e 3 in atti di convegni.

Le tematiche affrontate dalla candidata riguardano l'analisi della domanda, l'analisi delle funzioni di produzione e l'analisi dei sistemi e dei mercati turistici, in particolare quello di tipo congressuale rispetto al quale sembra aver conseguito una forte specializzazione ed aver concentrato la propria attenzione dal 1998. I lavori presentati denotano una attenzione della candidata soprattutto a temi di carattere applicativo ed una buona conoscenza delle tecniche impiegate. I lavori, tuttavia, presentano una certa ripetitività in quanto caratterizzati da contenuti simili o dall'applicazione del medesimo approccio a contesti diversi ed in alcuni casi sono sintetizzabili come unici contributi.

La candidata ha svolto dal 2000 con continuità ampia ed articolata attività didattica. Si segnala inoltre la partecipazione all'attività organizzativa nonché a numerosi gruppi di ricerca, anche nel ruolo di coordinatrice.

#### **Giudizio del Prof. Alessandro Viviani**

La candidata presenta 22 lavori, dal 1995 al 2005, dimostrando apprezzabile produttività e continuità di ricerca. Le tematiche di ricerca sono le seguenti: (i) analisi della domanda; (ii) funzioni di produzione; (iii) analisi dei sistemi locali; (iv) analisi dei mercati turistici. Di questi, otto sono individuali e quattordici in collaborazione: il contributo del candidato appare individuabile. In termini di collocazione editoriale, due appaiono in riviste internazionali e tre appaiono in riviste nazionali di buon livello; diverse sono le partecipazioni a volumi collettanei, comunicazioni a convegni, quaderni di istituto. Diversi lavori sono costituiti da rapporti tecnici.

La produzione scientifica del candidato è largamente indirizzata sul problema di analisi di fenomeni connessi al turismo, sia dal lato delle caratteristiche dell'offerta sia dal lato dell'analisi della domanda. Quanto al primo tema, si notano approcci differenziati: dall'analisi di benchmark alle relazioni tra turismo e sistemi locali, alle caratteristiche (descrittive ed interpretative) dei sistemi congressuali. I lavori relativi all'analisi dei comportamenti di spesa affrontano sia aspetti di

*m* *gn* *o* *se*

studio connessi alle decisioni di spesa sfrontati nella teoria economica sia, soprattutto, elementi di analisi legati alla domanda ed alla spesa turistica.

Sul tema relativo all'analisi della produzione si rilevano interessanti contributi relativi all'impiego di tecniche che superano i limiti delle tradizionali funzioni di produzione; in particolare si notano spunti di originalità nell'impiego di procedure di benchmarking.

Alcuni lavori sono contributi didattici pur con adeguate applicazioni.

La produzione, abbastanza ampia, è in parte ripetitiva anche se con i contributi presentano una visibilità adeguata.

Dagli altri titoli che concorrono al profilo della candidata, si segnalano la sua posizione di Ricercatore universitario dal 1996, la sua presenza attiva a Comitati scientifici di Ateneo, la consistente attività didattica e l'impegno nei lavori di coordinamento della didattica della Facoltà di appartenenza.

#### **Giudizio collegiale.**

La candidata presenta un apprezzabile curriculum scientifico e una buona attività didattica.

### **3. CANDIDATA: dott.ssa BISAGLIA Luisa**

#### **Giudizio del Prof. Gianluca Cubadda**

La candidata presenta 10 lavori, pubblicati tra il 1998 e il 2005, uno dei quali è a firma singola e i rimanenti sono in collaborazione distinta. La candidata dimostra, pertanto, una buona produttività nell'attività di ricerca.

In termini di collocazione editoriale, un lavoro appare su una rivista internazionale con un buon "Impact Factor", quattro lavori sono pubblicati su riviste internazionali con un discreto "Impact Factor", un lavoro appare in una rivista nazionale indicizzata su "EconLit" e "Current Index to Statistics", un lavoro è pubblicato in una rivista nazionale indicizzata su "Current Index to Statistics" mentre i restanti sono working paper o relazioni presentate a convegni.

I principali temi di ricerca della candidata sono i seguenti: (i) memoria lunga e sue applicazioni in finanza; (ii) test di radici unitarie; (iii) metodi di ricampionamento per serie storiche. I contributi di maggior pregio della candidata riguardano lo studio delle proprietà degli stimatori dei parametri di memoria lunga (lavoro 10 nell'elenco), l'applicazione di tecniche bootstrap ai test di integrazione (6 nell'elenco), la stima intervallare dei parametri dei processi FARIMA (9 nell'elenco), la previsione di serie storiche con memoria lunga (8 nell'elenco) e della volatilità delle serie storiche finanziarie (3 nell'elenco). In questi lavori l'enfasi è posta sugli aspetti di metodo ma risulta chiara la rilevanza delle tecniche esaminate ai fini dell'analisi delle serie storiche economiche e finanziarie. Le tematiche trattate nei lavori presentati dalla candidata sono, pertanto, pertinenti al settore scientifico-disciplinare.

In sintesi, la candidata presenta una produzione scientifica di buon livello, arricchita da un'apprezzabile attività didattica in vari corsi del settore e affini.

#### **Giudizio del Prof. Vittorio Nicolardi.**

La candidata presenta 10 lavori pubblicati nel periodo 1998-2005 di cui: 5 su riviste a diffusione internazionale di cui una di buon livello (tutti con contributo distinto); 1 su rivista a diffusione nazionale di buon livello (con contributo distinto); 1 su atti di convegno nazionale (con contributo distinto); 3 su quaderni di dipartimento di università italiane (1 a nome unico, 2 con contributo distinto); comunque, nei casi per i quali non è fatta attribuzione esplicita il contributo della candidata può essere individuato sulla base dell'insieme della sua produzione scientifica. La candidata dimostra quindi una discreta produttività e continuità nell'attività di ricerca.

I settori di interesse della candidata riguardano principalmente le tecniche di stima dei modelli a memoria lunga, GARMA, ARFIMA e tecniche bootstrap. La produzione scientifica mostra un maggiore orientamento di tipo metodologico, anche se appare pertinente al settore.



L'attività didattica della candidata si è sviluppata in modo abbastanza continuo nel tempo sia su materie del settore che su materie di settori affini.

In sintesi, la candidata dimostra un discreto curriculum scientifico e didattico.

#### **Giudizio del Prof. Enrico Rettore**

La candidata presenta 10 pubblicazioni al giudizio della commissione pubblicate con continuità a partire dal 1998. Nelle pubblicazioni a più nomi il contributo della candidata è esplicitato. Quanto alla loro collocazione, 5 appaiono su riviste internazionali di buon livello, 1 appare su una rivista nazionale sufficientemente visibile, le altre appaiono in riviste nazionali di minore prestigio o in forme meno visibili. I principali temi di ricerca della candidata, tutti pertinenti il SSD, sono i seguenti: i) analisi di serie storiche con memoria lunga, ii) test per la presenza di radici unitarie, iii) modellazione di serie storiche finanziarie, iv) metodi di ricampionamento per serie storiche. Nel complesso si tratta di un buon curriculum scientifico dotato di buona visibilità internazionale. L'impegno didattico della candidata è in linea con i compiti di un ricercatore universitario.

#### **Giudizio della Prof.ssa Isabella Santini**

La candidata presenta ai fini dell'attuale valutazione comparativa 10 pubblicazioni svolte prevalentemente tra il 2001 ed il 2005. Tra i lavori presentati uno è stato prodotto autonomamente ed i restanti nove sono stati prodotti in collaborazione indistinta, anche se il contributo della candidata appare individuabile alla luce dell'attività svolta nel suo complesso. Per quanto riguarda la collocazione editoriale i lavori appaiono generalmente su riviste di rilievo e caratterizzate da procedure di referaggio. In particolare 5 lavori compaiono su riviste internazionali, 2 su riviste nazionali, 1 su atti di convegni e 2 sono Working paper di dipartimento.

I lavori presentati evidenziano un esclusivo interesse della candidata per le tematiche di approfondimento metodologico con riguardo ai modelli di analisi delle serie storiche; in particolare i temi di ricerca trattati dalla candidata riguardano : i) problemi di stima ed identificazione e previsione di serie storiche a memoria lunga; ii) problemi di modellazione e previsione di serie storiche finanziarie; iii) test di radici unitarie; iv) bootstrap per serie storiche : v) processi a cambiamento di regime e memoria lunga (ARFIMA models). I lavori sono ben impostati, dimostrano una buona conoscenza della letteratura rilevante ed un'ottima padronanza di alcune tecniche di analisi statistica, mentre minore è l'attenzione all'interpretazione economica dei risultati. Inoltre il campo di ricerca finora esplorato appare, forse anche per il periodo relativamente contenuto di produzione scientifica della candidata, alquanto ristretto rispetto alla gamma delle tematiche proprie della statistica economica.

Frequente la partecipazione, con presentazione di lavori, a convegni e seminari, in Italia e all'estero e la partecipazione a gruppi di ricerca. La candidata ha svolto con continuità a partire dal 1998 ampia ed articolata attività didattica sia come esercitatore che come professore per affidamento nell'ambito di diverse discipline del settore.

#### **Giudizio del Prof. Alessandro Viviani**

La produzione scientifica della candidata si sviluppa dal 1998 al 2005, mettendo in luce un'ottima operosità segnatamente a partire dal 2002. La candidata ne sottopone 10 alla presente valutazione comparativa. I lavori sono tutti pertinenti al settore disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa.

Riguardo alla rilevanza della collocazione editoriale, 5 lavori appaiono su riviste internazionali, 1 su rivista nazionale con referee; gli altri sono contributi a convegni e quaderni di dipartimento.

Tutti i lavori presentati sono in collaborazione tranne uno che è opera del solo candidato, i rimanenti sono in collaborazione ma il contributo del candidato è dichiarato.

I temi di ricerca trattati riguardano diverse tematiche generalmente riconducibili nel contesto



culturale di analisi temporale: (i) identificazione stima e previsione di serie storiche a memoria lunga; (ii) modellazione di serie finanziarie; (iii) test di radici unitarie, (iv) processi a memoria lunga con cambiamenti di regime.

L'attività di ricerca svolta nelle diverse aree riguarda sia problemi teorici come la stima, l'identificazione e la previsione di dei processi a memoria lunga, sia problemi applicativi specificatamente in ambito finanziario. I problemi di stima sono stati trattati in termini di confronto di proprietà di stimatori diversi, mentre quelli di identificazione sono stati affrontati con esperimenti Montecarlo; inoltre viene applicata una procedura bootstrap per calcolare su serie reale gli intervalli di previsione per processi ARFIMA. Sempre in un coerente contesto culturale, la candidata si è posta il problema di formulare un sistema di domanda con variabili cointegrate come strumento per modellare relazioni economiche nel tempo; le problematiche affrontate riguardano gli aspetti metodologici relativi ai modelli adottati (o adottabili) ed in particolare la strategia di verifica delle sottostanti ipotesi relative alle radici unitarie. Anche in questo caso viene proposta, con risultati soddisfacenti, una procedura bootstrap.

Nella sua produzione la candidata affronta problematiche di rilievo con appropriate metodologie statistiche; risultano meno evidenti i contenuti economici e l'attenzione verso la natura e le caratteristiche dell'informazione statistica utilizzata.

Il curriculum della candidata si distingue per la sua proiezione internazionale e per la visibilità dei lavori in un contesto culturale specifico. Vanno anche sottolineati la sua intensa partecipazione a convegni e seminari anche internazionali. L'attività didattica è relativamente modesta.

#### **Giudizio collegiale.**

La candidata presenta una buona produzione scientifica con evidente visibilità internazionale. Apprezzabile l'attività didattica.

#### **4. CANDIDATO: dott. COSTANTINI Mauro**

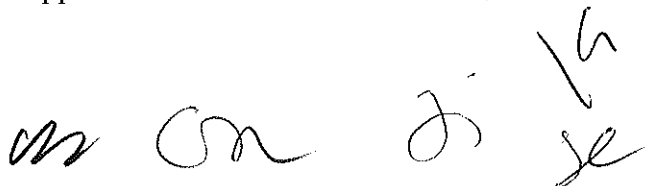
##### **Giudizio del Prof. Gianluca Cubadda**

Il candidato presenta 7 lavori, pubblicati tra il 2003 e il 2005, dei quali uno è a firma singola e rimanenti sono in collaborazione distinta. Nei lavori in collaborazione per il quale non è fatta attribuzione esplicita delle parti, il contributo del candidato appare comunque individuabile sulla base dell'insieme della sua produzione scientifica. Il candidato dimostra, pertanto, una buona produttività nell'attività di ricerca.

In termini di collocazione editoriale, due lavori sono pubblicati su riviste con un discreto "Impact Factor", due lavori appaiono su riviste internazionali indicizzate su "EconLit", i restanti sono working paper e lavori inclusi in atti di convegni o in volumi collettanei.

I principali temi di ricerca del candidato sono i seguenti: (i) analisi di serie storiche e di dati panel non-stazionari; (ii) crescita e convergenza economica; (iii) analisi dei mercati finanziari. In particolare, i contributi di maggiore spessore del candidato affrontano tematiche quali la stima delle elasticità delle spese per la protezione sociale al reddito (lavoro 2 nell'elenco), la verifica delle convergenze delle regioni italiane (4 nell'elenco), l'analisi delle caratteristiche comuni dei mercati finanziari internazionali. Questi lavori si segnalano per l'uso competente di recenti tecniche per l'analisi di cointegrazione di serie storiche o di dati panel. Minore attenzione è rivolta alla motivazione dell'esercizio empirico e all'interpretazione dei risultati in termini di analisi economica. Nell'insieme, le tematiche trattate nei lavori presentati dal candidato sono pertinenti al settore scientifico-disciplinare.

In sintesi, si tratta di un candidato che presenta un apprezzabile curriculum scientifico, con ulteriori margini di miglioramento.



### **Giudizio del Prof. Vittorio Nicolardi.**

Il candidato presenta 7 lavori pubblicati nel periodo 2003-2005: 4 su riviste a diffusione internazionale di discreto livello (tutti con contributo distinto); 1 su volumi collettanei nazionali (con contributo distinto); 2 su quaderni di dipartimento di università italiane (1 a nome unico, 1 con contributo distinto). Il candidato dimostra pertanto una discreta produttività nell'attività di ricerca.

Il filone fondamentale di ricerca del candidato è costituito dall'analisi empirica di fenomeni macro-economici mediante modelli per serie storiche cointegrate e panel cointegrati e appare pertanto pertinente al settore. La produzione scientifica mostra un buon equilibrio tra conoscenze metodologiche e capacità applicative.

L'attività didattica del candidato non è molto ampia e si è sviluppata fundamentalmente su materie di settori affini.

In sintesi, il candidato dimostra un discreto curriculum scientifico e didattico in fase di forte maturazione.

### **Giudizio del Prof. Enrico Rettore**

Il candidato presenta 7 pubblicazioni al giudizio della commissione pubblicate tra il 2003 e il 2005. Nelle pubblicazioni a più nomi il contributo del candidato è esplicitato o comunque individuabile. Quanto alla loro collocazione, 2 appaiono su riviste internazionali di buon livello, 2 appaiono su riviste internazionali di livello discreto, le altre appaiono in riviste nazionali di minore prestigio o in forme meno visibili. I principali temi di ricerca del candidato, tutti pertinenti il SSD, sono i seguenti: i) analisi di serie storiche o dati panel non stazionari, ii) analisi della convergenza delle economie, iii) analisi dei mercati finanziari. Nel complesso si tratta di un curriculum scientifico che si è sviluppato in modo promettente in tempi piuttosto recenti. L'impegno didattico del candidato è in linea con i compiti di un ricercatore universitario.

### **Giudizio della Prof.ssa Isabella Santini**

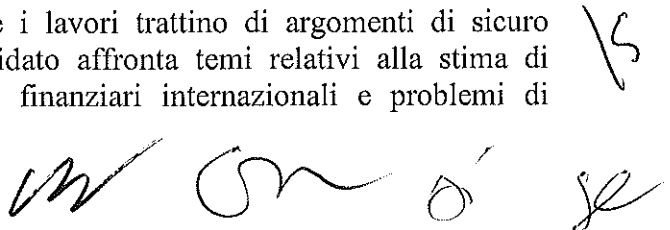
Il candidato presenta ai fini dell'attuale valutazione comparativa 7 lavori svolti tra il 2003 ed il 2005. Tra i lavori presentati uno è stato prodotto autonomamente mentre i rimanenti sono in collaborazione con contributo del candidato documentato. Per quanto riguarda la collocazione editoriale 4 lavori appaiono su riviste internazionali di rilievo caratterizzate da procedure di referaggio, un lavoro appare in un volume collettaneo ed i restanti in un Quaderno di discussione dell'Università di Salerno ed in un Quaderno di dipartimento. Le tematiche trattate dal candidato sono tutte pertinenti all'ambito disciplinare della statistica economica e denotano un chiaro interesse del candidato nei confronti di alcuni fenomeni macro-economici (convergenza e crescita) che analizza utilizzando serie storiche e panel cointegrati. I contributi sono ben inquadrati nella letteratura, ben argomentati e denotano un'ottima conoscenza delle tecniche adottate. Tuttavia la produzione scientifica appare ancora limitata e l'attività didattica modesta.

### **Giudizio del Prof. Alessandro Viviani**

Il candidato presenta 7 lavori, svolti tra il 2003 ed il 2005, dimostrando una recente, anche se concentrata, operosità. Essi segnalano sostanzialmente un forte approccio quantitativo a problematiche economiche diverse, tanto che i filoni di ricerca: non sembrano caratterizzati, anche se i contenuti risultano pertinenti al settore disciplinare. Di questi lavori cinque sono in collaborazione; per quelli che non distinguono il contributo dei diversi autori non appare completamente riconoscibile il contributo del candidato.

Riguardo alla rilevanza editoriale dei lavori, quattro sono su riviste internazionali di buon livello, mentre altri due sono quaderni di dipartimento ed uno è un capitolo di un volume di editore italiano di discreta circolazione.

Ad un'analisi delle pubblicazioni emerge come i lavori trattino di argomenti di sicuro interesse; mediante l'analisi di cointegrazione il candidato affronta temi relativi alla stima di funzioni di produzione regionale, analisi dei mercati finanziari internazionali e problemi di



valutazione della spesa sociale. Di rilievo anche le analisi di convergenza economica a diversi livelli territoriali, così come il lavoro investigativo sulle determinanti della crescita di alcuni paesi.

Rimane la difficoltà di collocare i diversi lavori in contesti di ricerca autonomi e distinguibili al di fuori di un interesse del candidato nell'affrontare temi economici con approccio quantitativo. E' evidente un livello di formazione economica adeguato, così come una buona conoscenza delle tecniche statistiche.

In sintesi, il curriculum del candidato non presenta elementi di particolare rilievo; l'attività didattica è presente. La sua produzione ai fini del presente concorso appare limitata anche se discretamente visibile specie sul piano internazionale. Gli interessi del candidato sono di carattere chiaramente economico-quantitativo, in questo ambito dimostra certamente ottime doti e una buona preparazione.

#### **Giudizio collegiale.**

Il candidato presenta una discreta produzione scientifica in fase di forte maturazione.

### **5. CANDIDATO: dott. DI PALMA Stefano**

#### **Giudizio del Prof. Gianluca Cubadda**

Il candidato presenta 20 lavori, pubblicati tra il 1991 e il 2005, nove dei quali sono a firma singola (nel caso di un lavoro per il quale non vi è indicazione degli autori, si è desunto che sia opera del solo candidato in base all'elenco delle pubblicazioni) e cinque sono in collaborazione distinta. Nei lavori in collaborazione per i quali non è fatta attribuzione esplicita delle parti, il contributo del candidato appare comunque individuabile sulla base dell'insieme della sua produzione scientifica. Il candidato dimostra, pertanto, una buona produttività nell'attività di ricerca.

In termini di collocazione editoriale, un lavoro è pubblicato in una rivista nazionale indicizzata su "EconLit", un lavoro appare su una rivista nazionale indicizzata su "Current Index to Statistics", due lavori sono pubblicati in riviste nazionali di non ampia diffusione, un lavoro appare su una rivista nazionale a presumibile diffusione regionale (Bollettino degli Interessi Sardi - Studi di Economia e Diritto, casa editrice ignota), quattro lavori sono monografie pubblicate da un editore locale, un lavoro è un manoscritto ad uso didattico, i restanti sono quaderni di dipartimento, rapporti di ricerca e lavori inclusi in volumi collettanei.

Le principali tematiche trattate dal candidato sono le seguenti: (i) conti economici e contabilità ambientale; (ii) analisi di settore; (iii) valutazione di politiche e di progetti; (iv) modelli del consumo. Una parte della produzione scientifica presentata non è interamente congruente con il settore: in alcuni lavori (6, 9, 11, 12, 13, 15 e 16 nell'elenco) il candidato affronta diversi temi, quali la politica del territorio, la valutazione di progetti e la sicurezza del lavoro, senza ricorrere a strumenti statistici o modelli economici. Nell'ambito dei contributi del candidato che sono maggiormente attinenti al settore, il livello di trattazione delle tematiche affrontate non è del tutto soddisfacente. Il candidato ricorre generalmente a metodologie statistiche di base e le analisi dei fenomeni economici esaminati raramente consentono la verifica formale di un modello teorico di riferimento. Non sempre le tecniche statistiche sono applicate con il necessario rigore metodologico: nel lavoro 19 nell'elenco, si ricorre all'inferenza standard per l'analisi di regressione di serie storiche che gli autori stessi qualificano come non-stazionarie, avendole modellate a livello univariato mediante dei processi ARIMA stagionali. In generale, la produzione scientifica del candidato sembra soffrire di un non sempre adeguato confronto con la letteratura internazionale di riferimento.

In sintesi, il candidato presenta una produzione scientifica non ancora all'altezza, che appare aver sinora risentito di una limitata sottoposizione al vaglio internazionale. Apprezzabile l'attività didattica in vari corsi del settore.



### **Giudizio del Prof. Vittorio Nicolardi.**

Il candidato presenta 20 lavori pubblicati nel periodo 1991-2005 di cui 1 non riporta il nome dell'autore, ma la cui attribuzione può essere desunta da altra documentazione: 9 su riviste a diffusione nazionale (7 a nome unico, 1 con contributo distinto, 1 con contributo indistinguibile); 4 su volumi collettanei nazionali (1 con contributo distinto, 3 con contributo indistinto); 4 su quaderno di dipartimento di università italiana (2 a nome unico, 2 con contributo distinto); 1 è un report di ricerca nazionale (a nome indistinto); 2 sono manuali pubblicati da editore nazionale. Dimostra quindi una buona produttività e continuità nell'attività di ricerca.

I settori di interesse del candidato spaziano dai conti economici e contabilità ambientale, all'analisi economica territoriale, all'analisi dei consumi. La produzione scientifica sembra maggiormente orientata all'analisi teorica e descrittiva, con alcuni spunti di tipo numerico-applicativo, e alla manualistica.

L'attività didattica del candidato si è sviluppata in modo sostanzialmente continuo nel su materie del settore.

In sintesi, il candidato dimostra un discreto curriculum scientifico e didattico ancora passibile di miglioramento.

### **Giudizio del Prof. Enrico Rettore**

Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato presenta 20 lavori pubblicati tra il 1991 e il 2005. Tutti i lavori collocati in riviste nazionali di secondo livello o in altre forme meno visibili. Sono collocabili nei seguenti filoni: a) analisi economica regionale; b) temi vari di analisi macroeconomica applicata (conti nazionali, consumo, risparmio, produttività); c) monitoraggio e valutazione di politiche pubbliche, con particolare riferimento al contesto comunitario. Dalla produzione scientifica del candidato emerge una buona potenzialità nel fornire contributi di interesse per il settore scientifico-disciplinare di cui alla presente valutazione comparativa. Di minor rilievo sono i lavori più recenti, attinenti al monitoraggio e alla valutazione degli interventi, lavori nei quali lo sforzo di approfondimento appare più limitato. Nell'insieme, il candidato si segnala per un continuativo impegno e palesa una discreta attitudine alla ricerca scientifica. Per una valutazione positiva sono peraltro indispensabili un maggiore approfondimento dei temi affrontati, in chiave analitica e metodologica, e la pubblicazione di contributi in sedi di maggiore rilevanza scientifica. Ha svolto un'apprezzabile attività didattica.

### **Giudizio della Prof.ssa Isabella Santini**

Il candidato presenta 20 pubblicazioni prodotte tra il 1991 ed il 2005 dimostrando buona produttività e continuità nell'attività di ricerca. Tra i lavori presentati 11 sono stati prodotti autonomamente. Per quanto riguarda la collocazione editoriale, 7 pubblicazioni sono ospitate su riviste nazionali, 2 in volumi collettanei, 3 su Quaderni e Annali di Facoltà e Dipartimento, 4 sono Working paper ed Occasional paper e 4 sono monografie pubblicate da editore nazionale. Le tematiche approfondite dal candidato, tutte chiaramente afferenti all'ambito disciplinare della Statistica Economica, riguardano in particolare i modelli di previsione ed i modelli di consumo; i modelli interregionali di equilibrio economico generale (CGE) e l'analisi della competitività di territori e prodotti; la politica regionale ed i fondi strutturali dell'Unione Europea. I lavori presentati, caratterizzati da chiarezza espositiva, testimoniano la pluralità di interessi del candidato; nella maggior parte di essi si rileva, inoltre, un buon equilibrio tra considerazione degli aspetti metodologici e attenzione all'interpretazione dei risultati. Dal 1991 ha svolto attività di supporto alla didattica ed è stato titolare del corso di Statistica Aziendale presso l'università di Napoli 'Parthenope' e l'Università della Tuscia Viterbo.

### **Giudizio del Prof. Alessandro Viviani**

La produzione scientifica presentata dal candidato consta di 20 lavori. I temi affrontati



riguardano i conti economici e la contabilità ambientale, aspetti di politiche regionali e tecniche di valutazione d'interventi relativamente alle questioni connesse l'allocazione dei fondi strutturali dell'Unione Europea; altri argomenti considerano la misura del consumo, della produttività e del risparmio.

Una parte della produzione presentata non sembra interamente coerente con il settore: il candidato affronta temi, quali la politica del territorio, la valutazione di progetti e la sicurezza del lavoro, senza utilizzare strumenti statistici o modelli economici.

Per i contributi attinenti al settore, il livello di trattazione non è del tutto soddisfacente. Il candidato ricorre generalmente a semplici tecniche di base e le analisi dei fenomeni economici esaminati non fanno riferimento a schemi teorici riconoscibili. In generale, la produzione scientifica del candidato sembra soffrire di un non sempre adeguato confronto con la letteratura internazionale di riferimento.

In particolare in una pubblicazione viene svolta un'analisi della struttura e delle tendenze di consumo con riferimento ad alcuni Paesi europei, tramite l'impiego della specificazione dinamica del sistema di spesa lineare; altri lavori riguardano la misura dei divari regionali in ambito europeo, con discussione degli indicatori e criteri di sintesi più adeguati ed efficaci per la identificazione dei divari di sviluppo regionale, nonché dell'informazione statistica necessaria per la selezione di politiche d'intervento. Altri aspetti di ricerca trattano questioni di contabilità nazionale integrata con gli effetti ambientali connessi alle attività produttive e agli insediamenti umani; la tipologia economico-produttiva regionale italiana mediante tecniche input-output e l'utilizzo di indicatori di produttività, questi ultimi con riferimento al contesto degli anni novanta.

Quanto alla collocazione editoriale dei lavori presentati, due sono presenti in riviste nazionali di buona diffusione, gli altri su working paper o riviste di livello discreto.

Relativamente al curriculum ed agli altri titoli, si riscontra un percorso formativo orientato prevalentemente all'acquisizione di una vasta esperienza professionale in ambiti ed istituti di ricerca applicata a cui ha affiancato incarichi d'insegnamento. Ha inoltre partecipato a programmi di ricerca finanziati dal CNR e di altri gruppi nazionali. La proiezione del candidato all'interno della comunità scientifica risulta non particolarmente evidente. In sintesi, il candidato presenta una produzione scientifica non ancora all'altezza, che appare aver sinora risentito di una limitata sottoposizione al vaglio internazionale.

#### **Giudizio collegiale.**

Il candidato presenta un curriculum che evidenzia in particolare una connotazione professionale della sua attività nella quale si possono però riscontrare elementi passibili di ulteriori sviluppi. Apprezzabile l'attività didattica.

#### **6. CANDIDATA dott.ssa GIRALDO Anna**

##### **Giudizio del Prof. Gianluca Cubadda**

La candidata presenta 15 lavori, pubblicati tra il 1992 e il 2005, tre dei quali sono a firma singola e i restanti sono in collaborazione distinta. La candidata dimostra, pertanto, una discreta produttività nell'attività di ricerca.

In termini di collocazione editoriale, una pubblicazione appare su una rivista a diffusione internazionale indicizzata su "EconLit", un lavoro è pubblicato su una rivista nazionale indicizzata su "EconLit", i restanti sono quaderni di dipartimento, rapporti di ricerca o lavori inclusi in atti di convegni o in volumi collettanei.

Le principali linee di ricerca della candidata sono le seguenti: (i) il mercato del lavoro; (ii) analisi di dati panel. In particolare, I contributi più significativi della candidata riguardano la costruzione di un indicatore di libertà di scelta ("choosiness") di chi cerca lavoro mediante l'analisi delle corrispondenze su dati dell'indagine delle forze di lavoro (pubblicazione 1 nell'elenco), la



proposta di una rilevazione dell'uso del tempo da affiancare all'indagine sulle forze di lavoro (8 nell'elenco), la costruzione di indici di prezzo per tipologie familiari definite da diversi livelli di spesa pro-capite (5 nell'elenco), l'uso dei modelli per non risposte non ignorabili nei sondaggi elettorali (13 nell'elenco). Nell'insieme, si tratta di lavori ordinati ma non particolarmente ricchi di spunti originali sul fronte dei metodi proposti e delle evidenze empiriche documentate. Le tematiche trattate sono peraltro attinenti al settore scientifico-disciplinare.

In sintesi, la candidata presenta una dignitosa produzione scientifica, che appare aver sinora risentito di una limitata sottoposizione al vaglio internazionale. Apprezzabile l'attività didattica in vari corsi del settore e affini.

#### **Giudizio del Prof. Vittorio Nicolardi.**

La candidata presenta 15 lavori pubblicati nel periodo 1992-2005 di cui: 2 su rivista a diffusione nazionale di buon livello (tutti con contributo distinto); 6 su atti di convegni nazionali (2 a nome unico, 4 con contributo distinto); 1 su atti di convegni internazionali (con contributo distinto); 4 su quaderni di dipartimento di università italiane (tutti con contributo distinto); 2 su volumi collettanei nazionali (1 a nome unico, 1 con contributo distinto). La candidata dimostra pertanto una buona produttività e continuità nell'attività di ricerca.

I settori di interesse della candidata riguardano l'analisi del mercato del lavoro sotto molteplici aspetti e l'analisi della qualità dei dati. L'attività di ricerca è comunque fortemente orientata all'analisi teorica e descrittiva del mercato del lavoro, suffragata da una buona formazione metodologica.

L'attività didattica della candidata si è sviluppata in modo continuo nel tempo sia su materie del settore che su materie di settori affini.

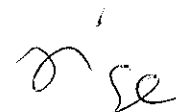
In sintesi, la candidata dimostra un buon curriculum scientifico e didattico.

#### **Giudizio del Prof. Enrico Rettore**

La candidata, ricercatore presso la Facoltà di Scienze Statistiche dell'Università di Padova, presenta 15 pubblicazioni prodotte con buona continuità tra il 1996 e il 2005 (una è del 1992). Ne emerge il contributo apprezzabile della candidata su tematiche di interesse sostanziale, quali la misura della partecipazione al mercato del lavoro e la misura della povertà, così come su aspetti di carattere più metodologico, quali il trattamento di dati mancanti, la qualità dei dati e il problema dell'attrition bias in dati longitudinali. Quanto alla loro collocazione editoriale, 1 appare in una rivista internazionale di livello discreto, i rimanenti appaiono in riviste nazionali di secondo livello, volumi collettanei o altre forme meno visibili. Alcuni lavori sono stati presentati in convegni di rilievo internazionale, ma la visibilità internazionale della candidata può essere migliorata. Complessivamente, la candidata è una studiosa con solide basi metodologiche, ben delineati interessi di ricerca, chiare capacità di svilupparli giungendo a risultati apprezzabili. Ulteriori sviluppi della produzione scientifica, mirati soprattutto ad una maggiore visibilità quanto a sedi di pubblicazione, potranno renderla matura per una valutazione completamente positiva. L'impegno didattico della candidata è in linea con i compiti di un ricercatore universitario.

#### **Giudizio della Prof.ssa Isabella Santini**

Ai fini dell'attuale valutazione comparativa la candidata presenta 15 lavori di cui 12 in collaborazione con contributo documentato, dimostrando continuità ed operosità nell'attività di ricerca soprattutto a partire dal 2000. Riguardo alla rilevanza della collocazione editoriale, alcuni lavori appaiono su riviste di rilievo caratterizzate da procedure di referaggio. In particolare, 1 lavoro appare su una rivista internazionale, 1 su una rivista nazionale, 4 su volumi collettanei, 1 su atti di un convegno internazionale, 5 su atti di convegni nazionali e 3 sono Working paper di dipartimento. La produzione scientifica della candidata si concentra prevalentemente sulle seguenti tematiche: i) analisi dei dati longitudinali con particolare attenzione alle problematiche metodologiche relative alla presenza di dati mancanti e agli effetti che esse generano sui risultati delle indagini (verifica



15

delle ipotesi; criteri di imputazione; modelli per non risposte in sondaggi; effetti della non risposta in dati panel); ii) analisi del mercato del lavoro (mobilità, determinanti delle scelte lavorative, disoccupazione). I lavori si connotano per conoscenza della letteratura e chiarezza espositiva. Nei primi lavori la candidata orienta il proprio interesse prevalentemente nei riguardi di aspetti statistico-metodologici e solo successivamente si rileva una graduale maggiore attenzione alla problematiche economiche ed un giusto equilibrio tra spazio dedicato all'approfondimento metodologico e attenzione posta agli aspetti applicativi e di interpretazione dei risultati ottenuti, così da rendere l'attività della candidata maggiormente coerente con l'ambito disciplinare della Statistica Economica.

Ha svolto dal 1996 continua, ampia ed articolata attività didattica sia come esercitatore sia come titolare di diversi corsi del settore ed affini e ha partecipato a qualificati progetti di ricerca.

#### **Giudizio del Prof. Alessandro Viviani**

La candidata presenta 15 pubblicazioni tre delle quali sono contributi individuali, mentre per gli altri la partecipazione della candidata risulta distinta e distinguibile. I temi di ricerca trattati riguardano due grandi aree: (i) misura e analisi della partecipazione al lavoro (ii) problemi di qualità dei dati, con particolare riguardo ad indagini campionarie.

Riguardo alla rilevanza della collocazione editoriale, 1 lavoro appare su rivista internazionale, 4 su volumi collettanei curato da un editore di buon livello; 1 appare su atti di un convegno internazionale; 6 sono atti di convegni nazionali ed internazionali; gli altri sono working paper di dipartimento.

Nei lavori più relativi al mercato del lavoro la candidata affronta diversi temi rilevanti relativi alla misura della partecipazione al lavoro, all'analisi del mercato del lavoro a livello territoriale, allo studio ed alla misura della flessibilità, all'analisi della mobilità dei lavoratori. I lavori si notano sia per l'attenzione verso le basi informative sia per l'impiego di adeguati strumenti statistici di interpretazione e di sintesi. Riguardo all'altro filone di ricerca l'attenzione è rivolta, inizialmente, allo studio di dati longitudinali per valutare come l'attrition possa influenzare la qualità dei dati, esaminando le caratteristiche del campione panel per valutare autoselezione e studiarne correttivi, con la proposta di un sistema di pesi per correggere la distorsione. In questa direzione è stato affrontato il problema della dinamica della povertà, osservandone sia gli aspetti quantitativi sia gli aspetti metodologici legati all'indagine. Lo studio dei fenomeni connessi all'uso di dati longitudinali ha stimolato poi l'analisi delle relazioni tra fecondità e reddito.

Gli argomenti trattati dalla candidata rientrano tutti nell'ambito disciplinare oggetto di questa valutazione.

In sintesi, il curriculum del candidato si distingue per l'attenzione a tematiche di rilevante interesse e per la discreta visibilità dei suoi lavori. Vanno anche sottolineati la sua intensa partecipazione a convegni e seminari e la sua collaborazione in importanti gruppi di ricerca. L'attività didattica è senz'altro significativa, mentre la produzione scientifica è apprezzabile e non manca di alcuni spunti innovativi. Nella sua produzione il candidato affronta problematiche economiche di rilievo con appropriate metodologie statistiche e attenzione verso la qualità dell'informazione statistica; nella produzione più recente si individuano, elementi di miglioramento che lasciano ben sperare per una rapida maturazione

#### **Giudizio collegiale.**

La candidata presenta un solido curriculum arricchito da un buon impegno didattico.

#### **7. CANDIDATO: dott. GROSSI Luigi**

#### **Giudizio del Prof. Gianluca Cubadda**

Il candidato presenta 20 lavori, pubblicati tra il 1994 e il 2005, dei quali sette sono a firma

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large 'G' on the right and several scribbles below the page number.

singola e due sono in collaborazione distinta. Nei lavori in collaborazione per i quali non è fatta attribuzione esplicita delle parti, il contributo del candidato appare comunque individuabile sulla base dell'insieme della sua produzione scientifica. Il candidato dimostra, pertanto, una buona produttività nell'attività di ricerca.

In termini di collocazione editoriale, tre lavori appaiono su riviste internazionali con un discreto "Impact Factor", due lavori sono pubblicati in una rivista a diffusione internazionale indicizzata su "EconLit" e "Current Index to Statistics", due lavori sono pubblicati in una rivista nazionale indicizzata su "Current Index to Statistics", otto sono inclusi in atti di convegni o in volumi collettanei, il rimanente è un quaderno di istituto.

Le principali tematiche di ricerca del candidato sono le seguenti: (i) qualità dei dati e individuazione di valori anomali; (ii) analisi del benessere economico; (iii) crescita e dimensione di impresa; (iv) economia e statistica ambientale; e (v) analisi delle serie storiche economiche e finanziarie. I contributi più convincenti del candidato (3 e 4 nell'elenco) riguardano l'individuazione dei valori anomali e la stima robusta nell'ambito di modelli di serie storiche economiche e finanziarie. In questi lavori, l'apporto innovativo del candidato verte prevalentemente sugli aspetti di metodo. Sono di interesse anche i lavori sulla dimensione di impresa e sulla crescita economica (1 e 6 nell'elenco), nei quali l'enfasi è invece posta sull'analisi empirica. Nel complesso, le tematiche trattate nei lavori presentati dal candidato sono pertinenti al settore scientifico-disciplinare, con la possibile eccezione di un lavoro (5 nell'elenco) maggiormente incentrato su questioni di statistica ambientale.

In sintesi, il candidato presenta una produzione scientifica di buon livello, arricchita da una corposa attività didattica in vari corsi del settore e affini.

#### **Giudizio del Prof. Vittorio Nicolardi.**

Il candidato presenta 20 lavori pubblicati nel periodo 1994-2005 di cui: 5 su riviste a diffusione internazionale di buon livello (1 a nome unico, 1 con contributo distinto, 3 con contributo indistinto); 3 su riviste a diffusione nazionale di buon livello (1 a nome unico, 2 con contributo indistinto); 3 su volumi collettanei nazionali (2 a nome unico, 1 con contributo distinto); 4 su atti di convegni internazionali (tutti con contributo indistinto); 4 su atti di convegni nazionali (2 a nome unico, 2 con contributo indistinto); 1 su quaderno di dipartimento di università italiana (a nome unico) comunque, nei casi per i quali non è fatta attribuzione esplicita il contributo del candidato può essere individuato sulla base dell'insieme della sua produzione scientifica. Il candidato dimostra pertanto una notevole produttività e continuità nell'attività di ricerca.

I settori di interesse del candidato spaziano dall'analisi della qualità dei dati, all'analisi del benessere economico, all'analisi dei fattori di crescita delle imprese industriali, all'analisi delle serie storiche finanziarie. Il principale filone di ricerca del candidato è l'analisi dei dati. La produzione scientifica è divisa in modo equilibrato tra lavori di tipo prettamente metodologico e lavori di natura applicativa.

L'attività didattica del candidato si è sviluppata in modo continuo nel tempo sia su materie del settore che su materie di settori affini.

In sintesi, il candidato dimostra un'apprezzabile curriculum scientifico e didattico.

#### **Giudizio del Prof. Enrico Rettore**

Il candidato presenta 20 lavori pubblicati tra il 1994 e il 2005, dimostrando una notevole produttività e continuità nell'attività di ricerca. Gli argomenti dei quali si è occupato sono i seguenti: (i) qualità dei dati e individuazione di valori anomali; (ii) analisi del benessere economico; (iii) crescita e dimensione di impresa; (iv) economia ambientale; e (v) analisi serie storiche finanziarie.

Dei 20 lavori presentati, sette sono individuali i rimanenti in collaborazione (nei casi per i quali non è fatta attribuzione esplicita il contributo del candidato appare individuabile sulla base dell'insieme della sua produzione scientifica).





In termini di collocazione editoriale, 3 appaiono su riviste internazionali di buon livello, 3 appaiono in riviste internazionali di livello discreto o su riviste nazionali dotate di buona visibilità, le altre appaiono in riviste di livello più basso, in volumi collettanei nazionali, o in altre forme meno visibili.

La problematica dell'individuazione dei valori anomali e della stima robusta domina la produzione scientifica del candidato (11 delle 20 pubblicazioni presentate). Parte di questi lavori sono di natura prevalentemente metodologica; in altri invece l'enfasi è posta maggiormente sugli aspetti sostanziali. Sul tema del benessere i contributi sono più applicativi e denotano un apporto significativo da parte del candidato.

In sintesi, il candidato presenta un buon curriculum scientifico sufficientemente proiettato sullo scenario internazionale. L'impegno didattico del candidato è in linea con i compiti di un ricercatore universitario.

#### **Giudizio della Prof.ssa Isabella Santini**

Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato presenta 20 lavori svolti tra il 1994 ed il 2005, dimostrando una buona produttività e continuità nell'attività di ricerca. Tra i lavori presentati 7 sono individuali ed i rimanenti 13 sono in collaborazione, nella maggior parte dei casi con contributo non dichiarato, anche se risulta individuabile alla luce dell'attività svolta nel suo complesso. Per quanto riguarda la collocazione editoriale i lavori appaiono su riviste internazionali e nazionali di buon livello e visibilità all'interno della comunità scientifica. In particolare 5 lavori appaiono su riviste internazionali, 3 su riviste a diffusione nazionale, 8 su atti di convegni nazionali ed internazionali, 3 su volumi collettanei ed 1 su un Quaderno dell'Istituto di Statistica dell'Università di Parma. L'attività scientifica del candidato verte su diverse tematiche: 1) qualità dei dati ed individuazione dei valori anomali; 2) studio del benessere e della qualità della vita; 3) analisi dei bilanci delle imprese 4) analisi di serie storiche economiche e finanziarie 5) ambiente. Tuttavia la produzione scientifica sembra concentrarsi prevalentemente sulle tecniche di ricerca dei "valori estremi", "osservazioni influenti" ed outliers. In questi lavori l'attenzione è concentrata quasi esclusivamente sugli aspetti metodologici: emerge un'ottima conoscenza delle tecniche statistiche impiegate mentre minor rilievo è dato agli aspetti economici e limitato è il livello di approfondimento dei risultati delle applicazioni.

Anche nell'analisi delle problematiche relative di impresa il candidato presta maggiore attenzione agli aspetti metodologici e non risultano sufficientemente sviluppate le analisi interpretative dei risultati conseguiti.

Frequente è, inoltre, la partecipazione del candidato ad eventi scientifici in Italia e all'estero.

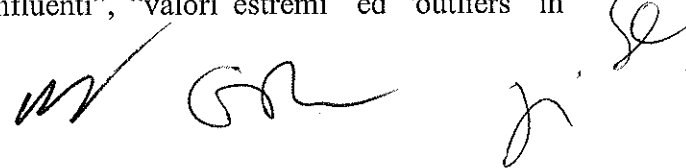
Il candidato ha partecipato, inoltre, a 7 progetti di ricerca COFIN, ad altri progetti di ricerca e a numerosi eventi scientifici in Italia e all'estero con presentazione di lavori.

Il candidato ha svolto dal 1995 continua, ampia e articolata attività didattica attraverso cicli di esercitazioni e affidamento di corsi riguardanti le diverse discipline del raggruppamento.

#### **Giudizio del Prof. Alessandro Viviani**

Il candidato presenta 20 lavori, dal 1994 al 2005, dimostrando buone produttività e continuità nell'attività di ricerca. Le tematiche di ricerca sono le seguenti: (i) qualità dei dati e individuazione di valori anomali; (ii) analisi del benessere economico; (iii) crescita e dimensione di impresa; (iv) economia ambientale; e (v) analisi serie storiche finanziarie. Di questi, sette sono individuali e tredici in collaborazione: il contributo del candidato appare individuabile. Si nota una certa duplicazione dei lavori presentati. In termini di collocazione editoriale, cinque appaiono in riviste internazionali di buon e discreto livello, tre sono in volumi collettanei nazionali, quattro appaiono in riviste nazionali di buon livello, sette sono comunicazioni a convegni mentre uno è un quaderno di istituto.

La produzione scientifica del candidato è largamente concentrata sul problema di applicazione di tecniche di ricerca di "osservazioni influenti", "valori estremi" ed "outliers" in



diversi ambiti sostanziali di ricerca. In questi lavori l'attenzione è prevalentemente concentrata verso la metodologia statistica, mentre il rilievo ed il commento economico dell'applicazione effettuata non sono approfonditi adeguatamente. In questo ambito emerge un'ottima conoscenza della tecnica impiegata e dei modelli Arch, Garch e Varma,

Sul tema della benessere e del reddito il candidato ha realizzato un buon lavoro dove l'intreccio tra aspetti sostanziali e analisi statistica è ben sviluppato e da cui emerge un contributo significativo.

Alcuni lavori sono contributi didattici di taglio essenzialmente statistico metodologico

In sintesi, il candidato dimostra una notevole operosità, che però ad un esame più attento si traduce spesso nell'applicazione di metodi a problemi diversi, senza approfondirne le implicazioni economiche. La produzione, abbastanza ampia, è in parte ripetitiva anche se i contributi presentano una visibilità nazionale e internazionale adeguata.

### **Giudizio collegiale.**

Il candidato presenta un solido curriculum e una produzione scientifica ampia. Apprezzabile l'attività didattica.

## **8. CANDIDATO: dott. LAFRATTA Giovanni**

### **Giudizio del Prof. Gianluca Cubadda**

Il candidato presenta dieci lavori, pubblicati tra il 1997 e il 2005, dei quali quattro sono a firma singola e i restanti sono in collaborazione distinta. Il candidato dimostra, pertanto, una buona produttività nell'attività di ricerca.

In termini di collocazione editoriale, due lavori appaiono su riviste internazionali con un discreto "Impact Factor", due lavori sono pubblicati in una rivista nazionale indicizzata su "EconLit" e "Current Index to Statistics", due lavori sono pubblicati in una rivista nazionale indicizzata su "Current Index to Statistics", un lavoro è un libro di testo, i restanti sono quaderni di dipartimento e lavori inclusi in atti di convegni o in volumi collettanei.

Le principali tematiche di ricerca del candidato sono le seguenti: (i) statistica spaziale; (ii) metodi statistici per l'analisi dei mercati finanziari. In particolare, i contributi di maggior prestigio del candidato riguardano la stima della correlazione spaziale per dati satellitari (lavoro 4 nell'elenco) e alcune tecniche geo-statistiche per l'analisi dell'inquinamento urbano e la qualità dell'aria (5 e 6 nell'elenco). In questi lavori mancano riferimenti all'analisi economica e non sono pertanto congruenti con il settore. Di minore spessore è la produzione scientifica dedicata all'analisi dei mercati finanziari, sinora priva di contributi particolarmente significativi.

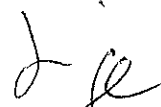
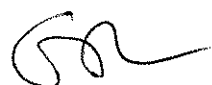
In sintesi, il candidato presenta una discreta produzione scientifica ma solo parzialmente congruente al settore scientifico-disciplinare, accompagnata da un buon impegno didattico in vari corsi del settore e affini.

### **Giudizio del Prof. Vittorio Nicolardi.**

Il candidato presenta 10 lavori pubblicati nel periodo 1997-2005 di cui: 2 su riviste a diffusione internazionale di buon livello (tutti con contributo distinto); 2 su riviste a diffusione nazionale (1 a nome unico, 1 con contributo distinto); 1 è un volume edito in Italia con finalità didattiche (a nome unico); 1 su atti di convegno nazionale (con contributo indistinto); 4 su quaderni di dipartimento di università italiane (2 a nome unico, 2 con contributo distinto). Il candidato dimostra una discreta produttività e continuità nell'attività di ricerca.

I settori di interesse del candidato spaziano dalla statistica spaziale all'analisi dei dati finanziari. La produzione scientifica appare maggiormente orientata all'analisi metodologica pura, anche se non mancano alcuni spunti applicativi interessanti.

L'attività didattica del candidato si è sviluppata in modo continuo a partire dall'A.A. 2001-



2002 sia su materie del settore che su materie di settori affini.

In sintesi, il candidato dimostra un discreto curriculum scientifico e didattico.

#### **Giudizio del Prof. Enrico Rettore**

Il candidato presenta alla commissione dieci lavori pubblicati tra il 1997 e il 2005. Quattro di questi sono opera del candidato e i restanti sono in collaborazione distinta. Due lavori sono pubblicati su riviste internazionali di buon livello, due lavori sono pubblicati su riviste nazionali con buona visibilità, i rimanenti appaiono in altre forme. I lavori di maggior prestigio del candidato si occupano di problemi di stima della correlazione spaziale e di alcune tecniche geo-statistiche per l'analisi dell'inquinamento urbano e la qualità dell'aria. In questo senso, al momento, il fuoco dell'attività di ricerca del candidato non appare facilmente riconducibile all'ambito proprio del concorso in atto.

#### **Giudizio della Prof.ssa Isabella Santini**

Il candidato presenta 10 lavori prodotti tra il 1997 ed il 2005 dimostrando una discreta produttività e continuità nell'attività di ricerca a partire dal 2002. Tra i lavori presentati 4 sono stati prodotti autonomamente ed i restanti in collaborazione con contributo dichiarato. Per quanto riguarda la collocazione editoriale 2 lavori appaiono su riviste internazionali, 2 lavori appaiono su rivista nazionale, 1 su atti di un convegno nazionale, 1 su un volume collettaneo, 3 su Quaderni di Facoltà o Discussion Paper di Dipartimento, 1 è una monografia. L'attività di ricerca del candidato verte prevalentemente su i) i metodi statistici in finanza e ii) statistica spaziale. Nei lavori l'attenzione è concentrata quasi esclusivamente sugli aspetti metodologici: emerge un'ottima conoscenza delle tecniche statistiche impiegate mentre molto limitato è il rilievo dato agli aspetti economici. Dal 2000 ha svolto attività didattica in corsi del settore.

#### **Giudizio del Prof. Alessandro Viviani**

Il candidato presenta 10 lavori,svolti tra il 1994 e il 2004, dimostrando una discreta operosità, ma con qualche discontinuità (tra il 1999 e il 2002 non presenta pubblicazioni). Essi riguardano diverse tematiche di ricerca: (i) metodi statistici in ambito finanziario, (ii) statistica spaziale, (iii) tecniche di campionamento.

Due lavori non sono chiaramente pertinenti all'ambito disciplinare della presente valutazione comparativa, in quanto riguardano temi ambientali. Altri sei lavori riguardano la tematica dell'analisi dei dati spaziali. Due lavori riguardano aspetti finanziari ed uno tecniche di indagine.

Riguardo alla rilevanza editoriale dei contributi pertinenti al settore disciplinare: 1 è una monografia pubblicata da un editore italiano di buon livello, 1 è in un volume collettaneo pubblicato da editore internazionale di buon livello; 1 è in volume collettaneo pubblicato da un editore italiano di buon livello; 2 sono in una rivista nazionale di buon livello; 3 sono quaderni di dipartimento; 1 appare negli atti di un convegno nazionale in corso di pubblicazione.

Ad un'analisi delle pubblicazioni emerge che i lavori di tipo spaziale sono di carattere fortemente metodologico con traccia modesta, o addirittura inesistente, dell'indicazione del problema economico da cui si è partiti, né di analisi empiriche di qualche rilievo. Due lavori affrontano problemi importanti di carattere econometrico in ambito spaziale ma il primo tratta esclusivamente algoritmi di stima, mentre nel secondo, che tratta lo stesso tipo di modelli, la breve applicazione non ha un rilievo economico evidente e, in ogni caso, è del tutto assente qualsiasi commento di tipo economico. La stessa considerazione vale per il lavoro nel quale viene trattato l'utilizzo di immagini da satellite per stimare correttamente la correlazione spaziale.

In questi lavori l'attenzione è prevalentemente concentrata verso la metodologia statistica, mentre il rilievo economico delle applicazioni effettuate è totalmente o quasi totalmente assente.

In sintesi, il curriculum del candidato non presenta elementi di particolare rilievo, l'attività didattica è presente. La sua produzione rilevante ai fini del presente concorso appare limitata e non



particolarmente visibile specie sul piano internazionale. Gli interessi del candidato sono di carattere chiaramente statistico metodologico, in questo ambito dimostra certamente ottime doti e una buona preparazione ma scarsissimo interesse e conoscenza delle problematiche economiche.

#### **Giudizio collegiale.**

Il candidato presenta un discreto curriculum al momento poco riconducibile al settore. Apprezzabile l'attività didattica.

### **9. CANDIDATO: dott. MAGGI Bernardo**

#### **Giudizio del Prof. Gianluca Cubadda**

Il candidato elenca 12 lavori, pubblicati tra il 1992 e il 2005, dei quali sei sono a firma singola ed uno è in collaborazione distinta. Nei lavori in collaborazione per i quali non è fatta attribuzione esplicita delle parti, il contributo del candidato appare comunque individuabile sulla base dell'insieme della sua produzione scientifica. Il candidato dimostra, pertanto, una discreta produttività nell'attività di ricerca.

In termini di collocazione editoriale, un lavoro appare su una rivista internazionale con un discreto "Impact Factor", tre lavori sono pubblicati su riviste nazionali indicizzate su "EconLit", un lavoro appare in una rivista nazionale indicizzata su "Current Index to Statistics", un lavoro è pubblicato in una rivista nazionale, un lavoro è una monografia pubblicata da un editore locale, un lavoro è in corso di pubblicazione su un volume collettaneo con editore internazionale, i restanti lavori sono rapporti di ricerca o quaderni di dipartimento.

Le principali tematiche di ricerca del candidato sono le seguenti: (i) spesa pubblica e deficit; (ii) modelli di comportamento micro-economico; (iii) modelli stocastici macro-economici; (iv) analisi dell'efficienza; (v) analisi delle serie storiche economiche. I contributi più significativi del candidato riguardano la specificazione di modelli dinamici per l'analisi della finanza pubblica (lavoro 9 nell'elenco) e della crescita endogena (11 nell'elenco). Nel complesso, le tematiche trattate nei lavori presentati dal candidato sono pertinenti al settore scientifico-disciplinare, con la possibile eccezione di alcuni dei primi lavori (2 e 3 nell'elenco) maggiormente incentrati su questioni di economia teorica.

In sintesi, si tratta di un candidato che presenta un discreto curriculum scientifico, con ulteriori margini di miglioramento, accompagnato da un buon impegno didattico.

#### **Giudizio del Prof. Vittorio Nicolardi.**

Il candidato presenta 12 lavori pubblicati nel periodo 1992-2005 di cui: 2 su riviste internazionali di discreto livello (1 a nome unico, 1 con contributo indistinto); 4 su riviste a diffusione nazionale di buon livello (tutti con contributo indistinto); 1 è un report di progetto di ricerca nazionale (con contributo distinto); 1 su quaderni di dipartimento di enti di ricerca esteri (con contributo indistinto); 4 su quaderni di dipartimento di università italiana (1 a nome unico, 3 con contributo indistinto); comunque, nei casi per i quali non è fatta attribuzione esplicita il contributo del candidato appare individuato sulla base dell'insieme della sua produzione scientifica. Il candidato dimostra pertanto una buona produttività e continuità nell'attività di ricerca.

I settori di interesse del candidato spaziano dalla finanza pubblica con particolare riferimento allo specifico dei capitoli di spesa del Bilancio dello Stato, all'analisi dei mercati valutari e attività finanziarie, con particolare riferimento alle cause e al meccanismo delle crisi valutarie e al collegamento tra crisi valutarie e problemi di monetizzazione del debito e del deficit, alla crescita economica con particolare riferimento al collegamento con il settore R & D, all'analisi dell'efficienza, con particolare riferimento al sistema bancario, alle metodologie per la produzione di statistiche ufficiali, con particolare riferimento al settore agricolo. La produzione scientifica si dimostra fortemente orientata all'analisi applicata su argomenti di pertinenza del settore ed è



affiancata da una preparazione metodologica di livello elevato.

L'attività del candidato si è sviluppata in modo continuo su materie del settore.

In sintesi, il candidato dimostra un'apprezzabile curriculum scientifico e didattico.

#### **Giudizio del Prof. Enrico Rettore**

Il candidato presenta 12 lavori riferiti agli anni dal 1992 al 2005. I lavori riguardano diverse tematiche di ricerca: (i) spesa pubblica e deficit; (ii) tassi di cambio, (iii) modelli finanziari, (iv) analisi dell'efficienza; (v) scuola ed istruzione.

I lavori prodotti appaiono tutti pertinenti al raggruppamento disciplinare della statistica economica. Tra i lavori presentati, sei sono opera del solo autore ed i restanti sono in collaborazione non distinta, con contributo del candidato almeno a grandi linee individuabile.

In termini di collocazione editoriale, un lavoro è una monografia pubblicata da un editore locale; quattro appaiono su riviste nazionali, uno su una rivista internazionale di buon livello, sei sono working paper, rapporti di ricerca o quaderni di dipartimento.

Nei lavori presentati il candidato dimostra padronanza delle tematiche economiche trattate, con particolare riguardo alle problematiche relative alla finanza pubblica e più in generale ad aspetti macroeconomici relativi al settore pubblico.

In sintesi, si tratta di un candidato che presenta un discreto curriculum scientifico anche se non particolarmente corposo, accompagnato da un buon impegno didattico in linea con i compiti di un ricercatore universitario.

#### **Giudizio della Prof.ssa Isabella Santini**

Ai fini della presente valutazione il candidato presenta 12 pubblicazioni svolte tra il 1992 ed il 2005 tutte attinenti al settore scientifico disciplinare di cui al presente concorso. I lavori dimostrano una discreta continuità nell'attività di ricerca dal 2000 che sembra intensificarsi nel 2005. Tra i lavori presentati 6 sono stati prodotti autonomamente e dei restanti in collaborazione il contributo non è sempre documentato, anche se è individuabile alla luce del complesso dell'attività svolta. Per quanto riguarda la collocazione editoriale cinque lavori appaiono su riviste nazionali ed internazionali di buon rilievo e visibilità all'interno della comunità scientifica : tra i lavori presentati vi è una monografia, 2 appaiono su riviste internazionali, 3 su riviste nazionali, uno su un Quaderno di Facoltà, 3 sono Working o Discussion paper nazionali e 2 sono Working paper internazionali. I lavori risultano tutti pertinenti al raggruppamento disciplinare in oggetto e riguardano le seguenti tematiche: i) spesa e deficit pubblico, ii) analisi dei tassi di cambio, iii) modelli finanziari, iv) analisi dell'efficienza e della tecnologia, v) statistiche agricole.

La trattazione dei temi è condotta con chiarezza e rigore scientifico e con un apprezzabile livello di approfondimento. Emerge una propensione del candidato verso l'approccio economico-matematico sostenuta da una solida base economica. Nei lavori presentati il candidato dimostra padronanza delle tematiche economiche trattate e delle metodologie utilizzate anche se in alcuni lavori manca del tutto un'analisi empirica.

#### **Giudizio del Prof. Alessandro Viviani**

Il candidato presenta 12 pubblicazioni svolte tra il 1992 ed il 2005 dimostrando una discreta operosità e anche una certa continuità nell'attività di ricerca anche se molti lavori sono stati prodotti dal 2000. I lavori riguardano diverse tematiche di ricerca: (i) Spesa e deficit pubblico, (ii) analisi dei tassi di cambio, (iii) modelli finanziari, (iv) analisi dell'efficienza e della tecnologia, (v) statistiche agricole.

I lavori presentati appaiono tutti pertinenti al raggruppamento disciplinare oggetto del presente concorso. Tra i lavori presentati, 6 sono opera del solo autore ed i restanti sono in collaborazione non distinta con contributo del candidato anche se il suo contributo appare distinguibile.

Riguardo alla visibilità delle pubblicazioni, un lavoro è una monografia pubblicata da

editore nazionale locale; 1 è su una rivista internazionale di buon livello, 3 sono su riviste nazionali di cui solo due di buon livello; 6 sono working paper e quaderni locali.

Nei lavori presentati il candidato dimostra di conoscere la letteratura rilevante e buona padronanza degli aspetti concettuali relativi alle tematiche economiche trattate, con particolare riguardo alle problematiche relative alla finanza pubblica e più in generale ad aspetti macroeconomici relativi al settore pubblico. Al riguardo meritano una sottolineatura: l'analisi ed il trattamento delle relazioni tra politica di bilancio e tasso di cambio in presenza di un elevato debito pubblico. Tuttavia, nei primi tre lavori l'impostazione è essenzialmente economica, mentre l'analisi statistica empirica è poco rilevante. Al contrario i lavori che contengono la specificazione di modelli empirici che portano alcune interessanti evidenze relative al governo del debito pubblico nel lungo periodo.

Il tema del debito pubblico è trattato anche nel lavoro nel quale si cerca di valutare la sensibilità del deficit ad alcune variabili macroeconomiche mediante un approccio econometrico. Si tratta di un lavoro ben impostato dove aspetti sostanziali ed analisi empirica sono ben equilibrati.

Alcuni lavori trattano di modelli per l'analisi macroeconomica. Si tratta di lavori ben impostati dove si dimostra soprattutto una buona conoscenza metodologica dove prevale sempre l'esposizione e la rassegna di possibili approcci alternativi, ma rimane in ombra la loro validazione empirica.

In sintesi, il candidato ha dimostrato un buon impegno didattico e presenta un promettente curriculum, anche se si nota una modesta tendenza a confrontarsi nella comunità scientifica. Il candidato nei lavori presentati mostra di avere una conoscenza approfondita dei fenomeni economici, e utilizza il metodo statistico dimostrandone una certa padronanza.

#### **Giudizio collegiale.**

Il candidato presenta un curriculum apprezzabile ancora in evoluzione ed evidenzia una buona conoscenza di base economica. Si segnala un particolare impegno nell'attività didattica.

### **10. CANDIDATO: dott. MAZZOCCHI Mario**

#### **Giudizio del Prof. Gianluca Cubadda**

Il candidato presenta 25 lavori, pubblicati tra il 1999 e il 2005, dei quali undici sono a firma singola e cinque sono in collaborazione distinta. Nei lavori in collaborazione per i quali non è fatta attribuzione esplicita delle parti, il contributo del candidato appare comunque individuabile sulla base dell'insieme della sua produzione scientifica. Il candidato dimostra, pertanto, una notevole produttività nell'attività di ricerca.

In termini di collocazione editoriale, cinque lavori sono pubblicati su riviste con buon "Impact Factor", 4 delle quali sono riviste di economia agraria o di economia del turismo, due lavori appaiono su riviste con un discreto "Impact Factor", una delle quali è una rivista di economia agraria, un lavoro è pubblicato in una rivista a diffusione internazionale indicizzata su "EconLit" e "Current Index to Statistics", quattro lavori sono pubblicati in riviste nazionali di economia agraria indicizzate su "EconLit, un lavoro appare su una rivista nazionale di economia agraria, i restanti sono working paper e lavori inclusi in atti di convegni o in volumi collettanei.

I principali temi di ricerca del candidato sono i seguenti: (i) analisi del consumo, con particolare riferimento alla domanda dei beni alimentari; (ii) valutazione dell'impatto delle politiche economiche, con particolare riferimento al settore dell'agricoltura; (iii) analisi delle serie storiche economiche. In particolare, i contributi di maggiore prestigio del candidato affrontano tematiche quali la stima di modelli dinamici di domanda di beni alimentari con coefficienti variabili nel tempo (lavoro 1 e 3 nell'elenco) e con meccanismi di correzione dell'errore (4 nell'elenco) e la specificazioni di modelli di serie temporali per valutare gli effetti dei terremoti sul turismo (7 nell'elenco) e l'impatto della BSE sulla domanda di carne (2 e 5 nell'elenco). Nell'insieme, le



tematiche trattate nella produzione più recente dal candidato sono pertinenti al settore scientifico-disciplinare mentre alcuni dei primi lavori sono maggiormente focalizzati su questioni di economia e politica agraria.

In sintesi, il candidato presenta una produzione scientifica di buon livello, accompagnata da un'attività didattica, svolta presso la University of Reading (UK), in materie congruenti al settore disciplinare.

#### **Giudizio del Prof. Vittorio Nicolardi.**

Il candidato presenta 25 lavori pubblicati nel periodo 1999-2005: 9 su riviste a diffusione internazionale alcune delle quali di buon livello (3 a nome unico, 4 con contributo distinto, 2 con contributo indistinto); 6 su riviste a diffusione nazionale (4 a nome unico, 1 con contributo distinto, 1 con contributo indistinto); 6 su volumi collettanei nazionali (2 a nome unico, 4 con contributo indistinto); 1 su quaderno di dipartimento di università italiana (con contributo indistinto); 3 sono report finali di ricerca (2 a nome unico, 1 con contributo indistinto). Il candidato dimostra pertanto una buona produttività e continuità nell'attività di ricerca.

Il filone fondamentale di ricerca del candidato è costituito dall'analisi economica dei consumi e della produzione agricola, e appare pertanto pertinente al settore. La produzione scientifica è maggiormente focalizzata verso l'analisi applicativa e descrittiva supportata da una buona conoscenza metodologica.

L'attività didattica del candidato si è sviluppata in modo continuo nel tempo sia su materie del settore che di settori affini.

In sintesi, il candidato dimostra un buon curriculum scientifico e didattico.

#### **Giudizio del Prof. Enrico Rettore**

Il candidato presenta 25 lavori pubblicati tra il 1999 e il 2005, dimostrando una notevole produttività e continuità nell'attività di ricerca. Gli argomenti dei quali si è in prevalenza occupato sono i seguenti: (i) analisi empirica del comportamento del consumatore; (ii) questioni di economia agraria.

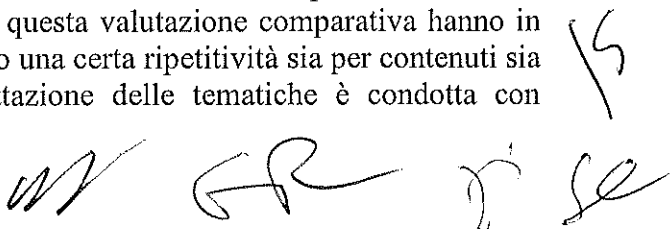
Dei 25 lavori presentati, 11 sono individuali i rimanenti in collaborazione (almeno per le pubblicazioni di maggior prestigio il contributo del candidato è dichiarato, o facilmente individuabile, e decisamente rilevante).

In termini di collocazione editoriale, sei appaiono su riviste internazionali di livello buono (molto buono in almeno un caso), altri due sono in riviste dotate di buona visibilità internazionale.

In gran parte dei lavori l'analisi economica e la verifica empirica sono ben mescolate tra loro. In sintesi, il candidato dimostra un curriculum scientifico molto buono accompagnato dallo svolgimento di attività didattica, anche presso università di altri paesi, di tutto rilievo.

#### **Giudizio della Prof.ssa Isabella Santini**

Il candidato presenta ai fini della valutazione comparativa 25 pubblicazioni prodotte tra il 1999 ed il 2005 dimostrando continua ed elevata produttività. 11 dei lavori presentati sono svolti autonomamente dal candidato; i restanti sono in collaborazione e non sempre con contributo dichiarato, anche se individuabile alla luce dell'attività complessivamente svolta. Per quanto riguarda la collocazione editoriale 8 lavori compaiono su riviste a diffusione internazionale, 7 su riviste a diffusione nazionale, 6 su volumi collettanei editi in Italia, 1 su quaderno di dipartimento e 3 sono Working paper. Gli interessi del candidato sembrano esclusivamente concentrati sulle problematiche connesse al mercato agro-alimentare (impatto di politiche, analisi strutturali e fattori di sviluppo, comportamento del consumatore riguardo a differenti questioni agro-alimentari) un ambito di ricerca molto ristretto rispetto alla gamma delle tematiche comprese nel settore scientifico-disciplinare in oggetto. I lavori presentati per questa valutazione comparativa hanno in prevalenza carattere applicativo e in alcuni casi presentano una certa ripetitività sia per contenuti sia per quanto riguarda le metodologie utilizzate. La trattazione delle tematiche è condotta con



chiarezza ed accuratezza e comprova una buona conoscenza di alcune metodologie statistiche (tecniche multivariate ed modelli di analisi delle serie storiche).

Discreta l'attività didattica svolta dal 2001, anche se per quanto concerne le discipline del raggruppamento (Statistica Economica ed Aziendale) è stata limitata al supporto alla didattica per un solo anno presso l'Università di Bologna e dal 2002 al 2005 in qualità di lettore all'Università di Reading.

#### **Giudizio del Prof. Alessandro Viviani**

Il candidato presenta 25 lavori, dal 1999 al 2005, dimostrando buone produttività nell'attività di ricerca. Le tematiche di ricerca sono largamente riconducibili nell'ambito delle tematiche proprie dell'economia agraria, con una robusta sensibilità all'impiego di metodi statistici. Di questi lavori, quattordici sono a firma congiunta; per cinque delle quali il contributo individuale è distinto, mentre per gli altri appare meno agevolmente distinguibile sulla base delle competenze specifiche del candidato.

In termini di collocazione editoriale, otto appaiono in riviste internazionali, cinque dei quali nel contesto dell'economia agraria e tre in ambito statistico applicato; otto sono in volumi collettanei nazionali ed internazionali, quattro sono working papers e gli altri sono collocati in riviste delle discipline economiche di settore.

La produzione scientifica del candidato è largamente concentrata sul problema di applicazione di metodi statistici di analisi dei fenomeni economici rilevanti nel settore agrario. Un tratto ricorrente è rappresentato dall'analisi della domanda di prodotti agro-alimentari, seguendo diversi approcci: dall'analisi di serie temporali alla costruzione di modelli di domanda. In questa direzione vengono affrontati e trattati con tecniche adeguate problemi di politiche economiche e di valutazione delle medesime. L'attenzione all'informazione utilizzata è senz'altro coerente con la necessità di fornire strumenti di analisi e di valutazione di politiche specifiche del settore. Si nota una certa ricorrenza degli argomenti trattati, anche se sono presentati con approcci metodologici diversi. Si tratta di un curriculum senz'altro promettente nell'ambito della disciplina.

Il curriculum del candidato si distingue per la sua proiezione internazionale e per la visibilità dei lavori in un contesto culturale specifico. Vanno anche sottolineati la sua intensa partecipazione a convegni e seminari anche internazionali. L'attività didattica comprende anche esperienze internazionali presso l'Università di Reading (UK)

In sintesi, il candidato dimostra una notevole operosità, che ad un esame più attento si traduce spesso nell'applicazione di metodi a problemi diversi, con un'adeguata attenzione alle implicazioni economiche del settore disciplinare di appartenenza del candidato. La produzione, abbastanza ampia, è in parte ripetitiva anche se i contributi presentano una significativa visibilità nazionale e internazionale.

#### **Giudizio collegiale.**

Il candidato presenta un curriculum di interesse con buona visibilità internazionale. Apprezzabile l'attività didattica svolta all'estero.

### **11. CANDIDATO: dott. MINOZZO Marco**

#### **Giudizio del Prof. Gianluca Cubadda**

Il candidato presenta 27 lavori, pubblicati tra il 1993 e il 2005, dei quali nove sono a firma singola e i rimanenti sono in collaborazione distinta. Il candidato dimostra, pertanto, una notevole produttività nell'attività di ricerca.

In termini di collocazione editoriale, una pubblicazione è un commento su un lavoro apparso in una rivista con ottimo "Impact Factor", due lavori sono pubblicati in riviste internazionali con un buon "Impact Factor", un lavoro è apparso su una rivista internazionale di ecologia con un buon





“Impact Factor”, due lavori sono pubblicati su una rivista internazionale di probabilità con un discreto “Impact Factor”, un lavoro appare in una rivista internazionale indicizzata su “Current Index to Statistics”, i restanti lavori sono rapporti di ricerca, working paper e lavori inclusi in atti di convegni o in volumi collettanei.

I principali temi di ricerca del candidato sono i seguenti: (i) analisi di dati spaziali multivariati; (ii) teoria della probabilità; (iii) stima di modelli per serie storiche; (iv) modelli per dati finanziari ad alta frequenza. In particolare, i contributi di maggiore prestigio del candidato affrontano tematiche quali l'unicità della stima di massima verosimiglianza per i parametri di un modello AR(2) (lavoro 1 nell'elenco), lo studio della convergenza di sequenze casuali (2 e 3 nell'elenco), l'analisi multivariata della diffusione spaziale delle malattie (11 nell'elenco) e della eterogeneità spaziale dei sistemi ecologici (19 nell'elenco), l'impiego di tecniche MCMC per l'analisi di dati finanziari ad altissima frequenza. Solo alcune delle tematiche trattate nei lavori presentati dal candidato sono, pertanto, pienamente pertinenti al settore scientifico-disciplinare.

In sintesi, il candidato presenta una produzione scientifica di buon livello ma solo parzialmente congruente al settore scientifico-disciplinare, accompagnata da un'apprezzabile attività didattica in vari corsi del settore e affini.

#### **Giudizio del Prof. Vittorio Nicolardi.**

Il candidato presenta 27 lavori pubblicati nel periodo 1993-2005 di cui uno è la sua tesi di: 8 su riviste a diffusione internazionale alcune delle quali di buon livello (3 a nome unico, 5 con contributo distinto); 1 su volume collettaneo nazionale (con contributo distinto); 12 su atti di convegni nazionali (4 a nome unico, 8 con contributo distinto); 4 sono report finali di ricerca (tutti con contributo distinto); 1 è una breve discussione su rivista a diffusione internazionale di un articolo di altri autori; 1 è la tesi di PhD. Il candidato dimostra quindi una significativa produttività e continuità nell'attività di ricerca.

Il filone fondamentale di ricerca del candidato è costituito dall'analisi statistica e la modellazione probabilistica di osservazioni con struttura di dipendenza temporale e spaziale. La produzione scientifica è maggiormente focalizzata verso l'analisi metodologica e alcune delle applicazioni sono orientate al campo medico-biologico, non risultando quindi pienamente pertinenti al settore.

L'attività didattica del candidato si è sviluppata in modo continuo nel tempo principalmente su materie di settori affini.

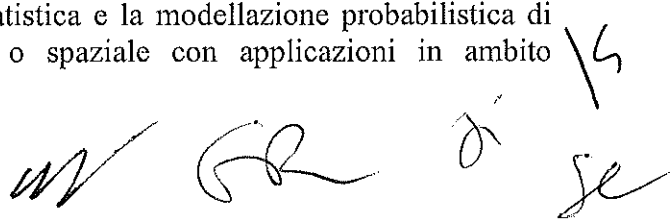
In sintesi, il candidato dimostra un buon curriculum scientifico e didattico, anche se non pienamente compatibile con il settore.

#### **Giudizio del Prof. Enrico Rettore**

Il candidato presenta un curriculum scientifico e didattico di livello molto alto. Le pubblicazioni sono numerose e ben collocate. Si tratta tuttavia di un candidato con interessi di ricerca non facilmente riconducibili all'ambito scientifico-disciplinare del concorso in atto: con rare eccezioni, presenta infatti lavori di natura probabilistica e statistico-matematica.

#### **Giudizio della Prof.ssa Isabella Santini**

Il candidato presenta 27 pubblicazioni prodotte a partire dal 1993 dimostrando continuità ed operosità nell'attività di ricerca a partire dal 1999. Tra i lavori presentati 9 sono stati prodotti autonomamente ed i restanti sono in collaborazione con contributo dichiarato. Per quanto riguarda la collocazione editoriale 7 lavori appaiono in riviste a diffusione internazionale, 11 in atti di convegni, 3 in volumi collettanei, 1 è una monografia, 2 sono rapporti di ricerca e 3 lavori non sono classificabili in quanto sono stati solo spediti alle riviste per una eventuale pubblicazione. I temi trattati dal candidato riguardano soprattutto l'analisi statistica e la modellazione probabilistica di osservazioni con struttura di dipendenza temporale o spaziale con applicazioni in ambito geostatistico e finanziario.



La maggior parte dei lavori presentati sono di carattere fortemente metodologico con parziale o totale assenza di contenuti economici.

Ha svolto dal 1996 continua e diversificata attività didattica sia in qualità di esercitatore che di titolare di corsi del settore ed affini.

Si tratta, pertanto, di un candidato con buone qualità, con interessi e capacità particolarmente orientati verso gli aspetti statistico-metodologici, ma con modesta attenzione alle tematiche economiche.

#### **Giudizio del Prof. Alessandro Viviani**

Il candidato mostra un curriculum di contenuti scientifico e didattico di livello molto alto. Le pubblicazioni sono infatti numerose e ben collocate nei contesti di diffusione scientifica. Il candidato manifesta però interessi di ricerca sostanzialmente poco riconducibili all'ambito scientifico-disciplinare del concorso in atto: con rare eccezioni; presenta infatti lavori di natura probabilistica e statistico-matematica che risultano sicuramente in altro ambito.

#### **Giudizio collegiale.**

Il candidato presenta un buona produzione scientifica al momento poco riconducibile al settore. Buona l'attività didattica.

### **12. CANDIDATA dott.ssa NICOLIS Orietta**

#### **Giudizio del Prof. Gianluca Cubadda**

La candidata presenta 16 lavori, pubblicati tra il 1995 e il 2005, dei quali sei sono a firma singola e uno è in collaborazione distinta. Nei lavori in collaborazione per i quali non è fatta attribuzione esplicita delle parti, il contributo della candidata appare comunque individuabile sulla base dell'insieme della sua produzione scientifica. La candidata dimostra, pertanto, una buona produttività nell'attività di ricerca.

In termini di collocazione editoriale, un lavoro è pubblicato su una rivista internazionale di reti neurali con un discreto "Impact Factor", un lavoro appare su una rivista internazionale indicizzata su "EconLit", un lavoro è pubblicato in una rivista internazionale di finanza, un lavoro appare su una rivista nazionale indicizzata su "Current Index to Statistics" ed "EconLit", un lavoro è una monografia pubblicata da un editore locale, un lavoro è la tesi di Dottorato, i restanti sono quaderni di dipartimento e lavori inclusi in atti di convegni o in volumi collettanei.

I principali temi di ricerca della candidata sono i seguenti: (i) reti neurali; (ii) l'analisi wavelet; (iii) processi a memoria lunga; (iv) modelli di volatilità stocastica. In particolare, i contributi più significativi della candidata riguardano tematiche quali l'uso combinato di tecniche di filtraggio dal rumore e reti neurali per la previsione di serie storiche non lineari (lavoro 1 nell'elenco), un confronto tra la bontà di adattamento dei modelli GARCH e di volatilità stocastica alle serie storiche finanziarie (lavoro 2 nell'elenco), la previsione delle performance di impresa tramite modelli logit (lavoro 3 nell'elenco), l'identificazione di cicli e stagionalità nelle serie storiche economiche tramite le wavelets. Poiché alcuni dei contributi della candidata (da 3 a 7 nell'elenco) sono focalizzati su questioni di natura ambientale, la sua produzione scientifica non è interamente congruente con il settore scientifico-disciplinare.

In sintesi, la candidata presenta una discreta produzione scientifica ma solo parzialmente congruente al settore scientifico-disciplinare, accompagnata da un buon impegno didattico in vari corsi del settore e affini.

#### **Giudizio del Prof. Vittorio Nicolardi.**

La candidata presenta 16 lavori pubblicati nel periodo 1995-2005, di cui uno è la sua tesi di Dottorato: 3 su riviste a diffusione internazionale di discreto livello (1 con contributo distinto, 2 con



contributo indistinto); 1 su riviste a diffusione nazionale (a nome unico); 3 su atti di convegni nazionali (1 a nome unico, 2 con contributo indistinto); 1 è un report di progetti di ricerca nazionali (con contributo indistinto); 1 su atti di convegni internazionali (a nome unico); 4 su pubblicazioni di dipartimento di università italiana (1 a nome unico, 3 con contributo indistinto); 2 su volumi collettanei nazionali (1 a nome unico, 1 con contributo indistinto); 1 è la tesi di dottorato; comunque, nei casi per i quali non è fatta attribuzione esplicita il contributo della candidata può essere individuato sulla base dell'insieme della sua produzione scientifica. La candidata dimostra quindi una significativa produttività e continuità nell'attività di ricerca.

I settori di interesse della candidata spaziano dai modelli per l'analisi delle serie storiche non lineari con applicazioni al caso di serie finanziarie, ai modelli per l'analisi della qualità dell'ambiente. La produzione scientifica è divisa in modo equilibrato tra lavori di tipo prettamente metodologico e lavori di natura applicativa, anche se le applicazioni ambientali hanno un taglio maggiormente orientato al campo ingegneristico.

L'attività didattica della candidata è limitata e sviluppata su materie di settore affine.

In sintesi, la candidata dimostra un buon curriculum scientifico accompagnato a una limitata esperienza didattica.

#### **Giudizio del Prof. Enrico Rettore**

La candidata presenta 16 pubblicazioni al giudizio della commissione pubblicate con continuità a partire dal 1995. Nelle pubblicazioni a più nomi il contributo della candidata è chiaramente indicato in un caso e comunque individuabile sulla base del curriculum complessivo negli altri casi. Quanto alla loro collocazione, 1 appare su una rivista internazionale di buon livello, 2 su riviste internazionali di minore prestigio, le altre in forme meno visibili. I principali temi di ricerca della candidata, tutti pertinenti il SSD, sono i seguenti: i) serie storiche con memoria lunga, ii) reti neurali, iii) serie storiche non lineari. Nel complesso si tratta di un curriculum scientifico di discreto livello. L'impegno didattico della candidata è in linea con i compiti di un ricercatore universitario.

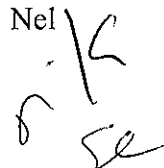
#### **Giudizio della Prof.ssa Isabella Santini**

La candidata presenta 16 lavori prodotti tra il 1995 ed il 2005 dimostrando buona produttività e continuità nell'attività di ricerca a partire dal 1998. Tra i lavori presentati 6 sono stati prodotti autonomamente ed i restanti in collaborazione di cui 1 con contributo dichiarato. Per quanto riguarda la collocazione editoriale 3 lavori appaiono su riviste internazionali di rilievo, 1 su una rivista nazionale, 2 su atti di convegni nazionali, 2 su atti di convegni internazionali, 2 su volumi collettanei, 3 su quaderni di dipartimento, 1 è un Working paper, 1 è la tesi di dottorato ed 1 è una monografia edita da un editore italiano universitario. Le tematiche trattate dalla candidata riguardano in particolare i modelli per l'analisi delle serie storiche non lineari con applicazioni al caso di serie finanziarie ed i modelli per l'analisi della qualità dell'ambiente. In tale ambito la candidata dedica particolare attenzione agli aspetti statistico-metodologici, mentre limitato è il livello di approfondimento delle implicazioni economiche dei risultati.

Dal 1998 svolge attività didattica in qualità di esercitatore e di titolare di corsi del settore ed affini.

#### **Giudizio del Prof. Alessandro Viviani**

La candidata presenta 16 pubblicazioni pubblicate con continuità a partire dal 1995. Nelle pubblicazioni a più autori il contributo è chiaramente riconoscibile in un caso e comunque individuabili sulla base del profilo della candidata. Quanto alla loro collocazione, 1 appare su una rivista internazionale di livello, 2 su altre riviste internazionali le altre pubblicazioni risultano collocate in forme meno visibili. I principali filoni di ricerca della candidata, tutti coerenti con il SSD, sono: i) serie storiche con memoria lunga, ii) reti neurali, iii) serie storiche non lineari. Nel



complesso si tratta di un curriculum scientifico di discreto livello, che segnala il necessario manifestarsi di una fase di ulteriore sviluppo. L'impegno didattico della candidata è in linea con i compiti di un ricercatore universitario.

#### **Giudizio collegiale.**

La candidata presenta un discreto curriculum solo in parte riconducibile al settore. Apprezzabile l'attività didattica.

### **13. CANDIDATO: dott. NOTARSTEFANO Giuseppe**

#### **Giudizio del Prof. Gianluca Cubadda**

Il candidato presenta 13 lavori, pubblicati tra il 2001 e il 2005, dei quali due sono a firma singola e dieci sono in collaborazione distinta. Nel lavoro in collaborazione per il quale non è fatta attribuzione esplicita delle parti, il contributo del candidato appare comunque individuabile sulla base dell'insieme della sua produzione scientifica. Il candidato dimostra, pertanto, una notevole produttività nell'attività di ricerca.

In termini di collocazione editoriale, due lavori sono pubblicati su riviste nazionali indicizzate su "EconLit", un lavoro appare in una rivista nazionale indicizzata su "Current Index to Statistics", tre lavori sono pubblicati su riviste nazionali, un lavoro è una monografia pubblicata da un editore locale, i restanti sono lavori inclusi in atti di convegni o in volumi collettanei.

I principali temi di ricerca del candidato riguardano: (i) efficienza e rischiosità del mercato bancario; (ii) crescita e convergenza economica; (iii) analisi dei gruppi con applicazioni a questioni di economia territoriale. Le tematiche trattate sono tutte pertinenti al settore ma il livello di trattazione non è sempre soddisfacente. Diversi lavori sono basati su un impianto metodologico di tipo meramente descrittivo e le analisi statistiche dei fenomeni economici esaminati raramente consentono la verifica formale di un modello teorico di riferimento. Alcuni lavori (2, 5, 6 e 9 nell'elenco) contengono degli spunti di ricerca potenzialmente interessanti, che non risultano però pienamente sviluppati a causa di un non sempre adeguato confronto con la letteratura internazionale di riferimento.

In sintesi, il candidato è uno studioso ancora in evoluzione, con una produzione scientifica che appare aver sinora risentito di una limitata sottoposizione al vaglio internazionale. Apprezzabile l'attività didattica in vari corsi del settore e affini.

#### **Giudizio del Prof. Vittorio Nicolardi.**

Il candidato presenta 13 lavori pubblicati o in fase di pubblicazione nel periodo 1999-2005 di cui: 7 su riviste a diffusione nazionale (tutti con contributo distinto); 4 su volumi collettanei nazionali (tutti con contributo distinto); 2 su atti di convegni internazionali (tutti con contributo distinto). Il candidato dimostra quindi una buona produttività e continuità nell'attività di ricerca.

I settori di interesse del candidato spaziano dall'analisi economica territoriale, ai metodi di valutazione degli interventi pubblici sull'economia, all'analisi dei settori produttivi locali, alla contabilità nazionale ed ambientale. La produzione scientifica è principalmente orientata all'analisi descrittiva dei dati territoriali affiancata da una buona conoscenza delle metodologie di base.

L'attività didattica del candidato si è sviluppata sia su materie del settore che su materie di settori affini.

In sintesi, il candidato dimostra un discreto curriculum scientifico e didattico.

#### **Giudizio del Prof. Enrico Rettore**

Il candidato presenta 13 pubblicazioni al giudizio della commissione pubblicate negli anni dal 1999 al 2005. Nelle pubblicazioni a più nomi il contributo del candidato è chiaramente indicato (in un unico caso manca l'attribuzione delle parti, ma il contributo del candidato risulta comunque



individuabile). Quanto alla loro collocazione, 8 appaiono su riviste nazionali di secondo piano, le altre in forme meno visibili. I principali temi di ricerca del candidato, tutti pertinenti il SSD, sono i seguenti: i) questioni di economia territoriale, ii) analisi economica del sistema creditizio, iii) analisi macro di sistemi economici. Nel complesso si tratta di un curriculum scientifico corposo ma non brillante quanto a qualità. L'impegno didattico del candidato è in linea con i compiti di un ricercatore universitario.

#### **Giudizio della Prof.ssa Isabella Santini**

Il candidato presenta 13 pubblicazioni prodotte tra il 1999 ed il 2005 dimostrando buona produttività ed operosità nell'attività di ricerca. La maggior parte dei lavori sono in collaborazione con contributo documentato. Per quanto riguarda la collocazione editoriale 7 lavori appaiono su riviste nazionali, 4 in volumi collettanei e 2 su atti di convegni nazionali. I temi trattati dal candidato sono molteplici e riguardano in particolare i) statistica economica applicata al territorio e al turismo; ii) metodi e modelli di valutazione delle politiche pubbliche; iii) metodi e modelli per l'analisi dei settori produttivi; iv) contabilità nazionale e ambientale. I lavori testimoniano la pluralità di interessi del candidato nell'ambito delle tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare della Statistica Economica; tali tematiche vengono affrontate con l'impiego di differenti tecniche statistiche (cluster analysis, tecniche di analisi di matrici a tre vie, modello logit) che il candidato utilizza con padronanza; i lavori denotano chiarezza espositiva, attenzione agli aspetti applicativi e all'interpretazione critica dei risultati. Il candidato svolge dal 1995 diversificata attività didattica sia in qualità di esercitatore che in qualità di supplente con riferimento a corsi del settore e affini. Ha partecipato, inoltre a numerosi gruppi di ricerca e ad attività organizzativa.

#### **Giudizio del Prof. Alessandro Viviani**

Il candidato presenta 13 lavori prodotti dal 1999 al 2005 denotando una discreta produttività. Tutti i lavori sono in collaborazione con l'identificazione del contributo dato dal candidato con l'eccezione del lavoro n.6. Le tematiche trattate riguardano (i) statistica economica applicata a scala territoriale (ii) analisi e valutazione di politiche; (iii) analisi di settori produttivi.

In generale, nei lavori l'attenzione è prevalentemente concentrata verso gli aspetti di contenuto economico, con una differenziata attenzione ai metodi statistici. In termini di collocazione editoriale, sei appaiono su volume di contributi collettanei (per uno il candidato è curatore) alcuni dei quali a diffusione nazionale; quattro appaiono negli atti di convegni nazionali e tre su riviste.

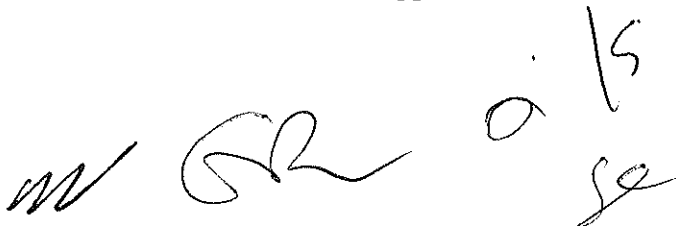
I lavori sono da considerarsi pienamente pertinenti al raggruppamento disciplinare in oggetto.

Di particolare interesse risultano le applicazioni di un modello logistico utilizzato in senso confermativo delle ipotesi di analisi del lavoro irregolare, l'impiego di indicatori nell'analisi dello sviluppo rurale siciliano, lo studio dei comportamenti di consumo differenziale tra nord e sud. Un argomento trattato con buoni spunti interpretativi è rappresentato dall'analisi del fenomeno imprenditorialità, fenomeno che viene trattato con un approccio quantitativo di un certo interesse.

Il candidato presenta un buon impegno didattico e dimostra un'attività scientifica promettente, coerente con la disciplina. Infatti, dai lavori emergono spunti interpretativi originali relativamente all'oggetto della presente valutazione. Si rileva una buona conoscenza di tecniche statistiche ed apprezzabili conoscenze e interessi in campo economico, segnalando così il possibile conseguimento, in futuro, di una maturità scientifica.

#### **Giudizio collegiale.**

Il candidato presenta il curriculum di uno studioso in buona evoluzione. Apprezzabile l'attività didattica.

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page, including a large signature that appears to be 'GR' and other smaller initials like 'a/s' and 'se'.

#### 14. CANDIDATA dott.ssa PATAACCHINI Eleonora

##### **Giudizio del Prof. Gianluca Cubadda**

La candidata presenta per la presente valutazione 11 lavori, pubblicati tra il 1997 e il 2005, tre dei quali sono a firma singola e i rimanenti sono in collaborazione indistinta, con il contributo della candidata che appare comunque ravvisabile sulla base dell'insieme della sua produzione scientifica. La candidata dimostra, pertanto, una buona produttività nell'attività di ricerca.

In termini di collocazione editoriale, due lavori appaiono su riviste internazionali con un buon "Impact Factor" mentre i restanti sono rapporti di ricerca, working paper o quaderni di dipartimento.

I principali temi di ricerca della candidata sono i seguenti: (i) economia regionale; (ii) modelli per dati panel; (iii) analisi del mercato del lavoro. I lavori di maggiore spessore della candidata riguardano l'analisi della relazione tra i mercati locali del lavoro (lavoro 1 nell'elenco), tra costi di trasporto e ricerca del lavoro (2 nell'elenco), nei quali l'aspetto innovativo consiste principalmente nello sviluppo del modello teorico di riferimento, e lo studio delle determinanti della variabilità spaziale della produttività (3 nell'elenco). Nell'insieme, le tematiche trattate nei lavori presentati dalla candidata sono pertinenti al settore scientifico-disciplinare. Anche nel caso dei lavori dedicati ad aspetti di metodo (6 e 7 nell'elenco), risulta chiara l'adeguatezza delle tecniche esaminate dalla candidata ai fini della ricerca empirica.

In sintesi, la candidata appare come una ricercatrice decisamente promettente, che ha già dato prova di fornire contributi ben collocati a livello internazionale. E' ragionevole ritenere che queste caratteristiche possano emergere con maggiore chiarezza nel prossimo futuro.

##### **Giudizio del Prof. Vittorio Nicolardi.**

La candidata presenta 11 lavori pubblicati nel periodo 1997-2005 di cui: 2 su riviste a diffusione internazionale di ottimo livello (tutti con contributo indistinto); 2 sono report di progetti di ricerca effettuati all'estero (tutti con contributo indistinto); 6 su quaderni di dipartimento enti di ricerca esteri (2 a nome unico, 4 con contributo indistinto); 1 su quaderno di dipartimento università italiana (a nome unico); comunque, nei casi per i quali non è fatta attribuzione esplicita il contributo della candidata può essere individuato sulla base dell'insieme della sua produzione scientifica. La candidata dimostra una quindi discreta produttività e continuità nell'attività di ricerca principalmente nel periodo 2002-2005.

I settori di interesse della candidata spaziano dall'analisi del mercato del lavoro, all'efficienza tecnica, all'analisi dei dati panel all'analisi del settore dei trasporti. Il principale filone di ricerca della candidata è diviso tra l'analisi del mercato del lavoro e l'analisi con dati panel. La produzione scientifica è connotata da lavori che uniscono in modo equilibrato l'approccio metodologico all'applicazione su dati economici reali.

L'attività didattica della candidata si è sviluppata in modo continuo nel tempo su materie del settore sia in Italia che all'estero.

In sintesi, la candidata dimostra un buon curriculum scientifico, in fase di consolidamento, e didattico.

##### **Giudizio del Prof. Enrico Rettore**

La candidata elenca e presenta per la presente valutazione 11 lavori svolti tra il 1997 e il 2005, nove dei quali prodotti tra il 2003 e il 2005, mostrando una produttività in fortissima crescita. I temi di ricerca della candidata riguardano: (i) temi di economia regionale, (ii) problemi di stima con dati panel, (iii) tematiche riguardanti il mercato del lavoro e del credito.

I lavori sono tutti pertinenti all'ambito disciplinare della presente valutazione comparativa. Tre lavori sono interamente opera del candidato e i rimanenti otto sono in collaborazione con il contributo del candidato non specificato e non sempre chiaramente individuabile data anche la brevità della carriera trascorsa della candidata. In termini di collocazione editoriale, due lavori sono



pubblicati (o in corso di pubblicazione) in riviste internazionali di buon livello, due sono rapporti di ricerca per il Tesoro inglese, sette sono working paper o quaderni di dipartimento.

Gran parte dei lavori denotano un'attenzione a tematiche sostanziale di chiaro interesse economico, quali la produttività e le sue variazioni, la ricerca di lavoro, la struttura salariale e i sussidi al credito. Questi contributi sono ben inquadrati nella letteratura, ben argomentati e denotano un'ottima conoscenza delle tecniche di analisi quantitativa adottate. Anche i lavori di natura più metodologica si inquadrano naturalmente nel curriculum scientifico della candidata in quanto originati da problemi operativi dei quali la candidata si è occupata.

In sintesi, si tratta di una ricercatrice molto promettente, fortemente orientata all'analisi empirica di fenomeni economici per la quale dispone già di solide competenze. Ha già manifestato la capacità di pubblicare su riviste di buon livello rispetto ai parametri internazionali consueti. Sembra tuttavia prudente per la formulazione di un giudizio più compiuto attendere l'esito dei molti lavori attualmente in corso.

#### **Giudizio della Prof.ssa Isabella Santini**

La candidata presenta 11 pubblicazioni prodotte tra il 1997 ed il 2005 dimostrando una buona produttività e continuità nell'attività di ricerca a partire dal 2002. Tra i lavori presentati tre sono stati prodotti autonomamente mentre i rimanenti sono in collaborazione con contributo non dichiarato. In termini di collocazione editoriale due appaiono su riviste internazionali di rilievo, due sono rapporti di ricerca per il Tesoro inglese, sette sono Working paper o Quaderni di dipartimento. I lavori riguardano sia problematiche di carattere puramente metodologico attinenti le tecniche statistiche per modelli relativi a dati panel che tematiche di carattere economico quali l'analisi statistica della produzione e della produttività, gli aspetti relativi al mercato del lavoro e l'analisi dell'efficacia dei sussidi creditizi. In tale ambito i lavori sono ben impostati e denotano una buona conoscenza delle tecniche econometriche impiegate. In conclusione, alla luce del curriculum della candidata, completamente rivolto alla ricerca (non risulta infatti che abbia esperienze di didattica), si evidenzia un profilo di una ricercatrice impegnata anche se la produzione appare ancora limitata

#### **Giudizio del Prof. Alessandro Viviani**

La candidata elenca e presenta per la presente valutazione 11 lavori svolti tra il 1997 e il 2005, la maggioranza dei quali prodotti tra il 2003 e il 2004, mostrando una produttività in forte ascesa. I temi di ricerca della candidata riguardano: (i) l'analisi dei differenziali di produttività, (ii) problemi di stima con dati panel, (iii) tematiche riguardanti il mercato del lavoro e del credito.

I lavori sono tutti pertinenti all'ambito disciplinare della presente valutazione comparativa. Tre lavori sono interamente opera del candidato e i rimanenti otto sono in collaborazione con il contributo non sempre chiaramente individuabile. In termini di collocazione editoriale, due sono in riviste a diffusione internazionale, altri sono rapporti di ricerca, working paper o quaderni di dipartimento, uno in rivista italiana. Alcuni lavori sono contributi di tipo prevalentemente metodologico, riguardanti le statistiche test in presenza di violazioni delle assunzioni classiche sui residui in modelli con dati panel: lavori che mostrano una sicura competenza metodologica, ma in cui la parte sostanziale appare come un'occasione per applicare le tecniche.

Gli altri lavori denotano un'attenzione a tematiche di chiaro interesse economico, quali la produttività e le sue variazioni, la ricerca di lavoro, la struttura salariale e i sussidi al credito. Questi contributi sono ben inquadrati nella letteratura, ben argomentati e denotano un'ottima conoscenza delle tecniche econometriche adottate. Qualche debolezza si nota nella scarsa attenzione prestata talvolta alla qualità e all'affidabilità dei dati utilizzati.

In sintesi, emerge il profilo di una ricercatrice molto promettente, fortemente orientata verso l'utilizzo di metodi econometrici, ma al contempo interessata ad applicazioni a rilevanti tematiche economiche, ma con scarsa attenzione verso i dati. Si tratta di una produzione scientifica costituita largamente da working papers, e solo recentemente si segnala l'accesso a pubblicazioni internazionali di buon livello. Il candidato nei lavori presentati mostra di avere una conoscenza

approfondita dei fenomeni economici, utilizza il metodo statistico dimostrandone una discreta padronanza e riesce a trarre conclusioni adeguate dalle elaborazioni svolte.

#### **Giudizio collegiale.**

La candidata presenta un curriculum apprezzabile ancora in fase di sviluppo.

### **15. CANDIDATO: dott. POLLI Alessandro**

#### **Giudizio del Prof. Gianluca Cubadda**

Il candidato presenta 7 lavori pubblicati tra il 2000 e il 2004, dei quali due sono a firma singola e due sono in collaborazione distinta. Nei lavori in collaborazione per i quali non è fatta attribuzione esplicita delle parti, il contributo del candidato appare ravvisabile sulla base dell'insieme della sua produzione scientifica. Il candidato dimostra, pertanto, una discreta produttività nell'attività di ricerca.

In termini di collocazione editoriale, due lavori sono pubblicati su una rivista nazionale indicizzata su "Current Index to Statistics", un lavoro appare in una rivista nazionale indicizzata su "EconLit", i restanti sono quaderni di dipartimento o rapporto di ricerca.

I principali temi di ricerca del candidato riguardano: (i) lo studio dei sistemi sanitari; (ii) ricostruzione e disaggregazione di serie storiche di contabilità nazionale; (iii) sviluppo sostenibile e qualità della vita. Le tematiche trattate sono tutte pertinenti al settore ma il livello di trattazione non è sempre soddisfacente. Nella maggior parte dei lavori presentati, il candidato si limita a proporre delle rassegne ordinate di metodi statistici o di temi di politica economica senza fornire contributi particolarmente innovativi. In generale, la produzione scientifica del candidato sembra soffrire di un non sempre adeguato confronto con la letteratura internazionale di riferimento.

In sintesi, il candidato è uno studioso ancora in evoluzione, con una produzione scientifica che appare aver sinora risentito di una limitata sottoposizione al vaglio internazionale. Apprezzabile l'attività didattica in vari corsi del settore e affini.

#### **Giudizio del Prof. Vittorio Nicolardi.**

Il candidato presenta 7 lavori pubblicati nel periodo 2000-2004 di cui: 3 su quaderni di dipartimento di università italiane (1 a nome unico, 2 con contributo distinto); 1 rapporto finale di ricerca nazionale (con contributo indistinto); 3 su rivista a diffusione nazionale (1 a nome unico, 2 con contributo indistinto). Il candidato dimostra pertanto una discreta produttività e continuità nell'attività di ricerca.

Gli interessi di ricerca spaziano dall'analisi generale degli aggregati di Contabilità Nazionale, all'analisi dei consumi con particolare riferimento al settore farmaceutico. La produzione scientifica è di tipo prevalentemente descrittivo anche se supportata da una buona base metodologica generale.

L'attività didattica del candidato si è sviluppata in maniera abbastanza continua con affidamenti e contratti su materie sia del settore, sia di settori affini.

In sintesi, il candidato dimostra discreto curriculum scientifico e didattico in fase di ulteriore consolidamento.

#### **Giudizio del Prof. Enrico Rettore**

Ai fini della valutazione comparativa, il candidato presenta 7 lavori prodotti tra il 2000 e il 2004, dimostrando una discreta produttività e continuità nell'attività di ricerca. Le aree tematiche affrontate riguardano: (i) il sistema sanitario; (ii) ricostruzione di serie storiche di contabilità nazionale; (iv) l'analisi congiunturale.

Di questi cinque sono in collaborazione, con contributo del candidato dichiarato o comunque desumibile dal contesto.





In termini di collocazione editoriale, tre sono su riviste nazionali prive di visibilità internazionale, tre sono quaderni di dipartimento, uno è un rapporto di ricerca.

Pur trattando di temi rilevanti, la maggior parte dei lavori presentati non hanno il carattere di vere e proprie pubblicazioni scientifiche, quanto piuttosto di lavori di rassegna e/o di discussione di problematiche di policy. L'apparato statistico utilizzato è prevalentemente descrittivo e si fa raramente uso di modelli.

In sintesi, il candidato presenta un discreto curriculum ed un discreto impegno didattico. Riguardo alla produzione scientifica rilevante si nota che non risulta particolarmente intensa e presenta una modesta visibilità. Il candidato dimostra di avere una conoscenza dei temi che tratta ma i suoi lavori costituiscono prevalentemente rassegne e non forniscono contributi innovativi.

#### **Giudizio della Prof.ssa Isabella Santini**

Il candidato presenta 7 lavori prodotti tra il 2000 ed il 2004 dimostrando una discreta produttività e continuità nell'attività di ricerca. Tra i lavori presentati 2 sono stati prodotti autonomamente e 2 con contributo dichiarato. Per quanto riguarda la collocazione editoriale 3 lavori appaiono su riviste nazionali, 3 su quaderni di dipartimento ed 1 è un rapporto di ricerca. Le aree tematiche affrontate riguardano: i) problematiche connesse al welfare e servizi ed il sistema sanitario; ii) sviluppo sostenibile e qualità della vita; iii) ricostruzione di serie storiche; iv) analisi congiunturali, anche se sembra individuarsi un'attenzione del candidato soprattutto nei confronti del settore sanitario.

Il candidato dimostra di avere una buona conoscenza dei temi trattati anche se molti lavori costituiscono rassegne e presentano una modesta visibilità.

Dal 1998 svolge attività didattica in qualità sia di esercitatore che di titolare di corsi del settore ed affini. Ha partecipato a progetti di ricerca.

#### **Giudizio del Prof. Alessandro Viviani**

Ai fini della valutazione comparativa, il candidato presenta 7 lavori. Di questi 5 sono in collaborazione, con contributo dichiarato o identificabile.


In termini di collocazione editoriale, uno è una monografia presso un editore nazionale di discreto livello; quattro sono su riviste nazionali, di cui una di buon livello e tre di livello discreto; tre sono quaderni di dipartimento, uno è un rapporto di ricerca; due lavori sono di difficile collocazione, in quanto indicati come lavori presentati o in referaggio presso riviste.

Le aree tematiche affrontate riguardano: (i) il sistema sanitario; (ii) lo sviluppo sostenibile e qualità della vita; (iii) ricostruzione di serie storiche di contabilità nazionale; (iv) l'analisi congiunturale

Pur trattando di temi rilevanti, la maggior parte dei lavori presentati non sono riconoscibili come vere e proprie pubblicazioni scientifiche, quanto piuttosto di lavori finalizzati a problematiche di policy. L'apparato statistico utilizzato è prevalentemente descrittivo e si fa raramente uso di modelli. I lavori attinenti al welfare in realtà riguardano esclusivamente il sistema sanitario. Il candidato affronta in questi lavori l'impegno di associare comportamenti del settore sanitario con lo sviluppo economico con uno sforzo significativo di inquadramento nella letteratura sul tema. Tuttavia, i lavori sono poco organici e presentano una struttura di rapporti tecnici. L'apparato statistico utilizzato è molto modesto e in parte solo descrittivo. Anche quando si fa riferimento a modelli, l'informazione utilizzata per giudicarli è carente. Inoltre, anche l'attenzione verso le fonti utilizzate è carente.

In sintesi, alla luce dei lavori presentati, non è sembra possibile identificare un solido percorso scientifico da parte del candidato.

Il candidato presenta un discreto curriculum connotato da una contenuta produzione scientifica. Si segnala un particolare impegno nell'attività didattica.



15

## 16. CANDIDATO: dott. POSTIGLIONE Paolo

### **Giudizio del Prof. Gianluca Cubadda**

Ai fini della valutazione comparativa, il candidato presenta 13 lavori prodotti tra il 2000 e il 2004, dei quali uno è a firma singola e dieci sono in collaborazione distinta. Nei lavori in collaborazione per i quali non è fatta attribuzione esplicita delle parti, il contributo del candidato appare ravvisabile sulla base dell'insieme della sua produzione scientifica. Il candidato dimostra, pertanto, una notevole produttività nell'attività di ricerca.

In termini di collocazione editoriale, uno lavoro appare su una rivista internazionale indicizzata su "Current Index to Statistics", un lavoro è pubblicato su una rivista nazionale, i restanti sono working paper e lavori inclusi in atti di convegni o in volumi collettanei.

I principali temi di ricerca del candidato riguardano: (i) crescita e convergenza economica; (ii) statistica spaziale; (iii) indicatori ambientali. In particolare, i contributi del candidato di maggiore spessore affrontano tematiche quali l'estensione dei modelli ad effetti casuali ai dati spaziali (lavoro 7 nell'elenco), la stima, tramite modelli per dati panel, degli effetti sulla crescita dei flussi di capitali (1 nell'elenco) e l'analisi del processo di convergenza delle regione europee (4 nell'elenco). Nell'insieme, le tematiche trattate nella produzione più recente dal candidato sono pertinenti al settore scientifico-disciplinare mentre alcuni dei primi lavori sono maggiormente focalizzati su tematiche di statistica spaziale prive di riferimenti applicativi all'analisi economica.

In sintesi, si tratta di un candidato che presenta un discreto curriculum scientifico, con ulteriori margini di miglioramento. Apprezzabile l'attività didattica in vari corsi del settore e affini.

### **Giudizio del Prof. Vittorio Nicolardi.**

Il candidato presenta 13 lavori pubblicati nel periodo 1996-2005 di cui 1 sottoposto a revisione e in attesa di accettazione finale: 2 su riviste a diffusione internazionale (con contributo distinto); 1 su rivista a diffusione nazionale (con contributo indistinto); 1 su atti di convegno internazionale (con contributo distinto); 7 su atti di convegni nazionali (6 con contributo distinto, 1 con contributo indistinto); 1 è un report di ricerca nazionale (con contributo indistinto); 1 è un quaderno di dipartimento italiano (a nome unico). Il candidato dimostra quindi una buona produttività e continuità nell'attività di ricerca.

Gli interessi di ricerca del candidato spaziano dalla statistica economica territoriale, ai modelli ad effetti causali, all'analisi di convergenza economica. La produzione scientifica appare orientata a lavori con prevalenza metodologica, anche se vi sono lavori a carattere descrittivo e applicativo.

L'attività didattica del candidato si è sviluppata in modo sostanzialmente continuo nel tempo principalmente su materie del settore, ma anche su materie di settori affini.

In sintesi, il candidato dimostra un discreto curriculum scientifico e didattico.

### **Giudizio del Prof. Enrico Rettore**

Il candidato ai fini della presente valutazione presenta 13 lavori prodotti tra il 1996 e il 2005. Uno è opera del solo candidato, mentre per 10 dei rimanenti lavori è esplicitata la parte attribuibile ai singoli autori. I rimanenti due sono in collaborazione indistinta ma almeno a grandi linee risulta identificabile il contributo del candidato sulla base del suo curriculum.

I temi affrontati riguardano (i) crescita e convergenza economica, (ii) varie questioni metodologiche ed applicative riconducibili al filone dell'analisi di dati spaziali.

In termini di collocazione editoriale, due appaiono su un volume collettaneo presso un editore internazionale di buon livello; uno appare su una rivista con qualche visibilità internazionale; uno è un rapporto di ricerca; i rimanenti appaiono in atti di convegno (5), quaderni di dipartimento (1) e altre stesure provvisorie (3).

In sintesi, si tratta di un candidato dalle sicure potenzialità e con un buon impegno didattico:

denota una buona padronanza di un insieme al momento non troppo ampio di tecniche statistiche. Al contempo la visibilità dei suoi lavori è ancora limitata.

#### **Giudizio della Prof.ssa Isabella Santini**

Il candidato presenta 13 lavori prodotti tra il 1996 ed il 2005 dimostrando una buona produttività e continuità nell'attività di ricerca a partire dal 2001. Un lavoro non appare chiaramente valutabile in quanto ancora soggetto a referaggio. Tra i lavori presentati uno solo è stato prodotto autonomamente. Per quanto riguarda la collocazione editoriale 1 lavoro appare su rivista internazionale, 1 su rivista nazionale, 1 su atti di un convegno internazionale, 5 su atti di convegni nazionali, 2 in volumi collettanei, 1 su un Quaderno di Dipartimento ed 1 è un rapporto di ricerca. I temi affrontati attengono prevalentemente alla statistica ambientale e alla statistica spaziale con un approccio prevalentemente orientato alle metodologie statistiche, mentre minore attenzione viene dedicata alle problematiche economiche.

Dal 1993 svolge attività didattica in qualità sia di esercitatore che di titolare di corsi del settore ed affini ed ha partecipato a due progetti di ricerca COFIN.

#### **Giudizio del Prof. Alessandro Viviani**

Il candidato presenta 13 lavori prodotti dal 1996, denotando una discreta continuità ma una non eccezionale produttività. Tre sono opera del solo candidato, mentre gli altri sono in collaborazione con l'identificazione del contributo dato dal candidato. Le tematiche trattate riguardano (i) statistica ambientale (ii) statistica spaziale; (iii) metodologia statistica

Cinque lavori riguardano la tematica dell'analisi statistica dei dati spaziali e tecniche statistiche di segmentazione di immagini digitali, temi di sicuro interesse statistico ma solo marginalmente pertinenti all'ambito della statistica economica. In questi lavori l'attenzione è prevalentemente concentrata verso gli aspetti metodologici, mentre la rilevanza economica dei fenomeni trattati è quasi totalmente assente. In termini di collocazione editoriale, due appaiono su un volume collettaneo presso un editore internazionale di ottimo livello; uno appare su una rivista internazionale di buon livello, uno appare negli atti di un convegno nazionale e uno è un quaderno di dipartimento.

Altri quattro lavori sono da considerarsi pienamente pertinenti al raggruppamento disciplinare in oggetto. Di questi, uno è un rapporto di ricerca svolto per la commissione di garanzia dell'informazione statistica, in cui il contributo dei cinque autori non è distinguibile; uno è una raccolta di esercizi di statistica economica, uno appare negli atti di un convegno nazionale e uno è un working paper di dipartimento.

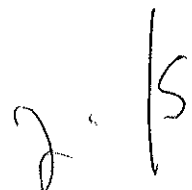
L'argomento degli ultimi lavori, in senso temporale, è l'analisi della convergenza economica, a cui vengono applicati gli strumenti dell'analisi spaziale. Questi ultimi lavori non sembrano ancora identificare un aspetto caratterizzante della produzione scientifica del candidato.

Il candidato presenta un buon impegno didattico ma dimostra un'attività scientifica ancora limitata e scarsamente visibile. Infatti, dai lavori inoltre non emergono contributi originali relativamente all'oggetto della presente valutazione. Si rileva una buona conoscenza di alcune tecniche statistiche ma non sono riconoscibili conoscenze e interessi in campo economico, segnalando così una collocazione scientifica ancora incerta rispetto al gruppo disciplinare della valutazione in oggetto.

#### **Giudizio collegiale.**

Il candidato presenta un discreto curriculum al momento poco riconducibile al settore. Apprezzabile l'attività didattica.

17. **CANDIDATO: dott. SACCO Salvatore**



### **Giudizio del Prof. Gianluca Cubadda**

Il candidato presenta 15 lavori prodotti tra il 1992 e il 2004, dei quali tre è a firma singola e nove sono in collaborazione distinta. Nei lavori in collaborazione per i quali non è fatta attribuzione esplicita delle parti, il contributo del candidato appare ravvisabile sulla base dell'insieme della sua produzione scientifica. Il candidato dimostra, pertanto, una modesta produttività nell'attività di ricerca.

In termini di collocazione editoriale, sei lavori sono pubblicati su riviste nazionali non indicizzate su "EconLit" o su "Current Index to Statistics", un lavoro appare su una rivista nazionale a presumibile diffusione regionale (Quaderni di Orizzonti di Sicilia), i restanti sono lavori inclusi in atti di convegni o in volumi collettanei.

I principali temi di ricerca del candidato riguardano: (i) il settore del credito; (ii) il mercato del lavoro. Le tematiche trattate dal candidato sono pertinenti al settore ma il livello di trattazione raramente adeguato. La maggior parte dei contributi sono privi di elaborazioni statistiche significative, in altri il candidato ricorre a metodologie statistiche di base. Ne consegue che le analisi dei fenomeni economici esaminati raramente permettono la verifica formale di un modello teorico di riferimento. In generale, la produzione scientifica del candidato sembra soffrire di un non sempre adeguato confronto con la letteratura internazionale di riferimento.

In sintesi, il candidato presenta una produzione scientifica non ancora all'altezza, che appare aver sinora risentito di una limitata sottoposizione al vaglio internazionale. Apprezzabile l'attività didattica in vari corsi del settore e affini.

### **Giudizio del Prof. Vittorio Nicolardi.**

Il candidato presenta 15 lavori pubblicati nel periodo 1992-2005 di cui: 3 su riviste a diffusione nazionale (2 con contributo distinto, 1 con contributo indistinto); 3 su volumi collettanei nazionali (tutti con contributo distinto); 2 sono pubblicazioni di enti di ricerca privati (tutti a nome unico); 1 su atti di convegni nazionali (con contributo indistinto); 3 su quaderni di dipartimento di università italiane (2 con contributo distinto, 1 con contributo indistinto); 1 è un report di ricerca nazionale (con contributo distinto); 2 sono volumi editi da case editrici italiane (1 a nome unico, 1 con contributo distinto). Il candidato dimostra quindi una sufficiente produttività nell'attività di ricerca.

Gli interessi di ricerca del candidato sono rivolti essenzialmente al data mining e alla tecnica degli indici dei prezzi. La produzione scientifica è fortemente orientata all'analisi teorica e descrittiva dei fenomeni economici con limitata applicazione di metodologie di analisi complessa.

L'attività didattica del candidato si è sviluppata quale docente a contratto principalmente su materie di settori affini.

In sintesi, il candidato dimostra un curriculum scientifico e didattico appena sufficiente.

### **Giudizio del Prof. Enrico Rettore**

Il candidato presenta 15 pubblicazioni al giudizio della commissione pubblicate a partire dal 1992. Nelle pubblicazioni a più nomi il contributo del candidato è indicato e comunque individuabile sulla base del curriculum complessivo negli altri casi. Quanto alla loro collocazione, compaiono su riviste nazionali di secondo livello o in altre forme meno visibili. Nei suoi lavori il candidato si è occupato in prevalenza di questioni riguardanti il mercato del credito. Nel complesso si tratta di un curriculum scientifico che al momento non pare adeguato ad una posizione da professore di seconda fascia. Ha svolto qualche attività didattica.

### **Giudizio della Prof.ssa Isabella Santini**

Il candidato presenta 15 lavori prodotti tra il 1992 ed il 2004. Tra i lavori presentati 3 sono stati prodotti autonomamente e dei restanti in collaborazione 9 con contributo dichiarato. Per quanto riguarda la collocazione editoriale 6 appaiono su riviste nazionali, 2 su atti di convegni nazionali, 3 in volumi collettanei, 3 su Quaderni di Facoltà e di Enti, 1 è una monografia. Gli interessi di ricerca

15

prevalenti del candidato riguardano essenzialmente due tematiche: il mercato del lavoro ed il settore finanziario e creditizio. Pur rivelando una buona conoscenza delle problematiche economiche trattate, la maggior parte dei lavori ha carattere prevalentemente descrittivo e limitato o del tutto assente è l'impiego di adeguata strumentazione statistica per l'approfondimento dei temi trattati. Dal 1996 svolge attività didattica in qualità di titolare di corsi del settore.

### **Giudizio del Prof. Alessandro Viviani**

Il candidato presenta 15 lavori prodotti tra il 1992 ed il 2004. Tra i lavori presentati 3 sono stati prodotti autonomamente e dei restanti 9 con contributo dichiarato. Per quanto riguarda la collocazione editoriale 6 appaiono su riviste nazionali, 2 su atti di convegni nazionali, 3 in volumi collettanei, 3 su Quaderni di Facoltà e di Enti, 1 è una monografia.

Il candidato dimostra, pertanto, una modesta produttività nell'attività di ricerca.

In termini di collocazione editoriale, sei lavori sono pubblicati su riviste nazionali non indicizzate su "EconLit" o su "Current Index to Statistics", un lavoro appare su una rivista nazionale a presumibile diffusione regionale (Quaderni di Orizzonti di Sicilia), i restanti sono lavori inclusi in atti di convegni o in volumi collettanei.

I principali temi di ricerca del candidato riguardano: (i) il settore del credito; (ii) il mercato del lavoro.

In generale, la produzione scientifica del candidato sembra soffrire di un non sempre adeguato confronto con la letteratura, soprattutto internazionale, di riferimento.

In sintesi, il candidato presenta una produzione scientifica non ancora all'altezza.

### **Giudizio collegiale.**

Il candidato presenta un curriculum che evidenzia in particolare una connotazione professionale della sua attività di ricerca. Buona l'attività didattica.

Verona, 3 luglio 2006

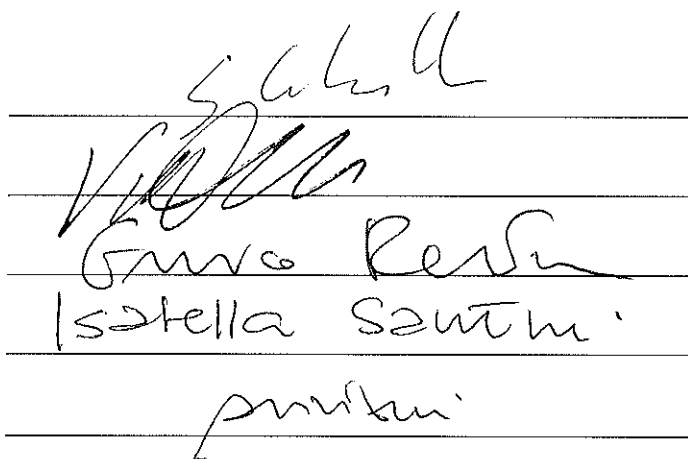
La Commissione:  
prof. Gianluca Cubadda

prof. Vittorio Nicolardi

prof. Enrico Rettore

prof. Isabella Santini

prof. Alessandro Viviani

  
The image shows five horizontal lines, each with a handwritten signature above it. The signatures are: 1. Gianluca Cubadda, 2. Vittorio Nicolardi, 3. Enrico Rettore, 4. Isabella Santini, and 5. Alessandro Viviani.

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare SECS-S/03 - bandita con D.R. 843-2005 del 04/05/2005 e pubblicata sulla G.U. n. 38 del 13/05/2005**

**Allegato n. 2 alla relazione riassuntiva compilata il 3 luglio 2006**

Giudizi individuali e collegiali sulla discussione dei titoli

Rossella Berni:

**Giudizio del Prof. CUBADDA Gianluca**

Il candidato ha adeguata capacità espositiva e padronanza delle tecniche utilizzate nei lavori presentati. E' in grado di stabilire collegamenti tra i diversi ambiti della sua produzione scientifica.

**Giudizio del Prof. NICOLARDI Vittorio**

Il candidato ha discusso in modo esauriente i temi che hanno caratterizzato la sua produzione scientifica, dimostrando una conoscenza approfondita delle problematiche affrontate nella sua attività di ricerca.

**Giudizio del Prof. RETTORE Enrico**

Il candidato discute con competenza e spirito critico della propria produzione scientifica. Sa stabilire collegamenti tra i diversi aspetti dei suoi lavori.

**Giudizio del Prof. SANTINI Isabella**

Il candidato discute con proprietà, competenza e capacità critica i propri lavori. Buona è la capacità di collegare i diversi aspetti della sua produzione.

**Giudizio del Prof. VIVIANI Alessandro**

Il candidato ha discusso con sicurezza ed efficacia i quesiti posti dai Commissari, evidenziando buone capacità critiche ed una profonda conoscenza degli argomenti affrontati.

**Giudizio collegiale:** Il candidato dimostra appropriatezza nell'esposizione, capacità critica e una conoscenza approfondita delle tematiche trattate nei lavori presentati.

Cristina Bernini:

**Giudizio del Prof. CUBADDA Gianluca**

Il candidato ha adeguata capacità espositiva e padronanza delle tecniche utilizzate nei lavori presentati. E' in grado di stabilire collegamenti tra i diversi ambiti della sua produzione scientifica.

**Giudizio del Prof. NICOLARDI Vittorio**

Il candidato ha discusso in modo esauriente i temi che hanno caratterizzato la sua produzione scientifica, dimostrando una conoscenza approfondita delle problematiche affrontate nella sua attività di ricerca.

**Giudizio del Prof. RETTORE Enrico**

Il candidato discute con competenza e spirito critico della propria produzione scientifica. Sa stabilire collegamenti tra i diversi aspetti dei suoi lavori.

**Giudizio del Prof. SANTINI Isabella**

Il candidato discute con proprietà, competenza e capacità critica i propri lavori. Buona è la capacità di collegare i diversi aspetti della sua produzione.

**Giudizio del Prof. VIVIANI Alessandro**



Il candidato ha discusso con sicurezza ed efficacia i quesiti posti dai Commissari, evidenziando buone capacità critiche ed una profonda conoscenza degli argomenti affrontati.

**Giudizio collegiale:** Il candidato dimostra una buona capacità espositiva, padronanza degli aspetti metodologici e sostanziali trattati e capacità critica.

Luisa Bisaglia:

**Giudizio del Prof. CUBADDA Gianluca**

Il candidato ha adeguata capacità espositiva e padronanza delle tecniche utilizzate nei lavori presentati. E' in grado di stabilire collegamenti tra i diversi ambiti della sua produzione scientifica.

**Giudizio del Prof. NICOLARDI Vittorio**

Il candidato ha discusso in modo esauriente i temi che hanno caratterizzato la sua produzione scientifica, dimostrando una conoscenza approfondita delle problematiche affrontate nella sua attività di ricerca.

**Giudizio del Prof. RETTORE Enrico**

Il candidato discute con competenza e spirito critico della propria produzione scientifica. Sa stabilire collegamenti tra i diversi aspetti dei suoi lavori.

**Giudizio del Prof. SANTINI Isabella**

Il candidato discute con proprietà, competenza e capacità critica i propri lavori. Buona è la capacità di collegare i diversi aspetti della sua produzione.

**Giudizio del Prof. VIVIANI Alessandro**

Il candidato ha discusso con sicurezza ed efficacia i quesiti posti dai Commissari, evidenziando buone capacità critiche ed una profonda conoscenza degli argomenti affrontati.

**Giudizio collegiale:** Il candidato espone con chiarezza e dimostra una conoscenza approfondita delle tematiche metodologiche trattate.

Mauro Costantini:

**Giudizio del Prof. CUBADDA Gianluca**

Il candidato ha adeguata capacità espositiva e padronanza delle tecniche utilizzate nei lavori presentati. E' in grado di stabilire collegamenti tra i diversi ambiti della sua produzione scientifica.

**Giudizio del Prof. NICOLARDI Vittorio**

Il candidato ha discusso in modo esauriente i temi che hanno caratterizzato la sua produzione scientifica, dimostrando una conoscenza approfondita delle problematiche affrontate nella sua attività di ricerca.

**Giudizio del Prof. RETTORE Enrico**

Il candidato discute con competenza e spirito critico della propria produzione scientifica. Sa stabilire collegamenti tra i diversi aspetti dei suoi lavori.

**Giudizio del Prof. SANTINI Isabella**

Il candidato discute con proprietà, competenza e capacità critica i propri lavori. Buona è la capacità di collegare i diversi aspetti della sua produzione.

**Giudizio del Prof. VIVIANI Alessandro**

Il candidato ha discusso con sicurezza ed efficacia i quesiti posti dai Commissari, evidenziando buone capacità critiche ed una profonda conoscenza degli argomenti affrontati.

**Giudizio collegiale:** Il candidato espone con chiarezza e competenza le tematiche che caratterizzano i suoi lavori.



Anna Giraldo:

**Giudizio del Prof. CUBADDA Gianluca**

Il candidato ha adeguata capacità espositiva e padronanza delle tecniche utilizzate nei lavori presentati. E' in grado di stabilire collegamenti tra i diversi ambiti della sua produzione scientifica.

**Giudizio del Prof. NICOLARDI Vittorio**

Il candidato ha discusso in modo esauriente i temi che hanno caratterizzato la sua produzione scientifica, dimostrando una conoscenza approfondita delle problematiche affrontate nella sua attività di ricerca.

**Giudizio del Prof. RETTORE Enrico**

Il candidato discute con competenza e spirito critico della propria produzione scientifica. Sa stabilire collegamenti tra i diversi aspetti dei suoi lavori.

**Giudizio del Prof. SANTINI Isabella**

Il candidato discute con proprietà, competenza e capacità critica i propri lavori. Buona è la capacità di collegare i diversi aspetti della sua produzione.

**Giudizio del Prof. VIVIANI Alessandro**

Il candidato ha discusso con sicurezza ed efficacia i quesiti posti dai Commissari, evidenziando buone capacità critiche ed una profonda conoscenza degli argomenti affrontati.

**Giudizio collegiale:** Il candidato dimostra buona capacità espositiva, capacità critica e conoscenza dei temi trattati.

Luigi Grossi:

**Giudizio del Prof. CUBADDA Gianluca**

Il candidato ha adeguata capacità espositiva e padronanza delle tecniche utilizzate nei lavori presentati. E' in grado di stabilire collegamenti tra i diversi ambiti della sua produzione scientifica.

**Giudizio del Prof. NICOLARDI Vittorio**

Il candidato ha discusso in modo esauriente i temi che hanno caratterizzato la sua produzione scientifica, dimostrando una conoscenza approfondita delle problematiche affrontate nella sua attività di ricerca.

**Giudizio del Prof. RETTORE Enrico**

Il candidato discute con competenza e spirito critico della propria produzione scientifica. Sa stabilire collegamenti tra i diversi aspetti dei suoi lavori.

**Giudizio del Prof. SANTINI Isabella**

Il candidato discute con proprietà, competenza e capacità critica i propri lavori. Buona è la capacità di collegare i diversi aspetti della sua produzione.

**Giudizio del Prof. VIVIANI Alessandro**

Il candidato ha discusso con sicurezza ed efficacia i quesiti posti dai Commissari, evidenziando buone capacità critiche ed una profonda conoscenza degli argomenti affrontati.

**Giudizio collegiale:** Il candidato dimostra appropriatezza nell'esposizione, capacità critica e una conoscenza approfondita delle tematiche trattate nei lavori presentati.

Bernardo Maggi:

**Giudizio del Prof. CUBADDA Gianluca**





Il candidato ha adeguata capacità espositiva e padronanza delle tecniche utilizzate nei lavori presentati. E' in grado di stabilire collegamenti tra i diversi ambiti della sua produzione scientifica.

**Giudizio del Prof. NICOLARDI Vittorio**

Il candidato ha discusso in modo esauriente i temi che hanno caratterizzato la sua produzione scientifica, dimostrando una conoscenza approfondita delle problematiche affrontate nella sua attività di ricerca.

**Giudizio del Prof. RETTORE Enrico**

Il candidato discute con competenza e spirito critico della propria produzione scientifica. Sa stabilire collegamenti tra i diversi aspetti dei suoi lavori.

**Giudizio del Prof. SANTINI Isabella**

Il candidato discute con proprietà, competenza e capacità critica i propri lavori. Buona è la capacità di collegare i diversi aspetti della sua produzione.

**Giudizio del Prof. VIVIANI Alessandro**

Il candidato ha discusso con sicurezza ed efficacia i quesiti posti dai Commissari, evidenziando buone capacità critiche ed una profonda conoscenza degli argomenti affrontati.

**Giudizio collegiale:** Il candidato dimostra una buona capacità espositiva, padronanza degli aspetti metodologici e sostanziali trattati e capacità critica.

Mario Mazzocchi:

**Giudizio del Prof. CUBADDA Gianluca**

Il candidato ha adeguata capacità espositiva e padronanza delle tecniche utilizzate nei lavori presentati. E' in grado di stabilire collegamenti tra i diversi ambiti della sua produzione scientifica.

**Giudizio del Prof. NICOLARDI Vittorio**

Il candidato ha discusso in modo esauriente i temi che hanno caratterizzato la sua produzione scientifica, dimostrando una conoscenza approfondita delle problematiche affrontate nella sua attività di ricerca.

**Giudizio del Prof. RETTORE Enrico**

Il candidato discute con competenza e spirito critico della propria produzione scientifica. Sa stabilire collegamenti tra i diversi aspetti dei suoi lavori.

**Giudizio del Prof. SANTINI Isabella**

Il candidato discute con proprietà, competenza e capacità critica i propri lavori. Buona è la capacità di collegare i diversi aspetti della sua produzione.

**Giudizio del Prof. VIVIANI Alessandro**

Il candidato ha discusso con sicurezza ed efficacia i quesiti posti dai Commissari, evidenziando buone capacità critiche ed una profonda conoscenza degli argomenti affrontati.

**Giudizio collegiale:** Il candidato espone con chiarezza e dimostra una conoscenza approfondita delle tematiche metodologiche trattate.

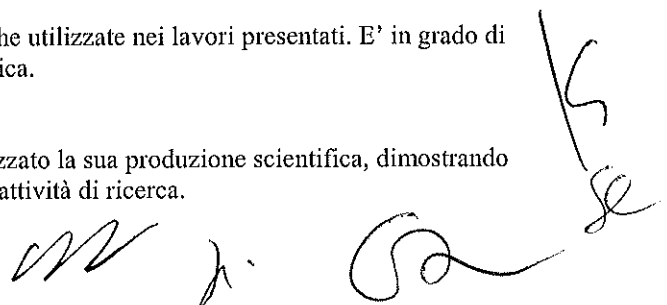
Orietta Nicolis:

**Giudizio del Prof. CUBADDA Gianluca**

Il candidato ha adeguata capacità espositiva e padronanza delle tecniche utilizzate nei lavori presentati. E' in grado di stabilire collegamenti tra i diversi ambiti della sua produzione scientifica.

**Giudizio del Prof. NICOLARDI Vittorio**

Il candidato ha discusso in modo esauriente i temi che hanno caratterizzato la sua produzione scientifica, dimostrando una conoscenza approfondita delle problematiche affrontate nella sua attività di ricerca.



**Giudizio del Prof. RETTORE Enrico**

Il candidato discute con competenza e spirito critico della propria produzione scientifica. Sa stabilire collegamenti tra i diversi aspetti dei suoi lavori.

**Giudizio del Prof. SANTINI Isabella**

Il candidato discute con proprietà, competenza e capacità critica i propri lavori. Buona è la capacità di collegare i diversi aspetti della sua produzione.

**Giudizio del Prof. VIVIANI Alessandro**

Il candidato ha discusso con sicurezza ed efficacia i quesiti posti dai Commissari, evidenziando buone capacità critiche ed una profonda conoscenza degli argomenti affrontati.

**Giudizio collegiale:** Il candidato espone con chiarezza e competenza le tematiche che caratterizzano i suoi lavori.

Giuseppe Notarstefano:

**Giudizio del Prof. CUBADDA Gianluca**

Il candidato ha adeguata capacità espositiva e padronanza delle tecniche utilizzate nei lavori presentati. E' in grado di stabilire collegamenti tra i diversi ambiti della sua produzione scientifica.

**Giudizio del Prof. NICOLARDI Vittorio**

Il candidato ha discusso in modo esauriente i temi che hanno caratterizzato la sua produzione scientifica, dimostrando una conoscenza approfondita delle problematiche affrontate nella sua attività di ricerca.

**Giudizio del Prof. RETTORE Enrico**

Il candidato discute con competenza e spirito critico della propria produzione scientifica. Sa stabilire collegamenti tra i diversi aspetti dei suoi lavori.

**Giudizio del Prof. SANTINI Isabella**

Il candidato discute con proprietà, competenza e capacità critica i propri lavori. Buona è la capacità di collegare i diversi aspetti della sua produzione.

**Giudizio del Prof. VIVIANI Alessandro**

Il candidato ha discusso con sicurezza ed efficacia i quesiti posti dai Commissari, evidenziando buone capacità critiche ed una profonda conoscenza degli argomenti affrontati.

**Giudizio collegiale:** Il candidato dimostra buona capacità espositiva, capacità critica e conoscenza dei temi trattati.

Eleonora Patacchini:

**Giudizio del Prof. CUBADDA Gianluca**

Il candidato ha adeguata capacità espositiva e padronanza delle tecniche utilizzate nei lavori presentati. E' in grado di stabilire collegamenti tra i diversi ambiti della sua produzione scientifica.

**Giudizio del Prof. NICOLARDI Vittorio**

Il candidato ha discusso in modo esauriente i temi che hanno caratterizzato la sua produzione scientifica, dimostrando una conoscenza approfondita delle problematiche affrontate nella sua attività di ricerca.

**Giudizio del Prof. RETTORE Enrico**

Il candidato discute con competenza e spirito critico della propria produzione scientifica. Sa stabilire collegamenti tra i diversi aspetti dei suoi lavori.

**Giudizio del Prof. SANTINI Isabella**

Il candidato discute con proprietà, competenza e capacità critica i propri lavori. Buona è la capacità di collegare i diversi aspetti della sua produzione.

**Giudizio del Prof. VIVIANI Alessandro**

Il candidato ha discusso con sicurezza ed efficacia i quesiti posti dai Commissari, evidenziando buone capacità critiche ed una profonda conoscenza degli argomenti affrontati.

**Giudizio collegiale:** Il candidato espone con chiarezza e dimostra una conoscenza approfondita delle tematiche metodologiche trattate.

Verona, 3 luglio 2006

La Commissione:

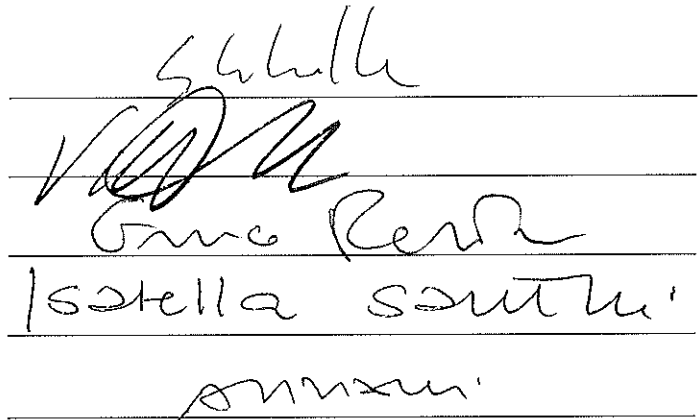
prof. Gianluca Cubadda

prof. Vittorio Nicolardi

prof. Enrico Rettore

prof. Isabella Santini

prof. Alessandro Viviani

  
The image shows five horizontal lines, each with a handwritten signature above it. From top to bottom, the signatures are: 1. Gianluca Cubadda (written as 'G. Cubadda'), 2. Vittorio Nicolardi (written as 'V. Nicolardi'), 3. Enrico Rettore (written as 'Enrico Rettore'), 4. Isabella Santini (written as 'Isabella Santini'), and 5. Alessandro Viviani (written as 'Alessandro Viviani').

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare SECS-S/03 - bandita con D.R. 843-2005 del 04/05/2005 e pubblicata sulla G.U. n. 38 del 13/05/2005**

**Allegato n. 3 alla relazione riassuntiva compilata il 3 luglio 2006**

Giudizi individuali sulle prove didattiche svolte dai candidati

Rossella Berni

**Prof. Gianluca Cubadda:** La candidata imposta bene la lezione, motivando il tema prescelto dal punto di vista sostanziale. Espone con buona chiarezza i concetti e semplifica adeguatamente gli aspetti tecnici di maggiore complessità.

**Prof. Vittorio Nicolardi:** La candidata inquadra bene l'argomento della lezione e delimita con precisione gli obiettivi della stessa. Dimostra una buona conoscenza dell'argomento trattato e padronanza nell'esposizione, anche se a tratti appare molto tecnica in riferimento al target di riferimento. Comunque buona l'efficacia didattica.

**Prof. Enrico Rettore:** La lezione viene adeguatamente collocata nel contesto del corso di cui fa parte. La candidata ha predisposto una lezione bene articolata in tutte le sue parti. Si esprime con buona chiarezza e altrettanto buon rigore.

**Prof.ssa Isabella Santini:** La candidata inquadra molto bene l'argomento della lezione e delimita con precisione l'ambito di svolgimento. Svolge la prova didattica con sicurezza e chiarezza espositiva. Molto buona l'efficacia didattica.

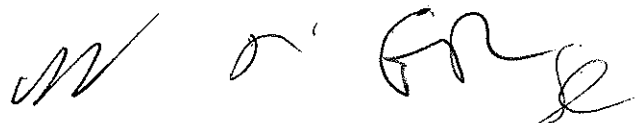
**Prof. Alessandro Viviani:** Inquadra bene il problema sul piano concettuale e sulle tecniche da impiegare. Ha padronanza e sicurezza nell'espressione, segno di conoscenza approfondita del tema. Decisamente buona l'efficacia didattica.

Cristina Bernini

**Prof. Gianluca Cubadda:** La candidata imposta bene la lezione, motivando il tema prescelto dal punto di vista sostanziale. Espone con uno stile a volte informale ma didatticamente efficace.

**Prof. Vittorio Nicolardi:** La candidata imposta bene la struttura della lezione ed espone con chiarezza e lucidità gli argomenti. Buona la linearità espositiva.

**Prof. Enrico Rettore:** La lezione viene collocata nel contesto del corso di cui fa parte in modo sufficiente. La candidata ha predisposto una lezione di taglio divulgativo. Si esprime in modo sufficientemente chiaro e rigoroso. /s



**Prof.ssa Isabella Santini:** La candidata imposta discretamente la lezione e svolge la prova dimostrando sufficiente chiarezza espositiva.

**Prof. Alessandro Viviani:** La lezione viene inquadrata in modo sufficiente. La candidata: a presenta bene i contenuti. Discreta l'efficacia didattica.

Luisa Bisaglia

**Prof. Gianluca Cubadda:** La candidata imposta bene la lezione, motivando il tema prescelto dal punto di vista sostanziale. Espone con notevole chiarezza i concetti e semplifica adeguatamente gli aspetti tecnici di maggiore complessità.

**Prof. Vittorio Nicolardi:** La candidata ha svolto la prova didattica con sicurezza e buona capacità espositiva, dimostrando un valido bagaglio culturale sull'argomento. Buona la capacità di coinvolgimento, ottenuta esponendo validi esempi empirici a fianco dell'illustrazione teorica.

**Prof. Enrico Rettore:** La lezione viene adeguatamente collocata nel contesto del corso di cui fa parte. La candidata ha predisposto una lezione bene articolata in tutte le sue parti. Si esprime con buona chiarezza e altrettanto buon rigore.

**Prof.ssa Isabella Santini:** La candidata inquadra bene l'argomento della lezione e definisce con precisione l'ambito di svolgimento. Svolge la lezione con chiarezza e linearità espositiva.

**Prof. Alessandro Viviani:** Evidenzia sicurezza e lineare capacità espositiva, ben collocando la lezione nel contesto adeguato. Si esprime con chiarezza e conseguente rigore.

Mauro Costantini

**Prof. Gianluca Cubadda:** Il candidato imposta bene la lezione, motivando il tema prescelto dal punto di vista sostanziale. Espone con sufficiente chiarezza i concetti e semplifica con qualche lieve imprecisione gli aspetti tecnici di maggiore complessità.

**Prof. Vittorio Nicolardi:** Il candidato, anche per la sua relativa breve carriera accademica, affronta la lezione con cognizione, ma mostra qualche incertezza nella linearità espositiva.

**Prof. Enrico Rettore:** La lezione viene collocata nel contesto del corso di cui fa parte in modo non del tutto soddisfacente. Il candidato ha predisposto una lezione sufficientemente articolata in tutte le sue parti. Non sempre si esprime in modo chiaro e talvolta il rigore dell'esposizione lascia a desiderare.

**Prof.ssa Isabella Santini:** Il candidato definisce bene l'ambito di svolgimento della lezione. Dimostra di conoscere la tematica trattata. Non risulta efficace sul piano didattico.



15

**Prof. Alessandro Viviani:** La lezione non viene inquadrata in modo pienamente soddisfacente. Anche se si esprime in modo chiaro, il rigore dell'esposizione e l'efficacia didattica sono un po' incerti.

Anna Giraldo

**Prof. Gianluca Cubadda:** La candidata imposta bene la lezione, motivando il tema prescelto dal punto di vista sostanziale. Espone con uno stile a volte informale ma didatticamente efficace.

**Prof. Vittorio Nicolardi:** La candidata dimostra buona conoscenza dell'argomento trattato, anche se l'efficacia didattica non sembra all'altezza della preparazione tecnica.

**Prof. Enrico Rettore:** La lezione viene adeguatamente collocata nel contesto del corso di cui fa parte. La candidata ha predisposto una lezione di taglio introduttivo bene articolata in tutte le sue parti. Si esprime con chiarezza e sufficiente rigore.

**Prof.ssa Isabella Santini:** La candidata inquadra e definisce con chiarezza l'argomento e l'ambito di svolgimento della lezione. Espone con chiarezza gli argomenti trattati.

**Prof. Alessandro Viviani:** La lezione viene ben inquadrata nel contesto del corso. Nello sviluppo della lezione la candidata mostra una buona chiarezza espositiva ed adeguato rigore, anche se con qualche momento di rallentamento.

Luigi Grossi

**Prof. Gianluca Cubadda:** Il candidato imposta bene la lezione, motivando il tema prescelto dal punto di vista sostanziale. Espone con notevole chiarezza i concetti e semplifica adeguatamente gli aspetti tecnici di maggiore complessità.

**Prof. Vittorio Nicolardi:** Il candidato inquadra molto bene l'argomento della lezione, anche in riferimento al target cui la stessa dovrebbe essere diretta. Dimostra una notevole conoscenza dell'argomento, sicurezza e padronanza nell'esposizione. Molto buona l'efficacia didattica, anche per la capacità di esporre esempi concreti a fianco dell'esposizione teorica.

**Prof. Enrico Rettore:** La lezione viene adeguatamente collocata nel contesto del corso di cui fa parte. Il candidato ha predisposto una lezione bene articolata in tutte le sue parti. Si esprime con buona chiarezza e altrettanto buon rigore.

**Prof.ssa Isabella Santini:** Il candidato inquadra ed imposta bene la lezione. Svolge la lezione con sicurezza dimostrando padronanza dei temi trattati.



**Prof. Alessandro Viviani:** La lezione è inquadrata bene, anche se con motivazione ridondante. La una lezione è bene strutturata ed il candidato ha padronanza dell'argomento, anche se con qualche caduta di chiarezza espositiva.

Bernardo Maggi

**Prof. Vittorio Nicolardi:** Buona la capacità di esporre l'argomento trattato con linearità e semplicità. Dimostra padronanza delle tematiche trattate. Buona l'efficacia didattica in riferimento al target dichiarato in fase di inquadramento della lezione.

**Prof. Gianluca Cubadda:** Il candidato imposta bene la lezione, motivando il tema prescelto dal punto di vista sostanziale. Espone con notevole chiarezza i concetti e semplifica adeguatamente gli aspetti tecnici di maggiore complessità.

**Prof. Enrico Rettore:** La lezione viene adeguatamente collocata nel contesto del corso di cui fa parte. Il candidato ha predisposto una lezione bene articolata in tutte le sue parti. Si esprime con buona chiarezza e altrettanto buon rigore.

**Prof.ssa Isabella Santini:** il candidato imposta molto bene la lezione che svolge con chiarezza, linearità esplosiva e competenza denotando padronanza degli argomenti trattati.

**Prof. Alessandro Viviani:** Il tema è bene inquadrato e l'esposizione è sostanzialmente sicura. L'efficacia didattica è più che sufficiente.

Mario Mazzocchi

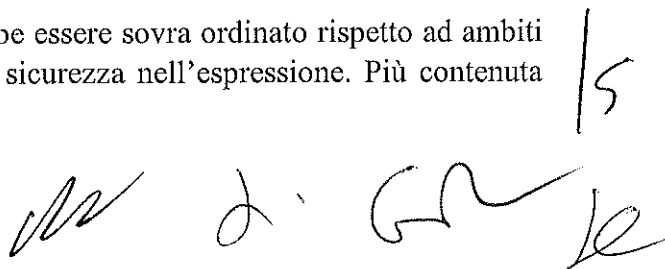
**Prof. Gianluca Cubadda:** Il candidato imposta bene la lezione, motivando il tema prescelto dal punto di vista sostanziale. Espone con buona chiarezza i concetti e semplifica adeguatamente gli aspetti tecnici di maggiore complessità.

**Prof. Vittorio Nicolardi:** Il candidato dimostra buona padronanza dell'argomento, anche se la validità espositivo-didattica non pare all'altezza della preparazione tecnica.

**Prof. Enrico Rettore:** La lezione viene adeguatamente collocata nel contesto del corso di cui fa parte. Il candidato ha predisposto una lezione sufficientemente articolata in tutte le sue parti. Si esprime con sufficiente chiarezza e accettabile rigore.

**Prof.ssa Isabella Santini:** Il candidato ha svolto la prova didattica con sicurezza dimostrando buona conoscenza dell'argomento trattato.

**Prof. Alessandro Viviani:** Il tema trattato potrebbe essere sovra ordinato rispetto ad ambiti formativi istituzionali. Ha padronanza dell'argomento e sicurezza nell'espressione. Più contenuta l'efficacia didattica.

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page, including a large '15' and several cursive signatures.

Orietta Nicolis

**Prof. Gianluca Cubadda:** La candidata imposta bene la lezione, motivando il tema prescelto dal punto di vista più formale che sostanziale. Espone con notevole chiarezza i concetti e semplifica adeguatamente gli aspetti tecnici di maggiore complessità.

**Prof. Vittorio Nicolardi:** La candidata inquadra bene l'argomento della lezione e delimita con precisione gli obiettivi della stessa, anche se a volte, forse per la limitata esperienza didattica pregressa, risulta poco lineare nell'esposizione.

**Prof. Enrico Rettore:** La lezione viene collocata nel contesto del corso di cui fa parte in modo accettabile. La candidata ha predisposto una lezione di rassegna dei metodi non particolarmente penetrante. Si esprime in modo chiaro. Data la scelta fatta dei contenuti della lezione, risulta difficile valutarne il rigore analitico.

**Prof.ssa Isabella Santini:** La candidata inquadra bene l'ambito di svolgimento della lezione che tratta dimostrando chiarezza espositiva.

**Prof. Alessandro Viviani:** La lezione è inquadrata in modo non completamente convincente. Ha buona padronanza dell'argomento trattato, discrete capacità espositive ed efficacia didattica.

Giuseppe Notarstefano

**Prof. Gianluca Cubadda:** Il candidato imposta bene la lezione, motivando solo parzialmente il tema prescelto dal punto di vista sostanziale. Espone con buona chiarezza i concetti e semplifica adeguatamente gli aspetti tecnici di maggiore complessità.

**Prof. Vittorio Nicolardi:** Il candidato mostra una buona competenza sull'argomento trattato. A volte poco lineare l'esposizione, principalmente in riferimento al target dichiarato.

**Prof. Enrico Rettore:** La lezione viene collocata nel contesto del corso di cui fa parte in modo accettabile. Il candidato ha predisposto una lezione di rassegna delle definizioni e delle fonti di informazioni. Si esprime in modo chiaro. Non valutabile il rigore analitico.

**Prof.ssa Isabella Santini:** Il candidato. svolge la prova didattica con sicurezza e chiarezza espositiva, denotando una buona padronanza degli argomenti trattati.

**Prof. Alessandro Viviani:** Il candidato imposta discretamente la struttura della lezione: Ha una discreta capacità espositiva ed un'accettabile efficacia didattica.

Eleonora Patacchini

**Prof. Gianluca Cubadda:** La candidata imposta bene la lezione, motivando il tema





prescelto dal punto di vista sostanziale. Espone con notevole chiarezza i concetti e semplifica adeguatamente gli aspetti tecnici di maggiore complessità.

**Prof. Vittorio Nicolardi:** La candidata inquadra bene l'argomento della lezione e dimostra una buona conoscenza dell'argomento trattato. Mostra sicurezza e padronanza nell'esposizione.

**Prof. Enrico Rettore:** La lezione viene adeguatamente collocata nel contesto del corso di cui fa parte. La candidata ha predisposto una lezione bene articolata in tutte le sue parti. Si esprime con chiarezza, in modo non sempre rigoroso.

**Prof.ssa Isabella Santini:** Il candidato inquadra bene l'argomento della lezione e definisce con precisione l'ambito di svolgimento. Svolge la prova didattica con sicurezza e chiarezza espositiva.

**Prof. Alessandro Viviani:** La candidata imposta bene la struttura della lezione, motivando bene l'argomento. Espone con chiarezza e lucidità i concetti e li esemplifica abbastanza bene. Valida l'efficacia didattica.

Giudizi collegiali sulle prove didattiche svolte dai candidati

**Candidata: Rossella Berni:**

**Giudizio complessivo:** Dimostra una buona padronanza e conoscenza dell'argomento trattato. Buona l'efficacia didattica.

**Candidata: Cristina Bernini:**

**Giudizio complessivo:** Dimostra una discreta padronanza e conoscenza dell'argomento trattato. Discreta l'efficacia didattica.

**Candidata Luisa Bisaglia:**

**Giudizio complessivo:** Dimostra una notevole padronanza e conoscenza dell'argomento trattato. Buona l'efficacia didattica.

**Candidato Mauro Costantini**

**Giudizio complessivo:** Dimostra una discreta conoscenza dell'argomento trattato. Sufficiente l'efficacia didattica.

**Candidata Anna Giraldo:**

**Giudizio complessivo:** Dimostra una discreta padronanza e conoscenza dell'argomento trattato. Discreta l'efficacia didattica.

**Candidato Luigi Grossi:**

**Giudizio complessivo:** Dimostra una buona padronanza e conoscenza dell'argomento trattato. Buona l'efficacia didattica.

**Candidato Bernardo Maggi:**



**Giudizio complessivo:** Dimostra una notevole padronanza e conoscenza dell'argomento trattato. Buona l'efficacia didattica.

**Candidato Mario Mazzocchi:**

**Giudizio complessivo:** Dimostra una buona padronanza e conoscenza dell'argomento trattato. Discreta l'efficacia didattica.

**Candidata Orietta Nicolis:**

**Giudizio complessivo:** Dimostra una buona padronanza e conoscenza dell'argomento trattato. Sufficiente l'efficacia didattica.

**Candidato Giuseppe Notarstefano:**

**Giudizio complessivo:** Dimostra una buona conoscenza dell'argomento trattato. Sufficiente l'efficacia didattica.

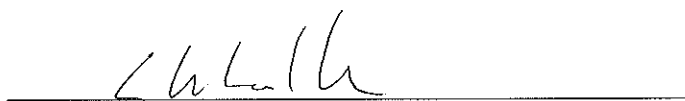
**Candidata Eleonora Patacchini:**

**Giudizio complessivo:** Dimostra una buona padronanza e conoscenza dell'argomento trattato. Discreta l'efficacia didattica.

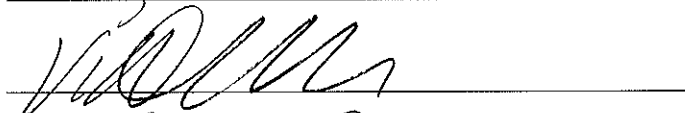
Verona, 3 luglio 2006

La Commissione:

prof. Gianluca Cubadda



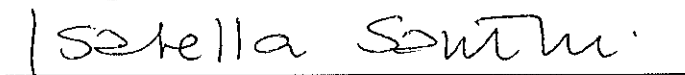
prof. Vittorio Nicolardi



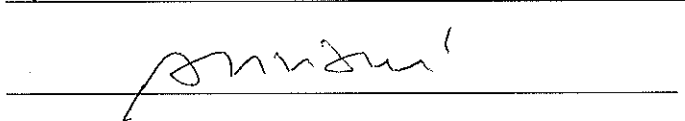
prof. Enrico Rettore



prof. Isabella Santini



prof. Alessandro Viviani



**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare SECS-S/03 - bandita con D.R. 843-2005 del 04/05/2005 e pubblicata sulla G.U. n. 38 del 13/05/2005**

Allegato n. 4 alla relazione riassuntiva compilata il 3 luglio 2006

Giudizio complessivo sui candidati:

**Candidata Rossella Berni :**

La candidata presenta un'apprezzabile produzione scientifica nella quale non mancano contributi originali. Si segnala un particolare impegno nella didattica. Nel corso della prova dimostra buona efficacia didattica. La commissione ritiene che la candidata sia da tenere in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

**Candidata Cristina Bernini:**

La candidata presenta un'apprezzabile produzione scientifica e una buona attività didattica. Nel corso della prova dimostra discreta efficacia didattica.

**Candidata Luisa Bisaglia:**

La candidata presenta una buona produzione scientifica con evidente visibilità internazionale. Apprezzabile l'attività didattica. Buona l'efficacia didattica. La commissione ritiene che la candidata sia da tenere in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

**Candidato Mauro Costantini :**

Il candidato presenta una discreta produzione scientifica in fase di forte maturazione. Sufficiente l'efficacia didattica.

**Candidata Anna Giraldo:**

La candidata presenta un solido curriculum arricchito da un buon impegno didattico. Discreta l'efficacia didattica.

**Candidato Luigi Grossi:**

Il candidato presenta un solido curriculum e una produzione scientifica ampia e di buon livello. Apprezzabile l'attività didattica svolta. Buona l'efficacia didattica mostrata nel corso della prova. La commissione ritiene che il candidato sia da tenere in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

**Candidato Bernardo Maggi:**

Il candidato presenta un curriculum apprezzabile ancora in evoluzione ed evidenzia una buona conoscenza di base economica. Si segnala un particolare impegno nell'attività didattica. Buona l'efficacia didattica. La commissione ritiene che il candidato sia da tenere in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

**Candidato Mario Mazzocchi:**

Il candidato presenta un'apprezzabile produzione scientifica con buona visibilità internazionale. Apprezzabile l'attività didattica svolta all'estero. Discreta l'efficacia didattica mostrata nel corso della prova.

**Candidato Orietta Nicolis**

La candidata presenta una discreta produzione scientifica solo in parte riconducibile al settore. Apprezzabile l'attività didattica. Sufficiente l'efficacia didattica.

**Candidato Giuseppe Notarstefano:**

Il candidato presenta il curriculum di uno studioso in buona evoluzione. Apprezzabile l'attività didattica. Sufficiente l'efficacia didattica.

**Candidato :Eleonora Patacchini**

La candidata presenta un curriculum apprezzabile ancora in fase di sviluppo. Discreta l'efficacia didattica.

La Commissione:

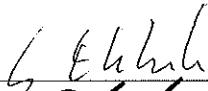
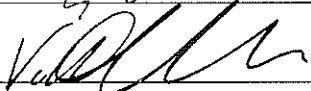


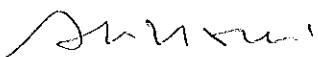
prof. Gianluca Cubadda

prof. Vittorio Nicolardi

prof. Enrico Rettore

prof. Isabella Santini

prof. Alessandro Viviani

  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_