

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare SECS-P/07 - bandita con D.R. 1419-2004 del 02/07/2004 e pubblicata sulla G.U. n. 54 del 09/07/2004

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale n. 2157-2004 del 03/11/2004 pubblicato sulla G.U. n. 90 del 12/11/2004, per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, risulta così composta:

- prof. **Ceriani Giuseppe**
- prof. **Cillerai Luciano**
- prof. **Sibilio Parri Barbara**
- prof. **Lambertini Francesco**
- prof. **Candiotto Roberto**

La Commissione giudicatrice si è riunita telematicamente, per la I riunione, il giorno 25/01/05 dalle ore 16,30 alle ore 17,30 e si è insediata in Verona presso la Facoltà di Economia presso il Dipartimento di Economia aziendale dell'Università degli Studi di Verona, Via dell'artigliere 19, secondo piano nei seguenti giorni e con i seguenti orari:

II riunione: giorno 21 febbraio 2005 dalle ore 9.00 alle ore 13.00

III riunione: giorno 22 febbraio 2005 dalle ore 7.45 alle ore 12.30

IV riunione: giorno 23 febbraio 2005 dalle ore 8.15 alle ore 12.10

V riunione: giorno 23 febbraio 2005 dalle ore 12.15 alle ore 12.30

Nella prima riunione telematica la commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. **Giuseppe Ceriani** e del Segretario nella persona del prof. **Roberto Candiotto**.

La Commissione ha preso atto che risultavano n. 12 candidati partecipanti alla procedura, ha constatato che nessuno dei candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa ha presentato istanza di ricusazione dei commissari, nei termini legislativi previsti, ha accertato l'assenza di rapporti di parentela e affinità tra i commissari e con i candidati e l'assenza di situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile e ha determinato i criteri di massima relativi alla procedura in oggetto.

Nella seconda riunione, la Commissione giudicatrice ha preso atto delle rinunce dei seguenti candidati: Donatella Busso, Andrea Cilloni, Massimo Costa, Claudio Jommi, Ruggero Sainaghi, Enrico Sorano, Mario Turco, Massimiliano Zanigni; ha proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai restanti candidati, formulando i relativi giudizi individuali e collegiali.

Nella terza riunione si è proceduto, in ordine alfabetico, alla discussione sui titoli scientifici e al sorteggio del tema per la prova didattica per i candidati:

Corsi Corrado,

Riva Patrizia Lucia Maria,

Santosuosso Pierluigi,

Valeri Massimo.

Per ogni candidato la commissione ha formulato i giudizi individuali e collegiali relativi alla discussione dei titoli scientifici.

Nella quarta riunione la Commissione: ha preso atto che nella giornata del 22 febbraio 2005 è pervenuta alle ore 12,40, a verbale chiuso, la lettera di rinuncia della dott. Riva Patrizia Lucia Maria a partecipare alla procedura di valutazione comparativa in oggetto; ha proceduto alla prova didattica per i candidati: Corsi Corrado, Valeri Massimo, Santosuosso Pierluigi, formulando i relativi giudizi individuali e collegiali.

La Commissione ha, quindi, proceduto sulla base dei giudizi collegiali espressi in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, di discussione sui titoli scientifici e di prova didattica, a formulare il giudizio complessivo.

Nella quinta riunione la Commissione giudicatrice ha proceduto alla discussione finale, sulla base dei giudizi complessivi espressi nella precedente seduta.

Al termine della discussione la Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 4, comma 13 del D.P.R. n. 117/2000, ha individuato gli idonei della valutazione in oggetto nelle persone dei Professori:

- Corsi Corrado
- Valeri Massimo

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 13.30 del giorno 23 febbraio 2005.

Verona, 23 febbraio 2005

La Commissione:

prof. Ceriani Giuseppe

prof. Cillerai Luciano

prof. Sibilio Parri Barbara

prof. Lambertini Francesco

prof. Candiotta Roberto

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare SECS-P/07 - bandita con D.R. 1419-2004 del 02/07/2004 e pubblicata sulla G.U. n. 54 del 09/07/2004

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 23 febbraio 2005

Candidato Corsi Corrado

Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni:

- Nato a Verona nel 1969
- Laureato in Economia e Commercio con 110/110 e lode presso l'Università degli Studi di Verona
- Dottore di ricerca in Economia Aziendale, titolo conseguito nel 2002 presso l'Università Ca' Foscari di Venezia. Ha ottenuto il premio "Giovanni Ferrero" assegnato dall'AIDEA alla migliore tesi di dottorato in Economia Aziendale discussa nel 2001-2002
- Ricercatore Universitario in Economia Aziendale presso l'Università degli Studi di Verona dal 16/07/1999. Ha ottenuto il giudizio di conferma nel ruolo di ricercatore.
- Ha realizzato varie pubblicazioni che affrontano temi storici e argomenti prettamente economico aziendali con riguardo soprattutto ai sistemi contabili e alle analisi di bilancio
- Ha svolto in via continuativa attività di ricerca
- Ha svolto varie attività didattiche in sede universitaria nell'ambito di corsi di laurea, sia di I livello, sia specialistici.

Giudizi individuali

- giudizio del prof. Ceriani Giuseppe

Il Candidato, già dottore di ricerca e ricercatore confermato, presenta 5 pubblicazioni tutte attinenti al s.s.d. SECS-P/07; la collocazione editoriale assume sempre rilevanza nazionale. La produzione scientifica denota, attraverso i contributi tutti chiaramente attribuibili al Candidato, rigore metodologico, chiarezza ed accuratezza espositiva, spunti di apprezzabile originalità e continuità temporale.

Il Candidato merita di essere preso in attenta considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

- giudizio del prof. Cillerai Luciano

Il dottor Corrado Corsi ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Economia Aziendale presso l'Università Ca Foscari di Venezia il 18 febbraio 2002.

E' Ricercatore di Economia Aziendale dal 16 giugno 1999 presso l'Università degli Studi Verona ed ha maturato il triennio di conferma in data 15 novembre 2002.

Ha vinto il premio "Giovanni Ferrero" nel 2003, assegnato dalla'AIDEA per la miglior tesi di dottorato discussa negli anni 2001-02.

Dal 1999 ha svolto attività didattica nei corsi di laurea e di diploma nella Facoltà di Economia dell'Università di Verona.

I temi oggetto di interesse scientifico sono congruenti con le discipline del raggruppamento SECS-P/07 e riguardano l'evoluzione storico dottrinale della Ragioneria e dell'Economia Aziendale, la concezione istituzionale dell'azienda e le determinanti del suo equilibrio, il bilancio d'esercizio ed il valore economico delle imprese.

Su tali temi il Candidato dimostra spunti di originalità, capacità di impostazione e di indagine, rigore metodologico e padronanza della teoria economico-aziendale. Pertanto dalle sue pubblicazioni si evince una piena maturità scientifica.

- giudizio del prof. Sibilio Parri Barbara

La produzione scientifica del Candidato copre il periodo che va dal 1998 al 2004.

I cinque lavori presentati ai fini della valutazione comparativa in oggetto sono: un articolo, due contributi, e due monografie "I riflessi del costo dell'indebitamento sulla redditività aziendale: un modello di analisi" e "Dai metodi contabili alla concettualizzazione dei sistemi". Da essi si evince un evidente interesse alla ricerca, che è condotta con rigore metodologico e spunti di originalità.

Nei vari lavori il Candidato dimostra una buona conoscenza della dottrina economico-aziendale, attitudine alla ricerca e buone capacità di impostazione sistemica.

È evidente la piena congruenza degli aspetti approfonditi con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare SECS-P/07 e si nota la buona collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Da segnalare sia la continuità dell'attività di ricerca, sia la copiosa attività didattica svolta dal Candidato.

- giudizio del prof. Lambertini Francesco

Il Candidato presenta una consistente produzione scientifica tutta riferibile al s.s.d. SECS-P/07. I contributi sono tutti attribuibili al Candidato e denotano conoscenza delle problematiche investigate, rigore metodologico, attitudine alla ricerca, capacità espositiva e notevoli elementi di originalità. La collocazione editoriale è di rilevanza nazionale per tutti i lavori. In conclusione, si ritiene di poter esprimere un giudizio ampiamente positivo sulla produzione scientifica presentata dal Candidato ai fini della presente valutazione comparativa.

- giudizio del prof. Candiotta Roberto

Il Candidato, ricercatore confermato e vincitore del premio "Giovanni Ferrero" nel 2003, dal 1999 ha svolto attività didattica nei corsi di laurea e di diploma nella Facoltà di Economia dell'Università di Verona.

Il Candidato presenta cinque pubblicazioni tutte congruenti al s.s.d. SECS-P/07 ed in collocazioni editoriali di rilevanza nazionale. I contributi - tutti chiaramente attribuibili al Candidato e realizzati con continuità - denotano valida impostazione metodologica, chiarezza, accuratezza espositiva e spunti di originalità. Pertanto, si può rilevare piena maturità scientifica.

Giudizio collegiale

La produzione scientifica del Candidato appare congruente con il s.s.d. SECS-P/07. In tale produzione il Candidato dimostra spunti di originalità, capacità di impostazione e di indagine, rigore metodologico e padronanza della dottrina economico-aziendale.

Pertanto, si evince una buona maturità scientifica.

Giudizio individuale e collegiale per la discussione sui titoli:

- prof. Ceriani Giuseppe: Il candidato dimostra estrema padronanza dei temi trattati. Dalla discussione dei titoli si evincono chiarezza espositiva e originalità dell'apporto del candidato. Ottima la formulazione dell'ipotesi di ricerca e la metodologia usata; il livello di approfondimento degli argomenti trattati è notevole.
- prof. Cillerai Luciano: Il candidato nella discussione della produzione scientifica presentata dimostra capacità di motivare e giustificare i contenuti. Dalla discussione dei titoli risulta anche un buon approfondimento e coerenza fra finalità perseguite e risultati ottenuti.
- prof. Sibilio Parri Barbara: Il candidato espone in modo chiaro la formulazione delle ipotesi di ricerca e la metodologia di analisi adottata nei suoi lavori e discute con padronanza e sicurezza i temi trattati, evidenziando un buon grado di approfondimento degli stessi.
- prof. Lambertini Francesco: Il candidato espone con sicurezza e competenza gli argomenti oggetto dei lavori scientifici presentati. Emergono con notevole chiarezza le ipotesi di ricerca e le metodologie utilizzate. Ottima si dimostra la capacità di argomentare le tesi, spesso dotate di spunti di originalità, da lui sostenute.
- prof. Candiotta Roberto: Il Candidato tratta delle ipotesi e delle finalità della sua attività di ricerca in modo chiaro ed esaustivo, dimostrando di possedere attitudine allo studio e alla ricerca, buona capacità di analisi e originalità.

Giudizio collegiale: La formulazione delle ipotesi di ricerca e la metodologia di analisi utilizzata risultano rigorose. Il livello di approfondimento degli argomenti trattati è molto buono. Si segnalano chiarezza espositiva e diffusi spunti di originalità.

Giudizio individuale e collegiale sulla prova didattica :

- prof. Ceriani Giuseppe: La capacità di organizzare con sistematicità e sequenzialità l'argomento della lezione nonché la chiarezza nell'esposizione degli argomenti trattati sono ottimi. Dalla prova didattica si trova conferma dell'ottima padronanza della dottrina economico-aziendale; si segnalano l'efficacia negli strumenti didattici utilizzati e l'ottima comunicazione.
- prof. Cillerai Luciano: Il candidato dimostra buona chiarezza espositiva, ottima comunicazione e ottimo livello di aggiornamento.
- prof. Sibilio Parri Barbara: Il candidato nella prova didattica conferma le doti di buona conoscenza della dottrina aziendale. Il tema prescelto è presentato con un'articolazione particolarmente efficace. Si apprezzano la chiarezza espositiva e l'incisività della sequenzialità degli argomenti.
- prof. Lambertini Francesco: Il candidato nella prova didattica dimostra di conoscere approfonditamente l'argomento prescelto e di saperlo esporre con ottima chiarezza espositiva. Anche l'organizzazione della lezione e la successione delle argomentazioni, tutte conseguenti, risultano di notevole livello.
- prof. Candiotta Roberto: Il candidato nella prova didattica dimostra di saper organizzare con sistematicità e sequenzialità l'argomento della lezione. Il tema prescelto è presentato con chiarezza espositiva, dalla quale si evince l'ottima padronanza della dottrina economico-aziendale. La comunicazione è efficace.

Giudizio collegiale: Il candidato nella prova didattica conferma le doti di buona conoscenza della dottrina aziendale, buona chiarezza espositiva, ottima comunicazione e ottimo livello di aggiornamento.

Giudizio complessivo : Il Candidato, nato a Verona nel 1969, si è laureato in Economia e Commercio presso l'Università degli Studi di Verona. Nel 2002 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Economia Aziendale presso l'Università Ca' Foscari di Venezia ed ha ottenuto il Premio "Giovanni Ferrero", assegnato dall'AIDEA alla migliore tesi di dottorato in Economia Aziendale. È Ricercatore Universitario confermato in Economia Aziendale presso l'Università degli Studi di Verona.

Il Candidato ha realizzato varie pubblicazioni che affrontano temi storici ed argomenti prettamente economico-aziendali con riguardo soprattutto ai sistemi contabili ed alle analisi di bilancio. Ha svolto in via continuativa attività di ricerca ed ampia attività didattica in sede universitaria nell'ambito di corsi di laurea, sia di I livello, sia specialistici.

La produzione scientifica del Candidato, congruente con il s.s.d. SECS-P/07, dimostra spunti di originalità, capacità di impostazione e di indagine, rigore metodologico e padronanza della dottrina economico-aziendale. Pertanto si evince una buona maturità scientifica.

La formulazione delle ipotesi di ricerca e la metodologia di analisi utilizzata risultano rigorose. Il livello di approfondimento degli argomenti trattati è molto buono. Si segnalano chiarezza espositiva e diffusi spunti di originalità.

Il candidato nella prova didattica conferma le doti di buona conoscenza della dottrina aziendale, buona chiarezza espositiva, ottima comunicazione e ottimo livello di aggiornamento.

In conclusione, il candidato merita una valutazione ampiamente positiva ai fini della presente valutazione comparativa.

Candidato Riva Patrizia Lucia Maria

Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni:

- Nata a Milano il 10/07/1970
- Laureata in Economia Aziendale con 110/110 e lode nel 1993 presso l'Università Bocconi di Milano
- Dottore di ricerca in Economia Aziendale e Management, titolo conseguito nel 2000 presso l'Università Bocconi di Milano
- Ha realizzato numerose pubblicazioni su vari argomenti economico aziendali che riguardano soprattutto temi diversi attinenti al bilancio d'esercizio
- Ha svolto in via continuativa attività di ricerca partecipando anche ad alcuni progetti di studio e intervenendo a convegni nazionali e internazionali
- Ha partecipato ad attività didattiche in ambito universitario ed extrauniversitario.

Giudizi individuali

- giudizio del prof. Ceriani Giuseppe

La Candidata, docente a contratto di vari corsi universitari ed extra-universitari in discipline economico-aziendali, presenta 5 pubblicazioni tutte pertinenti al s.s.d. SECS-P/07 e edite da note case editrici di rilevanza nazionale. Apprezzabili la metodologia seguita, la completezza e la chiarezza espositiva, anche nelle pubblicazioni di carattere didattico e di verifica empirica. Ha svolto la propria ricerca individualmente e nell'ambito di gruppi di studio.

Si auspica che la Candidata, con una ulteriore monografia, possa degnamente affrontare una prossima valutazione comparativa.

- giudizio del prof. Cillerai Luciano

La dottoressa Patrizia Riva ha conseguito il titolo di Ph. D. in Economia Aziendale presso l'Università degli Studi L. Bocconi di Milano nel giugno del 2000.

La Candidata ha presentato un'interessante monografia dal titolo, "Le Informazioni non finanziarie nel sistema di bilancio. Comunicare le misure di performance", ove ha posto l'attenzione sulle misure non finanziarie da comunicare all'esterno, agli stakeholders ed ai terzi. Ha inoltre fatto parte di gruppi di ricerca che hanno prodotto pubblicazioni attinenti al raggruppamento SECS-P/07.

La Candidata dimostra buona capacità di indagine, apprezzabile metodologia adottata, conoscenza della teoria economico-aziendale. Pertanto dalle sue pubblicazioni si evince una discreta maturità scientifica.

- giudizio del prof. Sibilio Parri Barbara

La produzione scientifica della Candidata copre il periodo che va dal 1994 al 2004.

I cinque lavori presentati ai fini della valutazione comparativa in oggetto comprendono due articoli, due contributi e la monografia "Le informazioni non finanziarie nel sistema di bilancio. Comunicare le misure di performance".

L'attività di ricerca svolta è piuttosto varia, in ogni caso gli argomenti affrontati appaiono generalmente conformi ai contenuti disciplinari del settore scientifico SECS-P/07.

Il curriculum dell'attività di ricerca e della copiosa attività didattica esplicate dalla Candidata evidenzia continuità di studio e varietà di interessi culturali.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è di buon livello.

I lavori presentati mostrano potenzialità per la ricerca che auspico possano pienamente realizzarsi in futuri lavori connotati da un maggior grado di approfondimento dei temi esaminati.

- giudizio del prof. Lambertini Francesco

La Candidata, nelle cinque pubblicazioni presentate, tutte pubblicate da case editrici di rilevanza nazionale e tutte pertinenti al s.s.d. SECS-P/07, denota una buona attitudine alla ricerca. I lavori si caratterizzano per la chiarezza espositiva e per la metodologia seguita. La produzione scientifica presentata dalla Candidata è, in sintesi, del tutto apprezzabile anche se si ritiene che una ulteriore monografia possa renderla di maggiore completezza.

- giudizio del prof. Candiotta Roberto

Il curriculum dimostra la capacità della Candidata di coniugare la ricerca scientifica con una qualificata attività didattica.

La Candidata ha presentato cinque pubblicazioni comprendenti due articoli, due contributi e la monografia "Le Informazioni non finanziarie nel sistema di bilancio. Comunicare le misure di performance". In questi lavori - tutti chiaramente attribuibili alla Candidata, attinenti al raggruppamento SECS-P/07 e pubblicati da case editrici di rilevanza nazionale - la Candidata dimostra buona capacità di indagine, appropriata metodologia seguita, completezza e chiarezza espositiva. Pertanto dalle sue pubblicazioni si evince una apprezzabile maturità scientifica.

Giudizio collegiale

La Candidata presenta pubblicazioni pertinenti al s.s.d SECS-P/07. Risultano apprezzabili la metodologia adottata e la chiarezza espositiva.

Dalla produzione scientifica presentata si evince una non indifferente maturità scientifica, pur auspicando per la prossima valutazione comparativa un ulteriore lavoro, frutto di approfondimento dei temi studiati.

Giudizio individuale e collegiale per la discussione sui titoli:

- prof. Ceriani Giuseppe: La candidata nella discussione dei titoli dimostra che la formulazione delle ipotesi di ricerca e la metodologia di analisi utilizzata risultano esplicitate nelle analisi empiriche svolte. Il livello di approfondimento degli argomenti trattati non è sempre degno di rilievo. Sufficiente la chiarezza espositiva.
- prof. Cillerai Luciano: Nella produzione scientifica presentata la candidata dimostra elementi sufficienti per motivare e giustificare i contenuti. Nell'esposizione dei singoli lavori si evince l'approfondimento. È presente la coerenza fra finalità perseguita e risultati ottenuti.
- prof. Sibilio Parri Barbara: La candidata descrive la metodologia adottata nei lavori presentati evidenziando con sufficiente chiarezza le scelte che hanno guidato le analisi empiriche svolte e dimostrando un non sempre adeguato approfondimento della dottrina economico-aziendale.
- prof. Lambertini Francesco: La candidata espone le ipotesi e le metodologie alla base dei lavori presentati, uno dei quali di taglio prettamente didattico. L'esposizione risulta sufficientemente chiara, ma il supporto dottrinale a volte non del tutto approfondito.
- prof. Candiotta Roberto: La candidata, nella discussione dell'attività scientifica, dimostra sufficiente padronanza dei temi trattati e chiarezza espositiva. Appropriata la formulazione dell'ipotesi di ricerca e la metodologia usata, apprezzabile il livello di approfondimento degli argomenti trattati.

Giudizio collegiale: Nella produzione scientifica presentata la candidata dimostra elementi sufficienti per motivare e giustificare i contenuti. L'esposizione risulta sufficientemente chiara, ma il supporto dottrinale a volte non eccessivamente approfondito.

Giudizio individuale e collegiale sulla prova didattica

La commissione prende atto che nella giornata del 22 febbraio 2005 è pervenuta alle ore 12,40 la lettera di rinuncia della dott. Riva Patrizia Lucia Maria a partecipare alla procedura di valutazione comparativa in oggetto. Pertanto la commissione non può procedere alla formulazione degli ulteriori giudizi.

Candidato Santosuosso Pierluigi

Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni:

- Nato a Roma il 14/11/1965
- Laureato in Economia e Commercio con 110/110 e lode nel 1990 presso l'Università degli Studi di Roma
- Ricercatore Universitario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" dal febbraio 1994.
- Ha svolto attività di ricerca e ha realizzato alcune pubblicazioni
- Ha svolto varie attività didattiche in ambito universitario.

Giudizi individuali

- giudizio del prof. Ceriani Giuseppe

Il Candidato presenta 5 pubblicazioni, di cui una, pur interessante per l'argomento trattato, assume taglio interdisciplinare.

L'apporto individuale del Candidato risulta chiaramente individuabile. Tutte le pubblicazioni risultano edite da note case editrici di rilevanza nazionale. Si auspica che il Candidato, con una ulteriore monografia pienamente congruente al s.s.d. SECS-P/07, possa affrontare una successiva valutazione comparativa.

- giudizio del prof. Cillerai Luciano

Le pubblicazioni presentate evidenziano un'attenzione ai riferimenti concettuali ed una capacità a sviluppare le tematiche proprie dell'economia aziendale.

Le suddette pubblicazioni testimoniano impegno scientifico, capacità di produrre temi originali e rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

L'attività didattica è stata svolta con continuità.

Nel complesso, si evince una apprezzabile maturità scientifica.

- giudizio del prof. Sibilio Parri Barbara

La produzione scientifica del Candidato, avviata nel 1991, inizialmente è connotata da periodi di discontinuità temporale e si sviluppa negli ultimi anni.

I cinque lavori presentati ai fini della valutazione comparativa in oggetto comprendono tre articoli e due monografie: "La partecipazione del capitale e del lavoro al rischio d'impresa: progetto per la costruzione dell'impresa a compartecipazione" e "Le azioni proprie nell'economia dell'impresa".

La collocazione editoriale è di buon livello.

Da essi si evince una tensione a studiare temi in un'ottica, talvolta, di carattere interdisciplinare e si riscontrano capacità di ricerca.

Il curriculum del Candidato palesa, oltre allo svolgimento dell'attività di ricerca, anche quello di una copiosa attività didattica.

Nel complesso, il profilo del Candidato appare promettente, ma non ancora completamente sviluppato sul piano della varietà e dell'approfondimento di contributi in ambito strettamente economico-aziendale.

- giudizio del prof. Lambertini Francesco

Il Candidato presenta cinque lavori scientifici tutti pubblicati da case editrici di rilevanza nazionale. Uno di questi è sviluppato con un evidente carattere di interdisciplinarietà.

Il Candidato denota attitudine alla ricerca e chiarezza di metodo e di esposizione. Ai fini di una prossima valutazione comparativa si suggerisce al Candidato di integrare la propria produzione scientifica con una ulteriore monografia pienamente congruente con il s.s.d. SECS-P/07.

- giudizio del prof. Candiotti Roberto

Le cinque pubblicazioni, presentate dal Candidato, tutte a lui chiaramente attribuibili ed edite da case editrici di rilevanza nazionale, sono congruenti con il s.s.d. SECS-P/07, con spunti di interdisciplinarietà.

La produzione scientifica denota una buona attitudine alla ricerca, impegno scientifico, metodo d'indagine ed evidenzia contributi innovativi.

Il curriculum del Candidato dimostra impegno nell'attività di ricerca e intensa attività didattica.

Pertanto dalle sue pubblicazioni si evince una apprezzabile maturità scientifica.

Giudizio collegiale

L'apporto nella produzione scientifica del Candidato risulta chiaramente individuabile.

Nel complesso il suo profilo scientifico appare promettente, dato che lascia intravedere una non indifferente maturità scientifica.

Si auspica che il Candidato possa produrre ulteriori lavori per approntare una successiva valutazione comparativa.

Giudizio individuale e collegiale per la discussione sui titoli:

- prof. Ceriani Giuseppe: Il candidato nella discussione dei titoli dimostra sicurezza non sempre supportata da una completa conoscenza della dottrina economico-aziendale. Ne risentono la formulazione delle ipotesi di ricerca e la metodologia di analisi utilizzata nonché il livello di approfondimento degli argomenti trattati.
- prof. Cillerai Luciano: Il candidato espone la propria produzione scientifica con chiarezza, cercando di motivare e giustificare i contenuti. Dalla discussione dei titoli si evince l'approfondimento e lo sforzo a mantenere una sufficiente coerenza tra obiettivi e risultati.
- prof. Sibilio Parri Barbara: Nella discussione dei titoli il candidato espone con chiarezza la formulazione delle ipotesi di ricerca e la metodologia di analisi utilizzata, evidenziando un approfondimento talvolta parziale della dottrina.
- prof. Lambertini Francesco: Il candidato argomenta con chiarezza le ipotesi e le metodologie alla base dei lavori presentati. A volte il grado di approfondimento dottrinale appare non del tutto adeguato.
- prof. Candiotta Roberto: Il candidato descrive la metodologia adottata nei lavori presentati mettendo in luce, con chiarezza, elementi per motivare e giustificare i contenuti. Si desume la coerenza fra finalità perseguita e risultati ottenuti. Apprezzabile il livello di approfondimento degli argomenti trattati.

Giudizio collegiale: Il candidato espone la propria produzione scientifica con chiarezza, cercando di motivarne e giustificarne i contenuti. La sicurezza espositiva non è sempre supportata dalla conoscenza della dottrina economico-aziendale. Si evince, dalla discussione dei titoli, una sufficiente coerenza tra obiettivi e risultati.

Giudizio individuale e collegiale sulla prova didattica

- prof. Ceriani Giuseppe: La capacità di organizzare con sistematicità e sequenzialità l'argomento della lezione risulta sufficiente, così come la chiarezza nell'esposizione dell'argomento prescelto.
- prof. Cillerai Luciano: Nella prova didattica il candidato dimostra sufficiente chiarezza espositiva e sufficiente capacità di comunicazione.
- prof. Sibilio Parri Barbara: La prova didattica ha dimostrato la conoscenza dell'argomento il quale risulta sufficientemente articolato ed esposto con chiarezza, senza però catturare l'attenzione dell'aula.

- prof. Lambertini Francesco: Il candidato dimostra di saper organizzare la prova didattica con sufficiente organicità e chiarezza espositiva.
- prof. Candioto Roberto: Il candidato articola la prova didattica con organicità, dimostrando conoscenza dell'argomento e capacità di comunicazione.

Giudizio collegiale: Nella prova didattica il candidato dimostra sufficiente sistematicità e sequenzialità. Il tema è trattato con chiarezza espositiva.

Giudizio complessivo: Il candidato, nato a Roma nel 1965, si è laureato in Economia e Commercio presso l'Università degli Studi di Roma. È Ricercatore Universitario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Ha svolto attività di ricerca e varia attività didattica in ambito universitario.

Dai lavori presentati emerge un profilo scientifico promettente, ma non ancora completamente sviluppato sul piano dell'approfondimento di contributi in ambito strettamente economico-aziendale.

Nella discussione dei titoli il candidato espone con chiarezza, cercando di motivare e giustificare i contenuti dei lavori presentati. Si evince una sufficiente coerenza tra obiettivi e risultati.

Nella prova didattica il candidato dimostra sufficiente sistematicità e sequenzialità. Il tema è trattato con chiarezza espositiva.

In conclusione, il candidato merita una valutazione sufficientemente positiva ai fini della presente valutazione comparativa.

Candidato Valeri Massimo

Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni

- Nato a Firenze il 27/06/1970
- Laureato in Economia e Commercio, indirizzo aziendale, con 110/110 e lode nel 1997 presso l'Università degli Studi di Firenze
- Dottore di ricerca in Economia Aziendale (XIII ciclo), titolo conseguito nel 2000 presso l'Università degli Studi di Pisa
- Ricercatore Universitario in Economia Aziendale presso il Dipartimento di Scienze Aziendali dell'Università degli Studi di Firenze dal 1°/02/2001. Ha ottenuto il giudizio di conferma nel ruolo di ricercatore
- Ha realizzato varie pubblicazioni che affrontano temi prettamente economico aziendali con particolare attenzione all'area della gestione ambientale da parte dell'impresa e della comunicazione socio-ambientale
- Ha svolto in via continuativa attività di ricerca partecipando a numerosi progetti di studio e intervenendo ad alcuni convegni
- Ha svolto varie attività didattiche in ambito universitario ed extrauniversitario

Giudizi individuali

- giudizio del prof. Ceriani Giuseppe

Il Candidato, già dottore di ricerca e ricercatore confermato, presenta 5 pubblicazioni -tutte chiaramente attribuibili al Candidato - la cui collocazione editoriale assume rilevanza a livello nazionale o locale. Le tematiche affrontate sono pertinenti al s.s.d. SECS-P/07, ancorché una della pubblicazioni affronti in chiave interdisciplinare l'argomento sviluppato.

Dalle pubblicazioni si evincono chiarezza di dettato, rigore metodologico ed alcuni spunti di originalità.

Il Candidato merita di essere preso in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

- giudizio del prof. Cillerai Luciano

Il dottor Massimo Valeri ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Economia Aziendale presso l'Università degli Studi di Firenze nel XIII Ciclo (1998-2000).

E' Ricercatore di Economia Aziendale dal giugno 2001 presso il Dipartimento di Scienze aziendali dell'Università degli Studi di Firenze ed ha maturato il triennio di conferma.

Dal 1998 ha svolto attività didattica nei corsi di laurea e di diploma nella Facoltà di Economia dell'Università di Firenze e presso le sedi distaccate di Prato e Pistoia.

I temi oggetto di interesse scientifico sono congruenti con le discipline del raggruppamento SECS-P/07. Particolare rilievo deve essere dato al volume "I progetti innovativi per la tutela ambientale nelle strategie di impresa", ove Massimo Valeri evidenzia i rischi e le peculiarità gestionali ed organizzative dei suddetti progetti sia con riferimento alle tecnologie di processo che a quelle di prodotto.

Su tali temi il Candidato dimostra originalità, capacità di impostazione e di indagine, rigore metodologico, padronanza della teoria economico-aziendale. Pertanto dalle sue pubblicazioni si evince una piena maturità scientifica.

- giudizio del prof. Sibilio Parri Barbara

Il Candidato ha elaborato varie pubblicazioni nel periodo 1999 al 2004.

I cinque lavori presentati ai fini della valutazione comparativa in oggetto sono: un articolo, due contributi, di cui uno su temi storici e due monografie "I progetti innovativi per la tutela ambientale nelle strategie di impresa" e "L'informativa socio-ambientale d'impresa". In essi il Candidato dimostra attitudine alla ricerca, buona capacità di sintesi espositiva e rigore metodologico.

Soprattutto nelle due monografie, il Candidato palesa spunti di originalità, rigore metodologico e un'apprezzabile conoscenza sia della dottrina economico-aziendale, in generale, sia delle specifiche tematiche in materia ambientale e delle loro ripercussioni sulle strategie aziendali. In generale si osserva la congruenza degli aspetti indagati con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 e si nota il taglio spiccatamente attuale di alcune considerazioni esposte. Da segnalare, oltre alla continuità della produzione scientifica nel tempo, anche la non indifferente attività didattica svolta dal Candidato.

- giudizio del prof. Lambertini Francesco

Il Candidato presenta cinque pubblicazioni, quattro delle quali con collocazione editoriale nazionale ed una locale. Considerata complessivamente, la produzione scientifica del Candidato denota impegno, rigore di metodo, chiarezza espositiva e spunti di originalità.

Da tutto questo emerge apprezzabile attitudine alla ricerca. I lavori sono congruenti con il s.s.d. SECS-P/07. Da quanto precede si ritiene di poter esprimere un giudizio positivo sui titoli e sulle pubblicazioni del Candidato ai fini della presente valutazione comparativa.

- giudizio del prof. Candiotto Roberto

Il Candidato, già dottore di ricerca e ricercatore confermato, ha svolto un'ampia attività didattica nei corsi di laurea e di diploma nella Facoltà di Economia dell'Università di Firenze e sedi distaccate.

Presenta cinque pubblicazioni, chiaramente attribuibili al Candidato ed edite da case editrici di rilevanza nazionale e locale, congruenti al s.s.d. SECS-P/07.

Dalle pubblicazioni si evincono rigore metodologico, chiarezza, accuratezza espositiva, e spunti di originalità. Pertanto si può rilevare piena maturità scientifica.

Giudizio collegiale

Il Candidato ha elaborato varie pubblicazioni e palesa un'apprezzabile conoscenza sia della dottrina economico-aziendale, sia delle specifiche tematiche trattate. In tale produzione dimostra spunti di originalità, capacità di impostazione e di indagine, rigore metodologico.

Pertanto si evince una buona maturità scientifica.

Giudizio individuale e collegiale per la discussione sui titoli

- prof. Ceriani Giuseppe: Il Candidato espone con chiarezza e sicurezza la formulazione delle ipotesi di ricerca e la metodologia di analisi utilizzata; buono il livello di approfondimento degli argomenti trattati. Si riscontrano spunti di originalità nell'apporto del Candidato.

- prof. Cillerai Luciano: Il Candidato dimostra buone capacità di motivare e giustificare i contenuti della propria produzione scientifica. Dalla discussione dei titoli risulta originalità nei lavori svolti, approfondimento, conoscenza della dottrina economico-aziendale. Buona è la coerenza tra obiettivi proposti e risultati conseguiti.

- prof. Sibilio Parri Barbara: Il candidato espone con chiarezza la formulazione delle ipotesi di ricerca e la metodologia di analisi adottata nei lavori presentati. Discute con padronanza i temi trattati, approfondendoli adeguatamente, e dimostra una buona conoscenza della dottrina economico-aziendale.

- prof. Lambertini Francesco: Il candidato, nella discussione dei titoli, manifesta una solida preparazione dottrinale. Le ipotesi formulate e le metodologie utilizzate appaiono ben esplicitate. Chiarezza di idee e di esposizione caratterizzano la discussione. Sono presenti anche alcuni apprezzabili elementi di originalità.

- prof. Candiotta Roberto: Il candidato, nella discussione dei titoli, dimostra padronanza dei temi trattati ed espone in modo chiaro la metodologia di analisi adottata. Si evincono, inoltre, buon livello di approfondimento e coerenza fra finalità perseguite e risultati ottenuti.

Giudizio collegiale: Il candidato espone con chiarezza la formulazione delle ipotesi di ricerca e la metodologia di analisi adottata nei lavori presentati. Dalla discussione dei titoli risultano spunti di originalità, approfondimento, conoscenza della dottrina economico-aziendale. Buona è la coerenza tra obiettivi proposti e risultati conseguiti.

Giudizio individuale e collegiale sulla prova didattica:

- prof. Ceriani Giuseppe: La prova didattica è svolta con estrema chiarezza espositiva e dimostra padronanza dell'argomento prescelto.

- prof. Cillerai Luciano: Nella prova didattica il candidato espone in modo chiaro e dimostra un buon livello di aggiornamento.

- prof. Sibilio Parri Barbara: Il candidato presenta con sistematicità e precisione il tema prescelto, confermando una buona conoscenza della materia. La prova didattica è strutturata con contenuti ben articolati e argomentati ed è sviluppata con chiarezza espositiva.

- prof. Lambertini Francesco: Il candidato articola la prova didattica con notevole organicità, confermando altresì la solidità della propria preparazione teorica di base. Nello svolgimento della lezione, il candidato dimostra anche capacità di comunicazione che poggia su una notevole chiarezza espositiva.

- prof. Candiotta Roberto: Il candidato tratta il tema prescelto con chiarezza espositiva, dimostrando ottima conoscenza dell'argomento, capacità di impostazione metodologica ed efficacia didattica.

Giudizio collegiale: Il candidato presenta con sistematicità e precisione il tema prescelto, confermando una buona conoscenza della materia. Lo svolgimento della lezione è condotto con estrema chiarezza espositiva, dimostrando padronanza dell'argomento prescelto.

Giudizio complessivo: Il candidato, nato a Firenze nel 1970, si è laureato in Economia e Commercio presso l'Università degli Studi di Firenze. Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Economia Aziendale presso l'Università degli Studi di Pisa; è Ricercatore Universitario confermato in Economia Aziendale presso il Dipartimento di Scienze Aziendali dell'Università degli Studi di Firenze.

Il candidato ha realizzato varie pubblicazioni che affrontano temi prettamente economico-aziendali con particolare attenzione all'area della gestione ambientale da parte dell'impresa e della comunicazione socio-ambientale; ha svolto in via continuativa attività didattica e attività di ricerca partecipando a numerosi progetti di studio e intervenendo ad alcuni convegni.

Il Candidato palesa un'apprezzabile conoscenza sia della dottrina economico-aziendale, sia delle specifiche tematiche trattate. Nei suoi lavori dimostra spunti di originalità, capacità di impostazione e di indagine, rigore metodologico.

Dalla discussione dei titoli emerge con chiarezza la formulazione delle ipotesi di ricerca e la metodologia di analisi adottata nei lavori presentati; risultano, altresì, spunti di originalità, approfondimento e conoscenza della dottrina economico-aziendale.

Il candidato presenta con sistematicità e precisione il tema prescelto per la prova didattica, confermando una buona conoscenza della materia. Lo svolgimento della lezione è condotto con estrema chiarezza espositiva, dimostrando padronanza dell'argomento prescelto.

In conclusione, il candidato merita una valutazione del tutto positiva ai fini della presente valutazione comparativa.

La Commissione:

prof. Ceriani Giuseppe

prof. Cillerai Luciano

prof. Sibilio Parri Barbara

prof. Lambertini Francesco

prof. Candiotta Roberto
