

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare MAT/08 - bandita con D.R. 1419-2004 del 02/07/2004 e pubblicata sulla G.U. n. 54 del 09/07/2004

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale n. 2157-2004 del 03/11/2004 pubblicato sulla G.U. n. 90 del 12/11/2004, per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, risulta così composta:

- prof. **Morandi Cecchi Maria**, Ordinario presso l'Università di Padova, Presidente
- prof. **Canuto Claudio**, Ordinario presso il Politecnico di Torino, Commissario
- prof. **Santi Elisabetta**, Ordinario presso l'Università dell'Aquila, Commissario
- prof. **Marchetti Elena**, Associato presso il Politecnico di Milano, Commissario
- prof. **Lovadina Carlo**, Associato presso l'Università di Pavia, Segretario

La Commissione giudicatrice si è riunita telematicamente, per la I riunione, il giorno **14/01/2005** dalle ore **10:00** alle ore **15:00** e si è insediata in Verona presso la **Facoltà di Scienze MM FF NN in Ca' Vignal 2, Strada Le Grazie 15** nei seguenti giorni e con i seguenti orari:

II riunione:	giorno 9/2/2005 dalle ore 10:00 alle ore 14:00
II riunione_bis:	giorno 9/2/2005 dalle ore 15:00 alle ore 19:00
II riunione_ter:	giorno 7/3/2005 dalle ore 15:00 alle ore 19:00
III riunione:	giorno 8/3/2005 dalle ore 8:00 alle ore 14:30
III riunione_bis:	giorno 8/3/2005 dalle ore 15:30 alle ore 20:00
IV riunione:	giorno 9/3/2005 dalle ore 9:00 alle ore 14:30
IV riunione_bis:	giorno 9/3/2005 dalle ore 15:45 alle ore 20:00
V riunione:	giorno 10/3/2005 dalle ore 9:00 alle ore 14:00
V riunione_bis:	giorno 10/3/2005 dalle ore 15:00 alle ore 20:00

Nella prima riunione la commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. **Morandi Cecchi Maria** e del Segretario nella persona del prof. **Lovadina Carlo**.

La Commissione ha preso atto che risultavano n. **17** candidati partecipanti alla procedura, ha constatato che nessuno dei candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa ha presentato istanza di ricusazione dei commissari, nei termini legislativi previsti, ha accertato l'assenza di rapporti di parentela e affinità tra i commissari e con i candidati e l'assenza di situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile e ha determinato i criteri di massima relativi alla procedura in oggetto.

Nella seconda riunione, seconda riunione_bis e seconda riunione_ter la Commissione giudicatrice ha preso atto che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati e ha proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, formulando i relativi giudizi individuali e collegiali (allegato 1).

Nella terza riunione e terza riunione_bis si è proceduto alla discussione sui titoli scientifici e al sorteggio del tema per la prova didattica per i candidati:

- **Aimi Alessandra**
- **Bellavia Stefania**
- **Bergamaschi Luca**

- **Bertolazzi Enrico**
- **Beux Francois Didier**
- **De Marchi Stefano**
- **Del Buono Nicoletta**
- **Maioni Pierluigi**
- **Pezza Laura**
- **Rossini Milvia Francesca**
- **Sangalli Giancarlo**
- **Spaletta Giulia**

La Commissione ha preso atto dell'assenza dei candidati **Bertaccini Daniele, Fatone Lorella, Loli Piccolomini Elena, Pennacchio Micol e Zama Fabiana.**

Per ogni candidato la commissione ha formulato i giudizi individuali e collegiali relativi alla discussione dei titoli scientifici (allegato 2).

Nella quarta riunione e quarta riunione_bis la Commissione ha proceduto alla prova didattica per i candidati:

- **Aimi Alessandra**
- **Bellavia Stefania**
- **Bergamaschi Luca**
- **Bertolazzi Enrico**
- **Beux Francois Didier**
- **De Marchi Stefano**
- **Del Buono Nicoletta**
- **Maioni Pierluigi**
- **Pezza Laura**
- **Rossini Milvia Francesca**
- **Sangalli Giancarlo**
- **Spaletta Giulia**

formulando i relativi giudizi individuali e collegiali (allegato 3).

Nella quinta riunione e quinta riunione_bis la Commissione giudicatrice ha proceduto sulla base dei giudizi collegiali espressi in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, di discussione sui titoli scientifici e di prova didattica, a formulare il giudizio complessivo (allegato 4).

La Commissione ha, quindi, proceduto alla discussione finale ed alla dichiarazione dei due idonei, sulla base dei giudizi complessivi espressi.

Al termine della discussione la Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 4, comma 13 del D.P.R. n. 117/2000, ha individuato gli idonei della valutazione in oggetto nelle persone dei Dott.ri:

DE MARCHI STEFANO
SANGALLI GIANCARLO

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore **20:00** del giorno **10 marzo 2005**.

Verona, 10 marzo 2005

La Commissione:

prof. **Morandi Cecchi Maria** (Presidente)

prof. **Canuto Claudio** (Commissario)

prof. **Santi Elisabetta** (Commissario)

prof. **Marchetti Elena** (Commissario)

prof. **Lovadina Carlo** (Segretario)

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare MAT/08 - bandita con D.R. 1419-2004 del 02/07/2004 e pubblicata sulla G.U. n. 54 del 09/07/2004

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 10 marzo 2005

Candidato AIMI ALESSANDRA

Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni

Commissario: Prof. MORANDI Maria

I temi di ricerca, sviluppati quasi tutti in collaborazione sono globalmente di buon livello, ed è interessante la loro presentazione nella letteratura.

L'attività didattica è ampia e nel settore del concorso.

Commissario: Prof. CANUTO Claudio

La produzione scientifica della candidata è rivolta a significative problematiche di meccanica computazionale dei solidi; in tale ambito, essa apporta alcuni interessanti contributi, apprezzati anche nella comunità degli Ingegneri.

Buona e pertinente l'attività didattica.

Commissario: Prof. SANTI Elisabetta

La produzione scientifica, quasi tutta in collaborazione è globalmente di buon livello e la rilevanza scientifica di alcuni risultati è anche avvalorata dalla buona qualificazione delle riviste internazionali su cui tali risultati sono apparsi.

L'attività didattica è ampia e pertinente al settore MAT/08.

Commissario: Prof. LOVADINA Carlo

La produzione scientifica della candidata, svolta con discreta continuità e documentata da lavori quasi interamente in collaborazione, riguarda soprattutto il trattamento numerico di equazioni alle derivate parziali mediante il metodo di Galerkin agli elementi di contorno. I risultati ottenuti, spesso pubblicati su riviste di carattere ingegneristico, appaiono interessanti.

Ampia e pertinente l'attività didattica.

Commissario: Prof. MARCHETTI Elena

I temi di ricerca della candidata riguardano più ambiti: il calcolo di autovalori di operatori della Fisica Matematica, la risoluzione numerica di problemi ellittici al contorno nella formulazione sia differenziale sia integrale, la valutazione di integrali doppi e tripli a nucleo singolare. I lavori presentati, quasi tutti in collaborazione, sono pubblicati su riviste qualificate e propongono diversi risultati interessanti. Numerose comunicazioni a convegni.

L'attività didattica è intensa e pertinente.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La produzione scientifica della candidata, svolta con continuità e documentata da lavori quasi interamente in collaborazione, riguarda soprattutto il trattamento numerico di equazioni alle derivate parziali mediante il metodo di Galerkin agli elementi di contorno. I risultati ottenuti, spesso pubblicati su riviste di carattere ingegneristico, sono interessanti.

L'attività didattica è ampia e nel settore del concorso.

Candidato BELLAVIA STEFANIA

Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni

Commissario: Prof. MORANDI Maria

Attività scientifica interessante per la risoluzione numerica di equazioni non-lineari con o senza vincoli sulle variabili, mediante schemi iterativi globalmente convergenti.

L'attività didattica in corsi afferenti al settore concorsuale è un po' limitata.

Commissario: Prof. CANUTO Claudio

La produzione scientifica della candidata, piuttosto ampia in considerazione dell'età, contiene alcuni interessanti contributi allo studio dei metodi di risoluzione di sistemi di equazioni non lineari; l'attenzione è rivolta tanto agli aspetti di analisi numerica, quanto a quelli relativi all'implementazione.

Ancora piuttosto limitata l'esperienza didattica.

Commissario: Prof. SANTI Elisabetta

Attività scientifica complessiva di buon livello, pertinente e continuativa, anche se prevalentemente in collaborazione. Ha ottenuto alcuni risultati significativi nello sviluppo e studio di schemi iterativi per la soluzione di sistemi non lineari di grandi dimensioni con o senza vincoli.

L'attività didattica in corsi afferenti al settore MAT/08, svolta presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. non è ancora ampia.

Commissario: Prof. LOVADINA Carlo

L'attività scientifica della candidata, svolta con buona continuità, si è rivolta principalmente allo studio di metodi numerici per la risoluzione di sistemi non-lineari liberi o vincolati. La sua produzione scientifica, nella maggior parte in collaborazione, contiene risultati interessanti inerenti ai problemi vincolati di grandi dimensioni.

Pertinente l'attività didattica.

Commissario: Prof. MARCHETTI Elena

L'attività di ricerca della candidata riguarda la risoluzione numerica, mediante metodi iterativi, di sistemi di equazioni non lineari, anche di grandi dimensioni, con o senza vincoli sulle variabili. I lavori presentati, in buona parte in collaborazione, sono pubblicati su riviste qualificate e denotano un buon livello di competenza. Numerose le comunicazioni a convegni.

Attività didattica pertinente.

GIUDIZIO COLLEGIALE

L'attività di ricerca della candidata riguarda la risoluzione numerica, mediante metodi iterativi, di sistemi di equazioni non lineari, anche di grandi dimensioni, con o senza vincoli sulle variabili. Le pubblicazioni, prevalentemente in collaborazione, presentano alcuni interessanti contributi.

L'attività didattica, in corsi afferenti al settore MAT/08, è pertinente.

Candidato BERGAMASCHI LUCA

Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni

Commissario: Prof. MORANDI Maria

Attività scientifica interessante rivolta a problemi di approssimazione di equazioni differenziali alle derivate parziali nella modellizzazione di problemi di flusso e di trasporto di fluidi. Le pubblicazioni scientifiche presentate sono in generale interessanti e ben pubblicate. Molto vasta l'attività didattica svolta principalmente nella Facoltà di Ingegneria.

Commissario: Prof. CANUTO Claudio

L'ampia produzione scientifica appare prevalentemente focalizzata sulla sperimentazione e sulla valutazione comparativa di metodologie iterative nell'algebra lineare numerica, oltreché sulle applicazioni fluidodinamiche.

Varia e articolata l'esperienza didattica.

Commissario: Prof. SANTI Elisabetta

L'attività di ricerca, complessivamente ampia, è stata sviluppata con continuità dal candidato e si è rivolta principalmente all'approssimazione numerica mediante i metodi degli elementi e volumi finiti, di equazioni differenziali alle derivate parziali generate dalla modellizzazione di problemi di flusso e di trasporto di fluidi, a problemi di algebra lineare numerica e di metodi tipo Newton per sistemi di equazioni non lineari.

In queste tematiche, tutte pertinenti le discipline del settore MAT/08, il candidato ha ottenuto alcuni risultati significativi in particolare nell'ambito della risoluzione numerica di equazioni della fluidodinamica.

Le pubblicazioni scientifiche presentate, tutte in collaborazione, sono globalmente di buon livello come è avvalorato anche dalla buona qualificazione delle riviste internazionali su cui sono apparse.

Ampia e pertinente l'attività didattica svolta prevalentemente presso la Facoltà di Ingegneria.

Commissario: Prof. LOVADINA Carlo

L'attività scientifica del candidato, svolta con buona continuità, concerne prevalentemente lo studio di metodi numerici per l'approssimazione di autovalori ed i metodi agli elementi finiti misti per problemi di flusso di fluidi in mezzi porosi. Le pubblicazioni presentate, tutte in collaborazione, sono collocate in buone riviste internazionali, sebbene di carattere più applicativo.

Ampia e pertinente l'attività didattica.

Commissario: Prof. MARCHETTI Elena

L'attività di ricerca del candidato riguarda più tematiche: si è occupato di approssimazione di autovalori di matrici e algoritmi paralleli, di discretizzazione di equazioni differenziali alle derivate parziali, di sistemi di equazioni non lineari, di approssimazione dell'operatore esponenziale. Le numerose pubblicazioni, tutte in collaborazione, sono su riviste qualificate che rispecchiano in gran parte l'aspetto applicativo dei temi di ricerca. Numerose le comunicazioni a convegni di carattere applicativo.

Buona e pertinente l'attività didattica.

GIUDIZIO COLLEGIALE

L'ampia produzione scientifica appare prevalentemente focalizzata sulla sperimentazione e sulla valutazione comparativa di metodologie iterative nell'algebra lineare numerica, oltreché sulle applicazioni fluidodinamiche. Le pubblicazioni presentate, tutte in collaborazione, sono collocate in buone riviste internazionali di carattere applicativo. Ampia e pertinente l'attività didattica.

Candidato BERTACCINI DANIELE

Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni

Commissario: Prof. MORANDI Maria

Nell'attività di ricerca del candidato si notano alcuni spunti notevolmente interessanti ed anche ben collocati dal punto di vista editoriale.

L'attività didattica risulta ampia e ben inquadrata nel settore concorsuale.

Commissario: Prof. CANUTO Claudio

Ricercatore molto dinamico e già apprezzato internazionalmente, con alcuni risultati interessanti e ben collocati nella letteratura del settore.

L'attività didattica è pertinente e adeguata.

Commissario: Prof. SANTI Elisabetta

Piuttosto ampia, pertinente e continuativa l'attività scientifica anche se prevalentemente in collaborazione. Emergono vari risultati significativi nel trattamento di problemi di algebra lineare di grandi dimensioni.

Piuttosto ampia e pertinente al settore l'attività didattica.

Commissario: Prof. LOVADINA Carlo

L'attività scientifica del candidato, svolta con buona continuità, si è rivolta principalmente allo studio di tecniche numeriche per il trattamento di sistemi lineari di grandi dimensioni dotati di struttura. Le pubblicazioni, prevalentemente in collaborazione, contengono risultati piuttosto interessanti e sono collocate su buone riviste internazionali. Apprezzabile l'attività come managing editor di ETNA.

Ampia e pertinente l'attività didattica.

Commissario: Prof. MARCHETTI Elena

L'attività di ricerca si è sviluppata principalmente nell'ambito dei sistemi lineari connessi con la risoluzione di equazioni alle derivate parziali. Le pubblicazioni, quasi tutte in collaborazione, sono su riviste qualificate e contengono risultati interessanti. Lodevole l'attività organizzativa.

L'attività didattica è adeguata e pertinente al settore.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Piuttosto ampia, pertinente e continuativa l'attività scientifica, prevalentemente in collaborazione. Emergono vari risultati significativi nel trattamento di problemi di algebra lineare di grandi dimensioni. Di rilievo l'attività organizzativa.

L'attività didattica risulta ampia e ben inquadrata nel settore concorsuale.

Candidato BERTOLAZZI ENRICO

Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni

Commissario: Prof. MORANDI Maria

Per l'attività scientifica presenta molti lavori in collaborazione e dagli argomenti più svariati. Le cose più interessanti riguardano prevalentemente la discretizzazione di problemi alle derivate parziali derivante da problemi applicativi con metodi agli elementi e volumi finiti.

L'attività didattica è stata svolta prevalentemente nella Facoltà di Ingegneria non tutta in corsi afferenti al settore concorsuale.

Commissario: Prof. CANUTO Claudio

Ricercatore eclettico e prolifico, con significativi interessi anche verso applicazioni ingegneristiche e verso gli aspetti informatici delle metodologie numeriche per le equazioni a derivate parziali. Varia e articolata l'esperienza didattica.

Commissario: Prof. SANTI Elisabetta

Attività scientifica quasi tutta in collaborazione, di buon livello pertinente e continuativa. Si ravvisano alcuni risultati significativi nella risoluzione numerica di equazioni alle derivate parziali.

L'attività didattica in corsi afferenti al settore MAT/08 è ampia ed è stata svolta prevalentemente nella Facoltà di Ingegneria.

Commissario: Prof. LOVADINA Carlo

L'attività scientifica del candidato, suffragata da pubblicazioni anche a nome singolo, è rivolta principalmente allo studio di metodi ai volumi finiti ed a tecniche di avanzamento temporale per dinamiche di flussi ipersonici chimicamente reattivi. Il candidato dimostra buona autonomia e continuità nella sua attività di ricerca.

L'attività didattica è ampia e pertinente al settore concorsuale.

Commissario: Prof. MARCHETTI Elena

Le differenti tematiche di ricerca del candidato sono in parte inserite in progetti di ricerca nazionali e internazionali. Gli argomenti trattati riguardano: metodo ai volumi finiti e sue varianti per equazioni e sistemi di equazioni alle derivate parziali, metodi di minimizzazione di funzionali, modellizzazione numerica di problemi di impatto, generalizzazione di un'equazione differenziale legata alla crescita di microorganismi, produzione di software per applicazioni matematiche. Le pubblicazioni sono numerose, prevalentemente in collaborazione, su riviste qualificate e in atti di congressi; contengono risultati interessanti.

L'attività didattica è intensa e pertinente.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Attività scientifica, prevalentemente in collaborazione, appare di buon livello pertinente e continuativa. Si ravvisano alcuni risultati significativi nella risoluzione numerica di equazioni alle derivate parziali, nonché la produzione di software finalizzata ad applicazioni matematiche avanzate.

Varia e articolata l'esperienza didattica, anche in corsi non afferenti al settore concorsuale.

Candidato BEUX FRANCOIS DIDIER

Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni

Commissario: Prof. MORANDI Maria

Il candidato presenta una ricerca molto interessante a partire dalla sua preparazione ottenuta nell'Università francese, che lo ha portato a sviluppare metodi per il trattamento di equazioni di Navier-Stokes per flussi di cavitazione e per l'ottimizzazione di forme aerodinamiche. Ha sviluppato inoltre metodologie per aumentare l'efficacia computazionale di tali metodi.

L'attività didattica è pertinente al settore. Il candidato ha svolto anche un'interessante attività organizzativa.

Commissario: Prof. CANUTO Claudio

La produzione scientifica del candidato, tutta in collaborazione, si rivolge a varie tematiche relative alla dinamica dei fluidi, di notevole interesse ingegneristico. Esse vengono affrontate con i metodi tipici della fluidodinamica computazionale.

Abbastanza buona l'esperienza didattica, prevalentemente orientata a corsi di perfezionamento.

Commissario: Prof. Santi Elisabetta

Ricercatore molto attivo, il candidato presenta una produzione ampia, di buon livello, pertinente e continuativa ma tutta in collaborazione. I risultati significativi che si ravvisano sono avvalorati dalla buona qualificazione di alcune riviste internazionali su cui essi sono apparsi.

L'attività didattica in corsi afferenti al settore MAT/08 è piuttosto limitata.

Buona l'attività organizzativa di collaborazione all'organizzazione di conferenze, corsi di perfezionamento e workshop.

Commissario: Prof. LOVADINA Carlo

L'attività scientifica del candidato, quasi tutta in collaborazione e documentata da pubblicazioni su riviste applicative, si è rivolta soprattutto alla simulazione di problemi di fluidodinamica computazionale. Di un certo interesse i risultati sui flussi turbolenti. Buona la continuità temporale della produzione scientifica. Apprezzabile l'attività organizzativa di Workshop scientifici. L'attività didattica è abbastanza ampia, pertinente ma molto settoriale.

Commissario: Prof. MARCHETTI Elena

L'attività di ricerca è legata alla collaborazione con diversi enti di ricerca e si articola nelle seguenti tematiche: metodi di approssimazione per problemi iperbolici relativi a flussi comprimibili, incomprimibili, cavitanti, turbolenti e metodi numerici per l'ottimizzazione di forme aerodinamiche complesse. Le pubblicazioni sono quasi tutte in collaborazione, su riviste qualificate, legate al carattere applicativo della ricerca, come del resto i numerosi convegni a cui il candidato ha presentato comunicazioni. Intensa l'attività organizzativa.

Un po' scarsa, ma pertinente l'attività didattica svolta prevalentemente in ambito di corsi di perfezionamento e tesi.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato presenta un'interessante ricerca in cui ha sviluppato metodi per il trattamento delle equazioni di Navier-Stokes che descrivono flussi di cavitazione e per l'ottimizzazione di forme aerodinamiche. Buona la continuità temporale della produzione scientifica, pubblicata spesso su riviste di interesse ingegneristico. Apprezzabile l'attività organizzativa di Workshop scientifici.

Pertinente l'attività didattica svolta prevalentemente in ambito di corsi di perfezionamento e tesi.

Candidato DE MARCHI STEFANO

Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni

Commissario: Prof. MORANDI Maria

L'attività di ricerca, sviluppata con continuità dal candidato, ha seguito principalmente tre diversi settori di Teoria dell'Approssimazione: studio del comportamento della costante di Lebesgue per punti distribuiti sulla sfera n -dimensionale, tecniche di rappresentazione di superfici di classe C^1 che interpolano dati sparsi, studio di una tecnica di compressione mediante serie di Chebyshev. Molto estesa e varia l'attività didattica sia come esercitatore che come docente in corsi pertinenti al settore disciplinare MAT/08.

Commissario: Prof. CANUTO Claudio

Ricercatore di lunga esperienza e dall'ampia produzione, ha ottenuto risultati apprezzabili in diverse tematiche della teoria dell'approssimazione, non trascurando anche aspetti più applicativi. Varia ed intensa l'attività didattica, significativa l'attività organizzativa svolta in diverse sedi universitarie.

Commissario: Prof. SANTI Elisabetta

L'attività di ricerca, prevalentemente in collaborazione, è pertinente le discipline comprese nel settore MAT/08 e presenta risultati interessanti e significativi specialmente sul comportamento dell'interpolazione polinomiale su varietà algebriche. La produzione scientifica è globalmente di buon livello ed è anche attestata dalla buona qualità delle riviste internazionali su cui sono apparsi i principali risultati. Estesa e varia l'attività didattica svolta sia in qualità di esercitatore che come docente in corsi pertinenti il settore disciplinare MAT/08. Si esprime apprezzamento per l'attività relativa a servizi prestati presso Università ed iniziative in campo scientifico.

Commissario: Prof. LOVADINA Carlo

Il candidato si è occupato prevalentemente di Teoria dell'Approssimazione. La sua attività scientifica, principalmente svolta in collaborazione e con buona continuità, è documentata da pubblicazioni su importanti riviste del settore. Degni di nota i risultati ottenuti sulla ricerca dei nodi ottimali per interpolazione polinomiale nel caso bivariato. L'attività didattica è ampia e pertinente. Apprezzabile l'organizzazione di Congressi ed alcune comunicazioni su invito.

Commissario: Prof. MARCHETTI Elena

I temi di ricerca riguardano problemi di approssimazione e interpolazione mediante diversi tipi di funzioni, rivolte in particolare alla rappresentazione di superfici e all'approssimazione di operatori integrali. Ha anche collaborato alla produzione di software public domain. Le numerose pubblicazioni, prevalentemente in collaborazione, su riviste qualificate, contengono interessanti risultati. Numerose le comunicazioni a convegni. Responsabile di programmi di scambio e dell'organizzazione di convegni. L'attività didattica è ampia e pertinente.

GIUDIZIO COLLEGIALE

L'attività di ricerca, sviluppata con continuità dal candidato, ha seguito principalmente tre diversi settori di Teoria dell'Approssimazione: studio del comportamento della costante di Lebesgue per punti distribuiti sulla sfera n -dimensionale, tecniche di rappresentazione di superfici di classe C^1 che interpolano dati sparsi, studio di una tecnica di compressione mediante serie di Chebyshev. L'ampia produzione scientifica è globalmente di buon livello e su buone riviste internazionali. Significativa l'attività organizzativa svolta in diverse sedi universitarie. Molto estesa e varia l'attività didattica in corsi pertinenti al settore disciplinare MAT/08.

Candidato DEL BUONO NICOLETTA

Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni

Commissario: Prof. MORANDI Maria

La ricerca della candidata è prevalentemente indirizzata allo studio di metodi numerici per la soluzione di equazioni differenziali ordinarie con speciale attenzione all'integrazione geometrica ed alle sue applicazioni.
Attività didattica nel settore.

Commissario: Prof. CANUTO Claudio

Giovane ricercatrice molto attiva e dinamica, ha conseguito interessanti risultati su moderne tematiche concernenti il trattamento numerico di equazioni differenziali ordinarie.
Già buona l'esperienza didattica accumulata.

Commissario: Prof. SANTI Elisabetta

Attività scientifica complessiva di buon livello e pertinente, prevalentemente in collaborazione. Ha ottenuto risultati di sicuro interesse nell'ambito della risoluzione di equazioni differenziali con tecniche che mirano ad ottenere approssimazioni che conservano alcune caratteristiche qualitative della soluzione dell'equazione in esame.
Discreta l'attività didattica in corsi afferenti al settore MAT/08.

Commissario: Prof. LOVADINA Carlo

L'attività scientifica della candidata, svolta con buona continuità temporale, si è rivolta soprattutto allo studio di tecniche numeriche di tipo geometrico per l'integrazione di equazioni differenziali. I risultati ottenuti, documentati da pubblicazioni prevalentemente in collaborazione, sono piuttosto interessanti e collocate anche su buone riviste del settore.
Ampia e pertinente l'attività didattica, tenuto conto della giovane età. Da segnalare la partecipazione ad attività organizzative di Workshop.

Commissario: Prof. MARCHETTI Elena

L'attività di ricerca riguarda la risoluzione numerica di equazioni differenziali ordinarie con metodi basati sull'integrazione geometrica, applicazioni in problemi di teoria del controllo e di algebra lineare, metodi per il calcolo di funzioni di matrici, approssimazioni di equazioni di evoluzione. Le pubblicazioni, quasi tutte in collaborazione, su riviste qualificate, contengono risultati interessanti e testimoniano un'attività di ricerca molto promettente. Numerose le comunicazioni a convegni. Lodevole l'attività organizzativa.
L'attività didattica è adeguata e pertinente.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Attività scientifica complessiva di buon livello e pertinente, prevalentemente in collaborazione. Ha ottenuto risultati di sicuro interesse nell'ambito della risoluzione di equazioni differenziali con tecniche di tipo geometrico.
Già buona l'esperienza didattica accumulata.

Candidato FATONE LORELLA

Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni

Commissario: Prof. MORANDI Maria

L'attività di ricerca della candidata presenta alcuni interessanti risultati nel settore della dinamica dei fluidi. Anche l'ottimizzazione nonlineare in alte dimensioni ha ottenuto l'interesse e le cure della candidata, tutti settori i cui sviluppi si presentano interessanti e positivi.

L'attività didattica è abbondante e non totalmente pertinente al settore.

Commissario: Prof. CANUTO Claudio

Ricercatore eclettico, che ha lavorato con impegno su tematiche anche molto diverse tra loro, ottenendo risultati apprezzabili.

Buona l'esperienza didattica, condotta in varie sedi universitarie.

Commissario: Prof. SANTI Elisabetta

Piuttosto ampia e continuativa l'attività scientifica della candidata ha riguardato vari settori. In particolare alcuni risultati di rilievo sono stati ottenuti nel campo dell'ottimizzazione nonlineare in alte dimensioni e nella risoluzione di problemi alle derivate parziali.

Apprezzabile ma non tutta relativa al settore concorsuale l'attività didattica.

Commissario: Prof. LOVADINA Carlo

La candidata ha svolto la sua attività di ricerca con buona continuità, e si è occupata di varie tematiche relative al settore del concorso. Interessanti i risultati ottenuti, in collaborazione, sul trattamento di problemi di fluidodinamica.

Ampia l'attività didattica, svolta anche in settori diversi da quello concorsuale.

Commissario: Prof. MARCHETTI Elena

I temi di ricerca della candidata riguardano principalmente metodi di decomposizione di domini, problemi inversi, problemi al contorno e problemi di ottimizzazione. I lavori quasi esclusivamente in collaborazione sono collocati su riviste di prestigio e contengono apprezzabili risultati.

Attività didattica ampia e sufficientemente pertinente al settore.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Piuttosto ampia e continuativa l'attività scientifica della candidata ha riguardato vari settori. In particolare alcuni risultati di rilievo sono stati ottenuti nel campo dell'ottimizzazione nonlineare in alte dimensioni. Interessanti anche i risultati ottenuti, in collaborazione, sul trattamento di problemi di fluidodinamica.

Buona l'esperienza didattica, svolta anche in settori diversi da quello concorsuale.

Candidato LOLI PICCOLOMINI ELENA

Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni

Commissario: Prof. MORANDI Maria

La ricerca scientifica della candidata applica la matematica computazionale a settori interessanti per la messa a punto di algoritmi, non solo su architetture sequenziali ma anche parallele, nel campo della ricostruzione e del miglioramento di sequenze di immagini.

L'attività didattica è vasta e pertinente al settore.

Commissario: Prof. CANUTO Claudio

La produzione scientifica della candidata si situa tra la matematica computazionale e le applicazioni tecnologiche e mediche, apportando qualche risultato di interesse.

L'attività didattica è ampia e differenziata tra vari corsi di laurea.

Commissario: Prof. SANTI Elisabetta

Ampia e pertinente, anche se tutta in collaborazione, l'attività scientifica della candidata presenta alcuni risultati interessanti nell'analisi e la messa a punto di algoritmi sviluppati su architetture parallele. Risultati di rilievo emergono anche nelle pubblicazioni riguardanti metodi numerici per la ricostruzione e il miglioramento di una sequenza di immagini dinamiche di risonanza magnetica.

Vasta e pertinente al settore concorsuale l'attività didattica.

Commissario: Prof. LOVADINA Carlo

La candidata ha svolto la sua attività di ricerca principalmente nel settore dei metodi numerici per problemi inversi, con particolare riguardo alla ricostruzione di immagini con dati perturbati, ottenendo alcuni risultati interessanti, tutti in collaborazione. Buona la continuità temporale della produzione scientifica.

Ampia e inerente al settore concorsuale l'attività didattica.

Commissario: Prof. MARCHETTI Elena

I temi di ricerca trattati riguardano: metodi di regolarizzazione per problemi inversi, problemi di tomografia per immagini perturbate o da dati perturbati, e realizzazione di software relativo; studio di algoritmi di calcolo parallelo. I lavori, tutti in collaborazione, sono su riviste qualificate e contengono alcuni risultati interessanti.

L'attività didattica è intensa e pertinente al settore.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La candidata ha svolto la sua attività di ricerca principalmente nel settore dei metodi numerici per problemi inversi, con particolare riguardo alle applicazioni mediche, ottenendo alcuni risultati interessanti, tutti in collaborazione.

L'attività didattica è ampia e differenziata tra vari corsi di laurea.

Candidato MAPONI PIERLUIGI

Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni

Commissario: Prof. MORANDI Maria

La ricerca del candidato riguarda lo studio di problemi inversi di rifrazione acustica ed elettromagnetica e di problemi inversi per le equazioni delle onde e le equazioni del calore in mezzi stratificati. Tali risultati hanno ottenuto una buona collocazione su riviste.

L'attività didattica è varia anche in settori diversi da quello concorsuale.

Commissario: Prof. CANUTO Claudio

Il candidato presenta una abbondante produzione scientifica, seppure quasi esclusivamente in collaborazione, principalmente rivolta a varie tematiche fisico-matematiche. Essa appare in molti casi di ottimo livello; tuttavia l'interesse verso lo sviluppo di metodologie numeriche, e i contributi originali apportati, sembrano talvolta soltanto secondari rispetto agli obiettivi applicativi principali. Ampia e articolata l'attività didattica.

Commissario: Prof. SANTI Elisabetta

L'attività di ricerca, sviluppata con continuità dal candidato, è collocata per la prima parte, prevalentemente nell'ambito della Fisica Matematica; la rimanente attività risulta più strettamente pertinente le discipline del settore MAT/08. I lavori presentati appaiono accurati e sviluppati con competenza e dotati di una buona sperimentazione numerica. Nelle tematiche scientifiche affrontate il candidato ha ottenuto interessanti risultati e tra i più significativi sono quelli relativi agli algoritmi per problemi inversi di ricostruzioni di ostacoli anche tridimensionali la cui rilevanza scientifica è anche sottolineata dalla buona qualificazione delle riviste internazionali su cui tali risultati sono apparsi. Interessanti anche alcuni risultati relativi all'ottimizzazione combinatoria su grafi.

Il candidato ha inoltre svolto un'ampia attività didattica, anche se non sempre pertinente il settore MAT/08, sia come esercitatore che docente.

Commissario: Prof. LOVADINA Carlo

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca prevalentemente nel campo del trattamento numerico di problemi inversi connessi a fenomeni di propagazione di onde acustiche ed elettromagnetiche. Le pubblicazioni, nella maggior parte in collaborazione, sono di buon livello e dimostrano una buona continuità di ricerca.

L'ampia attività didattica è stata svolta anche in settori diversi da quello concorsuale.

Commissario: Prof. MARCHETTI Elena

L'attività di ricerca è prevalentemente rivolta all'utilizzo di metodi numerici in problemi di carattere applicativo: problemi diretti e inversi in acustica, elettromagnetismo, trasmissione del calore, telerilevamento, problemi di ottimizzazione. I numerosi lavori, quasi tutti in collaborazione e pubblicati su riviste qualificate (non tutte pertinenti al settore), privilegiano l'aspetto applicativo della ricerca.

L'attività didattica è ampia, non sempre svolta nel settore.

GIUDIZIO COLLEGALE

Il candidato presenta una abbondante produzione scientifica, seppure quasi esclusivamente in collaborazione. Essa appare in molti casi di ottimo livello, anche se talvolta più orientata verso obiettivi applicativi piuttosto che verso lo sviluppo di metodologie numeriche.

L'attività didattica è vasta ed è stata svolta anche in settori diversi da quello concorsuale.

Candidato PENNACCHIO MICOL

Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni

Commissario: Prof. MORANDI Maria

Attività di ricerca che presenta alcuni punti di rilevante interesse nel campo di soluzioni di problemi connessi con lo studio dei fronti di eccitazione nel miocardio. La tecnica sembra offrire spunti interessanti per ulteriori sviluppi. L'attività didattica non è eccessivamente estesa, ma è pertinente al settore concorsuale.

Commissario: Prof. CANUTO Claudio

La produzione scientifica della candidata è rivolta a problematiche aventi alta complessità computazionale, e contiene diverse proposte innovative. Piuttosto limitata l'esperienza didattica.

Commissario: Prof. Santi Elisabetta

Abbastanza ampia e pertinente l'attività scientifica anche se prevalentemente in collaborazione. Si rilevano alcuni risultati significativi nell'ambito del trattamento numerico di problemi alle derivate parziali e nelle tecniche di preconditionamento di sistemi lineari. Non ampia l'attività didattica anche se pertinente al SSD MAT/08.

Commissario: Prof. LOVADINA Carlo

La candidata ha rivolto la propria attività di ricerca principalmente allo studio dei modelli matematici derivanti dall'elettrocardiologia. Piuttosto interessanti i risultati relativi al trattamento numerico del modello eiconale, e quelli relativi alle tecniche di preconditionamento del sistema lineare associato alla discretizzazione del problema diffusione-reazione. Buona la continuità temporale dell'attività scientifica. Non ampia ma pertinente l'attività didattica.

Commissario: Prof. MARCHETTI Elena

La candidata si è occupata di studio di modelli matematici in elettrocardiologia e la loro validazione, e di metodi iterativi per risoluzione di sistemi algebrici ad essi connessi. I risultati ottenuti sono di un certo rilievo e le pubblicazioni, quasi tutte in collaborazione, sono collocate in riviste qualificate. L'attività didattica è un po' limitata ma pertinente.

GIUDIZIO COLLEGIALE

L'attività di ricerca, svolta quasi tutta in collaborazione, presenta alcuni punti di sicuro interesse nel campo di soluzioni di problemi connessi con lo studio dei fronti di eccitazione nel miocardio. I risultati relativi al trattamento numerico del modello eiconale, e quelli relativi alle tecniche di preconditionamento del sistema lineare associato alla discretizzazione del problema diffusione-reazione, contengono proposte innovative. L'attività didattica non è eccessivamente estesa, ma è pertinente al settore concorsuale.

Candidato PEZZA LAURA

Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni

Commissario: Prof. MORANDI Maria

La ricerca della candidata riguarda, soprattutto negli ultimi lavori, degli aspetti interessanti di Teoria dell'Approssimazione, avendo studiato funzioni raffinabili e la generazione di basi di ondine. Adeguata l'attività didattica relativamente al settore concorsuale.

Commissario: Prof. CANUTO Claudio

L'attività scientifica della candidata, pur non ampia, si rivolge a tematiche innovative della Teoria dell'Approssimazione di funzioni (in particolare relativi alla costruzione di metodi multilivello basati su funzioni raffinabili), dove ottiene qualche risultato degno di nota. L'esperienza didattica è buona.

Commissario: Prof. SANTI Elisabetta

Non molto ampia e non tutta pertinente l'attività scientifica della candidata. Alcuni risultati interessanti si rilevano in particolare nello studio ed applicazioni, anche a problemi differenziali, di basi raffinabili ed ondine. Adeguata e pertinente l'attività didattica.

Commissario: Prof. LOVADINA Carlo

L'attività di ricerca, svolta con discreta continuità, non è stata inizialmente rivolta a tematiche inerenti al settore concorsuale. Ha ottenuto risultati interessanti, in collaborazione, riguardo alle ondine biortogonali. Non troppo ampia, ma pertinente l'attività didattica.

Commissario: Prof. MARCHETTI Elena

I temi di ricerca trattati sono stati inizialmente problemi di stabilità e successivamente l'approssimazione mediante spline. In particolare si è occupata di studio di classi di funzioni di raffinamento, di ondine e loro applicazioni. L'attività scientifica è prevalentemente in collaborazione. I risultati, pubblicati su riviste qualificate del settore, contengono alcuni risultati interessanti. L'attività didattica si presenta buona e pertinente.

GIUDIZIO COLLEGIALE

L'attività scientifica della candidata, pur non ampia, si rivolge a tematiche innovative della Teoria dell'Approssimazione di funzioni (in particolare relative alla costruzione di metodi multilivello basati su funzioni raffinabili), dove ottiene qualche risultato interessante. L'attività didattica si presenta buona e pertinente.

Candidato ROSSINI MILVIA FRANCESCA

Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni

Commissario: Prof. MORANDI Maria

L'attività di ricerca della candidata ha riguardato vari aspetti della Teoria dell'Approssimazione, ed in particolare la grafica numerica e l'approssimazione numerica di dati sperimentali sparsi. L'attività didattica è ampia e relativa al settore del concorso.

Commissario: Prof. CANUTO Claudio

La produzione scientifica della candidata è focalizzata sull'uso di moderni metodi di approssimazione nel trattamento di dati affetti da rumore e/o da discontinuità. L'interesse applicativo non è trascurato.

Adeguate l'esperienza didattica nel settore.

Commissario: Prof. SANTI Elisabetta

Continuativa e di buon livello l'attività di ricerca della candidata; la produzione presenta diversi interessanti risultati ottenuti nell'ambito della teoria dell'approssimazione, con particolare riguardo allo studio di metodi per l'approssimazione di dati, anche in presenza di discontinuità, ed alla grafica numerica.

Ampia l'attività didattica relativa al settore concorsuale.

Commissario: Prof. LOVADINA Carlo

La candidata si è occupata principalmente di tematiche di approssimazione numerica di dati e di grafica numerica. Alcuni dei risultati ottenuti sono abbastanza interessanti. Abbastanza buona la continuità temporale della produzione scientifica, svolta prevalentemente in collaborazione.

Ampia l'attività didattica, svolta parzialmente anche in settori diversi da quello concorsuale. Da segnalare anche alcune collaborazioni nell'organizzazione di Congressi Scientifici.

Commissario: Prof. MARCHETTI Elena

L'attività di ricerca è svolta nell'ambito di tematiche riguardanti la grafica numerica, l'approssimazione shape-preserving di dati sperimentali, l'approssimazione di dati in presenza di discontinuità. I lavori, quasi tutti in collaborazione e pubblicati su riviste di rilievo del settore, evidenziano diversi risultati interessanti e una buona maturità della candidata. Lodevole l'attività organizzativa.

Intensa e pertinente l'attività didattica.

GIUDIZIO COLLEGIALE

L'attività di ricerca è svolta nell'ambito di tematiche riguardanti la grafica numerica, l'approssimazione shape-preserving di dati sperimentali, l'approssimazione di dati in presenza di discontinuità. La produzione scientifica, svolta prevalentemente in collaborazione, presenta risultati di sicuro interesse nell'ambito dell'Approssimazione. Buona la collocazione editoriale.

Ampia l'attività didattica, svolta anche in settori diversi da quello concorsuale.

Candidato SANGALLI GIANCARLO

Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni

Commissario: Prof. MORANDI Maria

La ricerca del candidato riguarda temi interessanti e molto ben orientati per lo studio di metodi agli elementi finiti per leggi di conservazione iperboliche, metodi numerici per le equazioni di diffusione-trasporto ed operatori ellittici con coefficienti oscillanti. Le sedi di pubblicazione di tali lavori sono ottime.
L'attività didattica non è molto vasta e non tutta strettamente pertinente.

Commissario: Prof. CANUTO Claudio

Giovane ricercatore capace ed autonomo, ha conseguito significativi risultati trattando problematiche complesse con strumenti matematici avanzati e di non facile uso. Ancora piuttosto limitata la sua esperienza didattica.

Commissario: Prof. SANTI Elisabetta

Abbastanza intensa, di buon livello e pertinente il SSD MAT/08 a concorso, l'attività di ricerca sviluppata con continuità dal candidato. Nelle tematiche scientifiche affrontate riguardanti il settore della soluzione di problemi alle derivate parziali, il candidato ha ottenuto interessanti risultati.

Non ampia e non tutta pertinente l'attività didattica svolta dal candidato.

Commissario: Prof. LOVADINA Carlo

L'attività scientifica del candidato è rivolta in prevalenza all'analisi di metodi agli elementi finiti per i problemi di diffusione-trasporto e diffusione-trasporto-reazione. I risultati ottenuti, pubblicati spesso a nome singolo e su riconosciute riviste internazionali, dimostrano che il candidato è un ricercatore maturo dotato di autonomia di ricerca. Buona la continuità temporale della produzione scientifica.

L'attività didattica non è ampia, ed è stata svolta anche in settori diversi da quello concorsuale. Apprezzabili alcune comunicazioni scientifiche effettuate su invito.

Commissario: Prof. MARCHETTI Elena

L'attività scientifica si articola in studio di metodi agli elementi finiti e studio e implementazione del metodo Residual-Free Bubble per equazioni alle derivate parziali in problemi di diffusione-trasporto stazionari e non stazionari, analisi del metodo RFB per un particolare operatore ellittico, analisi matematica di operatori, studio di metodi di decomposizione di domini. I lavori presentati, parte in collaborazione, sono pubblicati su riviste qualificate e contengono buoni risultati teorici. Il candidato dimostra autonomia di ricerca.

L'attività didattica non è ampia e non tutta pertinente al settore concorsuale.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La ricerca del candidato riguarda temi interessanti e metodologie ben orientate allo studio di metodi agli elementi finiti per leggi di conservazione iperboliche, metodi numerici per le equazioni di diffusione-trasporto ed operatori ellittici con coefficienti oscillanti. In tali ambiti ha conseguito, spesso in modo autonomo, significativi risultati utilizzando strumenti matematici avanzati e di non facile uso.
Ancora piuttosto limitata la sua esperienza didattica.

Candidato SPALETTA GIULIA

Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni

Commissario: Prof. MORANDI Maria

La ricerca della candidata riguarda problemi ad elevata complessità computazionale e di grandi dimensioni. Ha considerato: sviluppo di tool di Computer Algebra, la costruzione di metodi numerici per equazioni differenziali ordinarie e per la rappresentazione di immagini ad applicazione medica. L'attività didattica è vasta e inerente al settore.

Commissario: Prof. CANUTO Claudio

Ricercatrice piuttosto attiva, la cui produzione scientifica contiene risultati apprezzabili tanto su tematiche specifiche della matematica computazionale quanto sulle sue applicazioni tecnologiche e mediche. Ampia e pertinente l'attività didattica.

Commissario: Prof. SANTI Elisabetta

Piuttosto ampia e pertinente al settore l'attività scientifica della candidata. I temi di ricerca hanno riguardato lo studio di problemi con elevata complessità computazionale di grandi dimensioni in particolare nell'ambito dell'Algebra Lineare Numerica e del Calcolo Parallelo settore in cui ha ottenuto alcuni significativi risultati; di interesse anche i risultati ottenuti nell'analisi e sviluppo di tool di Computer Algebra e nella costruzione di metodi numerici per equazioni differenziali ordinarie.

Ampia e pertinente l'attività didattica.

Commissario: Prof. LOVADINA Carlo

La candidata ha rivolto la sua attività di ricerca principalmente allo studio di algoritmi di calcolo parallelo per problemi di grandi dimensioni, nonché allo sviluppo di tecniche di Computer Algebra per metodi numerici per equazioni differenziali. La qualità della produzione scientifica, suffragata da pubblicazioni prevalentemente in collaborazione e svolta con buona continuità, contiene risultati interessanti.

Attività didattica ampia e pertinente.

Commissario: Prof. MARCHETTI Elena

L'attività scientifica si svolge principalmente nell'ambito dell'Algebra Lineare computazionale con lo sviluppo di metodi di calcolo parallelo. Si occupa anche di generalizzazione di metodi di tipo Runge-Kutta e di sviluppo di tool di Computer Algebra. I lavori sono prevalentemente in collaborazione, contengono risultati interessanti e pubblicati su riviste qualificate. Molte comunicazioni a congressi.

L'attività didattica è ampia e pertinente.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La ricerca della candidata riguarda problemi ad elevata complessità computazionale e di grandi dimensioni. Ha considerato: sviluppo di tool di Computer Algebra, la costruzione di metodi numerici per equazioni differenziali ordinarie e per la rappresentazione di immagini ad applicazione medica.

La qualità della produzione scientifica, suffragata da pubblicazioni prevalentemente in collaborazione e svolta con buona continuità, contiene risultati interessanti.

Ampia e pertinente l'attività didattica.

Candidato ZAMA FABIANA

Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni

Commissario: Prof. MORANDI Maria

La produzione scientifica della candidata riguarda lo studio di algoritmi per problemi non ben posti, principalmente per la ricostruzione di immagini mediche, considerando anche algoritmi per architetture parallele.

L'attività didattica è vasta e pertinente.

Commissario: Prof. CANUTO Claudio

La produzione scientifica della candidata si situa tra la matematica computazionale e le applicazioni tecnologiche e mediche, apportando qualche risultato di interesse.

L'attività didattica è ampia e differenziata tra vari corsi di laurea.

Commissario: Prof. SANTI Elisabetta

Ampia e pertinente, anche se in collaborazione, l'attività della candidata, ha riguardato in particolare la messa a punto di algoritmi per problemi mal posti, la ricostruzione di immagini mediche e immagini perturbate. Si ravvisano alcuni risultati significativi.

Vasta e pertinente al settore concorsuale l'attività didattica.

Commissario: Prof. LOVADINA Carlo

L'attività scientifica, svolta con buona continuità, si è principalmente rivolta alla progettazione di algoritmi per problemi mal posti, ed alla ricostruzione di immagini. Le pubblicazioni presentate, tutte in collaborazione, contengono alcuni spunti interessanti.

Attività didattica ampia e pertinente.

Commissario: Prof. MARCHETTI Elena

I suoi temi di ricerca riguardano lo studio di metodi numerici per problemi mal posti, metodi di regolarizzazione in problemi di trattamento di immagini, applicazioni di calcolo parallelo. I lavori, pubblicati su riviste qualificate e sviluppati tutti in collaborazione, contengono risultati apprezzabili.

Buona e pertinente l'attività didattica.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La produzione scientifica della candidata riguarda lo studio di algoritmi per problemi non ben posti, principalmente per la ricostruzione di immagini mediche, considerando anche algoritmi per architetture parallele. Si ravvisano alcuni risultati significativi.

Vasta e pertinente al settore concorsuale l'attività didattica.

La Commissione:

prof. **Morandi Cecchi Maria** (Presidente)

prof. **Canuto Claudio** (Commissario)

prof. **Santi Elisabetta** (Commissario)

prof. **Marchetti Elena** (Commissario)

prof. **Lovadina Carlo** (Segretario)

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare MAT/08 - bandita con D.R. 1419-2004 del 02/07/2004 e pubblicata sulla G.U. n. 54 del 09/07/2004

Allegato n. 2 alla relazione riassuntiva compilata il 10 marzo 2005

Candidato AIMI ALESSANDRA

Giudizio individuale e collegiale per la discussione sui titoli

commissario **Morandi Cecchi Maria**: Interessante esposizione di alcuni risultati della sua ricerca.

commissario **Canuto Claudio**: La candidata ha esposto con sicurezza alcune tematiche della sua ricerca.

commissario **Santi Elisabetta**: La candidata espone efficacemente alcuni risultati della sua ricerca mostrando padronanza degli argomenti.

commissario **Marchetti Elena**: Dimostra competenza e sicurezza focalizzando l'attenzione su elementi essenziali alla comprensione di alcune problematiche connesse con la sua ricerca.

commissario **Lovadina Carlo**: Chiara esposizione di alcuni aspetti della ricerca svolta dalla candidata.

giudizio collegiale: **La candidata ha esposto con sicurezza alcune tematiche della sua ricerca.**

Candidato BELLAVIA STEFANIA

Giudizio individuale e collegiale per la discussione sui titoli

commissario **Morandi Cecchi Maria**: Completa e valida esposizione degli argomenti di ricerca della candidata.

commissario **Canuto Claudio**: L'esposizione dei risultati è convincente e mette bene in risalto i miglioramenti apportati agli algoritmi presi in esame.

commissario **Santi Elisabetta**: La candidata espone con padronanza e chiarezza i temi della propria ricerca.

commissario **Marchetti Elena**: Descrive con disinvoltura e sicurezza la propria attività di ricerca mettendo bene in risalto i risultati ottenuti.

commissario **Lovadina Carlo**: Esposizione interessante e ben inquadrata dei risultati della ricerca svolta dalla candidata.

giudizio collegiale: **Esposizione interessante e ben inquadrata dei risultati della ricerca della candidata.**

Candidato BERGAMASCHI LUCA

Giudizio individuale e collegiale per la discussione sui titoli

commissario **Morandi Cecchi Maria**: Il candidato illustra chiaramente i suoi vari argomenti di ricerca, indicandone i differenti aspetti.

commissario **Canuto Claudio**: L'esposizione dei risultati delle ricerche è ben articolata; si evidenzia in particolare la collocazione dei risultati nella letteratura dell'argomento.

commissario **Santi Elisabetta**: Il candidato dimostra capacità di inquadrare gli argomenti della sua ricerca ed espone con buona padronanza le tecniche utilizzate.

commissario **Marchetti Elena**: Espone in modo chiaro e sicuro gli argomenti trattati, mettendo bene in evidenza i risultati ottenuti.

commissario **Lovadina Carlo**: Il candidato espone con padronanza vari risultati della propria ricerca.

giudizio collegiale: **Il candidato dimostra buona capacità di inquadrare gli argomenti della sua ricerca, indicandone i differenti aspetti.**

Candidato BERTOLAZZI ENRICO

Giudizio individuale e collegiale per la discussione sui titoli

commissario **Morandi Cecchi Maria**: I vari argomenti della ricerca sono presentati dal candidato con poca attenzione ai metodi risolutivi.

commissario **Canuto Claudio**: L'esposizione è in massima parte rivolta alla presentazione di interessanti tematiche applicative, ma il rigore espositivo e l'approfondimento delle questioni di più stretta pertinenza disciplinare sono piuttosto carenti.

commissario **Santi Elisabetta**: Il candidato espone con chiarezza le motivazioni che hanno determinato l'interesse per alcuni argomenti di ricerca. Minore attenzione è stata posta sulle tecniche risolutive.

commissario **Marchetti Elena**: Illustra in generale uno dei temi di ricerca, limitandosi ad una descrizione poco puntuale delle tecniche numeriche utilizzate.

commissario **Lovadina Carlo**: Il candidato illustra alcune tematiche interessanti della propria ricerca, ma senza il necessario rigore matematico.

giudizio collegiale: **Il candidato illustra alcune tematiche interessanti della propria ricerca. Si rilevano una certa carenza di rigore scientifico e poca attenzione sulle tecniche risolutive.**

Candidato BEUX FRANCOIS DIDIER

Giudizio individuale e collegiale per la discussione sui titoli

commissario **Morandi Cecchi Maria**: Il candidato espone con competenza ed ampiamente alcuni dei risultati della sua ricerca.

commissario **Canuto Claudio**: Il candidato espone con pertinenza e accuratezza i risultati delle sue ricerche.

commissario **Santi Elisabetta**: Il candidato espone con buona padronanza alcuni dei temi di ricerca.

commissario **Marchetti Elena**: Descrive i temi di ricerca mostrando buona competenza riguardo a problematiche affrontate e contributi forniti.

commissario **Lovadina Carlo**: Esposizione accurata ed esauriente di alcune tra le tematiche affrontate dal candidato.

giudizio collegiale: **Il candidato espone con pertinenza ed accuratezza i risultati delle sue ricerche.**

Candidato DE MARCHI STEFANO

Giudizio individuale e collegiale per la discussione sui titoli

commissario **Morandi Cecchi Maria**: Il candidato fa una vasta ed esauriente presentazione dei risultati della sua ricerca.

commissario **Canuto Claudio**: Il candidato illustra con precisione e chiarezza i risultati delle sue ricerche.

commissario **Santi Elisabetta**: Esposizione chiara ed efficace. Il candidato mostra grande competenza nell'illustrare i propri temi di ricerca.

commissario **Marchetti Elena**: Illustra in modo chiaro e dettagliato i temi di ricerca, mostrando sicurezza e padronanza degli argomenti.

commissario **Lovadina Carlo**: Nella chiara esposizione delle proprie tematiche di ricerca, il candidato dimostra padronanza e competenza.

giudizio collegiale: **Il candidato illustra con precisione e chiarezza i suoi temi di ricerca, mostrando padronanza degli argomenti.**

Candidato DEL BUONO NICOLETTA

Giudizio individuale e collegiale per la discussione sui titoli

commissario **Morandi Cecchi Maria**: La candidata espone con buona generalità e calore vari temi della sua ricerca.

commissario **Canuto Claudio**: La candidata espone i risultati della sua ricerca in modo chiaro ed appassionato.

commissario **Santi Elisabetta**: La candidata espone con competenza, chiarezza ed in modo vivace i suoi interessi di ricerca.

commissario **Marchetti Elena**: Espone in modo chiaro e sicuro i temi di ricerca, dimostrando padronanza degli argomenti trattati.

commissario **Lovadina Carlo**: La candidata illustra con chiarezza, padronanza e vivacità alcuni tra i suoi risultati di ricerca.

giudizio collegiale: **La candidata espone con competenza, chiarezza ed in modo vivace i suoi temi di ricerca.**

Candidato MAPONI PIERLUIGI

Giudizio individuale e collegiale per la discussione sui titoli

commissario **Morandi Cecchi Maria**: Il candidato espone i temi della sua ricerca con una relativa estensione e chiarezza.

commissario **Canuto Claudio**: Il candidato fornisce in modo appropriato le motivazioni per le scelte delle varie metodologie proposte; l'esposizione è abbastanza chiara.

commissario **Santi Elisabetta**: Durante la discussione dei titoli scientifici il candidato mostra buona padronanza degli argomenti che espone abbastanza chiaramente.

commissario **Marchetti Elena**: Espone con sicurezza i temi di ricerca descrivendo in modo esauriente le problematiche affrontate.

commissario **Lovadina Carlo**: Il candidato espone con buona padronanza ma in maniera non sempre molto chiara i risultati della sua ricerca.

giudizio collegiale: **Il candidato discute i titoli scientifici in modo esauriente ed abbastanza chiaro.**

Candidato PEZZA LAURA

Giudizio individuale e collegiale per la discussione sui titoli

commissario **Morandi Cecchi Maria**: La candidata espone in maniera incompleta e non soddisfacente alcuni aspetti della sua ricerca.

commissario **Canuto Claudio**: L'esposizione non è sufficientemente organica e motivata.

commissario **Santi Elisabetta**: L'esposizione della candidata sugli argomenti di ricerca è talvolta incerta e poco chiara.

commissario **Marchetti Elena**: Descrive in modo poco organico i temi di ricerca trattati.

commissario **Lovadina Carlo**: Esposizione non molto convincente delle tematiche trattate.

giudizio collegiale: **L'esposizione dei titoli scientifici è talvolta incerta e non organica.**

Candidato ROSSINI MILVIA FRANCESCA

Giudizio individuale e collegiale per la discussione sui titoli

commissario **Morandi Cecchi Maria**: La candidata presenta alcuni risultati della sua ricerca in maniera ampia e completa.

commissario **Canuto Claudio**: L'esposizione dei risultati è ben articolata e piuttosto chiara.

commissario **Santi Elisabetta**: La candidata espone in modo puntuale e con buona padronanza alcuni dei suoi temi di ricerca. Fornisce anche le motivazioni dell'interesse di studio.

commissario **Marchetti Elena**: Espone in modo esauriente e sicuro alcuni degli argomenti di ricerca mettendo bene in evidenza i risultati ottenuti.

commissario **Lovadina Carlo**: La candidata illustra con chiarezza alcuni dei risultati ottenuti.

giudizio collegiale: **Esposizione esauriente condotta con buona padronanza degli argomenti.**

Candidato SANGALLI GIANCARLO

Giudizio individuale e collegiale per la discussione sui titoli

commissario **Morandi Cecchi Maria**: Il candidato presenta i risultati innovativi della sua ricerca con grande ampiezza e completezza.

commissario **Canuto Claudio**: La presentazione dei risultati da parte del candidato è molto precisa e chiara.

commissario **Santi Elisabetta**: Il candidato espone chiaramente, compiutamente e con buona padronanza i suoi temi di ricerca.

commissario **Marchetti Elena**: Illustra con chiarezza ed in modo efficace i temi di ricerca, dimostrando ottima padronanza degli argomenti.

commissario **Lovadina Carlo**: Il candidato espone con molta chiarezza e rigore alcuni dei suoi argomenti di ricerca.

giudizio collegiale: **Esposizione chiara ed efficace che denota sicura padronanza degli argomenti.**

Candidato SPALETTA GIULIA

Giudizio individuale e collegiale per la discussione sui titoli

commissario **Morandi Cecchi Maria**: La candidata presenta molto validamente alcuni argomenti della sua ricerca ed alcuni strumenti di automazione della gestione di tali argomenti.

commissario **Canuto Claudio**: La candidata dimostra buona padronanza degli argomenti della sua ricerca; l'esposizione a tratti manca di sintesi.

commissario **Santi Elisabetta**: La candidata dimostra buona capacità di inquadrare i temi della ricerca che espone con chiarezza, anche se a volte manca di sintesi.

commissario **Marchetti Elena**: Descrive in generale uno dei temi di ricerca inquadrando bene problematiche, motivazioni e scelte effettuate.

commissario **Lovadina Carlo**: La candidata mostra buona padronanza delle tematiche trattate, sebbene talvolta manchi di sintesi.

giudizio collegiale: **La candidata dimostra buona padronanza degli argomenti anche se talvolta manca di sintesi.**

La Commissione:

prof. **Morandi Cecchi Maria** (Presidente)

prof. **Canuto Claudio** (Commissario)

prof. **Santi Elisabetta** (Commissario)

prof. **Marchetti Elena** (Commissario)

prof. **Lovadina Carlo** (Segretario)

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare MAT/08 - bandita con D.R. 1419-2004 del 02/07/2004 e pubblicata sulla G.U. n. 54 del 09/07/2004

Allegato n. 3 alla relazione riassuntiva compilata il 10 marzo 2005

Candidato AIMI ALESSANDRA

Giudizio individuale e collegiale sulla prova didattica

- giudizio del prof. **Morandi Cecchi Maria**: La candidata introduce correttamente l'argomento, ma ci sono alcune lacune nei passaggi.
- giudizio del prof. **Canuto Claudio**: La candidata espone l'argomento con buona padronanza; l'esposizione è talvolta troppo affrettata.
- giudizio del prof. **Santi Elisabetta**: La candidata espone l'argomento con buona padronanza, ma alcuni concetti vengono forniti senza le dovute motivazioni.
- giudizio del prof. **Marchetti Elena**: Imposta l'argomento in modo rigoroso, ma la lezione si svolge in modo molto affrettato.
- giudizio del prof. **Lovadina Carlo**: La candidata svolge la lezione con buona padronanza, ma talvolta in modo affrettato.

giudizio collegiale: **La candidata dimostra buona padronanza del tema, ma alcuni concetti vengono esposti in maniera affrettata e senza le dovute motivazioni.**

Candidato BELLAVIA STEFANIA

Giudizio individuale e collegiale sulla prova didattica

- giudizio del prof. **Morandi Cecchi Maria**: Presentazione alquanto disorganizzata anche se con alcune osservazioni interessanti.
- giudizio del prof. **Canuto Claudio**: L'esposizione denota la conoscenza dell'argomento, ma evidenzia una limitata esperienza didattica.
- giudizio del prof. **Santi Elisabetta**: L'argomento viene presentato dalla candidata con una certa competenza, ma sorvola talvolta su considerazioni necessarie.
- giudizio del prof. **Marchetti Elena**: Dimostra di conoscere l'argomento, impostato ad un livello adeguato alla tipologia di studenti a cui è rivolta; non è sempre rigorosa la presentazione.
- giudizio del prof. **Lovadina Carlo**: Esposizione non sempre esauriente.

giudizio collegiale: **La candidata mostra di conoscere l'argomento, che espone tuttavia in maniera non sempre organica.**

Candidato BERGAMASCHI LUCA
Giudizio individuale e collegiale sulla prova didattica

- giudizio del prof. **Morandi Cecchi Maria**: Il candidato espone in maniera ben organizzata e didatticamente efficace l'argomento della lezione.
 - giudizio del prof. **Canuto Claudio**: L'esposizione è chiara, ben articolata ed è adatta al tipo di studenti a cui è rivolta.
 - giudizio del prof. **Santi Elisabetta**: Il candidato espone con chiarezza e competenza il tema della lezione, privilegiando l'aspetto applicativo rispetto a quello teorico.
 - giudizio del prof. **Marchetti Elena**: Lezione chiara e corretta, adatta al tipo di studenti a cui è rivolta.
 - giudizio del prof. **Lovadina Carlo**: Il candidato espone con chiarezza il tema della lezione, dimostrando buona capacità didattica.
- giudizio collegiale: **Il candidato espone in maniera ben organizzata e didatticamente efficace il tema della lezione.**

Candidato BERTOLAZZI ENRICO
Giudizio individuale e collegiale sulla prova didattica

- giudizio del prof. **Morandi Cecchi Maria**: Il candidato introduce in maniera un po' caotica vari aspetti che storicamente hanno fatto parte dell'argomento, ma in maniera non efficace didatticamente.
 - giudizio del prof. **Canuto Claudio**: La presentazione è ricca di informazioni e di spunti, ma la forma espositiva solleva forti dubbi sulla reale efficacia verso gli studenti.
 - giudizio del prof. **Santi Elisabetta**: Lezione abbastanza confusa; il candidato espone l'argomento con una certa superficialità, dovuta forse all'ansia di voler dire troppo.
 - giudizio del prof. **Marchetti Elena**: Conosce l'argomento ma non è chiaro quale sia l'impostazione scelta per la lezione.
 - giudizio del prof. **Lovadina Carlo**: Lezione male organizzata, anche se contiene alcuni spunti interessanti.
- giudizio collegiale: **La presentazione è ricca di informazioni e di spunti, ma la forma espositiva è confusa e poco efficace.**

Candidato BEUX FRANCOIS DIDIER
Giudizio individuale e collegiale sulla prova didattica

- giudizio del prof. **Morandi Cecchi Maria**: Il candidato conosce l'argomento ed è non molto efficace nella presentazione.

- giudizio del prof. **Canuto Claudio**: La presentazione denota la conoscenza dell'argomento, ma appare in alcuni punti imprecisa e complessivamente non strutturata in modo ottimale.
 - giudizio del prof. **Santi Elisabetta**: Il candidato conosce l'argomento, ma l'esposizione non è sempre precisa.
 - giudizio del prof. **Marchetti Elena**: Conosce l'argomento, ma conduce la lezione in modo didatticamente poco efficace.
 - giudizio del prof. **Lovadina Carlo**: Il candidato conosce l'argomento, che espone con alcune imprecisioni.
- giudizio collegiale: **Il candidato conosce l'argomento; l'esposizione è talvolta un po' imprecisa.**

Candidato DE MARCHI STEFANO
Giudizio individuale e collegiale sulla prova didattica

- giudizio del prof. **Morandi Cecchi Maria**: Ottima presentazione molto completa sia dal punto di vista teorico che per le implementazioni al calcolatore.
 - giudizio del prof. **Canuto Claudio**: La presentazione è chiara e ben organizzata.
 - giudizio del prof. **Santi Elisabetta**: Il candidato espone in modo chiaro e completo l'argomento della sua lezione.
 - giudizio del prof. **Marchetti Elena**: Lezione condotta in modo chiaro ed adeguato al tipo di studenti previsto.
 - giudizio del prof. **Lovadina Carlo**: Esposizione chiara e completa.
- giudizio collegiale: **La presentazione della lezione è chiara e ben organizzata.**

Candidato DEL BUONO NICOLETTA
Giudizio individuale e collegiale sulla prova didattica

- giudizio del prof. **Morandi Cecchi Maria**: Lezione efficace e sintetica; la candidata indica anche alcuni interessanti aspetti computazionali.
 - giudizio del prof. **Canuto Claudio**: La presentazione è valida, tanto per la scelta degli argomenti quanto per lo stile espositivo.
 - giudizio del prof. **Santi Elisabetta**: La candidata mostra padronanza dell'argomento che espone in modo efficace.
 - giudizio del prof. **Marchetti Elena**: Lezione chiara, ben strutturata, didatticamente valida.
 - giudizio del prof. **Lovadina Carlo**: Lezione chiara e ben organizzata.
- giudizio collegiale: **La presentazione è chiara, ben organizzata e didatticamente efficace.**

Candidato MAPONI PIERLUIGI
Giudizio individuale e collegiale sulla prova didattica

- giudizio del prof. **Morandi Cecchi Maria**: Il candidato fornisce una presentazione corretta ma non efficace didatticamente.
 - giudizio del prof. **Canuto Claudio**: La presentazione del materiale è corretta anche se non particolarmente stimolante.
 - giudizio del prof. **Santi Elisabetta**: Il candidato mostra una certa padronanza dell'argomento anche se la sua esposizione non è molto efficace.
 - giudizio del prof. **Marchetti Elena**: Imposta correttamente la lezione, in modo poco incisivo.
 - giudizio del prof. **Lovadina Carlo**: Esposizione organizzata in modo adeguato, ma poco incisiva.
- giudizio collegiale: **Il candidato dimostra la conoscenza dell'argomento, che però espone in maniera non troppo incisiva.**

Candidato PEZZA LAURA

Giudizio individuale e collegiale sulla prova didattica

- giudizio del prof. **Morandi Cecchi Maria**: La candidata presenta una lezione non molto chiara e con qualche imprecisione.
 - giudizio del prof. **Canuto Claudio**: La candidata dimostra la conoscenza della materia, ma l'uso del tempo a disposizione non è ottimale.
 - giudizio del prof. **Santi Elisabetta**: La candidata mostra di conoscere l'argomento della lezione, ma lo espone in modo un po' confuso e non molto efficace.
 - giudizio del prof. **Marchetti Elena**: Conosce l'argomento, ma imposta la lezione in modo poco efficace dal punto di vista didattico.
 - giudizio del prof. **Lovadina Carlo**: La candidata mostra padronanza dell'argomento assegnato, ma organizza la lezione in modo non molto soddisfacente.
- giudizio collegiale: **La candidata mostra di conoscere l'argomento della lezione, anche se l'esposizione non è molto efficace.**

Candidato ROSSINI MILVIA FRANCESCA

Giudizio individuale e collegiale sulla prova didattica

- giudizio del prof. **Morandi Cecchi Maria**: La candidata imposta la lezione in maniera riduttiva rispetto alla tipologia degli studenti a cui è rivolta.
- giudizio del prof. **Canuto Claudio**: L'esposizione denota la conoscenza dell'argomento, ma è tenuta ad un livello eccessivamente elementare rispetto alla tipologia di studenti a cui è rivolta.
- giudizio del prof. **Santi Elisabetta**: L'esposizione denota la conoscenza dell'argomento, ma è tenuta ad un livello poco adeguato alla classe di studenti cui è rivolto.

- giudizio del prof. **Marchetti Elena**: Dimostra di conoscere l'argomento, ma l'impostazione della lezione è un po' troppo elementare per il tipo di studenti a cui si rivolge.
- giudizio del prof. **Lovadina Carlo**: Lezione svolta con buona padronanza, sebbene ad un livello troppo basso se commisurato al tipo di studenti cui è rivolta.

giudizio collegiale: **L'esposizione denota la conoscenza dell'argomento, ma la lezione viene organizzata su un livello troppo basso rispetto alla tipologia di studenti cui è rivolto.**

Candidato SANGALLI GIANCARLO

Giudizio individuale e collegiale sulla prova didattica

- giudizio del prof. **Morandi Cecchi Maria**: La lezione presenta in maniera naturale la generazione delle formule richieste, opportunamente organizzate.
- giudizio del prof. **Canuto Claudio**: L'esposizione degli argomenti è chiara e corretta, anche se non particolarmente brillante.
- giudizio del prof. **Santi Elisabetta**: L'esposizione del candidato non è molto efficace, anche se denota buona conoscenza dell'argomento.
- giudizio del prof. **Marchetti Elena**: Conosce l'argomento e svolge la lezione in modo poco vivace, ma adeguato agli studenti a cui è rivolto.
- giudizio del prof. **Lovadina Carlo**: Lezione adeguata al livello della classe di studenti cui è rivolta, ma non molto vivace.

giudizio collegiale: **L'esposizione denota buona conoscenza dell'argomento, ma è condotta in modo non molto vivace.**

Candidato SPALETTA GIULIA

Giudizio individuale e collegiale sulla prova didattica

- giudizio del prof. **Morandi Cecchi Maria**: La candidata conosce approfonditamente l'argomento che presenta, ma è un po' carente nella sua organizzazione.
- giudizio del prof. **Canuto Claudio**: La presentazione della candidata dimostra la sua preparazione sulla materia; talvolta appare un po' affrettata.
- giudizio del prof. **Santi Elisabetta**: La candidata mostra buona padronanza dell'argomento, ma in alcuni punti avrebbe dovuto essere più chiara.
- giudizio del prof. **Marchetti Elena**: Spunti didattici validi, ma la presentazione non è sempre chiara. Buona conoscenza dell'argomento.
- giudizio del prof. **Lovadina Carlo**: Lezione abbastanza ben organizzata..

giudizio collegiale: **La candidata mostra buona padronanza dell'argomento, ma l'organizzazione della lezione non è molto soddisfacente.**

La Commissione:

prof. **Morandi Cecchi Maria** (Presidente)

prof. **Canuto Claudio** (Commissario)

prof. **Santi Elisabetta** (Commissario)

prof. **Marchetti Elena** (Commissario)

prof. **Lovadina Carlo** (Segretario)

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare MAT/08 - bandita con D.R. 1419-2004 del 02/07/2004 e pubblicata sulla G.U. n. 54 del 09/07/2004

Allegato n. 4 alla relazione riassuntiva compilata il 10 marzo 2005

GIUDIZI COMPLESSIVI

AIMI ALESSANDRA

La produzione scientifica della candidata, svolta con continuità e documentata da lavori quasi interamente in collaborazione, riguarda soprattutto il trattamento numerico di equazioni alle derivate parziali mediante il metodo di Galerkin agli elementi di contorno. I risultati ottenuti, spesso pubblicati su riviste di carattere ingegneristico, sono interessanti.

La candidata dimostra sicurezza di esposizione delle tematiche della sua ricerca. Nel tema didattico affrontato, dimostra padronanza anche se alcuni concetti vengono esposti in maniera affrettata.

BELLAVIA STEFANIA

L'attività di ricerca della candidata riguarda la risoluzione numerica, mediante metodi iterativi, di sistemi di equazioni non lineari, anche di grandi dimensioni, con o senza vincoli sulle variabili. Le pubblicazioni, prevalentemente in collaborazione, presentano alcuni interessanti contributi. L'esposizione dei temi di ricerca è chiara e ben inquadra i risultati ottenuti. La candidata mostra di conoscere l'argomento della prova didattica, che espone tuttavia in maniera non sempre organica.

BERGAMASCHI LUCA

L'ampia produzione scientifica appare prevalentemente focalizzata sulla sperimentazione e sulla valutazione comparativa di metodologie iterative nell'algebra lineare numerica, oltre che sulle applicazioni fluidodinamiche. Le pubblicazioni presentate, tutte in collaborazione, sono collocate in buone riviste internazionali di carattere applicativo. Il candidato dimostra buona capacità di inquadrare gli argomenti della sua ricerca, indicandone i differenti aspetti. Espone in maniera ben organizzata e didatticamente efficace il tema della lezione.

BERTOLAZZI ENRICO

Attività scientifica, prevalentemente in collaborazione, appare di buon livello pertinente e continuativa. Si ravvisano alcuni risultati significativi nella risoluzione numerica di equazioni alle derivate parziali, nonché la produzione di software finalizzata ad applicazioni matematiche avanzate. Il candidato illustra alcune tematiche interessanti della propria ricerca: si rilevano una certa carenza di rigore scientifico e poca attenzione sulle tecniche risolutive. La presentazione del tema didattico, pur essendo ricca di informazioni e di spunti, è un po' confusa e poco efficace.

BEUX FRANCOIS DIDIER

Il candidato presenta un'interessante ricerca in cui ha sviluppato metodi per il trattamento delle equazioni di Navier-Stokes che descrivono flussi di cavitazione e per l'ottimizzazione di forme aerodinamiche. Buona la continuità temporale della produzione scientifica, pubblicata spesso su riviste di interesse ingegneristico. Apprezzabile l'attività organizzativa di Workshop scientifici. Il candidato espone con pertinenza ed accuratezza i risultati delle sue ricerche; conosce l'argomento della prova didattica, ma l'esposizione è talvolta un po' imprecisa.

DE MARCHI STEFANO

L'attività di ricerca, sviluppata con continuità dal candidato, ha seguito principalmente tre diversi settori di Teoria dell'Approssimazione: studio del comportamento della costante di Lebesgue per punti distribuiti sulla sfera n -dimensionale, tecniche di rappresentazione di superfici di classe C^1 che interpolano dati sparsi, studio di una tecnica di compressione mediante serie di Chebyshev. L'ampia produzione scientifica è globalmente di buon livello e su buone riviste internazionali. Significativa l'attività organizzativa svolta in diverse sedi universitarie. Il candidato illustra con precisione e chiarezza i suoi temi di ricerca, mostrando padronanza degli argomenti; la presentazione della lezione è chiara e ben organizzata.

DEL BUONO NICOLETTA

Attività scientifica complessiva di buon livello e pertinente, prevalentemente in collaborazione. Ha ottenuto risultati di sicuro interesse nell'ambito della risoluzione di equazioni differenziali con tecniche di tipo geometrico. La candidata espone con competenza, chiarezza ed in modo vivace i suoi temi di ricerca. La presentazione della prova didattica è chiara, ben organizzata e didatticamente efficace.

MAPONI PIERLUIGI

Il candidato presenta una abbondante produzione scientifica, seppure quasi esclusivamente in collaborazione. Essa appare in molti casi di ottimo livello, anche se talvolta più orientata verso obiettivi applicativi piuttosto che verso lo sviluppo di metodologie numeriche. Il candidato discute i titoli scientifici in modo esauriente ed abbastanza chiaro. Nella prova didattica, dimostra conoscenza dell'argomento, che però espone in maniera non troppo incisiva.

PEZZA LAURA

L'attività scientifica della candidata, pur non ampia, si rivolge a tematiche innovative della Teoria dell'Approssimazione di funzioni (in particolare relative alla costruzione di metodi multilivello basati su funzioni raffinati), dove ottiene qualche risultato interessante. L'esposizione dei titoli scientifici è talvolta incerta e non organica. La candidata mostra di conoscere l'argomento della lezione, anche se l'esposizione non è molto efficace.

ROSSINI MILVIA FRANCESCA

L'attività di ricerca è svolta nell'ambito di tematiche riguardanti la grafica numerica, l'approssimazione shape-preserving di dati sperimentali, l'approssimazione di dati in presenza di discontinuità. La produzione scientifica, svolta prevalentemente in collaborazione, presenta risultati di sicuro interesse nell'ambito dell'Approssimazione. Buona la collocazione editoriale. Esposizione esauriente dei temi di ricerca, condotta con buona padronanza degli argomenti. Nella prova didattica mostra di conoscere l'argomento, ma la lezione viene organizzata su un livello troppo basso rispetto alla tipologia di studenti cui è rivolto.

SANGALLI GIANCARLO

La ricerca del candidato riguarda temi interessanti e metodologie ben orientate allo studio di metodi agli elementi finiti per leggi di conservazione iperboliche, metodi numerici per le equazioni di diffusione-trasporto ed operatori ellittici con coefficienti oscillanti. In tali ambiti ha conseguito, spesso in modo autonomo, significativi risultati utilizzando strumenti matematici avanzati e di non facile uso. Esposizione chiara ed efficace che denota sicura padronanza degli argomenti di ricerca. L'esposizione della lezione denota buona conoscenza dell'argomento, ma è condotta in modo non molto vivace.

SPALETTA GIULIA

La ricerca della candidata riguarda problemi ad elevata complessità computazionale e di grandi dimensioni. Ha considerato: sviluppo di tool di Computer Algebra, la costruzione di metodi numerici per equazioni differenziali ordinarie e per la rappresentazione di immagini ad applicazione medica.

La qualità della produzione scientifica, suffragata da pubblicazioni prevalentemente in collaborazione e svolta con buona continuità, contiene risultati interessanti. La candidata dimostra buona padronanza degli argomenti della sua ricerca, anche se talvolta manca di sintesi; mostra buona padronanza anche del tema della lezione, ma l'organizzazione della stessa non è molto soddisfacente.

La Commissione:

prof. **Morandi Cecchi Maria** (Presidente)

prof. **Canuto Claudio** (Commissario)

prof. **Santi Elisabetta** (Commissario)

prof. **Marchetti Elena** (Commissario)

prof. **Lovadina Carlo** (Segretario)
