

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - bandito con D.R. 279 del 25/03/2002 e pubblicato sulla G.U. n. 28 del 09/04/2002**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale n. 888 del 30/07/2002 pubblicato sulla G.U. n. 63 del 09/08/2002, per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, risulta così composta:

- prof. Giuseppe Pelagatti
- prof. Dario Maio
- prof. Paolo Tiberio
- prof. Riccardo Cassinis
- prof. Mauro Negri

si è riunita in Verona presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. in Via Strada Le Grazie, 15 nei seguenti giorni e con i seguenti orari:

- I riunione: giorno 4/10/2002 dalle ore 14.30 alle ore 16.00
- II riunione: giorno 16/12/2002 dalle ore 10.00 alle ore 16.15
- III riunione: giorno 23/1/2003 dalle ore 10.00 alle ore 16.00
- IV riunione: giorno 24/1/2003 dalle ore 10.00 alle ore 17.00

Nella prima riunione la commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Giuseppe Pelagatti e del Segretario nella persona del prof. Mauro Negri.

La Commissione ha preso atto che risultavano n.11 candidati partecipanti alla procedura, ha dichiarato di non avere relazioni di parentela o affinità fino al 4<sup>a</sup> grado con gli stessi e ha determinato i criteri di massima relativi alla procedura in oggetto.

Nella seconda riunione, la Commissione giudicatrice ha preso atto dell'assenza di rinunce da parte dei candidati e ha proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai restanti candidati, formulando i relativi giudizi individuali e collegiali (allegato 1).

Nella terza riunione si è proceduto, in ordine alfabetico, alla discussione sui titoli scientifici e al sorteggio del tema per la prova didattica per i candidati:

Alberto Belussi, Fabio Corsi, Enrico Formenti, Andrea Fusiello, Matteo Golfarelli e Giuseppe Psaila.

Per ogni candidato la commissione ha formulato i giudizi individuali e collegiali relativi alla discussione dei titoli scientifici (allegato 1).

Nella quarta riunione la Commissione ha proceduto alla prova didattica per i candidati: Alberto Belussi, Enrico Formenti, Andrea Fusiello, Matteo Golfarelli e Giuseppe Psaila, formulando i relativi giudizi individuali e collegiali (allegato 1)

La Commissione ha, quindi, proceduto sulla base dei giudizi collegiali espressi in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, di discussione sui titoli scientifici e di prova didattica, a formulare il giudizio complessivo (allegato 1).

La Commissione giudicatrice ha proceduto quindi alla discussione finale, sulla base dei giudizi complessivi espressi.

Al termine della discussione la Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 4, comma 13 del D.P.R. n. 117/2000, ha individuato gli idonei della valutazione in oggetto nelle persone dei candidati:

Alberto Belussi  
Matteo Golfarelli

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 16.45 del giorno 24/1/2003.

Verona, 24/1/2003

La Commissione:

- prof. Giuseppe Pelagatti \_\_\_\_\_

- prof. Dario Maio \_\_\_\_\_

- prof. Paolo Tiberio \_\_\_\_\_

- prof. Riccardo Cassinis \_\_\_\_\_

- prof. Mauro Negri \_\_\_\_\_

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - bandito con D.R. 279 del 25/03/2002 e pubblicato sulla G.U. n. 28 del 09/04/2002**

**Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 24/1/2003**

**Candidato Alberto Belussi**

**1. Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni:**

**Giudizio del prof. Giuseppe Pelagatti:**

- La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente le aree dei vincoli di integrità per basi di dati e le basi di dati spaziali; il rigore metodologico è di ottimo livello;
- l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è molto significativo;
- le attività del candidato sono pienamente congruenti con le discipline del settore ING-INF-05; di ottimo livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di livello ottimo;
- la produzione scientifica mostra un ottimo livello di sistematicità e continuità temporale in relazione alla evoluzione delle conoscenze dei settori di interesse del candidato;
- ha svolto moltissima attività didattica; particolarmente ampia è l'esperienza di insegnamento in qualità di titolare di insegnamenti universitari;
- ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale;
- l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca è di buon livello; il coordinamento di iniziative in campo scientifico, svolte in ambito nazionale ed internazionale, è buono;
- i servizi svolti negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello;
- il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca;

**Giudizio del prof. Dario Maio:**

- La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente le aree dei sistemi informativi territoriali e delle basi di dati spaziali; in particolare alcuni contributi di rilievo si riscontrano con riferimento allo sviluppo di un'algebra estesa per database con vincoli e alle tecniche di stima della selettività dei join nei database spaziali;
- il rigore metodologico è di ottimo livello;
- l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è buono; i lavori su rivista sono a due o tre firme, gli altri lavori sono in media a poco più di tre firme;
- le attività del candidato sono pienamente congruenti con le discipline del settore ING-INF-05; di buon livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono complessivamente di buon livello per il settore ING-INF-05;
- la produzione scientifica è sufficientemente ampia e mostra un buon livello di sistematicità e continuità temporale in relazione alla evoluzione delle conoscenze dei settori di interesse del candidato;

- l'attività didattica, complessivamente svolta dal candidato, è ampia; di buon livello è l'esperienza di insegnamento in qualità di titolare di insegnamenti universitari; ha svolto un'ampia attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a qualificati progetti a respiro sia nazionale sia internazionale;
- le collaborazioni in campo scientifico, svolte in ambito nazionale e internazionale, sono di buon livello; ha trascorso un breve periodo presso l'università del Maryland College Park collaborando con il Prof. Faloustos nell'ambito di ricerche sulle basi di dati spaziali; i servizi prestati, prevalentemente nell'ateneo di Verona, sono di buon livello;
- il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca; attualmente è ricercatore confermato presso l'Università di Verona.

**Giudizio del prof. Paolo Tiberio:**

- La produzione scientifica del candidato si è rivolta prevalentemente all' area dei sistemi informativi territoriali e delle basi di dati spaziali nella quale ha ottenuto contributi di rilievo si riscontrano con riferimento allo sviluppo di un'algebra estesa per database con vincoli e alle tecniche di stima della selettività dei join nei database spaziali; il rigore metodologico è di ottimo livello;
- l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è buono;
- le attività del candidato sono pienamente congruenti con le discipline del settore ING/INF-05; di ottimo livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di ottimo livello per il settore ING/INF-05;
- la produzione scientifica è sufficientemente ampia e mostra un buon livello di sistematicità e continuità temporale in relazione alla evoluzione delle conoscenze dei settori di interesse del candidato;
- l'attività didattica, complessivamente svolta dal candidato, è ampia; di buon livello è l'esperienza di insegnamento in qualità di titolare di insegnamenti universitari;
- ha svolto un'ampia attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a qualificati progetti nazionali e internazionali;
- le collaborazioni in campo scientifico, svolte in ambito nazionale e internazionale, sono di buon livello;
- i servizi prestati, prevalentemente nell'ateneo di Verona, sono di buon livello;
- il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca;

**Giudizio del prof. Riccardo Cassinis:**

- L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico della produzione scientifica del candidato, che riguarda prevalentemente le aree delle basi di dati spaziali e dei vincoli di integrità, sono di ottimo livello;
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ottimo;
- Le attività del candidato sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare ING/INF-05;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di ottimo livello;
- La continuità temporale della produzione scientifica è ottima;
- L'attività didattica, anche come titolare di insegnamenti universitari, è molto ampia;
- Ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale;
- L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e le collaborazioni in campo scientifico sono di buon livello;
- I servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello;

- Il candidato ha il titolo di dottore di ricerca.

**Giudizio del prof. Mauro Negri:**

- Consegue la laurea in Ingegneria Elettronica e il titolo di dottore in Ingegneria Informatica.
- Ricercatore universitario da quattro anni.
- Ha svolto un'attività didattica molto ampia in qualità di esercitatore e soprattutto in qualità di docente in corsi universitari.
- Ha partecipato a progetti nazionali e internazionali. L'attività di ricerca è svolta nell'ambito delle basi di dati spaziali ed ha raggiunto un ottimo livello.
- La ricerca si è sviluppata seguendo approcci innovativi e originali, dimostrando un ottimo rigore metodologico nel lavoro eseguito.
- Le pubblicazioni mostrano inoltre un ottimo livello di autonomia.
- L'attività dimostra una continuità temporale ed è completamente congruente con il SSD ING/INF-05.
- Le pubblicazioni hanno ottima diffusione e rilevanza all'interno della comunità scientifica.
- L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e le collaborazioni in campo scientifico sono di buon livello.
- I servizi prestati, in particolare presso l'Università di Verona, sono di buon livello.

**Giudizio collegiale:**

La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente le aree delle basi di dati spaziali e dei vincoli di integrità.

L'innovatività, l'originalità e il rigore metodologico sono di ottimo livello.

L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è ottimo;

Le attività del candidato sono pienamente congruenti con le discipline del settore ING/INF-05; di ottimo livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di livello ottimo;

La produzione scientifica mostra un ottimo livello di sistematicità e continuità temporale.

L'attività didattica è molto ampia; particolarmente ampia l'esperienza di insegnamento in qualità di titolare di insegnamenti universitari;

Ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale;

L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e le collaborazioni in campo scientifico sono di buon livello.

I servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello.

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca.

**2. Giudizio individuale e collegiale per la discussione sui titoli:**

**Giudizio del Prof. Giuseppe Pelagatti:** il candidato ha esposto e inquadrato il proprio lavoro di ricerca in modo chiaro, dimostrando una ottima padronanza delle tematiche trattate;

**Giudizio del Prof. Dario Maio:** il candidato ha illustrato in modo molto chiaro e dettagliato le proprie ricerche inquadrando con ampia padronanza nell'ambito delle tecniche del settore disciplinare;

**Giudizio del Prof. Paolo Tiberio:** il candidato ha dimostrato una ottima conoscenza delle tecniche di settore e ha esposto in modo molto chiaro i risultati del proprio lavoro di ricerca;

**Giudizio del Prof. Riccardo Cassinis:** Il candidato ha esposto assai chiaramente la propria attività di ricerca dimostrando un'ottima conoscenza dello stato dell'arte del settore scientifico disciplinare;

**Giudizio del Prof. Mauro Negri:** il candidato ha illustrato in modo esauriente i principali contributi delle proprie ricerche;

**Giudizio collegiale:** il candidato ha esposto in modo chiaro gli obiettivi e i risultati del proprio lavoro di ricerca, dimostrando un'ottima conoscenza e padronanza delle problematiche e delle tecniche del settore.

### **3. Giudizio individuale e collegiale sulla prova didattica :**

- **Giudizio del prof. Giuseppe Pelagatti:** il candidato ha tenuto una buona lezione inquadrandola adeguatamente in un corso universitario
- **Giudizio del prof. Dario Maio:** buona l'organizzazione dei contenuti, coerente l'inquadramento della lezione nell'ambito di un corso universitario. L'esposizione è stata molto chiara.
- **Giudizio del prof. Paolo Tiberio:** l'inquadramento della lezione è stato ottimo. I contenuti sono stati organizzati in modo esauriente. L'esposizione è stata buona.
- **Giudizio del prof. Riccardo Cassinis:** la lezione è stata esposta in modo chiaro, dimostrando una buona padronanza della materia.
- **Giudizio del prof. Mauro Negri:** il candidato ha inquadrato in modo ottimo la lezione e l'organizzazione dei contenuti, dimostrando una buona capacità espositiva.
- **Giudizio collegiale:** il candidato ha dimostrato un'ottima capacità di inquadramento degli argomenti trattati nella lezione. Gli argomenti della lezione sono stati organizzati in modo buono. La presentazione è stata chiara. Complessivamente il candidato ha dimostrato una buona capacità didattica.

**4. Giudizio complessivo :** Il candidato ha dimostrato un'ottima attitudine alla ricerca e la sua produzione scientifica è di ottimo livello. La sua esperienza di insegnamento è molto ampia. Nello svolgimento della lezione ha dimostrato di possedere una buona capacità didattica.

## **Candidato Cristiana Bolchini**

### **1. Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni:**

**Giudizio del prof. Giuseppe Pelagatti:**

- La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente le aree delle metodologie di progetto di dispositivi digitali, della verifica delle specifiche e dell'affidabilità; il rigore metodologico è di ottimo livello;
- l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è significativo;
- le attività del candidato sono pienamente congruenti con le discipline del settore ING/INF-05; di ottimo livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di livello ottimo;
- la produzione scientifica mostra un ottimo livello di sistematicità e continuità temporale in relazione alla evoluzione delle conoscenze dei settori di interesse del candidato;
- ha svolto moltissima attività didattica; particolarmente ampia è l'esperienza di insegnamento in qualità di titolare di insegnamenti universitari;

- ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale;
- l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca è di buon livello; il coordinamento di iniziative in campo scientifico, svolte in ambito nazionale ed internazionale, è buono;
- i servizi svolti negli atenei e negli enti di ricerca sono buoni;
- il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca;

**Giudizio del prof. Dario Maio:**

- La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente le metodologie e gli strumenti per la progettazione di sistemi digitali, con particolare accento agli aspetti dell'affidabilità; contributi di rilievo sono stati apportati nel campo della progettazione di dispositivi sequenziali basati su architettura FSM e nel campo delle tecniche per la verifica della correttezza delle specifiche di dispositivi digitali.
- l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è discreto per i lavori su rivista che sono in media a tre firme, mentre risulta sufficiente per le pubblicazioni su atti di convegni internazionali, dove circa la metà dei lavori sono a quattro o più firme.
- le attività del candidato sono congruenti con le discipline del settore ING/INF-05, ma anche di interesse per il settore della microelettronica; di buon livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono complessivamente di discreto livello per il settore ING/INF-05;
- la produzione scientifica è ampia e mostra un discreto livello di sistematicità e continuità temporale in relazione alla evoluzione delle conoscenze dei settori di interesse del candidato;
- l'attività didattica, complessivamente svolta dal candidato, è ampia; di buon livello è l'esperienza di insegnamento in qualità di titolare di insegnamenti universitari;
- ha svolto un'ampia attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a qualificati progetti anche di respiro internazionale, e in collaborazione con industrie;
- le collaborazioni in campo scientifico, svolte in ambito nazionale e internazionale, sono di discreto livello; l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca è di discreto livello; il coordinamento di iniziative in campo scientifico, svolte in ambito nazionale e internazionale, è di discreto livello; discreta è l'attività di revisione svolta per riviste e conferenze;
- i servizi prestati, prevalentemente nel Politecnico di Milano, sono di buon livello;
- il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca; attualmente è ricercatore presso la Facoltà dell'Informazione (V Facoltà di Ingegneria) del Politecnico di Milano, settore scientifico disciplinare ING-INF/05.

**Giudizio del prof. Paolo Tiberio:**

- La produzione scientifica del candidato si è rivolta prevalentemente alle metodologie e per la progettazione di sistemi digitali, con particolare riferimento agli aspetti dell'affidabilità; contributi interessanti si riscontrano con riferimento alla progettazione di dispositivi sequenziali basati su architettura FSM e nel campo delle tecniche per la verifica della correttezza delle specifiche dei dispositivi. Il rigore metodologico è buono.
- l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è buono per i lavori su rivista, mentre risulta sufficiente per le pubblicazioni su atti di convegni internazionali, dove il numero di coautori è generalmente elevato.
- le attività del candidato sono congruenti con le discipline del settore ING/INF-05, ma anche di interesse per il settore dell'elettronica; di buon livello è la capacità di armonizzare il rigore

metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;

- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono complessivamente di buon livello per il settore ING/INF-05;
- la produzione scientifica è ampia e mostra un buon livello di sistematicità e continuità temporale in relazione alla evoluzione delle conoscenze dei settori di interesse del candidato;
- l'attività didattica, complessivamente svolta dal candidato, è particolarmente ampia; di buon livello è l'esperienza di insegnamento in qualità di titolare di insegnamenti universitari;
- ha svolto un'ampia attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti nazionali, internazionali, e in collaborazione con industrie;
- le collaborazioni in campo scientifico, svolte in ambito nazionale e internazionale, sono di buon livello; l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca è di discreto livello; il coordinamento di iniziative in campo scientifico, svolte in ambito nazionale e internazionale, è di discreto livello;
- i servizi prestati, prevalentemente nel Politecnico di Milano, sono di buon livello;
- il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca;

#### **Giudizio del prof. Riccardo Cassinis:**

- L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico della produzione scientifica della candidata, che riguarda prevalentemente le aree delle metodologie di collaudo e di verifica dei dispositivi digitali e della loro affidabilità, sono di ottimo livello;
- L'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione è buono;
- Le attività della candidata sono congruenti con il settore scientifico-disciplinare ING/INF-05;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di buon livello;
- La continuità temporale della produzione scientifica è ottima;
- L'attività didattica, anche come titolare di insegnamenti universitari, è molto ampia;
- Ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale;
- L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e le collaborazioni in campo scientifico sono di buon livello;
- I servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello;
- La candidata ha il titolo di dottore di ricerca.

#### **Giudizio del prof. Mauro Negri:**

- Consegue la laurea in Ingegneria Elettronica e il titolo di dottore in Ingegneria Informatica.
- Ricercatrice universitaria da tre anni.
- Ha svolto un'ampia attività didattica sia come esercitatrice che come docente in corsi universitari.
- Ha partecipato a progetti nazionali e internazionali.
- L'attività di ricerca riguarda i sistemi digitali e le problematiche di affidabilità e si dimostra innovativa, continua, di buon livello ed evidenzia un buon livello di autonomia.
- L'attività è congruente con il SSD ING/INF-05.
- Le pubblicazioni hanno una buona diffusione e rilevanza all'interno della comunità scientifica.
- L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e le collaborazioni in campo scientifico sono di buon livello.
- I servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello.

#### **Giudizio collegiale:**

La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente le aree delle metodologie di progettazione di dispositivi digitali, della verifica delle specifiche e dell'affidabilità.

L'innovatività, l'originalità e il rigore metodologico sono di ottimo livello.

L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è buono;

Le attività del candidato sono congruenti con le discipline del settore ING/INF-05; di ottimo livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di livello buono;

La produzione scientifica mostra un ottimo livello di sistematicità e continuità temporale.

L'attività didattica è molto ampia; ampia l'esperienza di insegnamento in qualità di titolare di insegnamenti universitari;

Ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale;

L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e le collaborazioni in campo scientifico sono di buon livello.

I servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello.

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca.

### **Candidato Fabio Corsi**

#### **1. Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni:**

##### **Giudizio del prof. Giuseppe Pelagatti:**

- La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente le aree della modellistica applicata all'ecologia e della gestione dei dati territoriali ambientali; il rigore metodologico è di buon livello;
- l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è significativo;
- le attività del candidato sono in piccola parte congruenti con le discipline del settore ING/INF-05; di discreto livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni pertinenti il settore ING/INF-05 e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di livello modesto;
- la produzione scientifica mostra un buon livello di sistematicità e continuità temporale in relazione alla evoluzione delle conoscenze dei settori di interesse del candidato;
- ha svolto limitata attività didattica; discreta è l'esperienza di insegnamento in qualità di titolare di insegnamenti universitari;
- ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale;
- l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca è di buon livello; il coordinamento di iniziative in campo scientifico, svolte in ambito nazionale ed internazionale, è buono;
- i servizi svolti negli atenei e negli enti di ricerca sono limitati;
- il candidato non dichiara di aver conseguito il titolo di dottore di ricerca;

##### **Giudizio del prof. Dario Maio:**

- La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente i sistemi informativi territoriali e lo sviluppo di modelli spazio temporali applicati a problematiche ecologiche; non si riscontrano contributi originali con riferimento alle tematiche del settore disciplinare ING/INF-05; i lavori pubblicati riguardano infatti la mera applicazione di metodi e strumenti informatici ampiamente diffusi;
- l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è complessivamente di livello discreto;

- le attività del candidato risultano in gran parte non congruenti con le discipline del settore ING/INF-05, mentre sono di interesse prevalente per i settori delle scienze ambientali e delle scienze biologiche; di modesto livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono complessivamente di livello non adeguato per il settore ING/INF-05;
- la produzione scientifica è ampia e mostra un discreto livello di sistematicità e continuità temporale in relazione alla evoluzione delle conoscenze dei settori di interesse del candidato;
- limitata l'attività didattica, complessivamente svolta dal candidato in ambito universitario;
- ha svolto attività di ricerca, con partecipazione a qualificati progetti di interesse nazionale e internazionale;
- le collaborazioni in campo scientifico, svolte in ambito nazionale e internazionale, sono di buon livello;
- i servizi prestati per enti di ricerca e altre organizzazioni pubbliche sono di buon livello; attualmente è un libero professionista con ampia esperienza nelle applicazioni delle tecnologie dei sistemi informativi a problemi di ecologia e di conservazione della natura.

**Giudizio del prof. Paolo Tiberio:**

- La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente la biologia e lo sviluppo di modelli spazio temporali applicati a problematiche ecologiche; non si riscontrano contributi originali con riferimento alle tematiche del settore disciplinare ING/INF-05;
- l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è di buon livello;
- le attività del candidato risultano in gran parte non congruenti con le discipline del settore ING/INF-05, mentre sono di interesse prevalente per il settori delle scienze ambientali; di discreto livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono complessivamente di livello modesto per il settore ING/INF-05;
- la produzione scientifica è ampia e mostra un buon livello di sistematicità e continuità temporale in relazione alla evoluzione delle conoscenze dei settori di interesse del candidato;
- limitata l'attività didattica;
- ha svolto attività di ricerca, con partecipazione a progetti di interesse nazionale e internazionale;
- le collaborazioni in campo scientifico, svolte in ambito nazionale e internazionale, sono di buon livello;
- i servizi prestati per enti di ricerca e altri organizzazioni pubbliche sono di buon livello;

**Giudizio del prof. Riccardo Cassinis:**

- L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico della produzione scientifica del candidato, che riguarda prevalentemente le aree della modellistica applicata all'ecologia e della gestione dei dati territoriali ambientali sono di buon livello;
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è buono;
- Le attività del candidato sono solo in piccola parte congruenti con il settore scientifico-disciplinare ING/INF-05;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di quelle pubblicazioni che sono pertinenti al settore ING/INF-05, e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di modesto livello;
- La continuità temporale della produzione scientifica è buona;
- L'attività didattica è modesta;

- Ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale;
- L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e le collaborazioni in campo scientifico sono di buon livello;
- I servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello.

**Giudizio del prof. Mauro Negri:**

- Conseguisce la laurea in Scienze Naturali. Non dichiara di avere il titolo di dottore di ricerca.
- Ha svolto una limitata attività didattica.
- Ha partecipato a diversi progetti nazionali e internazionali.
- L'attività di ricerca è svolta nell'ambito della modellistica ambientale e della gestione di dati territoriali; nell'ambito di tale attività ha utilizzato strumenti o sistemi informatici quali i GIS.
- La produzione scientifica è ampia e continua in riferimento ai settori di interesse del candidato, ma scarsamente attinente al SSD ING/INF-05; infatti il candidato applica strumenti informatici noti nello studio di problematiche non attinenti al settore.
- Le pubblicazioni hanno scarsa diffusione e rilevanza all'interno della specifica comunità scientifica.
- Le attività di organizzazione di gruppi di ricerca, le collaborazioni in campo scientifico e i servizi prestati sono di buon livello.

**Giudizio collegiale:** La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente le aree della modellistica applicata all'ecologia e della gestione dei dati territoriali ambientali.

L'innovatività, l'originalità e il rigore metodologico sono di buon livello.

L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è buono;

Le attività del candidato sono solo in piccola parte congruenti con le discipline del settore ING/INF-05; di discreto livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, pertinenti al settore ING/INF-05, e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di livello modesto;

La produzione scientifica mostra un buon livello di sistematicità e continuità temporale.

L'attività didattica è limitata;

Ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale;

L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e le collaborazioni in campo scientifico sono di buon livello.

I servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello.

Il candidato non dichiara di aver conseguito il titolo di dottore di ricerca;

**2. Giudizio individuale e collegiale per la discussione sui titoli:**

**Giudizio del Prof. Giuseppe Pelagatti:** il candidato ha esposto e inquadrato il proprio lavoro di ricerca in modo chiaro senza però evidenziarne la rilevanza per le discipline del settore;

**Giudizio del Prof. Dario Maio:** il candidato ha illustrato in modo molto chiaro e dettagliato le proprie ricerche; la discussione ha tuttavia dimostrato una scarsa rilevanza dei contributi di ricerca nell'ambito del settore scientifico disciplinare;

**Giudizio del Prof. Paolo Tiberio:** il candidato ha dimostrato una conoscenza solo marginale delle tecniche di settore e ha esposto in modo chiaro i risultati del proprio lavoro di ricerca;

**Giudizio del Prof. Riccardo Cassinis:** Il candidato ha esposto chiaramente la propria attività di ricerca, che è però situata in un'area marginale rispetto alle tematiche del settore scientifico disciplinare;

**Giudizio del Prof. Mauro Negri:** il candidato ha illustrato chiaramente i principali contributi delle proprie ricerche, dimostrandone tuttavia la scarsa rilevanza rispetto alle tematiche del settore;

**Giudizio collegiale:** il candidato ha esposto in modo chiaro gli obiettivi e i risultati del proprio lavoro di ricerca, che tuttavia sono di scarsa rilevanza nell'ambito del settore scientifico disciplinare ING/INF-05.

### **Candidato Enrico Formenti**

#### **1. Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni:**

##### **Giudizio del prof. Giuseppe Pelagatti:**

- La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente le aree degli automi cellulari e del caos deterministico; il rigore metodologico è di buon livello;
- l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è significativo;
- le attività del candidato sono parzialmente congruenti con le discipline del settore ING/INF-05; di discreto livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di livello molto buono;
- la produzione scientifica mostra un buon livello di sistematicità e continuità temporale in relazione alla evoluzione delle conoscenze dei settori di interesse del candidato;
- ha svolto una discreta attività didattica;
- ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale;
- l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca è di buon livello; il coordinamento di iniziative in campo scientifico, svolte in ambito nazionale ed internazionale, è buono;
- i servizi svolti negli atenei e negli enti di ricerca sono limitati;
- il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca (Ph.D.) all'estero;

##### **Giudizio del prof. Dario Maio:**

- La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente gli automi cellulari e il caos deterministico con alcuni contributi teorici di rilievo; recentemente gli interessi del candidato sono rivolti anche alla bioinformatica;
- l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è complessivamente di livello discreto; i lavori sono in prevalenza a tre o quattro firme
- le attività del candidato risultano parzialmente congruenti con le discipline del settore ING/INF-05, mentre sono di interesse prevalente per il settore INF-01; di modesto livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono complessivamente di discreto livello per il settore disciplinare ING/INF-05;
- la produzione scientifica, sufficientemente ampia, mostra un buon livello di sistematicità e continuità temporale in relazione alla evoluzione delle conoscenze dei settori di interesse del candidato;
- l'attività didattica, complessivamente svolta dal candidato in ambito universitario, è limitata;

- le collaborazioni in campo scientifico, svolte prevalentemente in ambito internazionale, sono di buon livello; l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca è di discreto livello; il coordinamento di iniziative in campo scientifico, svolte in ambito nazionale e internazionale, è di buon livello; significativa è anche l'attività di revisione svolta per riviste e conferenze;
- i servizi prestati prevalentemente per l'Université de Provence sono di buon livello;
- il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca; attualmente ricopre il ruolo di Maitré de conférences presso l'Université de Provence di Marsiglia.

**Giudizio del prof. Paolo Tiberio:**

- La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente gli automi cellulari e il caos deterministico con alcuni contributi teorici di rilievo; recentemente l'interesse del candidato si è rivolto alla bioinformatica; il rigore metodologico è buono.
- l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è di livello buono;
- le attività del candidato risultano parzialmente congruenti con le discipline del settore ING/INF-05; di discreto livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di buon livello per il settore disciplinare ING/INF-05;
- la produzione scientifica, sufficientemente ampia, mostra un buon livello di sistematicità e continuità temporale in relazione alla evoluzione delle conoscenze dei settori di interesse del candidato;
- l'attività didattica, complessivamente svolta dal candidato in ambito universitario, è limitata;
- le collaborazioni in campo scientifico, svolte in ambito nazionale e internazionale, sono di buon livello; l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca è di discreto livello; il coordinamento di iniziative in campo scientifico, svolte in ambito nazionale e internazionale, è di buon livello;
- i servizi prestati prevalentemente per l'Université de Provence sono di buon livello;
- il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca;

**Giudizio del prof. Riccardo Cassinis:**

- L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico della produzione scientifica del candidato, che riguarda prevalentemente le aree degli automi cellulari e del caos deterministico, sono di buon livello;
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è buono;
- Le attività del candidato sono parzialmente congruenti con il settore scientifico-disciplinare ING/INF-05;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni congruenti con il settore scientifico-disciplinare ING/INF-05 e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di buon livello;
- La continuità temporale della produzione scientifica è buona;
- L'attività didattica è modesta;
- Ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale;
- L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e le collaborazioni in campo scientifico sono di buon livello;
- I servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello;
- Il candidato ha il titolo di dottore di ricerca (conseguito in Francia).

**Giudizio del prof. Mauro Negri:**

- Conseguo la laurea in Scienze dell'Informazione e il titolo di dottore di ricerca all'estero (stato UE).

- Ricercatore universitario presso un'istituzione universitaria francese.
- Ha svolto una limitata attività didattica come esercitatore negli ultimi 3 anni.
- Ha partecipato a progetti nazionali e internazionali.
- L'attività di ricerca è svolta nell'ambito dei sistemi matematici per sistemi complessi e la bio-informatica e dimostra un buon livello di innovatività, originalità, rigore metodologico e un discreto livello di autonomia.
- L'attività dimostra una continuità temporale, ma le pubblicazioni presentate sono solo parzialmente congruenti con il SSD ING/INF-05.
- Le pubblicazioni risultano di discreto livello e hanno una discreta diffusione e rilevanza all'interno del SSD ING/INF-05.
- Ha svolto molta attività di ricerca e molti servizi presso l'ateneo di afferenza.

#### **Giudizio collegiale:**

La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente le aree degli automi cellulari e del caos deterministico.

L'innovatività, l'originalità e il rigore metodologico sono di buon livello.

L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è buono;

Le attività del candidato sono parzialmente congruenti con le discipline del settore ING/INF-05; di discreto livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di livello buono;

La produzione scientifica mostra un buon livello di sistematicità e continuità temporale.

L'attività didattica è limitata;

Ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale;

L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e le collaborazioni in campo scientifico sono di buon livello.

I servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello.

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca all'estero.

#### **2. Giudizio individuale e collegiale per la discussione sui titoli:**

**Giudizio del Prof. Giuseppe Pelagatti:** il candidato ha esposto e inquadrato il proprio lavoro di ricerca in modo chiaro, dimostrando una ottima padronanza delle tematiche trattate;

**Giudizio del Prof. Dario Maio:** il candidato ha illustrato in modo chiaro ed esauriente le proprie ricerche;

**Giudizio del Prof. Paolo Tiberio:** il candidato ha dimostrato una discreta conoscenza delle tecniche di settore e ha esposto in modo molto chiaro i risultati del proprio lavoro di ricerca;

**Giudizio del Prof. Riccardo Cassinis:** Il candidato ha esposto chiaramente la propria attività di ricerca, inquadrandola nel relativo stato dell'arte;

**Giudizio del Prof. Mauro Negri:** il candidato ha illustrato in modo chiaro i principali contributi delle proprie ricerche, anche se ha dimostrato che solo una parte di essi sono attinenti al settore disciplinare;

**Giudizio collegiale:** il candidato ha esposto in modo chiaro gli obiettivi e i risultati del proprio lavoro di ricerca, che risultano parzialmente congruenti con le discipline del settore ING/INF-05.

### **3. Giudizio individuale e collegiale sulla prova didattica :**

- **Giudizio del prof. Giuseppe Pelagatti:** il candidato ha tenuto una discreta lezione inquadrandola in un corso universitario.
- **Giudizio del prof. Dario Maio:** discreta l'organizzazione dei contenuti, coerente l'inquadramento della lezione nell'ambito di un corso universitario. L'esposizione è stata discreta.
- **Giudizio del prof. Paolo Tiberio:** l'inquadramento della lezione è stato discreto. I contenuti sono stati organizzati in modo esauriente. L'esposizione è stata discreta.
- **Giudizio del prof. Riccardo Cassinis:** la lezione è stata esposta in modo abbastanza chiaro, dimostrando una discreta padronanza della materia.
- **Giudizio del prof. Mauro Negri:** il candidato ha inquadrato in modo discreto la lezione e l'organizzazione dei contenuti, dimostrando una sufficiente capacità espositiva.
- **Giudizio collegiale:** il candidato ha dimostrato una discreta capacità di inquadramento degli argomenti trattati nella lezione. Gli argomenti della lezione sono stati organizzati in modo discreto. La presentazione è stata abbastanza chiara. Complessivamente il candidato ha dimostrato una discreta capacità didattica.

**4. Giudizio complessivo:** Il candidato ha dimostrato una buona attitudine alla ricerca e la sua produzione scientifica è di buon livello. La sua esperienza di insegnamento è limitata. Nello svolgimento della lezione ha dimostrato di possedere una discreta capacità didattica.

### **Candidato Andrea Fusiello**

#### **1. Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni:**

##### **Giudizio del prof. Giuseppe Pelagatti:**

- La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente le aree della visione computazionale, dell'elaborazione di immagini e della robotica; il rigore metodologico è di buon livello;
- l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è molto significativo;
- le attività del candidato sono pienamente congruenti con le discipline del settore ING/INF-05; di buon livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di livello discreto;
- la produzione scientifica mostra un ottimo livello di sistematicità e continuità temporale in relazione alla evoluzione delle conoscenze dei settori di interesse del candidato;
- ha svolto una discreta attività didattica;
- ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale;
- l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca è di buon livello; il coordinamento di iniziative in campo scientifico, svolte in ambito nazionale ed internazionale, è buono;
- i servizi svolti negli atenei e negli enti di ricerca sono limitati;
- il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca;

**Giudizio del prof. Dario Maio:**

- La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente l'area della visione computazionale, con alcuni contributi originali nell'ambito degli algoritmi per il trattamento di immagini stereoscopiche;
- l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è buono; i lavori sono a due o a tre firme;
- le attività del candidato sono pienamente congruenti con le discipline del settore ING/INF-05; di buon livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono complessivamente di discreto livello per il settore ING/INF-05;
- la produzione scientifica è ampia, e presenta un buon livello di sistematicità e continuità temporale in relazione alla evoluzione delle conoscenze dei settori di interesse del candidato;
- l'attività didattica, complessivamente svolta dal candidato, è abbastanza ampia; discreta è l'esperienza di insegnamento in qualità di titolare di insegnamenti universitari;
- ha svolto qualificata attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale; significative le ricadute applicative delle ricerche svolte nell'ambito dell'integrazione multisensoriale in ambiente sottomarino;
- l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca è di buon livello; il coordinamento di iniziative in campo scientifico, svolte in ambito nazionale e internazionale, è di discreto livello; significativa è l'attività di revisione svolta per riviste e conferenze; ha trascorso un breve periodo presso il Dept. Of Computing and Electrical Engineering, Heriot-Watt University, Edimburgo.
- i servizi prestati prevalentemente nell'ateneo di Verona, sono di buon livello;
- il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca; attualmente è ricercatore non confermato presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN., Università di Verona.

**Giudizio del prof. Paolo Tiberio:**

- La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente l'area della visione computazionale, con alcuni contributi originali nell'ambito degli algoritmi per il trattamento di immagini; il rigore metodologico è buono.
- l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è ottimo;
- le attività del candidato sono congruenti con le discipline del settore ING/INF-05; di buon livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono complessivamente di discreto livello per il settore ING/INF-05;
- la produzione scientifica è ampia, e presenta un buon livello di sistematicità e continuità temporale in relazione alla evoluzione delle conoscenze dei settori di interesse del candidato;
- l'attività didattica, complessivamente svolta dal candidato, è abbastanza ampia; discreta è l'esperienza di insegnamento in qualità di titolare di insegnamenti universitari;
- ha svolto qualificata attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti nazionali e internazionali;
- l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca è di buon livello; il coordinamento di iniziative in campo scientifico, svolte in ambito nazionale e internazionale, è di discreto livello;
- i servizi prestati prevalentemente nell'ateneo di Verona, sono di buon livello;
- il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca;

**Giudizio del prof. Riccardo Cassinis:**

- L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico della produzione scientifica del candidato, che riguarda prevalentemente le aree della visione computazionale e dell'elaborazione di immagini, sono di buon livello;
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ottimo;
- Le attività del candidato sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare ING/INF-05;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di discreto livello;
- La continuità temporale della produzione scientifica è ottima;
- L'attività didattica è buona;
- Ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale;
- L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e le collaborazioni in campo scientifico sono di buon livello;
- I servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello;
- Il candidato ha il titolo di dottore di ricerca.

**Giudizio del prof. Mauro Negri:**

- Consegue la laurea in Scienze dell'Informazione e il titolo di dottore in Ingegneria Informatica.
- Ricercatore universitario da un anno.
- Negli ultimi quattro anni ha svolto una discreta attività didattica.
- Ha partecipato a progetti nazionali e internazionali.
- L'attività di ricerca si è svolta con continuità nell'ambito della visione e della gestione delle immagini dove ha dimostrato un buon livello di innovatività, originalità, rigore metodologico ed anche un buon livello di autonomia.
- L'attività è congruente con il SSD ING/INF-05 e risulta di buon livello.
- Le pubblicazioni hanno una buona diffusione e rilevanza all'interno della comunità scientifica.
- Ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale.
- L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e le collaborazioni in campo scientifico sono di buon livello.
- I servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello.

**Giudizio collegiale:**

La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente le aree della visione computazionale e dell'elaborazione di immagini.

L'innovatività, l'originalità e il rigore metodologico sono di buon livello.

L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è ottimo;

Le attività del candidato sono pienamente congruenti con le discipline del settore ING/INF-05; di buon livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di livello discreto;

La produzione scientifica mostra un ottimo livello di sistematicità e continuità temporale.

L'attività didattica è discreta;

Ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale;

L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e le collaborazioni in campo scientifico sono di buon livello.

I servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello.

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca.

## **2. Giudizio individuale e collegiale per la discussione sui titoli:**

**Giudizio del Prof. Giuseppe Pelagatti:** il candidato ha esposto e inquadrato il proprio lavoro di ricerca in modo chiaro, dimostrando una buona padronanza delle tematiche trattate;

**Giudizio del Prof. Dario Maio:** il candidato ha illustrato in modo esauriente le proprie ricerche inquadrando con ampia padronanza nell'ambito delle tecniche del settore disciplinare;

**Giudizio del Prof. Paolo Tiberio:** il candidato ha dimostrato una buona conoscenza delle tecniche di settore e ha esposto in modo chiaro i risultati del proprio lavoro di ricerca;

**Giudizio del Prof. Riccardo Cassinis:** Il candidato ha esposto chiaramente la propria attività di ricerca dimostrando una buona conoscenza dello stato dell'arte del settore scientifico disciplinare;

**Giudizio del Prof. Mauro Negri:** il candidato ha illustrato chiaramente i risultati delle proprie ricerche;

**Giudizio collegiale:** il candidato ha esposto in modo chiaro gli obiettivi e i risultati del proprio lavoro di ricerca, dimostrando una buona conoscenza e padronanza delle problematiche e delle tecniche del settore.

## **3. Giudizio individuale e collegiale sulla prova didattica :**

- **Giudizio del prof. Giuseppe Pelagatti:** il candidato ha tenuto una discreta lezione inquadrando adeguatamente in un corso universitario.
- **Giudizio del prof. Dario Maio:** discreta l'organizzazione dei contenuti, coerente l'inquadramento della lezione nell'ambito di un corso universitario. L'esposizione è stata discreta.
- **Giudizio del prof. Paolo Tiberio:** l'inquadramento della lezione è stato discreto. I contenuti sono stati organizzati in modo esauriente. L'esposizione è stata abbastanza chiara.
- **Giudizio del prof. Riccardo Cassinis:** la lezione è stata esposta in modo abbastanza chiaro, dimostrando una discreta padronanza della materia.
- **Giudizio del prof. Mauro Negri:** il candidato ha inquadrato in modo discreto la lezione e l'organizzazione dei contenuti, dimostrando una discreta capacità espositiva.
- **Giudizio collegiale:** il candidato ha dimostrato una discreta capacità di inquadramento degli argomenti trattati nella lezione. Gli argomenti della lezione sono stati organizzati in modo discreto. La presentazione è stata chiara. Complessivamente il candidato ha dimostrato una discreta capacità didattica.

**4. Giudizio complessivo:** Il candidato ha dimostrato una buona attitudine alla ricerca e la sua produzione scientifica è di livello discreto. La sua esperienza di insegnamento è discreta. Nello svolgimento della lezione ha dimostrato di possedere una discreta capacità didattica.

## **Candidato Matteo Golfarelli**

### **1. Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni:**

#### **Giudizio del prof. Giuseppe Pelagatti:**

- La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente le aree del Pattern Recognition e dei Data Warehouse; il rigore metodologico è di ottimo livello;
- l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è molto significativo;
- le attività del candidato sono pienamente congruenti con le discipline del settore ING/INF-05; di ottimo livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di livello ottimo;
- la produzione scientifica mostra un ottimo livello di sistematicità e continuità temporale in relazione alla evoluzione delle conoscenze dei settori di interesse del candidato;
- ha svolto molta attività didattica; ampia è l'esperienza di insegnamento in qualità di titolare di insegnamenti universitari;
- ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale;
- l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca è di buon livello; il coordinamento di iniziative in campo scientifico, svolte in ambito nazionale ed internazionale, è buono;
- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello;
- il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca;

#### **Giudizio del prof. Dario Maio:**

- La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente le aree dei sistemi informativi, degli agenti autonomi e dei sistemi biometrici; in particolare alcuni contributi originali e di rilievo si riscontrano con riferimento alla progettazione di data warehouse e alle tecniche di esplorazione di ambienti da parte di robot mobili; il rigore metodologico è di ottimo livello;
- l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è buono; i lavori sono a due o a tre firme;
- le attività del candidato sono pienamente congruenti con le discipline del settore ING/INF-05; di ottimo livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono complessivamente di buon livello per il settore ING/INF-05;
- la produzione scientifica è ampia e mostra un buon livello di sistematicità e continuità temporale in relazione alla evoluzione delle conoscenze dei settori di interesse del candidato;
- l'attività didattica, complessivamente svolta dal candidato, è abbastanza ampia; discreta è l'esperienza di insegnamento in qualità di titolare di insegnamenti universitari;
- ha svolto un'intensa e qualificata attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale; di grande rilievo le ricadute in ambito aziendale dei risultati ottenuti nello sviluppo di metodi e strumenti di ausilio alla progettazione di data warehouse;
- l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca è di discreto livello; il coordinamento di iniziative in campo scientifico, svolte in ambito nazionale e internazionale, è di discreto livello; significativa è l'attività di revisione svolta per riviste e conferenze; ha trascorso un breve periodo presso la Brown University, svolgendo ricerche nel gruppo di intelligenza artificiale coordinato dal Prof. Dean.

- i servizi prestati prevalentemente nell'ateneo di Bologna, sono di buon livello;
- il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca; attualmente è ricercatore presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. dell'Università di Bologna con afferenza al Dip. di Elettronica, Informatica e Sistemistica, settore scientifico disciplinare ING-INF/05.

**Giudizio del prof. Paolo Tiberio:**

- La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente le aree dei sistemi informativi, degli agenti autonomi e dei sistemi biometrici; in particolare rilevanti contributi originali si riscontrano con riferimento alla progettazione di data warehouse e alle tecniche di esplorazione di ambienti da parte di robot mobili; il rigore metodologico è di ottimo livello;
- l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è ottimo;
- le attività del candidato sono pienamente congruenti con le discipline del settore ING/INF-05; di ottimo livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono complessivamente di ottimo livello per il settore ING/INF-05;
- la produzione scientifica è ampia e mostra un ottimo livello di sistematicità e continuità temporale in relazione alla evoluzione delle conoscenze dei settori di interesse del candidato;
- l'attività didattica, complessivamente svolta dal candidato, è ampia; buona è l'esperienza di insegnamento in qualità di titolare di insegnamenti universitari;
- ha svolto un'ampia e qualificata attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale; di grande rilievo le ricadute in ambito industriale dei risultati ottenuti nelle metodologie di progettazione di data warehouse;
- l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca è di discreto livello; il coordinamento di iniziative in campo scientifico, svolte in ambito nazionale e internazionale, è di discreto livello;
- i servizi prestati prevalentemente nell'ateneo di Bologna, sono di buon livello;
- il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca;

**Giudizio del prof. Riccardo Cassinis:**

- L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico della produzione scientifica del candidato, che riguarda prevalentemente le aree dei data warehouse, degli agenti autonomi e dei sistemi biometrici, sono di ottimo livello;
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ottimo;
- Le attività del candidato sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare ING/INF-05;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di ottimo livello;
- La continuità temporale della produzione scientifica è ottima;
- L'attività didattica è ampia, anche come titolare di insegnamenti universitari;
- Ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale;
- L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e le collaborazioni in campo scientifico sono di buon livello;
- I servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello;
- Il candidato ha il titolo di dottore di ricerca.

**Giudizio del prof. Mauro Negri:**

- Consegue la laurea in Scienze dell'Informazione e il titolo di dottore in Ingegneria Elettronica e Informatica.

- Ricercatore universitario da due anni.
- Ha svolto un'ampia attività didattica anche come docente in corsi universitari.
- Ha partecipato a progetti nazionali e internazionali.
- L'attività di ricerca è svolta nell'ambito dei sistemi informativi, agenti autonomi e i sistemi biometrici dove ha dimostrato ottima innovatività, originalità, rigore metodologico e un ottimo livello di autonomia.
- L'attività di ricerca dimostra una continuità temporale ed è completamente congruente con il SSD ING/INF-05; risulta di ottimo livello e le pubblicazioni hanno ottima diffusione e rilevanza all'interno della comunità scientifica.
- L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e le collaborazioni in campo scientifico sono di buon livello.
- I servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello.

#### **Giudizio collegiale:**

La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente le aree del pattern recognition e del data warehouse.

L'innovatività, l'originalità e il rigore metodologico sono di ottimo livello.

L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è ottimo;

Le attività del candidato sono pienamente congruenti con le discipline del settore ING/INF-05; di ottimo livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di livello ottimo;

La produzione scientifica mostra un ottimo livello di sistematicità e continuità temporale.

L'attività didattica è ampia; ampia l'esperienza di insegnamento in qualità di titolare di insegnamenti universitari;

Ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale;

L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e le collaborazioni in campo scientifico sono di buon livello.

I servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello.

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca.

## **2. Giudizio individuale e collegiale per la discussione sui titoli:**

**Giudizio del Prof. Giuseppe Pelagatti:** il candidato ha esposto e inquadrato il proprio lavoro di ricerca in modo chiaro, dimostrando un'elevata padronanza delle tematiche trattate;

**Giudizio del Prof. Dario Maio:** il candidato ha illustrato in modo molto chiaro e approfondito le proprie ricerche inquadrandole con ottima padronanza nell'ambito delle tecniche del settore disciplinare;

**Giudizio del Prof. Paolo Tiberio:** il candidato ha dimostrato un'elevata conoscenza delle tecniche di settore e ha esposto in modo chiaro ed esauriente i risultati del proprio lavoro di ricerca;

**Giudizio del Prof. Riccardo Cassinis:** Il candidato ha esposto molto chiaramente la propria attività di ricerca dimostrando una completa conoscenza dello stato dell'arte del settore scientifico disciplinare;

**Giudizio del Prof. Mauro Negri:** il candidato ha illustrato in modo completo ed esauriente i principali contributi delle proprie ricerche;

**Giudizio collegiale:** il candidato ha esposto in modo chiaro gli obiettivi e i risultati del proprio lavoro di ricerca, dimostrando un'ottima conoscenza e padronanza delle problematiche e delle tecniche del settore.

### **3. Giudizio individuale e collegiale sulla prova didattica :**

- **Giudizio del prof. Giuseppe Pelagatti:** il candidato ha tenuto un'ottima lezione inquadrandola adeguatamente in un corso universitario
- **Giudizio del prof. Dario Maio:** buona l'organizzazione dei contenuti, coerente l'inquadramento della lezione nell'ambito di un corso universitario. L'esposizione è stata ottima.
- **Giudizio del prof. Paolo Tiberio:** l'inquadramento della lezione è stato buono. I contenuti sono stati organizzati in modo esauriente. L'esposizione è stata ottima.
- **Giudizio del prof. Riccardo Cassinis:** la lezione è stata esposta in modo molto chiaro, dimostrando un'ottima padronanza della materia.
- **Giudizio del prof. Mauro Negri:** il candidato ha inquadrato in modo ottimo la lezione e l'organizzazione dei contenuti, dimostrando una buona capacità espositiva.
- **Giudizio collegiale:** il candidato ha dimostrato un'ottima capacità di inquadramento degli argomenti trattati nella lezione. Gli argomenti della lezione sono stati organizzati in modo buono. La presentazione è stata molto chiara. Complessivamente il candidato ha dimostrato una ottima capacità didattica.

**4. Giudizio complessivo:** Il candidato ha dimostrato un'ottima attitudine alla ricerca e la sua produzione scientifica è di ottimo livello. La sua esperienza di insegnamento è ampia. Nello svolgimento della lezione ha dimostrato di possedere un'ottima capacità didattica.

## **Candidato Bart Kuijpers**

### **1. Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni:**

#### **Giudizio del prof. Giuseppe Pelagatti:**

- La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente le aree dell'informatica teorica, della logica e dei fondamenti teorici delle basi di dati; il rigore metodologico è di ottimo livello;
- l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è molto significativo;
- le attività del candidato sono pienamente congruenti con le discipline del settore ING/INF-05; di buon livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di livello buono;
- la produzione scientifica mostra un buon livello di sistematicità e continuità temporale in relazione alla evoluzione delle conoscenze dei settori di interesse del candidato;
- ha svolto molta attività didattica; ampia è anche l'esperienza di insegnamento in qualità di titolare di insegnamenti universitari;
- ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale;
- l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca è di buon livello; il coordinamento di iniziative in campo scientifico, svolte in ambito nazionale ed internazionale, è buono;

- i servizi svolti negli atenei e negli enti di ricerca sono buoni;
- il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca (Ph.D.) all'estero;

**Giudizio del prof. Dario Maio:**

- La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente aspetti teorici delle scienze dell'informazione, con alcuni contributi significativi nell'ambito dei modelli e dei linguaggi di interrogazione per basi di dati spaziali.
- l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è complessivamente di livello buono; i lavori sono in prevalenza a due o a tre firme.
- le attività del candidato risultano parzialmente congruenti con le discipline del settore ING/INF-05, mentre sono di interesse prevalente per il settore INF-01; discreta è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono complessivamente di discreto livello per il settore disciplinare ING/INF-05;
- la produzione scientifica è ampia e si riscontra un buon livello di sistematicità e continuità temporale in relazione alla evoluzione delle conoscenze dei settori di interesse del candidato;
- l'attività didattica, complessivamente svolta dal candidato in ambito universitario, è ampia;
- le collaborazioni in campo scientifico, svolte prevalentemente in ambito internazionale, sono di buon livello; l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca è di discreto livello; il coordinamento di iniziative in campo scientifico, svolte in ambito nazionale e internazionale, è di buon livello; ha trascorso brevi periodi in visita presso l'Università dell'Aquila, il CNR-IASI e Indiana University;
- i servizi prestati, prevalentemente presso l'Università di Linburg, sono di buon livello;
- il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca; attualmente ricopre il ruolo di assistant professor presso l'Università di Limburg in Hasselt, con afferenza al Dept. Of Mathematics, Physics and Computer Science.

**Giudizio del prof. Paolo Tiberio:**

- La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente aspetti teorici delle scienze dell'informazione, con alcuni contributi interessanti nell'ambito dei modelli di basi di dati spaziali.
- l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è complessivamente di buon livello;
- le attività del candidato risultano di interesse prevalente per il settore INF-01 e parzialmente congruenti con le discipline del settore ING/INF-05; discreta è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono complessivamente di discreto livello per il settore disciplinare ING/INF-05;
- la produzione scientifica è ampia e si riscontra un buon livello di sistematicità e continuità temporale in relazione alla evoluzione delle conoscenze dei settori di interesse del candidato;
- l'attività didattica, complessivamente svolta dal candidato in ambito universitario, è ampia;
- le collaborazioni in campo scientifico in ambito internazionale, sono di buon livello; l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca è di discreto livello; il coordinamento di iniziative in campo scientifico è di buon livello;
- i servizi prestati, prevalentemente presso l'Università di Linburg, sono di buon livello;
- il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca;

**Giudizio del prof. Riccardo Cassinis:**

- L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico della produzione scientifica del candidato, che riguarda prevalentemente le aree dell'informatica teorica e dei fondamenti teorici delle basi di dati, sono di buon livello;
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ottimo;
- Le attività del candidato sono congruenti con il settore scientifico-disciplinare ING/INF-05;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di discreto livello;
- La continuità temporale della produzione scientifica è ottima;
- L'attività didattica è ampia, anche come titolare di insegnamenti universitari;
- Ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale;
- L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e le collaborazioni in campo scientifico sono di buon livello;
- I servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello;
- Il candidato ha il titolo di dottore di ricerca all'estero (conseguito in Belgio).

**Giudizio del prof. Mauro Negri:**

- Consegue la laurea in Matematica e il titolo di dottore di ricerca in Computer Science all'estero (stato UE).
- Professore all'Università di Limburg (B) da tre anni.
- Ha svolto un'ampia attività didattica sia come esercitatore che come docente in corsi universitari.
- Ha partecipato a progetti nazionali e internazionali.
- L'attività di ricerca è svolta nell'ambito degli aspetti teorici dell'informatica e delle basi di dati spaziali dove ha dimostrato un buon livello di innovatività, originalità, rigore metodologico e un ottimo livello di autonomia.
- L'attività dimostra una continuità temporale ed è parzialmente congruente con il SSD ING/INF-05; risulta di buon livello e le pubblicazioni hanno una buona diffusione e rilevanza all'interno della comunità scientifica.
- Ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario.
- L'organizzazione di gruppi di ricerca e le collaborazioni in campo scientifico sono di buon livello.
- I servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello.

**Giudizio collegiale:**

La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente le aree dell'informatica teorica, dei fondamenti teorici delle basi di dati.

L'innovatività, l'originalità e il rigore metodologico sono di buon livello.

L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è ottimo;

Le attività del candidato sono congruenti con le discipline del settore ING/INF-05; di discreto livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di livello discreto;

La produzione scientifica mostra un ottimo livello di sistematicità e continuità temporale.

L'attività didattica è ampia; ampia è anche l'esperienza di insegnamento in qualità di titolare di insegnamenti universitari;

Ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale;

L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e le collaborazioni in campo scientifico sono di buon livello.

I servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello.

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca all'estero.

## **Candidato Alberto Macii**

### **1. Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni:**

#### **Giudizio del prof. Giuseppe Pelagatti:**

- La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente le aree della progettazione di circuiti e sistemi digitali a basso consumo energetico; il rigore metodologico è di buon livello;
- l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è abbastanza significativo;
- le attività del candidato sono congruenti con le discipline del settore ING/INF-05; di ottimo livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di livello buono;
- la produzione scientifica mostra un buon livello di sistematicità e continuità temporale in relazione alla evoluzione delle conoscenze dei settori di interesse del candidato;
- ha svolto una limitata attività didattica;
- ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale;
- l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca è di buon livello; il coordinamento di iniziative in campo scientifico, svolte in ambito nazionale ed internazionale, è buono;
- i servizi svolti negli atenei e negli enti di ricerca sono limitati;
- il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca;

#### **Giudizio del prof. Dario Maio:**

- La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente la progettazione di circuiti e sistemi digitali integrati; i principali contributi offerti riguardano lo sviluppo di metodi e strumenti di ausilio alla progettazione di sistemi a basso consumo energetico.
- l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è complessivamente di livello modesto; i lavori sono in prevalenza a quattro o più firme;
- le attività del candidato risultano congruenti con le discipline del settore ING/INF-05, ma anche di interesse per il settore della microelettronica; buona è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono complessivamente di discreto livello per il settore disciplinare ING/INF-05;
- la produzione scientifica è ampia e si riscontra un discreto livello di sistematicità e continuità temporale in relazione alla evoluzione delle conoscenze dei settori di interesse del candidato;
- l'attività didattica, complessivamente svolta dal candidato in ambito universitario, è limitata allo svolgimento di esercitazioni e tutorato;
- le collaborazioni in campo scientifico sono di discreto livello; molto modesta l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca; il coordinamento di iniziative in

campo scientifico, svolte in ambito nazionale e internazionale, è molto limitata; l'attività di revisione svolta è di discreto livello;

- i servizi prestati, prevalentemente presso il Politecnico di Torino, sono di discreto livello;
- il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca; attualmente è assegnista di ricerca presso il Dip. di Automatica e Informatica del Politecnico di Torino.

#### **Giudizio del prof. Paolo Tiberio:**

- La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente la progettazione di circuiti e sistemi digitali; i principali contributi offerti riguardano lo sviluppo di metodi e strumenti di ausilio alla progettazione. Il rigore metodologico è buono
- l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è di livello discreto; i lavori sono in prevalenza a molte firme;
- le attività del candidato risultano congruenti con le discipline del settore ING/INF-05, ma anche di interesse per il settore dell'elettronica; buona è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono complessivamente di buon livello generale e discreto per il settore disciplinare ING/INF-05;
- la produzione scientifica è ampia e si riscontra un buon livello di sistematicità e continuità temporale in relazione alla evoluzione delle conoscenze dei settori di interesse del candidato;
- l'attività didattica, complessivamente svolta dal candidato in ambito universitario, è limitata;
- le collaborazioni in campo scientifico sono di discreto livello; modesta l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca; il coordinamento di iniziative in campo scientifico, svolte in ambito nazionale e internazionale, è limitata;
- i servizi prestati, prevalentemente presso il Politecnico di Torino, sono di discreto livello;
- il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca;

#### **Giudizio del prof. Riccardo Cassinis:**

- L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico della produzione scientifica del candidato, che riguarda prevalentemente l'area della progettazione dei circuiti a basso consumo energetico, sono di buon livello;
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è discreto;
- Le attività del candidato sono congruenti con il settore scientifico-disciplinare ING/INF-05;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di buon livello;
- La continuità temporale della produzione scientifica è buona;
- L'attività didattica è modesta;
- Ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale;
- L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e le collaborazioni in campo scientifico sono di livello discreto;
- I servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello;
- Il candidato ha il titolo di dottore di ricerca.

#### **Giudizio del prof. Mauro Negri:**

- Consegue la laurea in Ingegneria Informatica e il titolo di dottore in Ingegneria Informatica e dei Sistemi.
- Attualmente è assegnista di ricerca.
- Ha svolto una ridotta attività didattica in qualità di esercitatore in corsi universitari.
- Ha partecipato a progetti nazionali e internazionali.

- L'attività di ricerca è svolta nell'ambito della progettazione di sistemi digitali e dimostra un buon livello di innovatività, originalità, rigore metodologico, ma uno scarso livello di autonomia.
- L'attività dimostra una continuità temporale ed è congruente con il SSD ING/INF-05; risulta di buon livello e le pubblicazioni hanno ottima diffusione e rilevanza all'interno della comunità scientifica.
- L'attività di organizzazione di gruppi di ricerca e le collaborazioni in campo scientifico sono di livello discreto.
- I servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello.

**Giudizio collegiale:** La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente della progettazione dei circuiti a basso consumo energetico.

L'innovatività, l'originalità e il rigore metodologico sono di buon livello.

L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è discreto;

Le attività del candidato sono congruenti con le discipline del settore ING/INF-05; di ottimo livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di livello buono;

La produzione scientifica mostra un buon livello di sistematicità e continuità temporale.

L'attività didattica è limitata;

Ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale;

L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e le collaborazioni in campo scientifico sono di livello discreto.

I servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello.

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca.

### **Candidato Giuseppe Psaila**

#### **Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni:**

##### **Giudizio del prof. Giuseppe Pelagatti:**

- La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente le aree delle basi di dati e dei linguaggi formali; il rigore metodologico è di buon livello;
- l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è significativo;
- le attività del candidato sono pienamente congruenti con le discipline del settore ING/INF-05; di ottimo livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di livello discreto;
- la produzione scientifica mostra un buon livello di sistematicità e continuità temporale in relazione alla evoluzione delle conoscenze dei settori di interesse del candidato;
- ha svolto molta attività didattica; buona è anche l'esperienza di insegnamento in qualità di titolare di insegnamenti universitari;
- ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale;
- l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca è di buon livello; il coordinamento di iniziative in campo scientifico, svolte in ambito nazionale ed internazionale, è buono;
- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello;

- il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca;

**Giudizio del prof. Dario Maio:**

- La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente gli aspetti teorici dei linguaggi formali, le tecniche di compilazione, la tecnologia delle basi di dati; alcuni contributi originali, ma di limitata rilevanza, sono riscontrabili nell'ambito delle tecniche di data mining e dei metodi di parsing.
- l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è complessivamente di buon livello; in prevalenza i lavori sono a due o a tre firme.
- le attività del candidato risultano pienamente congruenti con le discipline del settore ING/INF-05; di discreto livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono complessivamente di modesto livello per il settore disciplinare ING/INF-05;
- la produzione scientifica, sufficientemente ampia, mostra un discreto livello di sistematicità e continuità temporale in relazione alla evoluzione delle conoscenze dei settori di interesse del candidato;
- l'attività didattica, complessivamente svolta dal candidato è molto ampia; significativa è l'esperienza in qualità di titolare di insegnamenti universitari;
- le collaborazioni in campo scientifico, svolte prevalentemente in ambito nazionale, sono di discreto livello con qualche ricaduta di interesse industriale; l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca è di modesto livello; il coordinamento di iniziative in campo scientifico, svolte in ambito nazionale e internazionale, è di modesto livello; discreta è l'attività di revisione svolta; ha trascorso un breve periodo in visita presso Almaden Research Center – IBM, San Jose, USA.
- i servizi prestati prevalentemente per la Facoltà di Ingegneria dell'Ateneo di Bergamo e per la Facoltà di Ingegneria del Politecnico di Milano sono di buon livello;
- il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca; attualmente ricopre il ruolo di ricercatore non confermato presso la Facoltà di Ingegneria-Università di Bergamo, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05.

**Giudizio del prof. Paolo Tiberio:**

- La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente gli aspetti teorici dei linguaggi formali e delle basi di dati; alcuni contributi originali sono riscontrabili nell'ambito delle tecniche di data mining e dei metodi di parsing.
- l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è complessivamente di buon livello;
- le attività del candidato risultano pienamente congruenti con le discipline del settore ING/INF-05; di buon livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono complessivamente di discreto livello per il settore disciplinare ING/INF-05;
- la produzione scientifica è ampia e mostra un discreto livello di sistematicità e continuità temporale in relazione alla evoluzione delle conoscenze dei settori di interesse del candidato;
- l'attività didattica, complessivamente svolta dal candidato è ampia; discreta è l'esperienza in qualità di titolare di insegnamenti universitari;
- le collaborazioni in campo scientifico, svolte prevalentemente in ambito nazionale, sono di discreto livello; l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca è di

discreto livello; il coordinamento di iniziative in campo scientifico, svolte in ambito nazionale e internazionale, è di modesto livello;

- i servizi prestati prevalentemente per la Facoltà di Ingegneria dell'Ateneo di Bergamo e per la Facoltà di Ingegneria del Politecnico di Milano sono di buon livello;
- il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca;

#### **Giudizio del prof. Riccardo Cassinis:**

- L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico della produzione scientifica del candidato, che riguarda prevalentemente le aree del data mining e dei linguaggi formali, sono di discreto livello;
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ottimo;
- Le attività del candidato sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare ING/INF-05;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di discreto livello;
- La continuità temporale della produzione scientifica è ottima;
- L'attività didattica è ampia, anche come titolare di insegnamenti universitari;
- Ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale;
- L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e le collaborazioni in campo scientifico sono di buon livello;
- I servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello;
- Il candidato ha il titolo di dottore di ricerca.

#### **Giudizio del prof. Mauro Negri:**

- Consegue la laurea in Ingegneria Elettronica e il titolo di dottore in Ingegneria Informatica e dei Sistemi.
- Ricercatore universitario da due anni.
- Ha svolto un'ampia attività didattica sia come esercitatore che come docente in corsi universitari.
- Ha partecipato a progetti nazionali e internazionali.
- L'attività di ricerca è svolta nell'ambito delle basi di dati e dei linguaggi formali dove ha dimostrato un buon livello di innovatività, originalità, rigore metodologico e un buon livello di autonomia.
- L'attività dimostra una continuità temporale ed è completamente congruente con il SSD ING/INF-05.
- La ricerca è di buon livello e le pubblicazioni hanno una buona diffusione e rilevanza all'interno della comunità scientifica.
- L'organizzazione di gruppi di ricerca e le collaborazioni in campo scientifico sono di buon livello.
- I servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello.

#### **Giudizio collegiale:**

La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente le aree delle basi di dati e dei linguaggi formali.

L'innovatività, l'originalità e il rigore metodologico sono di discreto livello.

L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è ottimo;

Le attività del candidato sono pienamente congruenti con le discipline del settore ING/INF-05; di ottimo livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di livello discreto;

La produzione scientifica mostra un buon livello di sistematicità e continuità temporale.

L'attività didattica è ampia; ampia l'esperienza di insegnamento in qualità di titolare di insegnamenti universitari;

Ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale;

L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e le collaborazioni in campo scientifico sono di buon livello.

I servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello.

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca.

## **2. Giudizio individuale e collegiale per la discussione sui titoli:**

**Giudizio del Prof. Giuseppe Pelagatti:** il candidato ha esposto e inquadrato il proprio lavoro di ricerca in modo chiaro, dimostrando una buona padronanza delle tematiche trattate;

**Giudizio del Prof. Dario Maio:** il candidato ha illustrato in modo esauriente le proprie ricerche inquadrando con una buona padronanza nell'ambito delle tecniche del settore disciplinare;

**Giudizio del Prof. Paolo Tiberio:** il candidato ha dimostrato una buona conoscenza delle tecniche di settore e ha esposto in modo esauriente i risultati del proprio lavoro di ricerca;

**Giudizio del Prof. Riccardo Cassinis:** Il candidato ha esposto chiaramente la propria attività di ricerca, dimostrando una buona conoscenza dello stato dell'arte del settore scientifico disciplinare;

**Giudizio del Prof. Mauro Negri:** il candidato ha illustrato chiaramente i risultati delle proprie ricerche, dimostrando una buona conoscenza delle tematiche di settore;

**Giudizio collegiale:** il candidato ha esposto in modo chiaro gli obiettivi e i risultati del proprio lavoro di ricerca, dimostrando una buona conoscenza e padronanza delle problematiche e delle tecniche del settore.

## **3. Giudizio individuale e collegiale sulla prova didattica :**

- **Giudizio del prof. Giuseppe Pelagatti:** il candidato ha tenuto una discreta lezione inquadrando adeguatamente in un corso universitario.
- **Giudizio del prof. Dario Maio:** discreta l'organizzazione dei contenuti, coerente l'inquadramento della lezione nell'ambito di un corso universitario. L'esposizione è stata discreta.
- **Giudizio del prof. Paolo Tiberio:** l'inquadramento della lezione è stato discreto. I contenuti sono stati organizzati in modo esauriente. L'esposizione è stata abbastanza chiara.
- **Giudizio del prof. Riccardo Cassinis:** la lezione è stata esposta in modo abbastanza chiaro, dimostrando una discreta padronanza della materia.
- **Giudizio del prof. Mauro Negri:** il candidato ha inquadrato in modo discreto la lezione e l'organizzazione dei contenuti, dimostrando una discreta capacità espositiva.
- **Giudizio collegiale:** il candidato ha dimostrato una discreta capacità di inquadramento degli argomenti trattati nella lezione. Gli argomenti della lezione sono stati organizzati in modo discreto. La presentazione è stata chiara. Complessivamente il candidato ha dimostrato una discreta capacità didattica.

**4. Giudizio complessivo :** Il candidato ha dimostrato una discreta attitudine alla ricerca e la sua produzione scientifica è di livello discreto. La sua esperienza di insegnamento è ampia. Nello svolgimento della lezione ha dimostrato di possedere una discreta capacità didattica.

### **Candidato Giovanni Arrigo Tomiolo**

#### **1. Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni:**

##### **Giudizio del prof. Giuseppe Pelagatti:**

- Il candidato non dichiara di avere svolto attività di ricerca scientifica;
- Il candidato non dichiara di avere svolto attività didattica;
- il candidato dichiara di avere svolto servizi tecnici negli atenei e negli enti di ricerca;

##### **Giudizio del prof. Dario Maio:**

- Il candidato non ha presentato nessuna pubblicazione in allegato alla domanda di partecipazione al concorso.
- Ha dichiarato di essere dipendente dell'Università di Verona, inquadrato nel livello C dell'area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati; ha dichiarato inoltre di essere iscritto per l'a.a. 2000/2001 al corso di laurea in Ingegneria Informatica presso il Politecnico di Torino, e di aver superato cinque esami con una votazione media pari a 22/30. Prima di prendere servizio presso l'Università di Verona ha svolto servizi di consulenza per alcune software house ed è stato dipendente per circa due anni dell'azienda U.L.S.S. 17 Regione Veneto, ricoprendo la qualifica di programmatore.
- Il candidato non possiede un curriculum didattico-scientifico idoneo per ricoprire una posizione di professore universitario di II fascia.

##### **Giudizio del prof. Paolo Tiberio:**

- Il candidato non ha presentato pubblicazioni in allegato alla domanda di partecipazione al concorso.
- Il candidato non presenta un curriculum scientifico idoneo per ricoprire una posizione di professore universitario di II fascia.

##### **Giudizio del prof. Riccardo Cassinis:**

- Il candidato non presenta alcuna pubblicazione;
- Il candidato non presenta un curriculum didattico-scientifico attinente alla posizione oggetto della presente valutazione comparativa;
- Il candidato ha svolto servizi tecnici negli atenei.

##### **Giudizio del prof. Mauro Negri:**

- Conseguì il diploma di Perito Industriale e ha svolto attività di programmatore applicativo società di consulenza informatica e presso istituzioni pubbliche.
- Attualmente ricopre il ruolo di tecnico presso un'università. Non dichiara alcuna attività di ricerca e di didattica.
- Attualmente è studente di Ingegneria Informatica.

**Giudizio collegiale:** non ha svolto attività didattica e di ricerca scientifica in ambito universitario. Il candidato ha svolto servizi tecnici negli atenei.

## **Candidato Primo Zingaretti**

### **1. Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni:**

#### **Giudizio del prof. Giuseppe Pelagatti:**

- La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente le aree della visione artificiale nei suoi aspetti teorici e applicativi; il rigore metodologico è di buon livello;
- l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è abbastanza significativo;
- le attività del candidato sono parzialmente congruenti con le discipline del settore ING/INF-05; di buon livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di livello discreto;
- la produzione scientifica mostra un discreto livello di sistematicità e continuità temporale in relazione alla evoluzione delle conoscenze dei settori di interesse del candidato;
- ha svolto molta attività didattica;
- ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale;
- l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca è di discreto livello; il coordinamento di iniziative in campo scientifico, svolte in ambito nazionale ed internazionale, è buono;
- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello;

#### **Giudizio del prof. Dario Maio:**

- La produzione scientifica del candidato ha riguardato molteplici aspetti, di cui solo alcuni possono considerarsi di interesse per il settore disciplinare ING-INF/05 e in particolare: visione artificiale e apprendimento automatico; in questi settori il candidato ha fornito numerosi contributi ma di scarsa originalità e di modesta rilevanza.
- l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è complessivamente di discreto livello; in prevalenza i lavori su rivista sono a tre o più firme.
- le attività del candidato risultano parzialmente congruenti con le discipline del settore ING/INF-05; di discreto livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono complessivamente di modesto livello per il settore disciplinare ING/INF-05;
- la produzione scientifica è ampia, ma mostra un livello di sistematicità e continuità temporale non sempre adeguato in relazione alla evoluzione delle conoscenze dei settori di interesse del candidato;
- l'attività didattica, complessivamente svolta dal candidato è fondamentalmente circoscritta a cicli di lezioni-esercitazioni a supporto di insegnamenti universitari; l'esperienza in qualità di titolare di insegnamenti universitari è limitata a un incarico di docente a contratto per l'a.a. 1993/1994 presso il Diploma Universitario per Operatori in Beni Culturali della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Macerata;
- le collaborazioni in campo scientifico, svolte prevalentemente in ambito nazionale, sono di discreto livello; l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca è di modesto livello; il coordinamento di iniziative in campo scientifico, svolte in ambito nazionale e internazionale, è di modesto livello; discreta è l'attività di revisione svolta;
- i servizi complessivamente prestati sono di buon livello;
- attualmente ricopre il ruolo di ricercatore non confermato presso l'Istituto di Informatica-Università di Ancona, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05.

**Giudizio del prof. Paolo Tiberio:**

- La produzione scientifica del candidato è ampia ma solo parzialmente di interesse per il settore disciplinare ING-INF/05, in particolare i lavori sulla visione artificiale e l'apprendimento; in questi settori il candidato ha fornito discreti contributi;
- l'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è complessivamente di discreto livello;
- le attività del candidato risultano parzialmente congruenti con le discipline del settore ING/INF-05; di buon livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono complessivamente di discreto livello per il settore disciplinare ING/INF-05;
- la produzione scientifica è ampia, ma mostra discontinuità temporale in relazione alla evoluzione delle conoscenze dei settori di interesse del candidato;
- l'attività didattica, complessivamente svolta dal candidato è limitata;
- le collaborazioni in campo scientifico, svolte prevalentemente in ambito nazionale, sono di discreto livello; l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca è di modesto livello; il coordinamento di iniziative in campo scientifico, svolte in ambito nazionale e internazionale, è di modesto livello;
- i servizi complessivamente prestati sono di discreto livello;

**Giudizio del prof. Riccardo Cassinis:**

- L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico della produzione scientifica del candidato, che riguarda prevalentemente l'area della visione artificiale nei suoi aspetti teorici e applicativi, sono di buon livello;
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è discreto;
- Le attività del candidato sono congruenti con il settore scientifico-disciplinare ING/INF-05;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di discreto livello;
- La continuità temporale della produzione scientifica è buona;
- L'attività didattica è molto ampia;
- Ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale;
- L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e le collaborazioni in campo scientifico sono di buon livello;
- I servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello.

**Giudizio del prof. Mauro Negri:**

- Conseguo la laurea in Ingegneria Elettronica e non dichiara di avere il dottorato di ricerca.
- E' ricercatore universitario dal 2002.
- Ha svolto attività didattica come esercitatore in corsi universitari.
- Ha partecipato a progetti nazionali e internazionali.
- L'attività di ricerca è svolta nell'ambito dell'elaborazione delle immagini dove ha dimostrato un discreto livello di innovatività, originalità, rigore metodologico e un buon livello di autonomia.
- L'attività dimostra una continuità temporale ed è parzialmente congruente con il SSD ING/INF-05
- La ricerca risulta di discreto livello e le pubblicazioni hanno discreta diffusione e rilevanza all'interno della comunità scientifica.
- L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e le collaborazioni in campo scientifico sono di buon livello.

- I servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello.

**Giudizio collegiale:**

La produzione scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente le aree della visione artificiale nei suoi aspetti teorici e applicativi.

L'innovatività, l'originalità e il rigore metodologico sono di livello discreto.

L'apporto individuale del candidato, nei lavori in collaborazione, è discreto;

Le attività del candidato sono parzialmente congruenti con le discipline del settore ING/INF-05; di buon livello è la capacità di armonizzare il rigore metodologico nella formulazione dei problemi con l'impostazione ingegneristica nella loro soluzione;

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di livello discreto;

La produzione scientifica mostra un discreto livello di sistematicità e continuità temporale.

L'attività didattica è molto ampia; limitata l'esperienza di insegnamento in qualità di titolare di insegnamenti universitari;

Ha svolto molta attività di ricerca in ambito universitario, con partecipazione a progetti di rilevanza nazionale e internazionale;

L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e le collaborazioni in campo scientifico sono di buon livello.

I servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca sono di buon livello.

La Commissione:

- prof. Giuseppe Pelagatti \_\_\_\_\_

- prof. Dario Maio \_\_\_\_\_

- prof. Paolo Tiberio \_\_\_\_\_

- prof. Riccardo Cassinis \_\_\_\_\_

- prof. Mauro Negri \_\_\_\_\_