

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore ordinario presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare INF/01 - bandita con D.R. 1420-2004 del 02/07/2004 e pubblicata sulla G.U. n. 54 del 09/07/2004**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La Commissione giudicatrice nominata, con decreto rettorale n. 2156-2004 del 03/11/2004 e pubblicato sulla G.U. n. 90 del 12/11/2004, per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, è così composta:

- prof. Gilberto Filè (Presidente)
- prof. Roberto Barbuti
- prof. Roberto Giacobazzi (Segretario)
- prof. Simone Martini
- prof. Maria Immacolata Sessa

La Commissione giudicatrice si è riunita telematicamente, per la I riunione, il giorno 12.01.2005 dalle ore 15:00 alle ore 17:10 e si è insediata in Verona presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN in Strada Le Grazie 15, Verona, nei seguenti giorni e con i seguenti orari:

- II riunione: giorno 23.02.2005 dalle ore 9:30 alle ore 13:30
- III riunione: giorno 23.02.2005 dalle ore 15:00 alle ore 16:30
- IV riunione: giorno 24.02.2005 dalle ore 15:50 alle ore 16:45
- V riunione: giorno 24.02.2005 dalle ore 17:00 alle ore 18:00.

Nella prima riunione la commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Gilberto Filè e del Segretario nella persona del prof. Roberto Giacobazzi.

La Commissione ha preso atto che risultavano n. 24 candidati partecipanti alla procedura, ha constatato che nessuno dei candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa ha presentato istanza di ricusazione dei commissari, nei termini legislativi previsti, ha accertato l'assenza di rapporti di parentela e affinità tra i commissari e con i candidati e l'assenza di situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile e ha determinato i criteri di massima relativi alla procedura in oggetto.

Nella seconda riunione, la Commissione giudicatrice ha preso atto che non vi sono state rinunce da parte dei candidati e ha proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, formulando i relativi giudizi individuali e collegiali (allegato 1).

Nella terza riunione si è proceduto al sorteggio del tema per la prova didattica per il candidato: Luca Viganò.

Nella quarta riunione la Commissione ha proceduto alla prova didattica per il candidato: Luca Viganò, formulando il relativo giudizio individuale e collegiale.

La Commissione ha, quindi, proceduto sulla base dei giudizi collegiali espressi in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e della prova didattica, a formulare il giudizio complessivo sul candidato Luca Viganò. Il giudizio individuale e collegiale sulla prova didattica e quello complessivo sul candidato Luca Viganò sono riportati nell'allegato 2.

Nella quinta riunione la Commissione giudicatrice ha proceduto alla discussione finale, sulla base dei giudizi complessivi espressi nelle precedenti sedute.

Al termine della discussione la Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 4, comma 13 del D.P.R. n. 117/2000, ha individuato gli idonei della valutazione in oggetto nelle persone dei Proff.ri:

Carlo Combi

Roberto Segala

Il Presidente, preso atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 18:00 del giorno 24.02.2005.

Verona, li 24.02.2005

La Commissione:

prof. GILBERTO FILÈ

---

prof. ROBERTO BARBUTI

---

prof. ROBERTO GIACOBAZZI

---

prof. SIMONE MARTINI

---

prof. MARIA IMMACOLATA SESSA

---

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore ordinario presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare INF/01 - bandita con D.R. 1420-2004 del 02/07/2004 e pubblicata sulla G.U. n. 54 del 09/07/2004**

**Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 24.02.2005**

**Giudizi individuali e collegiali relativi alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.**

**Candidato 1:** Cosimo Anglano

**Giudizi del Presidente Prof. Gilberto Filè**

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: discreto
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: paritetico
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano: coerente
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: discreta
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare: buona
- attività didattica svolta anche all'estero: buona
- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: buoni
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: discreta
- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca: possiede il titolo di dottore di ricerca
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: modesta
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: discreto

*Giudizio del prof. Roberto Barbuti:*

- L'attività di ricerca riguarda principalmente sistemi di calcolo paralleli e distribuiti.
- L'attività di ricerca è caratterizzata da discreta originalità e innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. Ha ottenuto il dottorato di ricerca.
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile.
- L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01.
- I lavori pubblicati e la partecipazione a organizzazione di convegni internazionali dimostrano una buona visibilità del candidato nella comunità scientifica di riferimento.
- Nel complesso la produzione scientifica è discreta e continua nel tempo.
- Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa

*Giudizio del prof. Roberto Giacobazzi:*

L'attività di ricerca riguarda i sistemi di calcolo distribuiti con particolare riferimento ai sistemi di tipo Cluster e Grid. L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in larga parte su journals e congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica, tenuto conto che il candidato ha ottenuto il Dottorato di Ricerca nel 1995, è discreta e continua nel tempo, pur essendo nel complesso ancora non pienamente matura per quanto concerne i lavori pubblicati su rivista. Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Simone Martini:*

- L'attività di ricerca del candidato ha riguardato in via prevalente il calcolo parallelo e distribuito e la valutazione delle prestazioni.
- La produzione scientifica è pienamente coerente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei co-autori.
- Il candidato presenta una produzione scientifica che, per originalità, innovatività e rigore metodologico, può essere considerata buona. La produzione scientifica, di buona continuità temporale, è documentata da lavori pubblicati in riviste internazionali anche di prestigio e su congressi internazionali di buon livello.
- Molto buona e ampia l'attività didattica svolta.
- Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca.
- Buoni i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.
- Buona l'attività di coordinamento e organizzazione della ricerca.

*Giudizio del prof. Maria Immacolata Sessa*

L'attività di ricerca riguarda i sistemi di calcolo paralleli e distribuiti e la valutazione delle prestazioni. L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ampiamente individuabile. L'attività è completamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono attinenti ad un ampio spettro di problematiche di notevole interesse e sono caratterizzati da una buona qualità e da una ampia diffusione. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole continuità. Nel complesso la produzione scientifica è buona. Rilevante è l'attività svolta per collaborazioni di ricerca in campo internazionale, per partecipazioni a comitati di programma, per collaborazioni con riviste internazionali e per compiti connessi alla organizzazione didattica ed amministrativa. La partecipazione a progetti di ricerca è molto buona. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca.

*giudizio collegiale:* L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in larga parte su riviste e atti di congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica è buona e continua nel tempo. Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

## **Candidato 2: Alessandro Armando**

### *Giudizi del Presidente Prof. Gilberto Filè*

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: molto buono
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: paritetico
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano: coerente
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: buona
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare: buona
- attività didattica svolta anche all'estero: buona
- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: buoni
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: buona
- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca: possiede il titolo di dottore di ricerca
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: molto buona
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: buona.

### *Giudizio del prof. Roberto Barbuti:*

- L'attività di ricerca riguarda principalmente la intelligenza artificiale con particolare riferimento al ragionamento automatico.
- L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità e innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. Ha ottenuto il dottorato di ricerca.
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile.
- L'attività è in pienamente congruente con le discipline del settore INF/01.
- I lavori pubblicati e la partecipazione a organizzazione di convegni internazionali dimostrano una visibilità molto buona del candidato nella comunità scientifica di riferimento.
- Nel complesso la produzione scientifica è buona e continua nel tempo.
- Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

### *Giudizio del prof. Roberto Giacobazzi:*

L'attività di ricerca riguarda il ragionamento spaziale e temporale, il planning, il ragionamento automatico e la deduzione automatica. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un eccellente rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile. L'attività è

pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in larga parte su journals e congressi di buon livello, dimostrando una grande visibilità del candidato nella comunità scientifica di riferimento, come attestato dalla partecipazione a numerosi comitati editoriali e dal coordinamento di progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Nel complesso la produzione scientifica, tenuto conto che il candidato ha ottenuto il Dottorato di Ricerca nel 1994, è notevole e continua nel tempo. Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Simone Martini:*

- L'attività di ricerca del candidato ha riguardato in via prevalente il ragionamento e la deduzione automatici.
- La produzione scientifica è pienamente coerente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei co-autori.
- Il candidato presenta una produzione scientifica che, per originalità, innovatività e rigore metodologico, può essere considerata buona. La produzione scientifica, di ottima continuità temporale, è documentata dall'edizione di lavori collettanei, lavori pubblicati in riviste internazionali e su congressi internazionali di buon livello.
- Molto buona e ampia l'attività didattica svolta.
- Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca.
- Buoni i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.
- Molto buona l'attività di coordinamento e organizzazione della ricerca.

Giudizio del prof. Maria Immacolata Sessa

L'attività di ricerca riguarda i sistemi di deduzione automatica, di ragionamento automatico e di pianificazione.

L'attività di ricerca riguarda la valutazione delle prestazioni e lo studio di algoritmi.

L'attività di ricerca è caratterizzata da rilevante originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ampiamente individuabile. L'attività è completamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono attinenti ad un ampio spettro di problematiche di notevole interesse e sono caratterizzati da una qualità molto buona e da una ampia diffusione. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole continuità. Nel complesso la produzione scientifica è molto buona.

Notevole è l'attività svolta per collaborazioni di ricerca in campo internazionale, per partecipazioni a comitati di programma, per collaborazioni con riviste internazionali e per compiti connessi alla organizzazione didattica ed amministrativa. La partecipazione a progetti di ricerca è ottima.

*giudizio collegiale:* L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un elevato rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in larga parte su riviste e atti di congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica è buona e continua nel tempo. Ha svolto una notevole attività organizzativa nell'ambito della sua area di ricerca ed una buona attività didattica. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca.

**Candidato 3:** Roberto Bagnara

*Giudizi del Presidente Prof. Gilberto Filè*

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: abbastanza buona
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: paritetico
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano: coerente
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: buona
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare: buona
- attività didattica svolta anche all'estero: buona
- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: buoni
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: buona
- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca: possiede il titolo di dottore di ricerca
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: abbastanza buona
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: buono.

*Giudizio del prof. Roberto Barbuti:*

- L'attività di ricerca riguarda principalmente le tecniche formali per l'analisi e la verifica dei programmi.
- L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità e innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. Ha ottenuto il dottorato di ricerca.
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile.
- L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01.
- I lavori pubblicati e la partecipazione a organizzazione di convegni internazionali dimostrano una buona visibilità del candidato nella comunità scientifica di riferimento.
- Nel complesso la produzione scientifica è buona e continua nel tempo.
- Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa

*Giudizio del prof. Roberto Giacobazzi:*

L'attività di ricerca riguarda l'analisi statica e la verifica automatica di programmi, con particolare riferimento all'interpretazione astratta ed ai linguaggi dichiarativi. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un eccellente rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in larga parte su journals e congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica, tenuto conto che il candidato ha ottenuto il Dottorato di Ricerca nel 1997, è buona e continua nel tempo, pur essendo nel complesso ancora non pienamente matura per quanto concerne i lavori pubblicati su rivista. Il candidato è sicuramente molto promettente. Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Simone Martini:*

- L'attività di ricerca del candidato ha riguardato in via prevalente alcuni aspetti teorici dei linguaggi di programmazione e la computer algebra.
- La produzione scientifica è pienamente coerente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei co-autori.
- Il candidato presenta una produzione scientifica che, per originalità, innovatività e rigore metodologico, può essere considerata buona. La produzione scientifica, di ottima continuità temporale, è documentata da lavori pubblicati in riviste internazionali e su congressi internazionali di buon livello.
- Molto buona e ampia l'attività didattica svolta.
- Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca.
- Buoni i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.
- Buona l'attività di coordinamento e organizzazione della ricerca:

*Giudizio del prof. Maria Immacolata Sessa*

L'attività di ricerca riguarda la semantica dei linguaggi di programmazione, l'analisi e la verifica di programmi, le tecniche avanzate di compilazione. L'attività di ricerca riguarda la valutazione delle prestazioni e lo studio di algoritmi. L'attività di ricerca è caratterizzata da rilevante originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ampiamente individuabile. L'attività è completamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono attinenti ad un ampio spettro di problematiche di notevole interesse e sono caratterizzati da una qualità molto buona e da una ampia diffusione. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole continuità. Nel complesso la produzione scientifica è molto buona.

Notevole è l'attività svolta per collaborazioni di ricerca in campo internazionale, per partecipazioni a comitati di programma, per collaborazioni con riviste internazionali e per compiti connessi alla organizzazione didattica ed amministrativa. La partecipazione a progetti di ricerca è molto buona. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca.

*giudizio collegiale* : L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in larga parte su riviste e atti di congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica è buona e continua nel tempo. Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

**Candidato 4:** Marco Bernardo

*Giudizi del Presidente Prof. Gilberto Filè*

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: buon livello
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: paritetico
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano: piena coerenza

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buono
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare: buona
- attività didattica svolta anche all'estero: buona
- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: buona
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: buona
- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca: possiede il titolo di dottore di ricerca
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: abbastanza buona
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: buona

*Giudizio del prof. Roberto Barbuti:*

- L'attività di ricerca riguarda principalmente sia la specifica, la verifica e la semantica di sistemi concorrenti che la valutazione delle prestazioni di sistemi distribuiti.
- L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità e buona innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. Ha ottenuto il dottorato di ricerca.
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile.
- L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01.
- I lavori pubblicati dimostrando una buona visibilità del candidato nella comunità scientifica di riferimento.
- Nel complesso la produzione scientifica è buona e continua nel tempo.
- Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Roberto Giacobazzi:*

L'attività di ricerca riguarda la semantica ed i modelli per la concorrenza, la verifica di sistemi concorrenti, e la performance evaluation, con particolare riferimento ad applicazioni in software engineering, sistemi distribuiti e reti di calcolatori. L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità e buona innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in larga parte su journals e congressi di buon livello, dimostrando una buona visibilità del candidato nella comunità scientifica di riferimento, come attestato dalla partecipazione a numerosi comitati editoriali. Nel complesso la produzione scientifica, tenuto conto che il candidato ha ottenuto il dottorato nel 1999, è buona e continua nel tempo. Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Simone Martini:*

- L'attività di ricerca del candidato ha riguardato in via prevalente alcuni aspetti fondazionali del progetto di linguaggi di programmazione con aspetti di concorrenza

- La produzione scientifica è pienamente coerente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei co-autori.
- Il candidato presenta una produzione scientifica che, per originalità, innovatività e rigore metodologico, può essere considerata buona. La produzione scientifica, di ottima continuità temporale, è documentata dall'edizione di lavori collettanei, da lavori pubblicati in riviste internazionali di prestigio e su congressi internazionali altamente qualificati.
- Molto buona e ampia l'attività didattica svolta.
- Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca.
- Buoni i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.
- Buona l'attività di coordinamento e organizzazione della ricerca.

Giudizio del prof. Maria Immacolata Sessa

L'attività di ricerca riguarda la semantica dei sistemi concorrenti, la modellizzazione e la verifica di sistemi concorrenti, la valutazione delle prestazioni dei sistemi distribuiti, supporto automatico per la specifica e l'analisi di sistemi. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole originalità e innovatività e da ottimo rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ampiamente individuabile. L'attività è completamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono attinenti ad un ampio spettro di problematiche di notevole interesse e sono caratterizzati da una ottima qualità e da una diffusione notevolmente vasta. L'attività di ricerca è caratterizzata da rilevante continuità. Nel complesso la produzione scientifica è ottima. Notevole è l'attività svolta per collaborazioni di ricerca in campo internazionale, per partecipazioni a comitati di programma, per collaborazioni con riviste internazionali e per compiti connessi alla organizzazione didattica ed amministrativa. La partecipazione a progetti di ricerca è molto buono. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca.

*giudizio collegiale:* L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in larga parte su riviste e atti di congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica è buona e continua nel tempo. Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

#### **Candidato 5:** Claudio Bettini

*Giudizi del Presidente Prof. Gilberto Filè*

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: buona
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: paritetico
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano: piena congruenza
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: buona
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare: abbastanza buona

- attività didattica svolta anche all'estero: buona
- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: buoni
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: buona
- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca: possiede il titolo di dottore di ricerca
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: molto buona
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: buona

*Giudizio del prof. Roberto Barbuti:*

- L'attività di ricerca riguarda principalmente il ragionamento temporale, la sicurezza e la riservatezza dei dati, le basi dei dati ed il data mining.
- L'attività di ricerca è caratterizzata da originalità e innovatività molto buona. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. Ha ottenuto il dottorato di ricerca.
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile.
- L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01.
- I lavori pubblicati e la partecipazione a organizzazione di convegni internazionali dimostrano una visibilità molto buona del candidato nella comunità scientifica di riferimento.
- Nel complesso la produzione scientifica è molto buona e continua nel tempo.
- Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa

*Giudizio del prof. Roberto Giacobazzi:*

L'attività di ricerca riguarda le basi di dati, l'intelligenza artificiale, la rappresentazione della conoscenza, le basi di dati temporali ed il data mining. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un eccellente rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati su journals e congressi di ottimo livello. Nel complesso la produzione scientifica, tenuto conto che il candidato ha ottenuto il Dottorato di Ricerca nel 1993, è notevole e continua nel tempo. Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Simone Martini:*

- L'attività di ricerca del candidato ha riguardato in via prevalente alcuni aspetti delle basi di dati, dei sistemi distribuiti e dell'intelligenza artificiale.
- La produzione scientifica è pienamente coerente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei co-autori.
- Il candidato presenta una produzione scientifica che, per originalità, innovatività e rigore metodologico, può essere considerata molto buona. La produzione scientifica, di ottima continuità temporale, è documentata da una monografia, dall'edizione di lavori collettanei, da lavori pubblicati in riviste internazionali di prestigio e su congressi internazionali altamente qualificati.
- Molto buona e ampia l'attività didattica svolta.

- Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca.
- Buoni i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.
- Molto buona l'attività di coordinamento e organizzazione della ricerca.

Giudizio del prof. Maria Immacolata Sessa

L'attività di ricerca riguarda problematiche attinenti alle aree dell'intelligenza artificiale, delle basi di dati e dei sistemi distribuiti. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole originalità e innovatività e da ottimo rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ampiamente individuabile. L'attività è completamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono attinenti ad un ampio spettro di problematiche di notevole interesse e sono caratterizzati da una ottima qualità e da una diffusione notevolmente vasta. L'attività di ricerca è caratterizzata da rilevante continuità. Nel complesso la produzione scientifica è ottima. Notevole è l'attività svolta per collaborazioni di ricerca in campo internazionale, per partecipazioni a comitati di programma, per collaborazioni con riviste internazionali e per compiti connessi alla organizzazione didattica ed amministrativa. La partecipazione a progetti di ricerca è molto buona. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca.

*giudizio collegiale* : L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un elevato rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati su riviste e atti di congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica è molto buona e continua nel tempo. Ha svolto una notevole attività organizzativa nell'ambito della sua area di ricerca ed una buona attività didattica.

**Candidato 6:** Paola Bonizzoni

*Giudizi del Presidente Prof. Gilberto Filè*

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: molto buono
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: paritetico
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano: coerente
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: piuttosto buona
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare: abbastanza buona
- attività didattica svolta anche all'estero: buona
- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: buoni
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: buona
- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca: possiede il titolo di dottore di ricerca
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: modesta

- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: discreto

*Giudizio del prof. Roberto Barbuti:*

- L'attività di ricerca riguarda principalmente la teoria degli automi e linguaggi formali e teoria e algoritmi su grafi..
- L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità e innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. Ha ottenuto il dottorato di ricerca.
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile.
- L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01.
- I lavori pubblicati e la partecipazione a organizzazione di convegni internazionali dimostrano una buona visibilità del candidato nella comunità scientifica di riferimento.
- Nel complesso la produzione scientifica è buona e continua nel tempo.
- Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Roberto Giacobazzi:*

L'attività di ricerca riguarda i modelli di calcolo non convenzionali, la teoria degli automi ed il DNA-computing. L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in larga parte su journals e congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica, tenuto conto che il candidato ha ottenuto il Dottorato di Ricerca nel 1993, è buona e continua nel tempo. Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Simone Martini:*

- L'attività di ricerca della candidata ha riguardato in via prevalente alcuni aspetti dell'informatica teorica relativi ad automi e linguaggi.
- La produzione scientifica è pienamente coerente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei co-autori.
- La candidata presenta una produzione scientifica che, per originalità, innovatività e rigore metodologico, può essere considerata buona. La produzione scientifica, di ottima continuità temporale, è documentata dall'edizione di alcune opere collettive, da lavori pubblicati in riviste internazionali di buon livello e congressi altamente qualificati.
- Buona l'attività didattica svolta.
- Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca.
- Buoni i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.
- Discreta l'attività di coordinamento e organizzazione della ricerca.

*Giudizio del prof. Maria Immacolata Sessa*

L'attività di ricerca riguarda teoria degli automi e linguaggi formali, algoritmi e strutture dati, bioinformatica. L'attività di ricerca è caratterizzata da rilevante originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ampiamente individuabile. L'attività è completamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori

sono attinenti ad un ampio spettro di problematiche di notevole interesse e sono caratterizzati da una qualità molto buona e da una ampia diffusione. L'attività di ricerca è caratterizzata da buona continuità. Nel complesso la produzione scientifica è molto buona. Notevole è l'attività svolta per collaborazioni di ricerca in campo internazionale, per partecipazioni a comitati di programma, per collaborazioni con riviste internazionali e per compiti connessi alla organizzazione didattica. La partecipazione a progetti di ricerca è molto buona. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca.

*giudizio collegiale:* L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. L'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione è paritetico. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in larga parte su riviste e atti di congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica è buona e continua nel tempo. Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

### **Candidato 7:** Carlo Combi

Giudizi del Presidente Prof. Gilberto Filè

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: ottimo
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: paritetico
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano: completamente coerente
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buona
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare: molto buona
- attività didattica svolta anche all'estero: buona
- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: buoni
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: discreta
- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca: possiede il titolo di dottore di ricerca
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: ottima
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: molto buona

*Giudizio del prof. Roberto Barbuti:*

- L'attività di ricerca riguarda principalmente le basi di dati e i sistemi informativi con particolare riguardo alle informazioni cliniche
- L'attività di ricerca è caratterizzata da ottima originalità e innovatività. I lavori presentati dimostrano un ottimo rigore metodologico. Ha ottenuto il dottorato di ricerca.
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile.
- L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01.

- I lavori pubblicati e la partecipazione a comitati internazionali dimostrando una ottima visibilità del candidato nella comunità scientifica di riferimento.
- Nel complesso la produzione scientifica è ottima e continua nel tempo.
- Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Roberto Giacobazzi:*

L'attività di ricerca riguarda le basi di dati ed i sistemi informativi con particolare riferimento agli aspetti legati all'elaborazione mediante informazione temporale di dati clinici e multimediali. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un eccellente rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in larga parte su journals e congressi di buon livello, dimostrando una notevole visibilità del candidato nella comunità scientifica di riferimento, come attestato dalla partecipazione a numerosi comitati editoriali. Nel complesso la produzione scientifica, tenuto conto che il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 1993, è notevole e continua nel tempo. Ha svolto una notevole attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Simone Martini:*

- L'attività di ricerca del candidato ha riguardato in via prevalente i sistemi informativi a carattere medicale.
- La produzione scientifica è pienamente coerente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei co-autori.
- Il candidato presenta una vasta produzione scientifica che, per originalità, innovatività e rigore metodologico, può essere considerata molto buona. La produzione scientifica, di ottima continuità temporale, è documentata dall'edizione di lavori collettanei, da lavori pubblicati in riviste internazionali di prestigio e su congressi internazionali altamente qualificati.
- Molto buona e ampia l'attività didattica svolta.
- Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca.
- Buoni i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.
- Buona l'attività di coordinamento e organizzazione della ricerca.

*Giudizio del prof. Maria Immacolata Sessa*

L'attività di ricerca riguarda le basi di dati ed i sistemi informativi. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole originalità e innovatività e da ottimo rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ampiamente individuabile. L'attività è completamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono attinenti ad un ampio spettro di problematiche di notevole interesse e sono caratterizzati da una ottima qualità e da una diffusione notevolmente vasta. L'attività di ricerca è caratterizzata da rilevante continuità. Nel complesso la produzione scientifica è ottima. Notevole è l'attività svolta per collaborazioni di ricerca in campo internazionale, per partecipazioni a comitati di programma, per collaborazioni con riviste internazionali e per compiti connessi alla organizzazione didattica ed amministrativa. La partecipazione a progetti di ricerca è molto buona. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca.

*giudizio collegiale:* L'attività di ricerca è caratterizzata da ottima originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un eccellente rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore

INF/01. I lavori sono stati pubblicati su riviste e atti di congressi di livello ottimo, dimostrando una ottima visibilità del candidato nella comunità scientifica di riferimento, come attestato dalla partecipazione a numerosi comitati editoriali. Nel complesso la produzione scientifica è eccellente e continua nel tempo. Ha svolto una ottima attività didattica e organizzativa.

### **Candidato 8:** Andrea Corradini

Giudizi del Presidente Prof. Gilberto Filè

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: buona
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: paritetico
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano: completa congruenza
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buona
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare: buona
- attività didattica svolta anche all'estero: buona
- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: buoni
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: buona
- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca: possiede il titolo di dottore di ricerca
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: abbastanza buona
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: buono

*Giudizio del prof. Roberto Barbuti:*

- L'attività di ricerca riguarda principalmente specifica e verifica di sistemi concorrenti e distribuiti.
- L'attività di ricerca è caratterizzata da originalità e innovatività molto buone. I lavori presentati dimostrano un notevole rigore metodologico. Ha ottenuto il dottorato di ricerca.
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile.
- L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01.
- I lavori pubblicati e la partecipazione a organizzazione di convegni internazionali dimostrano una ottima visibilità del candidato nella comunità scientifica di riferimento.
- Nel complesso la produzione scientifica è molto buona e continua nel tempo.
- Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa

*Giudizio del prof. Roberto Giacobazzi:*

L'attività di ricerca riguarda la semantica della concorrenza, i sistemi di specifica e verifica di sistemi concorrenti, distribuiti e con mobilità. L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un eccellente rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile.

L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in larga parte su journals e congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica, tenuto conto che il candidato ha ottenuto il Dottorato di Ricerca nel 1990, è buona e continua nel tempo. Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Simone Martini:*

- L'attività di ricerca del candidato ha riguardato in via prevalente alcune tematiche fondazionali dell'informatica teorica, con particolare riguardo alla modellizzazione di aspetti concorrenti della computazione.
- La produzione scientifica è pienamente coerente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei co-autori.
- Il candidato presenta una produzione scientifica che, per originalità, innovatività e rigore metodologico, può essere considerata molto buona. La produzione scientifica, di ottima continuità temporale, è documentata dall'edizione di volumi collettanei, da lavori pubblicati in riviste internazionali e su congressi internazionali di buon livello.
- Molto buona e ampia l'attività didattica svolta.
- Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca.
- Buoni i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.
- Buona l'attività di coordinamento e organizzazione della ricerca.

*Giudizio del prof. Maria Immacolata Sessa*

L'attività di ricerca riguarda gli aspetti teorici della specifica e verifica di sistemi computazionali. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole originalità e innovatività e da ottimo rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ampiamente individuabile. L'attività è completamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono attinenti ad un ampio spettro di problematiche di notevole interesse e sono caratterizzati da una ottima qualità e da una diffusione notevolmente vasta. L'attività di ricerca è caratterizzata da rilevante continuità. Nel complesso la produzione scientifica è ottima. Notevole è l'attività svolta per collaborazioni di ricerca in campo internazionale, per partecipazioni a comitati di programma, per collaborazioni con riviste internazionali e per compiti connessi alla organizzazione didattica ed amministrativa. La partecipazione a progetti di ricerca è molto buona. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca.

*giudizio collegiale:* L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in larga parte su riviste e atti di congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica è buona e continua nel tempo. Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

**Candidato 9:** Anna Esposito

*Giudizi del Presidente Prof. Gilberto Filè*

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: modesta
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: paritetico

- congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano: discreta
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: discreta
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare: buona
- attività didattica svolta anche all'estero: buona
- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: buoni
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: discreta
- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca: possiede il titolo di dottore di ricerca
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: modesta
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: discreto

*Giudizio del prof. Roberto Barbuti:*

- L'attività di ricerca riguarda principalmente l'analisi acustica e percettiva ed elaborazione di segnali vocali.
- L'attività di ricerca è caratterizzata da sufficiente originalità e innovatività. I lavori presentati dimostrano un sufficiente rigore metodologico. Ha ottenuto il dottorato di ricerca.
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile.
- L'attività è in buona parte congruente con le discipline del settore INF/01.
- I lavori pubblicati dimostrano una sufficiente visibilità del candidato nella comunità scientifica di riferimento.
- Nel complesso la produzione scientifica è sufficiente e continua nel tempo.
- Ha svolto una sufficiente attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Roberto Giacobazzi:*

L'attività di ricerca riguarda l'analisi acustica e percettiva sia dal punto di vista psicologico che comunicativo, con particolare riferimento allo studio di sistemi fuzzy e neurali per la classificazione di emozioni. L'attività di ricerca è caratterizzata da discreta originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile. L'attività è in parte congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in su journals e congressi di discreto livello. Nel complesso la produzione scientifica, tenuto conto che la candidata ha ottenuto il Dottorato di Ricerca nel 1995, è discreta e continua nel tempo. Ha svolto una discreta attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Simone Martini:*

- L'attività di ricerca della candidata ha riguardato in via prevalente l'analisi del parlato e le sue applicazioni.

- La produzione scientifica presentata è solo in parte coerente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei co-autori.
- La candidata presenta una produzione scientifica che, per originalità, innovatività e rigore metodologico, può essere considerata sufficiente. La produzione scientifica, di ottima continuità temporale, è documentata dall'edizione di alcune opere collettive, da lavori pubblicati in riviste internazionali e congressi.
- Buona l'attività didattica svolta.
- Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca.
- Buoni i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.
- Discreta l'attività di coordinamento e organizzazione della ricerca.

Giudizio del prof. Maria Immacolata Sessa

L'attività di ricerca riguarda l'analisi acustica e percettiva e l'elaborazione del segnale vocale, le reti neurali, l'analisi e riconoscimento di emozioni, la multimedialità nella comunicazione umana. L'attività di ricerca è caratterizzata da sufficiente originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile. L'attività è in parte congruente con le discipline del settore INF/01. L'attività di ricerca è caratterizzata da buona continuità. Nel complesso la produzione scientifica è limitata. Buona è l'attività svolta per collaborazioni di ricerca, per partecipazioni a comitati di programma, per collaborazioni con riviste internazionali e per compiti connessi alla organizzazione didattica ed amministrativa. La partecipazione a progetti di ricerca è buona. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca.

*giudizio collegiale:* L'attività di ricerca è caratterizzata da sufficiente originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un discreto rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico. L'attività è parzialmente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in parte su riviste e atti di congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica è discreta e continua nel tempo. Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

#### **Candidato 10:** Gian-Luigi Ferrari

Giudizi del Presidente Prof. Gilberto Filè

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: buona
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: paritetico
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano: pienamente congruente
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: buona
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare: buona
- attività didattica svolta anche all'estero: buona
- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: discreti

- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: buona
- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca: possiede il titolo di dottore di ricerca
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: discreta
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: discreto

*Giudizio del prof. Roberto Barbuti:*

- L'attività di ricerca riguarda principalmente specifica e verifica di sistemi concorrenti e distribuiti.
- L'attività di ricerca è caratterizzata da ottima originalità e innovatività. I lavori presentati dimostrano un notevole rigore metodologico. Ha ottenuto il dottorato di ricerca.
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile.
- L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01.
- I lavori pubblicati e la partecipazione a organizzazione di convegni internazionali dimostrano una ottima visibilità del candidato nella comunità scientifica di riferimento.
- Nel complesso la produzione scientifica è molto buona e continua nel tempo.
- Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa

*Giudizio del prof. Roberto Giacobazzi:*

L'attività di ricerca riguarda i linguaggi di programmazione con particolare riferimento ai modelli per la concorrenza, i modelli per la mobilità di processo i linguaggi di coordinamento e la programmazione di rete. L'attività di ricerca è caratterizzata da elevata originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un eccellente rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in larga parte su journals e congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica, tenuto conto che il candidato ha ottenuto il Dottorato di Ricerca nel 1990, è buona e continua nel tempo. Ha svolto una notevole attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Simone Martini:*

- L'attività di ricerca del candidato ha riguardato in via prevalente alcune tematiche fondazionali e linguistiche per il progetto e la modellizzazione di sistemi concorrenti e distribuiti eterogenei.
- La produzione scientifica è pienamente coerente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei co-autori.
- Il candidato presenta una buona produzione scientifica che, per originalità, innovatività e rigore metodologico, può essere considerata molto buona. La produzione scientifica, di ottima continuità temporale, è documentata da lavori pubblicati in riviste internazionali di prestigio e su congressi internazionali altamente qualificati.
- Molto buona e ampia l'attività didattica svolta.
- Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca.
- Buoni i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.

- Buona l'attività di coordinamento e organizzazione della ricerca.

Giudizio del prof. Maria Immacolata Sessa

L'attività di ricerca riguarda problemi teorici ed applicativi nell'ambito di sistemi concorrenti e distribuiti. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole originalità e innovatività e da ottimo rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ampiamente individuabile. L'attività è completamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono attinenti ad un ampio spettro di problematiche di notevole interesse e sono caratterizzati da una ottima qualità e da una diffusione notevolmente vasta. L'attività di ricerca è caratterizzata da rilevante continuità. Nel complesso la produzione scientifica è ottima. Notevole è l'attività svolta per partecipazioni a comitati di programma e per compiti connessi alla organizzazione didattica ed amministrativa. La partecipazione a progetti di ricerca è molto buona. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca.

*giudizio collegiale:* L'attività di ricerca è caratterizzata da originalità ed innovatività molto buone. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in massima parte su riviste e atti di congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica è molto buona e continua nel tempo. Ha svolto una notevole attività didattica e organizzativa.

**Candidato 11:** Laura Giordano

Giudizi del Presidente Prof. Gilberto Filè

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: discreta
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: paritetico
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano: coerente
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: abbastanza buona
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare: discreta
- attività didattica svolta anche all'estero: buona
- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: buoni
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: discreta
- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca: possiede il titolo di dottore di ricerca
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: modesta
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: buona.

*Giudizio del prof. Roberto Barbuti:*

- L'attività di ricerca riguarda principalmente i linguaggi dichiarativi e la loro applicazione alla intelligenza artificiale.

- L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità e innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. Ha ottenuto il dottorato di ricerca.
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile.
- L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01.
- I lavori pubblicati e la partecipazione a comitati internazionali dimostrano una buona visibilità del candidato nella comunità scientifica di riferimento.
- Nel complesso la produzione scientifica è buona e continua nel tempo.
- Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Roberto Giacobazzi:*

L'attività di ricerca riguarda i linguaggi dichiarativi, l'intelligenza artificiale ed il ragionamento automatico. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un notevole rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in larga parte su journals e congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica, tenuto conto che la candidata ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 1993, è buona e continua nel tempo. Ha svolto una notevole attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Simone Martini:*

- L'attività di ricerca della candidata ha riguardato in via prevalente l'analisi del parlato e le sue applicazioni.
- La produzione scientifica è pienamente coerente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei co-autori.
- La candidata presenta una produzione scientifica che, per originalità, innovatività e rigore metodologico, può essere considerata buona. La produzione scientifica, di ottima continuità temporale, è documentata da lavori pubblicati in riviste internazionali di buon livello e congressi altamente qualificati.
- Buona l'attività didattica svolta.
- Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca.
- Buoni i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.
- Buona l'attività di coordinamento e organizzazione della ricerca.

*Giudizio del prof. Maria Immacolata Sessa*

L'attività di ricerca riguarda le aree della programmazione logica, dell'intelligenza artificiale e del ragionamento automatico. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole originalità e innovatività e da ottimo rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ampiamente individuabile. L'attività è completamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono attinenti ad un ampio spettro di problematiche di notevole interesse e sono caratterizzati da una ottima qualità e da una diffusione notevolmente vasta. L'attività di ricerca è caratterizzata da rilevante continuità. Nel complesso la produzione scientifica è ottima. Notevole è l'attività svolta per partecipazioni a comitati di programma. L'attività didattica è buona. La partecipazione a progetti di ricerca è molto buona. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca.

*giudizio collegiale:* L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. L'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione è paritetico. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in buona parte su riviste e atti di congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica è buona e continua nel tempo. Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

**Candidato 12:** Roberto Grossi

Giudizi del Presidente Prof. Gilberto Filè

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: ottimo
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: paritetico
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano: indubbia
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buona
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare: buona
- attività didattica svolta anche all'estero: buona
- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: buoni
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: buona
- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca: possiede il titolo di dottore di ricerca
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: buona
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: rilevante

*Giudizio del prof. Roberto Barbuti:*

- L'attività di ricerca riguarda principalmente la progettazione e l'analisi degli algoritmi e delle strutture dati.
- L'attività di ricerca è caratterizzata da ottima originalità e innovatività. I lavori presentati dimostrano un eccellente rigore metodologico. Ha ottenuto il dottorato di ricerca.
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile.
- L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01.
- I lavori pubblicati e la partecipazione a organizzazione di convegni internazionali dimostrano una ottima visibilità del candidato nella comunità scientifica di riferimento.
- Nel complesso la produzione scientifica è ottima e continua nel tempo.
- Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa

*Giudizio del prof. Roberto Giacobazzi:*

L'attività di ricerca riguarda la progettazione e l'analisi di algoritmi, con particolare riferimento l'indicizzazione di testi, gli algoritmi di routing e gli algoritmi per pattern matching e mining su

stringhe alberi e matrici. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole profondità, originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un eccellente rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati su journals e congressi di ottimo livello. Nel complesso la produzione scientifica, tenuto conto che il candidato ha ottenuto il Dottorato di Ricerca nel 1993, è eccellente e continua nel tempo. Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Simone Martini:*

- L'attività di ricerca del candidato ha riguardato in via prevalente alcune tecniche algoritmiche per la ricerca e l'indicizzazione di testi.
- La produzione scientifica è pienamente coerente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei co-autori.
- Il candidato presenta una matura ed ampia produzione scientifica che, per originalità, innovatività e rigore metodologico, può essere considerata ottima. La produzione scientifica, di ottima continuità temporale, è documentata da lavori pubblicati in riviste internazionali di assoluto prestigio e sui più importanti congressi internazionali del suo settore di ricerca.
- Molto buona e ampia l'attività didattica svolta.
- Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca.
- Molto buoni i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.
- Buona l'attività di coordinamento e organizzazione della ricerca.
- È titolare di un brevetto statunitense sulle tecniche di routing.

*Giudizio del prof. Maria Immacolata Sessa*

L'attività di ricerca riguarda lo studio di aspetti teorici ed applicativi di algoritmi e strutture dati. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole originalità e innovatività e da ottimo rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ampiamente individuabile. L'attività è completamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono attinenti ad un ampio spettro di problematiche di notevole interesse e sono caratterizzati da una ottima qualità e da una diffusione notevolmente vasta. L'attività di ricerca è caratterizzata da rilevante continuità. Nel complesso la produzione scientifica è ottima. Notevole è l'attività svolta per collaborazioni di ricerca in campo internazionale, per partecipazioni a comitati di programma, per collaborazioni con riviste internazionali e per compiti connessi alla organizzazione didattica ed amministrativa. La partecipazione a progetti di ricerca è molto buona. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca.

*giudizio collegiale:* L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole profondità, originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un ottimo rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati su riviste ed atti di congressi di ottimo livello. Nel complesso la produzione scientifica è ottima e continua nel tempo. Ha svolto una ottima attività didattica e organizzativa.

**Candidato 13:** Giovanni Manzini

*Giudizi del Presidente Prof. Gilberto Filè*

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: ottimo

- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: paritetico
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano: completa congruenza
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare: molto buona
- attività didattica svolta anche all'estero: buona
- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: abbastanza buona
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: ottima
- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca: possiede il titolo di dottore di ricerca
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: discreta
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: discreto

*Giudizio del prof. Roberto Barbuti:*

- L'attività di ricerca riguarda principalmente gli algoritmi per la compressione dei dati, la risoluzione approssimata di problemi e gli automi cellulari.
- L'attività di ricerca è caratterizzata da ottima originalità e innovatività. I lavori presentati dimostrano un ottimo rigore metodologico. Ha ottenuto il dottorato di ricerca.
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile.
- L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01.
- I lavori pubblicati e la partecipazione a comitati internazionali dimostrano una visibilità molto buona del candidato nella comunità scientifica di riferimento.
- Nel complesso la produzione scientifica è ottima e continua nel tempo.
- Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Roberto Giacobazzi:*

L'attività di ricerca riguarda gli algoritmi e le strutture dati per l'indicizzazione di testi e la compressione di dati, la risoluzione di problemi NP-Hard e lo studio del comportamento asintotico negli automi cellulari. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole profondità, originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un eccellente rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in larga parte su journals e congressi di ottimo livello. Nel complesso la produzione scientifica, tenuto conto che il candidato ha ottenuto il Diploma di Perfezionamento nel 1995, è eccellente e continua nel tempo. Ha svolto una discreta attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Simone Martini:*

- L'attività di ricerca del candidato ha riguardato in via prevalente alcune tecniche algoritmiche per la compressione di dati e lo studio del comportamento degli automi cellulari.
- La produzione scientifica è pienamente coerente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei co-autori.
- Il candidato presenta una matura ed ampia produzione scientifica che, per originalità, innovatività e rigore metodologico, può essere considerata ottima. La produzione scientifica, di ottima continuità temporale, è documentata da lavori pubblicati in riviste internazionali di assoluto prestigio e sui più importanti congressi internazionali del suo settore di ricerca.
- Buona e ampia l'attività didattica svolta.
- Ha conseguito il Diploma di Perfezionamento presso la Scuola Normale Superiore.
- Buoni i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.
- Discreta l'attività di coordinamento e organizzazione della ricerca.

Giudizio del prof. Maria Immacolata Sessa

L'attività di ricerca riguarda algoritmi di compressione e strutture dati, automi cellulari, risoluzione approssimata di problemi NP-Hard. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole originalità e innovatività e da ottimo rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ampiamente individuabile. L'attività è completamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono attinenti ad un ampio spettro di problematiche di notevole interesse e sono caratterizzati da una ottima qualità e da una diffusione notevolmente vasta. L'attività di ricerca è caratterizzata da rilevante continuità. Nel complesso la produzione scientifica è ottima. Notevole è l'attività svolta per collaborazioni di ricerca in campo internazionale, per collaborazioni con riviste internazionali e per compiti connessi alla organizzazione didattica ed amministrativa. La partecipazione a progetti di ricerca è molto buona. Ha conseguito il titolo di diploma di perfezionamento della Scuola Normale Superiore.

*giudizio collegiale:* L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole profondità, originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un ottimo rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati su riviste ed atti di congressi di ottimo livello. Nel complesso la produzione scientifica è ottima e continua nel tempo. Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

#### **Candidato 14:** Francesco Masulli

Giudizi del Presidente Prof. Gilberto Filè

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: buona
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: paritetico
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano: discreta
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: buona

- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare: buona
- attività didattica svolta anche all'estero: buona
- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: buoni
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: buona
- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca:
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: buona
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: buona

*Giudizio del prof. Roberto Barbuti:*

- L'attività di ricerca riguarda principalmente reti neurali, soft computing, apprendimento automatico e loro applicazioni.
- L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità e innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico.
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile.
- L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01.
- I lavori pubblicati e la partecipazione a organizzazione di convegni internazionali dimostrano una visibilità molto buona del candidato nella comunità scientifica di riferimento.
- Nel complesso la produzione scientifica è buona e continua nel tempo.
- Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa

*Giudizio del prof. Roberto Giacobazzi:*

L'attività di ricerca riguarda lo studio delle reti neurali ed il soft computing. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un eccellente rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile. L'attività è in larga parte congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati su journals e congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica, tenuto conto che l'inizio dell'attività di ricerca del candidato è databile intorno al 1983 è buona e continua nel tempo. Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Simone Martini:*

- L'attività di ricerca del candidato ha riguardato in via prevalente la modellistica del sistema percettivo, le reti neuronali, l'apprendimento automatico e le loro applicazioni.
- Con l'eccezione di qualche lavoro più antico (che riguarda piuttosto strumentazione nucleare), il complesso della produzione scientifica del candidato è pienamente coerente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei co-autori.
- Il candidato presenta una vasta produzione scientifica che, per originalità, innovatività e rigore metodologico, può essere considerata molto buona. La produzione scientifica, di ottima continuità temporale, è documentata dall'edizione di lavori collettanei, da lavori

pubblicati in riviste internazionali di prestigio e su congressi internazionali altamente qualificati.

- Molto buona e ampia l'attività didattica svolta.
- Ottimi i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.
- Molto buona l'attività di coordinamento e organizzazione della ricerca.

Giudizio del prof. Maria Immacolata Sessa

L'attività di ricerca riguarda le reti neurali, il soft computing e l'apprendimento automatico. L'attività di ricerca è caratterizzata da un livello molto buono di originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ampiamente individuabile. L'attività è in buona parte congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono attinenti ad un ampio spettro di problematiche di notevole interesse e sono caratterizzati da una buona qualità e da una ampia diffusione. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole continuità. Nel complesso la produzione scientifica è molto buona. Rilevante è l'attività svolta per collaborazioni di ricerca in campo internazionale, per partecipazioni a comitati di programma, per collaborazioni con riviste internazionali e per compiti connessi alla organizzazione didattica ed amministrativa. La partecipazione a progetti di ricerca è molto buona.

*giudizio collegiale:* L'attività di ricerca è caratterizzata da originalità ed innovatività molto buona. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico. L'attività è in larga parte congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in larga parte su riviste e atti di congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica è molto buona e continua nel tempo. Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

### **Candidato 15:** Nicola Olivetti

Giudizi del Presidente Prof. Gilberto Filè

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: piuttosto buona
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: paritetico
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano: pienamente congruente
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buona
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare: buona
- attività didattica svolta anche all'estero: buona
- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: buoni
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: buona
- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca: possiede il titolo di dottore di ricerca ed ha ottenuto una borsa CNR
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: buona

- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: buona

*Giudizio del prof. Roberto Barbuti:*

- L'attività di ricerca riguarda principalmente la deduzione automatica e la programmazione logica.
- L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità e innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. Ha ottenuto il dottorato di ricerca.
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile.
- L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01.
- I lavori pubblicati e la partecipazione a organizzazione di convegni internazionali dimostrano una buona visibilità del candidato nella comunità scientifica di riferimento.
- Nel complesso la produzione scientifica è buona e continua nel tempo.
- Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa

*Giudizio del prof. Roberto Giacobazzi:*

L'attività di ricerca riguarda il ragionamento non-monotono e le estensioni di linguaggi dichiarativi. L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in larga parte su journals e congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica, tenuto conto che il candidato ha ottenuto il Dottorato di Ricerca nel 1995, è sufficiente e continua nel tempo. Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Simone Martini:*

- L'attività di ricerca del candidato ha riguardato in via prevalente il ragionamento non monotono e alcune tecniche per deduzione in logiche a più valore o non monotone.
- La produzione scientifica è pienamente coerente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei co-autori.
- Il candidato presenta una buona produzione scientifica che, per originalità, innovatività e rigore metodologico, può essere considerata buona. La produzione scientifica, di ottima continuità temporale, è documentata da lavori pubblicati in riviste internazionali di prestigio e su congressi internazionali altamente qualificati.
- Buona l'attività didattica svolta.
- Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca.
- Buoni i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.
- Buona l'attività di coordinamento e organizzazione della ricerca.

*Giudizio del prof. Maria Immacolata Sessa*

L'attività di ricerca riguarda la deduzione automatica di logiche non classiche e la programmazione logica. L'attività di ricerca è caratterizzata da rilevante originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ampiamente individuabile. L'attività è completamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono attinenti ad un ampio spettro di problematiche di notevole interesse e sono caratterizzati da

una qualità molto buona e da una ampia diffusione. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole continuità. Nel complesso la produzione scientifica è molto buona. Notevole è l'attività svolta per collaborazioni di ricerca in campo internazionale, per partecipazioni a comitati di programma, per collaborazioni con riviste internazionali e per compiti connessi all'organizzazione didattica ed amministrativa. La partecipazione a progetti di ricerca è molto buona. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca.

*giudizio collegiale:* L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in buona parte su riviste e atti di congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica è buona e continua nel tempo. Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

**Candidato 16:** Marcello Pelillo

Giudizi del Presidente Prof. Gilberto Filè

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: molto buono
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: paritetico
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano: coerente
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buona
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare: buona
- attività didattica svolta anche all'estero: buona
- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: buoni
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: molto buona
- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca:
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: buona
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: molto buona

*Giudizio del prof. Roberto Barbuti:*

- L'attività di ricerca riguarda principalmente la teoria delle reti neurali e delle applicazioni nel riconoscimento delle forme e nella visione.
- L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità e buona innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico.
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile.
- L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01.
- I lavori pubblicati dimostrando una visibilità molto buona del candidato nella comunità scientifica di riferimento.

- Nel complesso la produzione scientifica è buona e continua nel tempo.
- Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Roberto Giacobazzi:*

L'attività di ricerca riguarda la risoluzione di problemi di ottimizzazione su graficon reti neurali, i modelli di apprendimento per rilassamento di vincoli, le memorie associative ed il riconoscimento di forme. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un eccellente rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in larga parte su journals e congressi di buon livello, dimostrando una buona visibilità del candidato nella comunità scientifica di riferimento, come attestato dalla partecipazione a numerosi comitati editoriali. Nel complesso la produzione scientifica, tenuto conto che il candidato ha ottenuto iniziato la sua attività nel 1991, è notevole e continua nel tempo. Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Simone Martini:*

- L'attività di ricerca del candidato ha riguardato in via prevalente la teoria e le applicazioni dell'elaborazione neuronale.
- La produzione scientifica del candidato è pienamente coerente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei co-autori.
- Il candidato presenta una vasta produzione scientifica che, per originalità, innovatività e rigore metodologico, può essere considerata molto buona. La produzione scientifica, di ottima continuità temporale, è documentata dall'edizione di lavori collettanei, da lavori pubblicati in riviste internazionali di prestigio e su congressi internazionali altamente qualificati.
- Molto buona e ampia l'attività didattica svolta.
- Ottimi i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.
- Molto buona l'attività di coordinamento e organizzazione della ricerca.

*Giudizio del prof. Maria Immacolata Sessa*

L'attività di ricerca riguarda aspetti teorici ed applicativi della teoria della elaborazione neurale. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole originalità e innovatività e da ottimo rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ampiamente individuabile. L'attività è completamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono attinenti ad un ampio spettro di problematiche di notevole interesse e sono caratterizzati da una ottima qualità e da una diffusione notevolmente vasta. L'attività di ricerca è caratterizzata da rilevante continuità. Nel complesso la produzione scientifica è ottima. Notevole è l'attività svolta per collaborazioni di ricerca in campo internazionale, per partecipazioni a comitati di programma, per collaborazioni con riviste internazionali e per compiti connessi alla organizzazione didattica ed amministrativa. La partecipazione a progetti di ricerca è molto buona.

*giudizio collegiale:* L'attività di ricerca è caratterizzata da originalità ed innovatività molto buona. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati su riviste e atti di congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica è molto buona e continua nel tempo. Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

**Candidato 17: Francesco Ranzato**

Giudizi del Presidente Prof. Gilberto Filè

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: ottimo
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: paritetico
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano: completa congruenza
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare: ottima
- attività didattica svolta anche all'estero: ottima
- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: ottimi
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: buona
- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca: possiede il titolo di dottore di ricerca
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: molto buona
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: buona

*Giudizio del prof. Roberto Barbuti:*

- L'attività di ricerca riguarda principalmente l'interpretazione astratta e la verifica e l'analisi dei sistemi.
- L'attività di ricerca è caratterizzata da ottima originalità e innovatività. I lavori presentati dimostrano un notevole rigore metodologico. Ha ottenuto il dottorato di ricerca.
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile.
- L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01.
- I lavori pubblicati e la partecipazione a organizzazione di convegni internazionali dimostrano una visibilità molto buona del candidato nella comunità scientifica di riferimento.
- Nel complesso la produzione scientifica è ottima e continua nel tempo.
- Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa

*Giudizio del prof. Roberto Giacobazzi:*

L'attività di ricerca riguarda l'analisi statica e la verifica di sistemi complessi a stati finiti ed infiniti mediante interpretazione astratta e model checking. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole profondità originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un eccellente rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati su journals e congressi di altissimo livello. Nel complesso la produzione scientifica, tenuto conto che il candidato ha ottenuto il Dottorato di Ricerca nel 1997, è eccezionale e continua nel tempo. Ha svolto una notevole attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Simone Martini:*

- L'attività di ricerca del candidato ha riguardato aspetti fondazionali per l'interpretazione astratta e l'analisi e la verifica di sistemi.
- La produzione scientifica è pienamente coerente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei co-autori.
- Il candidato presenta una buona produzione scientifica che, per originalità, innovatività e rigore metodologico, può essere considerata molto buona. La produzione scientifica, di ottima continuità temporale, è documentata da lavori pubblicati in riviste internazionali di assoluto prestigio e su congressi internazionali altamente qualificati.
- Buona l'attività didattica svolta.
- Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca.
- Buoni i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.
- Molto buona l'attività di coordinamento e organizzazione della ricerca.

Giudizio del prof. Maria Immacolata Sessa

L'attività di ricerca riguarda problematiche di semantica, analisi, verifica ed ottimizzazione di linguaggi di programmazione. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole originalità e innovatività e da ottimo rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ampiamente individuabile. L'attività è completamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono attinenti ad un ampio spettro di problematiche di notevole interesse e sono caratterizzati da una ottima qualità e da una diffusione notevolmente vasta. L'attività di ricerca è caratterizzata da rilevante continuità. Nel complesso la produzione scientifica è ottima. Notevole è l'attività svolta per partecipazioni a comitati di programma, per collaborazioni con riviste internazionali e per compiti connessi alla organizzazione didattica ed amministrativa. La partecipazione a progetti di ricerca è ottima. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca.

*giudizio collegiale:* L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole profondità, originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un ottimo rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati su riviste ed atti di congressi di ottimo livello. Nel complesso la produzione scientifica è ottima e continua nel tempo. Ha svolto una attività didattica e organizzativa molto buona.

**Candidato 18:** Maria Luisa Sapino

Giudizi del Presidente Prof. Gilberto Filè

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: discreta
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: paritetico
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano: coerente
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: abbastanza buona

- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare: buona
- attività didattica svolta anche all'estero: buona
- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: buoni
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: abbastanza buona
- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca: possiede il titolo di dottore di ricerca
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: discreta
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: buono

*Giudizio del prof. Roberto Barbuti:*

- L'attività di ricerca riguarda principalmente le basi di dati deduttive e la programmazione logica.
- L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità e innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. Ha ottenuto il dottorato di ricerca.
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile.
- L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01.
- I lavori pubblicati e la partecipazione a organizzazione di convegni internazionali dimostrano una discreta visibilità del candidato nella comunità scientifica di riferimento.
- Nel complesso la produzione scientifica è buona e continua nel tempo.
- Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa

*Giudizio del prof. Roberto Giacobazzi:*

L'attività di ricerca riguarda le basi di dati deduttive, eterogenee e multimediali e la programmazione logica. L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in larga parte su journals e congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica, tenuto conto che la candidata ha ottenuto il Dottorato di Ricerca nel 1993, è sufficiente e continua nel tempo. Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Simone Martini:*

- L'attività di ricerca della candidata ha riguardato in via prevalente la programmazione logica e le basi deduttive deduttive, eterogenee e multimediali.
- La produzione scientifica è pienamente coerente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei co-autori.
- La candidata presenta una produzione scientifica che, per originalità, innovatività e rigore metodologico, può essere considerata buona. La produzione scientifica, di ottima continuità temporale, è documentata da lavori pubblicati in riviste internazionali di buon livello e congressi altamente qualificati.
- Buona l'attività didattica svolta.

- Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca.
- Buoni i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.
- Discreta l'attività di coordinamento e organizzazione della ricerca.

Giudizio del prof. Maria Immacolata Sessa

L'attività di ricerca riguarda le basi di dati e la programmazione logica. L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ampiamente individuabile. L'attività è completamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono attinenti ad un ampio spettro di problematiche di notevole interesse e sono caratterizzati da una buona qualità e da una ampia diffusione. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole continuità. Nel complesso la produzione scientifica è buona. Rilevante è l'attività svolta per collaborazioni di ricerca in campo internazionale, per partecipazioni a comitati di programma, per collaborazioni con riviste internazionali e per compiti connessi alla organizzazione didattica ed amministrativa. La partecipazione a progetti di ricerca è molto buona. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca.

*giudizio collegiale:* L'attività di ricerca è caratterizzata da discreta originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. L'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione è paritetico. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in buona parte su riviste e atti di congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica è buona e continua nel tempo. Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

#### **Candidato 19:** Riccardo Scateni

Giudizi del Presidente Prof. Gilberto Filè

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: discreta
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: paritetico
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano: coerente
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: abbastanza buona
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare: buona
- attività didattica svolta anche all'estero: buona
- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: buoni
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: buona
- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca: ha ricevuto varie borse CNR
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: rilevante
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: buona

*Giudizio del prof. Roberto Barbuti:*

- L'attività di ricerca riguarda principalmente gli aspetti di visualizzazione dell'informazione con particolare riferimento all'ambito biologico.
- L'attività di ricerca è caratterizzata da discreta originalità e innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico.
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile.
- L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01.
- I lavori pubblicati dimostrano una discreta visibilità del candidato nella comunità scientifica di riferimento.
- Nel complesso la produzione scientifica è discreta e continua nel tempo.
- Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Roberto Giacobazzi:*

L'attività di ricerca riguarda gli aspetti di visualizzazione dell'informazione, in particolare di natura biochimica e molecolare, e gli aspetti di medical imaging. L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un discreto rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile. L'attività è in larga parte congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati su journals e congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica, tenuto conto che l'inizio dell'attività di ricerca del candidato è databile intorno al 1992, è ancora non pienamente matura, in particolare per quanto concerne i lavori pubblicati su rivista. Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Simone Martini:*

- L'attività di ricerca del candidato ha riguardato in via prevalente la grafica e la visualizzazione scientifica.
- La produzione scientifica del candidato è pienamente coerente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei co-autori.
- Il candidato presenta una vasta produzione scientifica che, per originalità, innovatività e rigore metodologico, può essere considerata discreta. La produzione scientifica, di buona continuità temporale, è documentata dall'edizione di lavori collettanei, da lavori pubblicati in riviste e su atti di congressi internazionali.
- Molto buona e ampia l'attività didattica svolta.
- Ottimi i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.
- Molto buona l'attività di coordinamento e organizzazione della ricerca.

*Giudizio del prof. Maria Immacolata Sessa*

L'attività di ricerca riguarda in via prevalente la grafica e la visualizzazione scientifica. L'attività di ricerca è caratterizzata da discreta originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ampiamente individuabile. L'attività è congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono attinenti ad un ampio spettro di problematiche e sono caratterizzati da una sufficiente qualità e diffusione. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole continuità. Nel complesso la produzione scientifica è discreta. Buona è l'attività svolta per collaborazioni di ricerca, per partecipazioni a comitati di programma, per

collaborazioni con riviste internazionali e per compiti connessi alla organizzazione didattica ed amministrativa. La partecipazione a progetti di ricerca è molto buona.

*giudizio collegiale:* L'attività di ricerca è caratterizzata da sufficiente originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico. L'attività è congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in parte su riviste e atti di congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica è sufficiente. Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

**Candidato 20:** Roberto Segala

Giudizi del Presidente Prof. Gilberto Filè

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: ottimo
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: paritetico
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano: pienamente coerente
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buona
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare: buona
- attività didattica svolta anche all'estero: buona
- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: molto buoni
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: ottima
- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca: possiede il titolo di PdD dell'MIT
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: buona
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: molto buona

*Giudizio del prof. Roberto Barbuti:*

- L'attività di ricerca riguarda principalmente la semantica, la specifica e la verifica dei sistemi concorrenti.
- L'attività di ricerca è caratterizzata da originalità e innovatività molto buona. I lavori presentati dimostrano un ottimo rigore metodologico. Ha ottenuto il dottorato di ricerca.
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile.
- L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01.
- I lavori pubblicati e la partecipazione a comitati internazionali dimostrando una ottima visibilità del candidato nella comunità scientifica di riferimento.
- Nel complesso la produzione scientifica è ottima e continua nel tempo.
- Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Roberto Giacobazzi:*

L'attività di ricerca riguarda la semantica dei linguaggi concorrenti, i modelli per la specifica e la verifica di sistemi real-time, concorrenti probabilistici e ibridi. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole profondità, originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un eccellente rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in larga parte su journals e congressi di ottimo livello, dimostrando una notevole visibilità del candidato nella comunità scientifica di riferimento, come attestato dalla partecipazione a numerosi comitati editoriali. Nel complesso la produzione scientifica, tenuto conto che il candidato ha ottenuto il PhD nel 1995, è eccellente e continua nel tempo. Ha svolto una notevole attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Simone Martini:*

- L'attività di ricerca del candidato ha riguardato in via prevalente i metodi formali per la specifica e la verifica di sistemi concorrenti e/o probabilistici.
- La produzione scientifica è pienamente coerente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei co-autori.
- Il candidato presenta una buona produzione scientifica che, per originalità, innovatività e rigore metodologico, può essere considerata molto buona. La produzione scientifica, di ottima continuità temporale, è documentata da lavori pubblicati in riviste internazionali di prestigio e su congressi internazionali di ottimo livello.
- Buona l'attività didattica svolta.
- Ha conseguito il titolo di Ph.D. in Computer Science.
- Buoni i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.
- Molto buona l'attività di coordinamento e organizzazione della ricerca.

*Giudizio del prof. Maria Immacolata Sessa*

L'attività di ricerca riguarda i linguaggi per la programmazione concorrente, i sistemi per la descrizione di sistemi real-time, concorrenti e probabilistici, il model checking. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole originalità e innovatività e da ottimo rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ampiamente individuabile. L'attività è completamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono attinenti ad un ampio spettro di problematiche di notevole interesse e sono caratterizzati da una ottima qualità e da una diffusione notevolmente vasta. L'attività di ricerca è caratterizzata da rilevante continuità. Nel complesso la produzione scientifica è ottima. Notevole è l'attività svolta per collaborazioni di ricerca in campo internazionale, per partecipazioni a comitati di programma, per collaborazioni con riviste internazionali e per compiti connessi alla organizzazione didattica ed amministrativa. La partecipazione a progetti di ricerca è molto buona. Ha conseguito il PhD in Computer Science.

*giudizio collegiale:* L'attività di ricerca è caratterizzata da ottima originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un eccellente rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati su riviste e atti di congressi di livello ottimo, dimostrando una eccellente visibilità del candidato nella comunità scientifica di riferimento, come attestato dalla partecipazione a numerosi comitati editoriali. Nel complesso la produzione scientifica è eccellente. Ha svolto una ottima attività didattica e organizzativa.

**Candidato 21:** Matteo Sereno

Giudizi del Presidente Prof. Gilberto Filè

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: discreto
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: paritetico
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano: coerente
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: abbastanza buona
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare: buona
- attività didattica svolta anche all'estero: buona
- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: buoni
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: discreta
- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca: possiede il titolo di dottore di ricerca
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: modesta
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: buono

*Giudizio del prof. Roberto Barbuti:*

- L'attività di ricerca riguarda principalmente la valutazione delle prestazioni in sistemi distribuiti.
- L'attività di ricerca è caratterizzata da originalità e innovatività molto buone. I lavori presentati dimostrano un notevole rigore metodologico. Ha ottenuto il dottorato di ricerca.
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile.
- L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01.
- I lavori pubblicati e la partecipazione a organizzazione di convegni internazionali dimostrano una visibilità buona del candidato nella comunità scientifica di riferimento.
- Nel complesso la produzione scientifica è molto buona e continua nel tempo.
- Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Roberto Giacobazzi:*

L'attività di ricerca riguarda lo studio di formalismi per la valutazione delle prestazioni di sistemi complessi, reti di comunicazione ed applicazioni distribuite. L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in larga parte su journals e congressi di buon livello, dimostrando una buona visibilità del candidato nella comunità scientifica di riferimento. Nel complesso la produzione scientifica, tenuto conto che il candidato ha ottenuto il Dottorato di Ricerca nel 1993, è buona e continua nel tempo. Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Simone Martini:*

- L'attività di ricerca del candidato ha riguardato in via prevalente la valutazione delle prestazioni in sistemi distribuiti complessi e in reti di comunicazione.
- La produzione scientifica è pienamente coerente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei co-autori.
- Il candidato presenta una buona produzione scientifica che, per originalità, innovatività e rigore metodologico, può essere considerata buona. La produzione scientifica, di ottima continuità temporale, è documentata da lavori pubblicati in riviste internazionali di prestigio e su congressi internazionali altamente qualificati.
- Buona l'attività didattica svolta.
- Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca.
- Buoni i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.

Giudizio del prof. Maria Immacolata Sessa

L'attività di ricerca riguarda la valutazione delle prestazioni e lo studio di algoritmi. L'attività di ricerca è caratterizzata da rilevante originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ampiamente individuabile. L'attività è completamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono attinenti ad un ampio spettro di problematiche di notevole interesse e sono caratterizzati da una qualità molto buona e da una ampia diffusione. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole continuità. Nel complesso la produzione scientifica è molto buona. Notevole è l'attività svolta per collaborazioni di ricerca in campo internazionale, per partecipazioni a comitati di programma, per collaborazioni con riviste internazionali e per compiti connessi alla organizzazione didattica ed amministrativa. La partecipazione a progetti di ricerca è molto buona. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca.

*giudizio collegiale:* L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in larga parte su riviste e atti di congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica è buona e continua nel tempo. Ha svolto una buona attività didattica ed una discreta attività organizzativa in ambito scientifico.

**Candidato 22:** Roberto Tagliaferri

Giudizi del Presidente Prof. Gilberto Filè

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: buono
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: paritetico
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano: completa congruenza
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: buona
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare: buona
- attività didattica svolta anche all'estero: buona

- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: buoni
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: buona
- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca:
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: discreta
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: buono

*Giudizio del prof. Roberto Barbuti:*

- L'attività di ricerca riguarda principalmente la teoria e le applicazioni delle reti neurali.
- L'attività di ricerca è caratterizzata da originalità e innovatività molto buone. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico.
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile.
- L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01.
- I lavori pubblicati dimostrano una buona visibilità del candidato nella comunità scientifica di riferimento.
- Nel complesso la produzione scientifica è buona e continua nel tempo.
- Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Roberto Giacobazzi:*

L'attività di ricerca riguarda lo studio e l'applicazione delle reti neurali nel campo del signal and image processing. L'attività di ricerca è caratterizzata da discreta originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un discreto rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile. L'attività è in larga parte congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati su journals e congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica, tenuto conto che l'inizio dell'attività di ricerca del candidato è databile intorno al 1986, è buona e continua nel tempo. Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Simone Martini:*

- L'attività di ricerca del candidato ha riguardato in via prevalente la teoria e le applicazioni dei sistemi neuronali.
- La produzione scientifica del candidato è pienamente coerente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei co-autori.
- Il candidato presenta una vasta produzione scientifica che, per originalità, innovatività e rigore metodologico, può essere considerata buona. La produzione scientifica, di ottima continuità temporale, è documentata dall'edizione di lavori collettanei, da lavori pubblicati in riviste internazionali di prestigio e su congressi internazionali altamente qualificati.
- Molto buona l'attività didattica svolta.
- Ottimi i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.
- Molto buona l'attività di coordinamento e organizzazione della ricerca.

Giudizio del prof. Maria Immacolata Sessa

L'attività di ricerca è caratterizzata da rilevante originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ampiamente individuabile. L'attività è ampiamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono attinenti ad un ampio spettro di problematiche di notevole interesse e sono caratterizzati da una qualità molto buona e da una ampia diffusione. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole continuità. Nel complesso la produzione scientifica è molto buona. Notevole è l'attività svolta per collaborazioni di ricerca, per partecipazioni a comitati di programma, per collaborazioni con riviste internazionali e per compiti connessi alla organizzazione didattica ed amministrativa. La partecipazione a progetti di ricerca è molto buona.

*giudizio collegiale:* L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico. L'attività è congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in larga parte su riviste e atti di congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica è buona e continua nel tempo. Ha svolto un'attività didattica ed una attività organizzativa in ambito scientifico buone.

**Candidato 23:** Luca Viganò

Giudizi del Presidente Prof. Gilberto Filè

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: abbastanza buona
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: paritetico
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano: piena congruenza
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: buona
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare: buona
- attività didattica svolta anche all'estero: buona
- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: buoni
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: molto buona
- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca: possiede il dottorato tedesco
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: ottima
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: buono

*Giudizio del prof. Roberto Barbuti:*

- L'attività di ricerca riguarda principalmente l'applicazione di sistemi formali alla specifica e alla verifica di sistemi complessi e distribuiti.
- L'attività di ricerca è caratterizzata da originalità e innovatività molto buone. I lavori presentati dimostrano un notevole rigore metodologico. Ha ottenuto il dottorato di ricerca.

- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile.
- L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01.
- I lavori pubblicati e la partecipazione a comitati internazionali dimostrano una ottima visibilità del candidato nella comunità scientifica di riferimento.
- Nel complesso la produzione scientifica è molto buona e continua nel tempo.
- Ha svolto una sufficiente attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Roberto Giacobazzi:*

L'attività di ricerca riguarda i metodi formali per la specifica e la verifica di protocolli per la sicurezza ed il theorem proving. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un eccellente rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile. L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in larga parte su journals e congressi di ottimo livello, dimostrando una notevole visibilità del candidato nella comunità scientifica di riferimento, come attestato dalla partecipazione a numerosi comitati editoriali, dalla direzione di tesi di PhD e dal coordinamento di progetti di ricerca internazionali. Nel complesso la produzione scientifica, tenuto conto che il candidato ha ottenuto il PhD nel 1997, è buona e continua nel tempo, pur essendo nel complesso ancora non pienamente matura per quanto concerne i lavori pubblicati su rivista. Il candidato è sicuramente molto promettente. Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Simone Martini:*

- L'attività di ricerca del candidato ha riguardato in via prevalente il ragionamento e la deduzione automatici.
- La produzione scientifica è pienamente coerente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei co-autori.
- Il candidato presenta una produzione scientifica che, per originalità, innovatività e rigore metodologico, può essere considerata buona. La produzione scientifica, di ottima continuità temporale, è documentata da una monografia, dall'edizione di lavori collettanei, lavori pubblicati in riviste internazionali di prestigio e su congressi internazionali di buon livello.
- Molto buona e ampia l'attività didattica svolta.
- Ha conseguito un titolo tedesco analogo a quello di dottore di ricerca.

*Giudizio del prof. Maria Immacolata Sessa*

L'attività di ricerca riguarda la formalizzazione e combinazione di logiche, la specifica e verifica di protocolli per la sicurezza e di architetture di software. L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ampiamente individuabile. L'attività è completamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono attinenti ad un ampio spettro di problematiche di notevole interesse e sono caratterizzati da una buona qualità e da una ampia diffusione. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole continuità. Nel complesso la produzione scientifica è buona. Rilevante è l'attività svolta per collaborazioni di ricerca in campo internazionale, per partecipazioni a comitati di programma, per collaborazioni con riviste internazionali e per compiti connessi alla organizzazione didattica ed amministrativa. La partecipazione a progetti di ricerca è molto buona. Ha conseguito un titolo di Dottore di Ricerca in Germania.

*giudizio collegiale*: L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico. L'attività è congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in larga parte su riviste e atti di congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica è buona e continua nel tempo. Ha svolto una attività didattica ed una attività organizzativa in ambito scientifico ottime.

**Candidato 24: Fabio Vitali**

Giudizi del Presidente Prof. Gilberto Filè

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: discreta
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: paritetico
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano: completamente coerente
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: buona
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare: buona
- attività didattica svolta anche all'estero: buona
- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: buoni
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: discreta
- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca: possiede il titolo di dottore di ricerca

*Giudizio del prof. Roberto Barbuti:*

- L'attività di ricerca riguarda principalmente semantic Web, linguaggi di markup, interazione uomo-macchina.
- L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità e innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. Ha ottenuto il dottorato di ricerca.
- L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile.
- L'attività è pienamente congruente con le discipline del settore INF/01.
- I lavori pubblicati e la partecipazione a comitati internazionali dimostrando una buona visibilità del candidato nella comunità scientifica di riferimento.
- Nel complesso la produzione scientifica è buona e continua nel tempo.
- Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Roberto Giacobazzi:*

L'attività di ricerca riguarda la gestione della documentazione nel processo di sviluppo software, di semantic web e XML. L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un discreto rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è chiaramente individuabile. L'attività è pienamente congruente con le

discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in larga parte su journals e congressi di buon livello, dimostrando una notevole visibilità del candidato nella comunità scientifica di riferimento, come attestato dalla partecipazione a numerosi comitati editoriali. Nel complesso la produzione scientifica, tenuto conto che il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 1994 è buona e continua nel tempo. Ha svolto una buona attività didattica e organizzativa.

*Giudizio del prof. Simone Martini:*

- L'attività di ricerca del candidato ha riguardato in via prevalente le tecnologie software per il web, l'editoria e i sistemi ipertestuali.
- La produzione scientifica è pienamente coerente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono. L'apporto individuale del candidato risulta paritetico con quello dei co-autori.
- Il candidato presenta una produzione scientifica che, per originalità, innovatività e rigore metodologico, può essere considerata molto buona. La produzione scientifica, di ottima continuità temporale, è documentata da lavori pubblicati in riviste internazionali di prestigio e su congressi internazionali di buon livello.
- Molto buona e ampia l'attività didattica svolta.
- Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca.
- Buoni i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.
- Buona l'attività di coordinamento e organizzazione della ricerca.

Giudizio del prof. Maria Immacolata Sessa

L'attività di ricerca riguarda i linguaggi di markup, l'interazione uomo-macchina, i sistemi ipertestuali di grandi dimensioni e il Semantic Web. L'attività di ricerca è caratterizzata da rilevante originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è ampiamente individuabile. L'attività è completamente congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono attinenti ad un ampio spettro di problematiche di notevole interesse e sono caratterizzati da una qualità molto buona e da una ampia diffusione. L'attività di ricerca è caratterizzata da notevole continuità. Nel complesso la produzione scientifica è molto buona. Notevole è l'attività svolta per collaborazioni di ricerca in campo internazionale, per partecipazioni a comitati di programma, per collaborazioni con riviste internazionali e per compiti connessi alla organizzazione didattica ed amministrativa. La partecipazione a progetti di ricerca è molto buona. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca.

*giudizio collegiale:* L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un discreto rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico. L'attività è congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in buona parte su riviste e atti di congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica è buona e continua nel tempo. Ha svolto una buona attività didattica ed organizzativa.

La Commissione:

prof. GILBERTO FILÈ

---

prof. ROBERTO BARBUTI

---

prof. ROBERTO GIACOBAZZI

---

prof. SIMONE MARTINI

---

prof. MARIA IMMACOLATA SESSA

---

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore ordinario presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare INF/01 - bandita con D.R. 1420-2004 del 02/07/2004 e pubblicata sulla G.U. n. 54 del 09/07/2004**

**Allegato n. 2 alla relazione riassuntiva compilata il 24.02.2005**

**Candidato Luca Viganò**

**Giudizio individuale e collegiale sulla prova didattica:**

*giudizio del prof. Gilberto Filè:* Ottima chiarezza espositiva, ottima capacità di sintesi, notevole proprietà di linguaggio ed ottimo livello di aggiornamento in relazione al tema da trattare.

*giudizio del prof. Roberto Barbuti:* Ottima chiarezza espositiva, ottima capacità di sintesi, notevole proprietà di linguaggio ed ottimo livello di aggiornamento in relazione al tema da trattare.

*giudizio del prof. Roberto Giacobazzi:* Ottima chiarezza espositiva, ottima capacità di sintesi, notevole proprietà di linguaggio ed ottimo livello di aggiornamento in relazione al tema da trattare.

*giudizio del prof. Simone Martini:* Ottima chiarezza espositiva, ottima capacità di sintesi, notevole proprietà di linguaggio ed ottimo livello di aggiornamento in relazione al tema da trattare.

*giudizio del prof. Maria Immacolata Sessa:* Ottima chiarezza espositiva, ottima capacità di sintesi, notevole proprietà di linguaggio ed ottimo livello di aggiornamento in relazione al tema da trattare.

*giudizio collegiale:* Ottima chiarezza espositiva, ottima capacità di sintesi, notevole proprietà di linguaggio ed ottimo livello di aggiornamento in relazione al tema da trattare.

**Candidato Luca Viganò**

**Giudizio complessivo:**

L'attività di ricerca è caratterizzata da buona originalità ed innovatività. I lavori presentati dimostrano un buon rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico. L'attività è congruente con le discipline del settore INF/01. I lavori sono stati pubblicati in larga parte su riviste e atti di congressi di buon livello. Nel complesso la produzione scientifica è buona e continua nel tempo. Ha svolto una attività didattica ed una attività organizzativa in ambito scientifico ottime. Ottime anche le qualità didattiche.

La Commissione:

prof. GILBERTO FILÈ

---

prof. ROBERTO BARBUTI

---

prof. ROBERTO GIACOBAZZI

---

prof. SIMONE MARTINI

---

prof. MARIA IMMACOLATA SESSA

---