

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare MED/44 - bandita con D.R. 424-2006 del 06/03/2006 e pubblicata sulla G.U. n. 20 del 14/03/2006

Verbale n. 1 (insediamento della Commissione e definizione dei criteri)

Alle ore 9 del giorno 7 maggio 2007, la Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con decreto rettorale n. 799-2007 del 23/03/2007 pubblicato sulla G.U. n. 26 del 30/03/2007 di modifica del decreto rettorale n. 1634-2006 del 21/07/2006 pubblicato sulla G.U. n. 58 del 01/08/2006, e così composta:

- prof. Luigi Perbellini
- prof. Pietro Apostoli
- prof. Antonio Colombi
- prof. Fabriziomaria Gobba
- prof. Edoardo Monaco

ha effettuato telematicamente la seduta d'insediamento utilizzando i seguenti strumenti: posta elettronica e fax., come consentito dall'art. 4 comma 12 del D.P.R. 117 del 2000 e dall'autorizzazione del Magnifico Rettore.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Luigi Perbellini e del Segretario, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale, nella persona del prof. Fabriziomaria Gobba.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto che risultano n. 2 candidati partecipanti alla procedura.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nella Legge 3 luglio 1998 n. 210, nel D.P.R. 23 marzo 2000 n. 117, nel Regolamento d'Ateneo recante norme integrative e modificative dei criteri di valutazione nelle procedure di reclutamento dei professori universitari di ruolo e dei ricercatori e nel bando concorsuale.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in sei mesi dalla pubblicazione del decreto di nomina, ai sensi di quanto previsto dall'art. 4, co. 11 del citato D.P.R. n. 117/2000.

La Commissione prende atto, inoltre, che secondo quanto previsto dall'art. 4, co. 7 del D.P.R. n. 117/2000, la procedura prevede la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati, nonché, completata la valutazione, una discussione sui titoli scientifici presentati e una prova didattica.

La Commissione stabilisce che le prove avverranno con le seguenti modalità:

- i candidati verranno convocati per la discussione dei titoli scientifici;
- al termine della discussione la Commissione predisporrà cinque temi, racchiusi in altrettante buste prive di segni di identificazione;
- il candidato estrarrà a sorte tre buste, dopo di che si darà lettura dei temi in esse contenuti;
- il candidato sceglierà, subito dopo l'estrazione, il tema della lezione fra i tre temi estratti;
- la lezione si terrà il giorno successivo, a distanza di 24 ore dalla scelta effettuata.



La Commissione stabilisce che la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, per ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari, e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.

Analoga procedura verrà seguita per la discussione dei titoli e per la prova didattica, dopo di che la Commissione provvederà alla formulazione, per ciascun candidato, di un giudizio complessivo espresso in base ai giudizi collegiali.

In base ai giudizi complessivi la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati.

Al termine della valutazione comparativa, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiarerà inequivocabilmente il nominativo di un solo idoneo.

Il Presidente invita quindi la Commissione a individuare i criteri di massima con i quali procedere alla valutazione comparativa, tenendo conto di quanto previsto dall'art. 4, commi da 2 a 4, del D.P.R. n. 117/2000.

Al termine degli interventi, la Commissione all'unanimità approva i criteri di valutazione riportati in allegato (allegato n. 2) al presente verbale. Il Presidente incarica il Segretario, inoltre, di provvedere sollecitamente alla consegna di una copia dello stesso allegato al Responsabile Amministrativo, allo scopo di consentirne la pubblicizzazione nei termini di legge.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati e della disponibilità dei commissari, ritiene che la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche possa concludersi in tempo utile per consentire la convocazione dei candidati, per procedere alla discussione dei titoli e alla scelta del tema, il giorno 7 giugno 2007, per poi svolgere la prova didattica il successivo giorno 8 giugno 2007.

Il Segretario provvederà a darne immediata comunicazione al Responsabile Amministrativo affinché gli Uffici procedano alla convocazione dei candidati.

La Commissione stabilisce di riconvocarsi, decorsi i termini di legge per la pubblicizzazione dei criteri, per il giorno 7 giugno 2007 alle ore 10 presso il Servizio di Medicina del Lavoro (P.le L. A. Scuro 10 - Verona) per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Il Segretario provvederà a prendere in consegna dal Responsabile Amministrativo la documentazione prodotta dai candidati unitamente all'istanza di partecipazione.

La seduta è tolta alle ore 10,30.

Il presente verbale, completo di n. 2 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto.

Tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione viene preso in consegna dal Segretario.

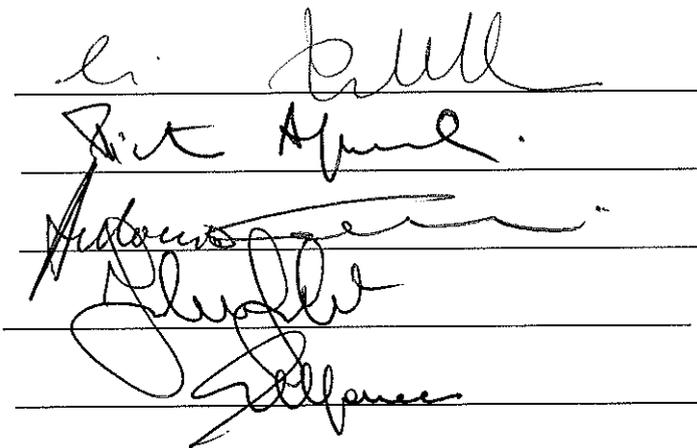
La Commissione:
prof. Luigi Perbellini

prof. Pietro Apostoli

prof. Antonio Colombi

prof. Fabriziomaria Gobba

prof. Edoardo Monaco



ALLEGATO 1

Elenco nominativo dei candidati ammessi alla Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare MED/44 - bandita con D.R. 424-2006 del 06/03/2006 e pubblicata sulla G.U. n. 20 del 14/03/2006:

ID	NOME	COGNOME	DATANASC	COMNASC	PROVNASC
1	LUIGI	DI LORENZO	15/02/1955	BARI	BA
2	LUCIANO	ROMEO	27/01/1955	VERONA	VR



Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare MED/44 - bandita con D.R. 424-2006 del 06/03/2006 e pubblicata sulla G.U. n. 20 del 14/03/2006

Allegato n. 2 al Verbale n. 1 del 7 maggio 2007

Criteri con i quali la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

Per i fini di cui sopra la commissione farà anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

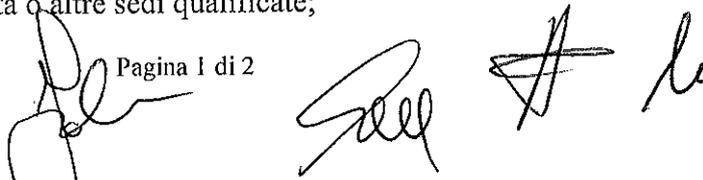
- a) attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n.297;
- f) l'attività in campo clinico e, con riferimento alle scienze motorie, in campo tecnico-addestrativo, relativamente ai settori scientifico-disciplinari in cui siano richieste tali specifiche competenze;
- g) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- h) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Criteri ulteriori di valutazione.

Al fine di identificare l'apporto dei candidati nei lavori scientifici svolti in collaborazione con i Commissari o comunque con altri autori, la Commissione Giudicatrice decide di attenersi ai criteri riportati di seguito

a- il criterio di identificazione dell'apporto individuale si fonda in primo luogo sulla progressione logica della produzione scientifica, in base alla posizione del nome del candidato nella lista degli autori delle pubblicazioni: 1) al primo o al secondo posto se uno dei ricercatori principali; 2) ultimo autore quale indice di una funzione coordinatrice del gruppo di ricerca; 3) in posizione intermedia se copartecipe;

b- a prescindere dalla posizione del nome del candidato tra gli autori, l'apporto del singolo sarà valutato anche sulla base della coerenza e della continuità logica del contributo del candidato nell'ambito della sua produzione scientifica e della frequenza con cui ha svolto letture di argomento pertinente in congressi nazionali e internazionali o seminari, lezioni e altre attività didattiche presso l'Università o altre sedi qualificate;



- c- per lavori in copartecipazione con i Commissari, la Commissione decide di valutare con particolare attenzione il contributo del candidato. A tal fine il Commissario Coautore, in relazione ad ogni singola pubblicazione, illustrerà alla Commissione se ci sia stato apporto individuale del candidato nella pubblicazione in questione e la misura di tale apporto. La Commissione, dopo aver sentito il Commissario, ammetterà a valutazione il titolo dopo averlo esaminato collegialmente, al fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto dei candidati rispetto ai Commissari, applicando i criteri sopra esposti;
- d- saranno altresì presi in considerazione contributi editoriali su trattati o riviste scientifiche internazionali di prestigio.

Criteri con i quali la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione relativa alla discussione dei titoli scientifici:

- a- si valuterà la capacità di analizzare criticamente i risultati ottenuti e di coglierne i possibili sviluppi e modalità di approfondimento e arricchimento;
- b- si terrà conto della capacità del candidato di collocare i risultati della sua attività di ricerca nel contesto dei progressi delle conoscenze nello stesso ambito;

Criteri con i quali la commissione giudicatrice procederà alla valutazione della prova didattica:

- a) si valuterà il rigore e la completezza con cui l'argomento verrà trattato;
- b) si terrà conto dell'attitudine alla comunicazione
- c) si terrà conto della chiarezza con cui la lezione verrà svolta considerando che la stessa sia destinata a studenti;
- d) si terrà conto del rispetto del tempo concesso per l'esposizione che sarà di 45 minuti

Criteri con i quali la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione comparativa finale:

Nella valutazione comparativa finale la Commissione giudicatrice terrà complessivamente conto dei criteri sopra elencati.

La Commissione:

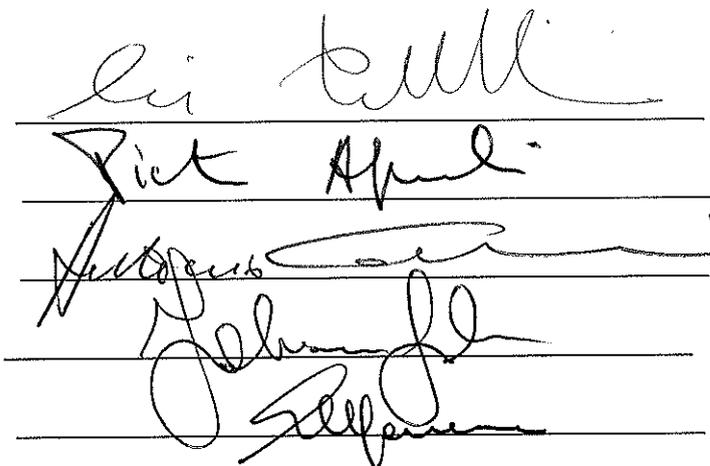
prof. Luigi Perbellini

prof. Pietro Apostoli

prof. Antonio Colombi

prof. Fabriziomaria Gobba

prof. Edoardo Monaco



Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare MED/44 - bandita con D.R. 424-2006 del 06/03/2006 e pubblicata sulla G.U. n. 20 del 14/03/2006

Verbale n. 2

valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

Alle ore 10 del giorno 07/06/2007, presso l'**Auletta della Sezione di Medicina del Lavoro**, 8° piano policlinico G.B. Rossi, P.le L.A. Scuro10 (Verona) si è riunita la Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, così composta:

- | | |
|-----------------------------|---|
| - prof. Luigi Perbellini | professore ordinario Università di Verona |
| - prof. Pietro Apostoli | professore ordinario Università di Brescia |
| - prof. Antonio Colombi | professore ordinario Università di Milano |
| - prof. Fabriziomaria Gobba | professore associato Università di Modena-Reggio Emilia |
| - prof. Edoardo Monaco | professore associato Università di Roma |

per procedere alla valutazione, sulla base dei criteri di massima individuati nella prima seduta, dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati e consegnati dal Responsabile Amministrativo al Segretario della Commissione.

Il Presidente apre la seduta.

La Commissione prende atto della comunicazione fatta pervenire dal Responsabile Amministrativo della procedura, attestante l'avvenuta pubblicizzazione, nei termini di legge, dei criteri di massima.

La Commissione prende atto che non vi sono rinunce da parte di candidati: .

La Commissione stabilisce di procedere secondo l'ordine alfabetico riportato nell'elenco fornito dall'Amministrazione tenendo conto dei due seguenti candidati:

Dr Luigi Di Lorenzo

Dr Luciano Romeo

La Commissione passa ad esaminare il contenuto dei plichi. La Commissione constata l'esatta corrispondenza tra il contenuto dei plichi trasmessi dall'Amministrazione e l'elenco delle pubblicazioni allegato alla domanda. Vengono prese in esame solo le pubblicazioni scientifiche, corrispondenti all'elenco, allegato dai candidati alla domanda di partecipazione al concorso e la documentazione regolarmente presentata. Le pubblicazioni redatte con terzi, inclusi i membri della Commissione, vengono preliminarmente esaminate all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato.

La Commissione, unanime, dichiara di essere in grado di enucleare l'apporto individuale

Pagina 1 di 4

dei candidati nei lavori in collaborazione.

Per il candidato Di Lorenzo il Commissario Prof. Pietro Apostoli dichiara di essere coautore del lavoro 13, nel quale il candidato stesso ha avuto un ruolo valutabile al 20% .

Per il candidato Luciano Romeo, il Commissario Apostoli dichiara di essere coautore di 7 lavori: n. 1, 2, 3, 4,5, 13, 14 dell'elenco delle pubblicazioni, nel quale il contributo del candidato stesso è valutabile al 50%, mentre il Commissario Perbellini dichiara di essere coautore di 4 lavori: n. 6, 7, 10, e 15 dell'elenco delle pubblicazioni, nel quale il contributo del candidato stesso è valutabile al 60%.

La Commissione procede quindi a stendere per ciascun candidato il profilo curricolare che si riporta in allegato al presente verbale, di cui costituisce parte integrante (allegato A).

Vista la documentazione individuale ciascun commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale come si riscontra di seguito:

Candidato Di Lorenzo Luigi

GIUDIZI INDIVIDUALI

prof. Luigi Perbellini: Buona l'attività scientifica che ha riguardato sia varie patologie respiratorie che alcuni aspetti di tossicologia dei metalli. L'attività didattica è stata diversificata ed è durata oltre un ventennio. Giudizio positivo per la prosecuzione della valutazione comparativa.

prof. Pietro Apostoli: La produzione scientifica di buon livello e prevalentemente in ambito della fisiopatologia respiratoria. Ha un apporto individuale ben individuabile con continuità temporale. Buona l'attività didattica. Giudizio complessivo positivo per la prosecuzione della valutazione comparativa

prof. Antonio Colombi: Il candidato presenta una buona produzione scientifica rivolta a diversi temi della Medicina del Lavoro, una continua attività didattica ed una limitata attività professionale in ambito ospedaliero. Giudizio positivo per la prosecuzione della valutazione comparativa

prof. Fabriziomaria Gobba: Buona la produzione scientifica, svolta prevalentemente nell'ambito della fisiopatologia respiratoria, dell'infortunistica occupazionale, della valutazione dell'idoneità al lavoro e della tossicologia del piombo. Alcune pubblicazioni non risultano pienamente congruenti con la disciplina MED 44. Buona la continuità temporale. L'attività didattica pur di rilievo si è prevalentemente svolta presso Scuole di Specializzazione. Giudizio positivo per la prosecuzione della valutazione comparativa.

prof. Edoardo Monaco: L'attività scientifica risulta continuativa ed è rivolta alle principali tematiche della disciplina. Discreta l'attività didattica. Il candidato può proseguire nella valutazione comparativa



GIUDIZIO COLLEGIALE:

La produzione scientifica del candidato Di Lorenzo è di qualità, prevalentemente nell'ambito della fisiopatologia respiratoria, dell'infortunistica occupazionale e della valutazione dell'idoneità al lavoro. Meritevoli di rilievo appaiono anche alcuni lavori sulla tossicologia del piombo

Sono riscontrabili spunti di originalità nel settore della fisiopatologia respiratoria. L'apporto personale è individuabile in tutti i lavori, in 17 dei quali è primo autore. Alcune pubblicazioni non risultano pienamente congruenti con il raggruppamento MED 44; vi è una buona continuità temporale dal 1989 al 2006. L'Impact Factor (IF) complessivo è di 10,096.

L'attività didattica si è prevalentemente svolta presso le Scuole di Specializzazione delle Università di Bari, Chieti e Foggia.

La Commissione esprime pertanto un giudizio positivo per prosecuzione della valutazione

Candidato Romeo Luciano

GIUDIZI INDIVIDUALI

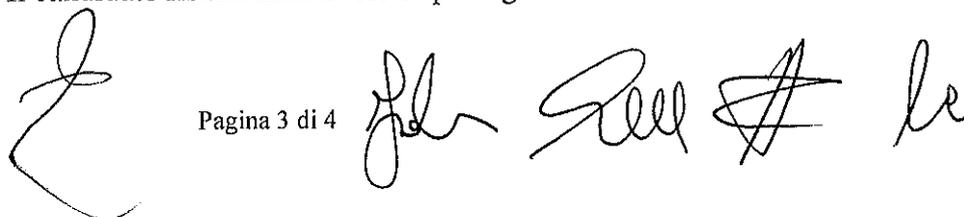
prof. Luigi Perbellini: Si è occupato in termini scientifici di vari campi della Medicina del Lavoro comprendendo aspetti sia tossicologici che di cancerogenesi. La qualità è risultata molto buona. Prolungata è stata l'attività didattica e quella professionale-organizzativa. Giudizio positivo per prosecuzione della valutazione

prof. Pietro Apostoli: La produzione scientifica è di ottima qualità con spunti di originalità ed importante apporto individuale. Buona l'attività didattica e notevole quella assistenziale. Giudizio positivo per prosecuzione della valutazione

prof. Antonio Colombi: Il candidato presenta una estesa produzione scientifica con ampi interessi culturali, una continua attività didattica ed una significativa attività sanitaria in ambito ospedaliero. Giudizio positivo per prosecuzione della valutazione.

prof. Fabriziomaria Gobba: Di notevole qualità la produzione scientifica che abbraccia numerosi argomenti, dalla tossicologia dei metalli al monitoraggio biologico dei solventi e ad alcuni aspetti della cancerogenesi professionale. L'apporto personale è individuabile in tutti i lavori; tutte le pubblicazioni risultano congruenti con il raggruppamento MED 44. E' mantenuta la continuità temporale. L'attività didattica è stata svolta presso Corsi di Laurea, e presenta anche attività didattica svolta all'estero. Prolungata e documentata l'attività assistenziale in qualità di assistente e dirigente medico. Giudizio positivo per prosecuzione della valutazione

prof. Edoardo Monaco: L'attività scientifica risulta ampia e continua, condotta con rigore metodologico, spunti originali e buona collocazione editoriale. Buona l'attività didattica. Di ottimo livello l'attività assistenziale. Il candidato risulta meritevole di proseguire nella valutazione .



GIUDIZIO COLLEGALE :

La produzione scientifica del candidato Romeo è di buona qualità, abbraccia numerosi argomenti che vanno dalla tossicologia dei metalli al monitoraggio biologico dei solventi e ad alcuni aspetti della cancerogenesi professionale.

Sono riscontrabili spunti di originalità specie nei lavori riguardanti l'ambito tossicologico; l'apporto personale è individuabile in tutti i lavori, in 6 dei quali è primo autore, 7 secondo e 4 ultimo. Tutte le pubblicazioni risultano congruenti con il raggruppamento MED 44. E' mantenuta la continuità temporale dal 1985 al 2004. L'IF complessivo è pari a 18.123.

L'attività didattica, prevalentemente svolta presso Corsi di Laurea dell'Università di Verona, risulta adeguatamente documentata e si è espressa dal 1985 al 2006. Presenta anche attività didattica svolta all'estero.

Documenta infine, dal 1984 ad oggi, un'attività assistenziale in qualità di assistente e dirigente medico svolta presso il Servizio di Medicina del Lavoro dell'Azienda Ospedaliera di Verona.

La Commissione esprime pertanto un giudizio positivo per prosecuzione della valutazione

Completato l'esame dei titoli e delle pubblicazioni, il curriculum, i titoli e l'elenco delle pubblicazioni prodotti da ciascun candidato vengono racchiusi in un plico (Allegato B).

Completata la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione si riconvoca alle ore 11.30 presso nella medesima sede. per procedere alla discussione dei titoli scientifici e alla scelta del tema che formerà oggetto della prova didattica.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Il presente verbale, completo di n. 2 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

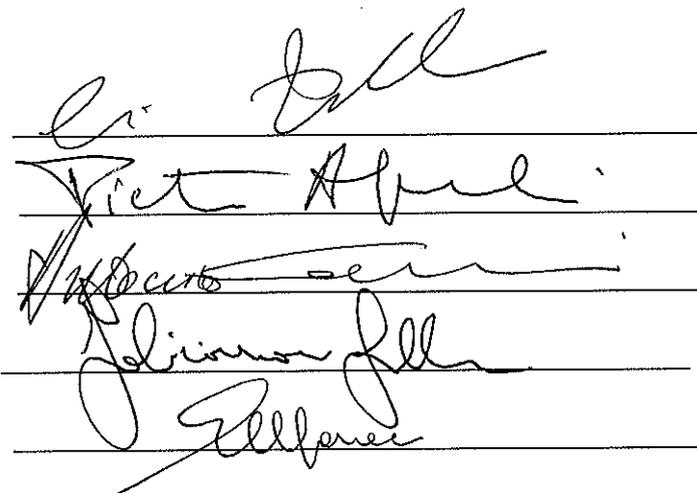
prof. Luigi Perbellini

prof. Pietro Apostoli

prof. Antonio Colombi

prof. Fabriziomaria Gobba

prof. Edoardo Monaco



The image shows five handwritten signatures, each written on a horizontal line. From top to bottom, the signatures are: 1. Luigi Perbellini, 2. Pietro Apostoli, 3. Antonio Colombi, 4. Fabriziomaria Gobba, and 5. Edoardo Monaco. The signatures are written in black ink and are somewhat cursive.

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare MED/44 - bandita con D.R. 424-2006 del 06/03/2006 e pubblicata sulla G.U. n. 20 del 14/03/2006

Allegato A al verbale n. 2 del 7 giugno 2007

Titoli e pubblicazioni dei candidati

Candidato: Di Lorenzo Luigi

CURRICULUM

- Laurea in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli Studi di Chieti con votazione 110/110 e lode;
- Specializzato in Fisiopatologia e Fisiocinesiterapia Respiratoria nel 1983 presso l'Università di Bari; in Medicina Preventiva dei Lavoratori e Psicotecnica nel 1987 presso l'Università di Bari; in Medicina dello Sport nel 1988 presso l'Università di Chieti;
- dal 1985 al 2001 ha lavorato quale Funzionario Tecnico presso l'Università di Bari
- Dal 2001 è Ricercatore Universitario presso il Dipartimento di Medicina Interna e di Medicina Pubblica dell'Università degli Studi di Bari.

ATTIVITA' DIDATTICA

- Corso di Medicina del Lavoro presso il corso di Laurea in Dietistica della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Bari dall'anno 2004-05
- Titolare dell'insegnamento di "Anamnesi Lavorativa" nell'ambito del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Bari dall'anno 2005-06
- Incarichi di insegnamento ex legge 4/99 e 370/99 presso la Scuola di Specializzazione in Medicina del Lavoro (Università di Bari): "Fisiopatologia respiratoria" dall'anno accademico 1998-99 al 2002-2003, 2Clinica delle malattie da lavoro" nell'a.a. 98-99; "Diagnosi delle più comuni malattie professionali e degli infortuni sul lavoro" dal 1999-2000 al 2001-2002; "Anamnesi lavorativa e esame clinico in medicina del lavoro" dal 2003-2004 ad ora, Broncopneumopatie professionali dal 2003-2005 ad ora ;
- Didattica integrativa presso la Scuola di Specializzazione in Medicina del Lavoro tra il 1989 e il 1998 e presso la Scuola di Specializzazione in Medicina Preventiva dei lavoratori (Università di Bari) dal 1986 al 1989;
- Corso di "Terapia e prognosi delle più comuni malattie professionali" nell'ambito della Scuola di Specializzazione in Medicina del Lavoro (Università di Foggia) dal 2002 al 2006;
- Corso di "Clinica e Terapia delle malattie immuno-allergiche professionali" nell'ambito della Scuola di Specializzazione in Allergologia e Immunologia Clinica (Università di Bari) dal 1998 ad oggi;
- Docente nel Master in "Ingegneria della Sicurezza . MIS " del Politecnico di Bari;
- Docente nel Dottorato di Ricerca "Ambiente, Medicina e Salute" dal 2002 ad oggi
- Vari insegnamenti di didattica integrativa presso altre Scuole di Specializzazione dell'Università di Bari e Chieti dal 1981-82 al 1998-99

ATTIVITA' ASSISTENZIALE ED ORGANIZZATIVA

- Dal 1985 al 2006 gli è stata conferita la responsabilità della conduzione del Laboratorio di Fisiopatologia Respiratoria dell'Istituto di Medicina del Lavoro);
- Sorveglianza sanitaria periodica e visite di idoneità ex art. 5 presso l'Istituto di Medicina del Lavoro dell'Università di Bari dal 1985;

ATTIVITA' SCIENTIFICA

- Ha svolto la sua attività di ricerca prevalentemente nel campo della fisiopatologia respiratoria occupazionale, idoneità al lavoro, effetti delle radiazioni ionizzanti sulla cute, il lavoro femminile, la tossicologia del piombo, turni e metabolismo, igiene ambientale, e dichiara 68 pubblicazioni.
- Presenta 20 pubblicazioni su riviste di cui 5 su riviste internazionali indicizzate per impact factor (IF 10,096), e le restanti su Pub Med, prevalentemente su "La Medicina del lavoro".

Candidato: Romeo Luciano

CURRICULUM

- Laurea in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli Studi di Padova con votazione 110/110 nel 1980;
- Specializzato in Medicina del Lavoro nel 1984 presso l'Università di Padova - sede di Verona;
- Nel 2005 ha conseguito l'accreditamento di eccellenza in Medicina del Lavoro presso la SIMLII

ATTIVITA' DIDATTICA

- Corso di Medicina del Lavoro presso il Corso di Laurea in "Tecniche di Radiologia Medica, per immagini e Radioterapia" dal 2002 al 2004
- Insegnamento di "Medicina del lavoro" presso la Scuola di Specializzazione in Medicina del Lavoro dal 1985-86 al 2005-2006 quale Professore a contratto;
- Docente al "Prime Diplomado de Medicina Laboral" presso l'Università di Leon (Nicaragua) nel 2004
- Dal 1985 al 1987 docente di "Medicina e Legislazione sociale" presso la Scuola Infermieri dell'ULSS 25 della Regione Veneto
- Ha seguito come correlatore 30 tesi di Specializzazione in Medicina del Lavoro e 10 tesi di Laurea in Medicina e Chirurgia

ATTIVITA' ASSISTENZIALE ED ORGANIZZATIVA

- Dal 1984 al 2006 ha lavorato presso il Servizio di Medicina del Lavoro dell'Ospedale Clinicizzato G.B. Rossi di Verona prima come assistente ospedaliero poi come dirigente medico;
- Dal 1986 al 2001 è stato responsabile del laboratorio di Funzionalità Respiratoria del Servizio di Medicina del Lavoro presso lo stesso Servizio
- Dal 1996 svolge attività di Igiene Industriale: ha redatto circa 170 relazioni per indagini espletate in aziende di differenti settori produttivi.

ATTIVITA' SCIENTIFICA

- Ha svolto la sua attività di ricerca prevalentemente nel campo della fisiopatologia respiratoria occupazionale, la tossicologia dei metalli e dei solventi, indicatori di effetto polmonare da irritanti e fibre sclerogene, esposizione a cancerogeni e addotti al DNA.
- E' autore o coautore di 117 pubblicazioni; le 20 pubblicazioni presentate risultano tutte su Pub Med e 12 di esse anche su riviste internazionali indicizzate per impact factor (IF: 18.123).

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare MED/44 - bandita con D.R. 424-2006 del 06/03/2006 e pubblicata sulla G.U. n. 20 del 14/03/2006

Verbale n. 3 del 7 giugno 2007-06-08

Discussione sui titoli e scelta dei temi

Alle ore 11.30 del giorno 7/6/2007, presso l'Auletta della Sezione di Medicina del Lavoro, 8° piano policlinico G.B. Rossi, P.le L.A. 10 Scuro (Verona) si è riunita la Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, così composta:

- | | |
|-----------------------------|---|
| - prof. Luigi Perbellini | professore ordinario Università di Verona |
| - prof. Pietro Apostoli | professore ordinario Università di Brescia |
| - prof. Antonio Colombi | professore ordinario Università di Milano |
| - prof. Fabriziomaria Gobba | professore associato Università di Modena-Reggio Emilia |
| - prof. Edoardo Monaco | professore associato Università di Roma |

Il Presidente apre la seduta.

Risulta presente il candidato Luciano Romeo

Il Candidato Luigi Di Lorenzo non risulta essere presente anche dopo verifica effettuata all'esterno dell'Auletta dove si tiene la prova.

La Commissione prende pertanto atto dell'assenza del candidato Luigi Di Lorenzo.

Viene introdotto il candidato Luciano Romeo, che viene identificato (Allegato A).

Il candidato sostiene la discussione sui titoli scientifici presentati.

La Commissione predispone i cinque temi di seguito trascritti

tema n. 1: Aspetti generali della tossicologia del piombo in ambito lavorativo

tema n. 2: Effetti cancerogeni dell'amianto

tema n. 3: Le neoplasie professionali

tema n. 4: Le principali patologie psicosociali in ambito lavorativo

tema n. 5: Danni uditivi da rumore

I fogli contenenti i temi, siglati da tutti i componenti, vengono rinchiusi in cinque buste prive all'esterno di qualsiasi contrassegno, in modo da risultare tra di esse indistinguibili.

Alla fine della discussione, il candidato, dopo averne verificato l'integrità e l'assenza all'esterno di segni di riconoscimento, sceglie tre buste che riconsegna al Presidente.

Il Presidente procede all'apertura delle buste.

Risultano estratti i temi che nel precedente punto del verbale sono stati identificati con i numeri 4, 1, e 3 il Presidente ne dà lettura.

Il candidato sceglie la prova didattica sul tema di seguito trascritto:

Le principali patologie psicosociali in ambito lavorativo .

Il Presidente procede all'apertura delle due buste rimanenti, e dà lettura dei temi n. 5 e 2 in esse contenuti.

In calce al foglio recante l'argomento della prova così individuato, viene apposta dal Presidente la dicitura : "TEMA PRESCELTO", e l'orario della prova. Il Candidato appone la propria firma su tutti e cinque i fogli.

La scelta è stata effettuata alle ore 12 e pertanto la lezione avrà luogo il giorno 8 /6/2007 alla stessa ora.

I fogli e le buste utilizzati per l'estrazione sono allegati al presente verbale (Allegato B)

Licenziato il Candidato la Commissione procede all'espressione dei giudizi:

GIUDIZIO INDIVIDUALE:

prof. Luigi Perbellini: Il candidato ha discusso in modo adeguato e competente i titoli scientifici presentati

prof. Pietro Apostoli: La discussione dei titoli è avvenuta in modo esauriente e brillante.

prof. Antonio Colombi: Il Candidato presenta padronanza della materia, proprietà di linguaggio e competenza professionale.

prof. Fabriziomaria Gobba: Il candidato discute in maniera brillante i titoli, dimostrando un'ottima padronanza della materia.

prof. Edoardo Monaco: Il Candidato dimostra, nel corso della discussione, ottima competenza e padronanza degli argomenti oggetto delle sue pubblicazioni.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il candidato dimostra padronanza dei temi oggetto delle pubblicazioni scientifiche sulle quali è stato interrogato e ne discute in modo approfondito e appropriato

La Commissione si riconvoca per il giorno 8/6/2007 alle ore 11,30 presso l'Auletta della Sezione di Medicina del Lavoro, 8° piano policlinico G.B. Rossi, P.le L.A. Scuro 10 (Verona) per procedere alle prove didattiche e la valutazione finale.

La seduta è tolta alle ore 15,00 .

Il presente verbale, completo di n. 2 allegati (A e B), viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

prof. Luigi Perbellini

prof. Pietro Apostoli

prof. Antonio Colombi

prof. Fabriziomaria Gobba

prof. Edoardo Monaco

The image shows five horizontal lines, each with a handwritten signature written above it. From top to bottom, the signatures correspond to the names listed on the left: Luigi Perbellini, Pietro Apostoli, Antonio Colombi, Fabriziomaria Gobba, and Edoardo Monaco. The signatures are written in dark ink and are somewhat stylized.

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare MED/44 - bandita con D.R. 424-2006 del 06/03/2006 e pubblicata sulla G.U. n. 20 del 14/03/2006

Verbale n. 4 del 8 giugno 2007

Svolgimento prova didattica

Alle ore 11,30 del giorno 8 giugno 2007, presso l'**Auletta della Sezione di Medicina del Lavoro**, 8° piano policlinico G.B. Rossi, P.le L.A. Scuro 10 (Verona) si è riunita la Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, così composta:

- | | |
|-----------------------------|---|
| - prof. Luigi Perbellini | professore ordinario Università di Verona |
| - prof. Pietro Apostoli | professore ordinario Università di Brescia |
| - prof. Antonio Colombi | professore ordinario Università di Milano |
| - prof. Fabriziomaria Gobba | professore associato Università di Modena-Reggio Emilia |
| - prof. Edoardo Monaco | professore associato Università di Roma |

Il Presidente apre la seduta per continuare nella valutazione comparativa e procedere allo svolgimento della prova didattica sul tema scelto del candidato nella precedente seduta del 7 giugno 2007.

Si procede rispettando il previsto intervallo di 24 ore e pertanto il candidato è ammesso alle ore 12.

Il candidato, al momento della prova, viene identificato a mezzo di idoneo documento di riconoscimento, e appone la propria firma sul foglio di presenza allegato al presente verbale (allegato A).

Si procede alla prova didattica. La prova di esame è pubblica.

Alle ore 12, il candidato Luciano Romeo svolge la lezione assegnata. Il candidato ha concluso la lezione nel tempo concesso.

Al termine della lezione, a porte chiuse, i Commissari hanno proceduto alla formulazione dei giudizi individuali e del giudizio collegiale unanime sulla prova didattica.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Prof. Luigi Perbellini: l'esposizione è stata chiara, brillante e approfondita, a sottolineare le buone qualità didattiche del candidato

Prof. Pietro Apostoli: completa e soddisfacente la prova didattica

Prof. Antonio Colombi: più che esauriente la prova didattica

Prof. Fabriziomaria Gobba : prova didattica chiara ed esauriente



Pagina 1 di 2



Prof. Edoardo Monaco: Espone il tema prescelto in maniera chiara ed esauriente

GIUDIZIO COLLEGIALE:

La lezione è stata svolta con padronanza complessiva del tema, chiarezza espositiva, capacità e sensibilità didattica.

Completata la prova la Commissione ha proceduto, sulla base dei giudizi collegiali espressi: a) in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni b) di discussione sui titoli scientifici c) di prova didattica, a formulare il giudizio complessivo sul candidato:

GIUDIZIO COMPLESSIVO :

Il candidato Luciano Romeo presenta un curriculum corredato da titoli e pubblicazioni di rilievo, ha discusso brillantemente sulla sua attività scientifica ed ha svolto con competenza la prova didattica.

La Commissione si riconvoca alle ore 13,30 presso la stessa sede per procedere alla discussione finale.

La seduta è tolta alle ore 13.

Il presente verbale, completo di n. 1 allegato, viene letto, approvato e sottoscritto.

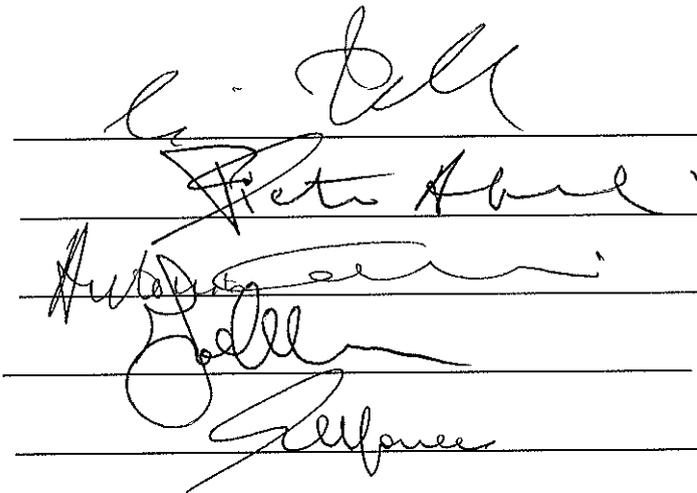
La Commissione:
prof. Luigi Perbellini

prof. Pietro Apostoli

prof. Antonio Colombi

prof. Fabriziomaria Gobba

prof. Edoardo Monaco



The image shows five horizontal lines, each with a handwritten signature written across it. The signatures are in cursive and appear to be: 1. Luigi Perbellini, 2. Pietro Apostoli, 3. Antonio Colombi, 4. Fabriziomaria Gobba, and 5. Edoardo Monaco.

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare MED/44 - bandita con D.R. 424-2006 del 06/03/2006 e pubblicata sulla G.U. n. 20 del 14/03/2006

Verbale n. 5 del 8 giugno 2007

Discussione finale

Alle ore 13,30 del giorno 8/6/07, presso l'**Auletta della Sezione di Medicina del Lavoro**, 8° piano policlinico G.B. Rossi, Ple L.A. Scuro (Verona) si è riunita la Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, così composta:

- | | |
|-----------------------------|---|
| - prof. Luigi Perbellini | professore ordinario Università di Verona |
| - prof. Pietro Apostoli | professore ordinario Università di Brescia |
| - prof. Antonio Colombi | professore ordinario Università di Milano |
| - prof. Fabriziomaria Gobba | professore associato Università di Modena-Reggio Emilia |
| - prof. Edoardo Monaco | professore associato Università di Roma |
- per procedere alla discussione finale sulla base dei giudizi complessivi.

Il Presidente dichiara aperta la discussione.

Il prof. Luigi Perbellini esprime un giudizio positivo al ruolo di professore associato sia per le capacità didattiche che quelle relative alla ricerca scientifica.

Il prof. Pietro Apostoli: a seguito della ottima valutazione delle prove il candidato risulta idoneo a ricoprire il posto di associato;

Il prof. Antonio Colombi: il candidato mostra ottime capacità e risulta idoneo al ruolo di docente

Il prof. Fabriziomaria Gobba: l'attività scientifica, la discussione dei titoli e la prova didattica qualificano il candidato al ruolo di professore associato;

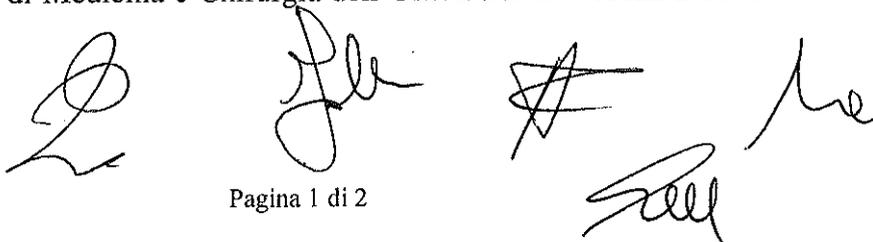
Il prof. Edoardo Monaco : il candidato ha dimostrato una notevole competenza scientifica, clinica e didattica e pertanto lo si ritiene idoneo ai fini della presente valutazione

Al termine della discussione, si procede alla votazione secondo l'ordine alfabetico dei candidati, con il seguente risultato:

- candidato Luciano Romeo: voti favorevoli 5

Il Presidente dichiara conclusa la votazione.

In base all'esito della stessa, la Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 4, comma 13 del D.P.R. n. 117/2000 e dall'art. 1, comma 2 bis, della L. 43/2005, individua quale idoneo della valutazione comparativa a n. 1 posto di professore associato per il settore scientifico disciplinare MED/44 presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Verona il candidato Luciano Romeo



La Commissione chiude il seguente verbale per precedere alla stesura della relazione riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 13.45.

La Commissione:

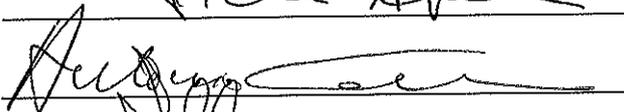
prof. Luigi Perbellini



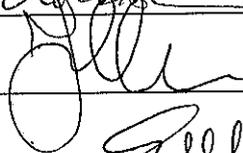
prof. Pietro Apostoli



prof. Antonio Colombi



prof. Fabriziomaria Gobba



prof. Edoardo Monaco



Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare MED/44 - bandita con D.R. 424-2006 del 06/03/2006 e pubblicata sulla G.U. n. 20 del 14/03/2006

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale n. 1634-2006 del 21/07/2006 pubblicato sulla G.U. n. 58 del 01/08/2006, per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, risulta così composta:

- | | |
|-----------------------------|---|
| - prof. Luigi Perbellini | professore ordinario Università di Verona |
| - prof. Pietro Apostoli | professore ordinario Università di Brescia |
| - prof. Antonio Colombi | professore ordinario Università di Milano |
| - prof. Fabriziomaria Gobba | professore associato Università di Modena-Reggio Emilia |
| - prof. Edoardo Monaco | professore associato Università di Roma |

*Se modificato con DR n. 799-2007 del 28/2/07
pubblicato su G.U. n. 26 del 30/3/07*



La Commissione giudicatrice si è riunita telematicamente, per la I riunione, il giorno 7 maggio 2007 dalle ore 9 alle ore 10,30 e si è insediata in Verona presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia, **Auletta della Sezione di Medicina del Lavoro**, 8° piano policlinico G.B. Rossi, P.le L.A. Scuro 10 (Verona) nei seguenti giorni e con i seguenti orari:

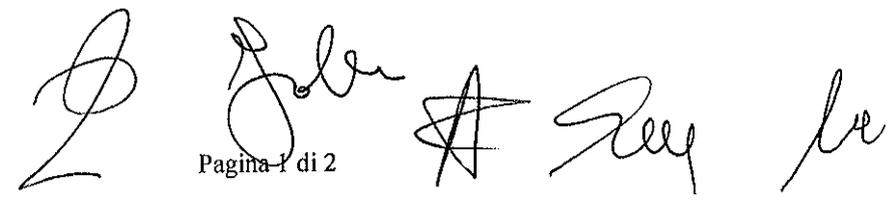
- II riunione: giorno 7 giugno 2007 dalle ore 10 alle ore 11
- III riunione: giorno 7 giugno 2007 dalle ore 11,30 alle ore 15
- IV riunione: giorno 8 giugno 2007 dalle ore 11,30 alle ore 13,30
- V riunione: giorno 8 giugno 2007 dalle ore 13,30 alle ore 14,00

Nella prima riunione la commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Luigi Perbellini e del Segretario nella persona del prof. Fabriziomaria Gobba.

La Commissione ha preso atto che risultavano n. 2 candidati partecipanti alla procedura, ha constatato che nessuno dei candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa ha presentato istanza di ricusazione dei commissari, nei termini legislativi previsti, ha accertato l'assenza di rapporti di parentela e affinità tra i commissari e con i candidati e l'assenza di situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile e ha determinato i criteri di massima relativi alla procedura in oggetto.

Nella seconda riunione, la Commissione giudicatrice ha proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, formulando i relativi giudizi individuali e collegiali (allegato A).

Nella terza riunione si è preso atto dell'assenza del candidato Luigi Di Lorenzo e si è proceduto alla discussione sui titoli scientifici e al sorteggio del tema per la prova didattica il candidato Luciano Romeo.



Per il candidato Luciano Romeo la commissione ha formulato i giudizi individuali e collegiali relativi alla discussione dei titoli scientifici (allegato B).

Nella quarta riunione la Commissione ha proceduto alla prova didattica per il candidato Luciano Romeo formulando il relativo giudizio individuale e collegiale (allegato C).

La Commissione ha, quindi, proceduto sulla base dei giudizi collegiali espressi in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, di discussione sui titoli scientifici e di prova didattica, a formulare il giudizio complessivo (allegato D).

Nella quinta riunione la Commissione giudicatrice ha proceduto alla discussione finale, sulla base dei giudizi complessivi espressi nella precedente seduta.

Al termine della discussione la Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 4, comma 13 del D.P.R. n. 117/2000 e dall'art. 1, comma 2 bis, della L. 43/2005, ha individuato quale idoneo della valutazione comparativa a n. 1 posto di professore associato per il settore scientifico disciplinare MED/44 presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Verona il Dott. Luciano Romeo

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 14 del giorno 8/6/2007.

Verona,

La Commissione:

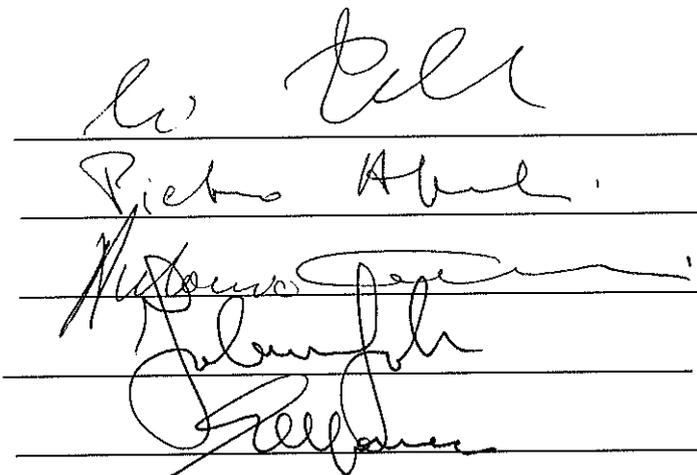
prof. Luigi Perbellini

prof. Pietro Apostoli

prof. Antonio Colombi

prof. Fabriziomaria Gobba

prof. Edoardo Monaco



The image shows five handwritten signatures, each written on a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to the names listed on the left: Luigi Perbellini, Pietro Apostoli, Antonio Colombi, Fabriziomaria Gobba, and Edoardo Monaco. The signatures are written in dark ink and are somewhat stylized.