

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare MED/04 - bandita con D.R. 968-2003 del 21/05/2003 e pubblicata sulla G.U. n. 42 del 30/05/2003**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale n. 2002-2003 del 30/10/2003 pubblicato sulla G.U. n. 88 del 11/11/2003, per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, risulta così composta:

Prof. ALBANO Emanuele

Prof. BERTON Giorgio

Prof. COCOZZA Sergio

Prof.ssa SCREPANTI Isabella

Prof.ssa TARUGI Patrizia

La Commissione giudicatrice si è riunita telematicamente, per la I riunione, il giorno 18 Dicembre 2003 dalle ore 10.00 alle ore 12.30 e si è insediata in Verona presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia (Dipartimento di Patologia, Sezione di Patologia Generale) in Strada Le Grazie 8 nei seguenti giorni e con i seguenti orari:

II riunione: giorno 19 Gennaio 2004 dalle ore 14.30 alle ore 19.30

II riunione (verbale 2bis): giorno 20 Gennaio 2004 dalle ore 9.30 alle ore 14.00

III riunione: giorno 18 Febbraio 2004 dalle ore 11.20 alle ore 14.30

IV riunione: giorno 19 febbraio 2004 dalle ore 12.20 alle ore 15.00

V riunione: giorno 19 Febbraio 2004 dalle ore 15.00 alle ore 15.30

Nella prima riunione telematica la commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Giorgio Berton e del Segretario nella persona del prof.ssa Patrizia Tarugi.

La Commissione ha preso atto che risultavano n. 18 candidati partecipanti alla procedura, ha constatato che nessuno dei candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa ha presentato istanza di ricusazione dei commissari, nei termini legislativi previsti, ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e ha determinato i criteri di massima relativi alla procedura in oggetto.

Nella seconda riunione, la Commissione giudicatrice ha preso atto delle rinunce dei seguenti candidati:

- Gerosa Franca

- Laudanna Carlo

- Sorio Claudio

- Leonardi Antonio

- Feliciello Antonio

e ha proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai restanti candidati, formulando i relativi giudizi individuali e collegiali (allegato 1).

Nella terza riunione la Commissione prende atto che sono pervenute rinunce di partecipazione al concorso da parte dei seguenti candidati:

- Porcellini Antonio
- Maellaro Emilia
- Ruggiero Giuseppina
- Novelli Francesco
- Ragno Pia
- Montuori Nunzia
- Melillo Rosa Marina

e che risultano assenti i seguenti candidati:

- Tuosto Loretta
- Granucci Francesca
- Cippitelli Marco
- Tosi Giovanna

Risultano presenti i candidati:

- Bazzoni Flavia
- Locati Massimo

per i quali si procede, in ordine alfabetico, alla discussione sui titoli scientifici e al sorteggio del tema per la prova didattica per i candidati:

Per ogni candidato la commissione ha formulato i giudizi individuali e collegiali relativi alla discussione dei titoli scientifici (allegato 2).

Nella quarta riunione la Commissione ha proceduto alla prova didattica per i candidati:

- Bazzoni Flavia
- Locati Massimo

formulando i relativi giudizi individuali e collegiali (allegato 3)

La Commissione ha, quindi, proceduto sulla base dei giudizi collegiali espressi in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, di discussione sui titoli scientifici e di prova didattica, a formulare il giudizio complessivo (allegato 4).

Nella quinta riunione la Commissione giudicatrice ha proceduto alla discussione finale, sulla base dei giudizi complessivi espressi nella precedente seduta.

Al termine della discussione la Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 4, comma 13 del D.P.R. n. 117/2000, ha individuato gli idonei della valutazione in oggetto nelle persone dei Proff.ri:

- Bazzoni Flavia
- Locati Massimo

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 16.30 del giorno 19 Febbraio 2004

Verona, 19 Febbraio 2004

La Commissione:

Prof. BERTON Giorgio (Presidente)

---

Prof. ALBANO Emanuele

---

Prof. COCOZZA Sergio

---

Prof.ssa SCREPANTI Isabella

---

Prof.ssa TARUGI Patrizia (Segretario)

---

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare MED/04 - bandita con D.R. 968-2003 del 21/05/2003 e pubblicata sulla G.U. n. 42 del 30/05/2003**

ALLEGATO n° 1 RELAZIONE FINALE

**Candidato Tuosto Loretta:**

**Giudizi individuali**

- giudizio del Prof. ALBANO Emanuele: L'attività scientifica della candidata ha riguardato argomenti di immunologia ed è complessivamente di buon livello scientifico
- giudizio del Prof. BERTON Giorgio: La candidata presenta una apprezzabile produzione scientifica dalla quale emerge aver spesso dato un contributo significativo. Meno rilevante l'attività didattica.
- giudizio del Prof. COCOZZA Sergio: L'attività scientifica della candidata appare di buon livello. L'attività didattica è più modesta.
- giudizio della Prof.ssa SCREPANTI Isabella: Ottima la produzione scientifica della candidata su argomenti di immunologia con numerose pubblicazioni su riviste internazionali ad alto indice di impatto, nella metà delle quali il contributo della candidata appare significativo.
- giudizio della Prof.ssa TARUGI Patrizia: Rilevante l'attività scientifica svolta presso istituzioni italiane e straniere. La produzione scientifica attestata da pubblicazioni su riviste internazionali è pertinente al settore MED/04. La candidata svolge attività didattica integrativa e di tutorato.

Giudizio collegiale: \_\_\_\_\_

L'attività di ricerca della candidata è stata primariamente incentrata sullo studio di funzioni di linfociti B e T con particolare riguardo ai meccanismi di trasduzione del segnale. La produzione scientifica che si è sviluppata in modo continuo, è di buon livello qualitativo e pertinente al settore disciplinare oggetto del concorso. L'attività didattica è stata prevalentemente di tipo integrativo.

**Candidato Granucci Francesca:**

Giudizi individuali

- giudizio del Prof. ALBANO Emanuele: L'attività scientifica della candidata è di buon livello e si è svolta nell'ambito di un affermato gruppo di ricerca. Ha riguardato studi relativi all'immunologia sperimentale in vari modelli cellulari; in particolare i maggiori contributi hanno riguardato i processi di maturazione delle cellule dendritiche ed il loro ruolo nella attivazione della risposta immunitaria. L'attività didattica si è svolta nell'ambito del corso di laurea in Biotecnologie Industriali.
- giudizio del Prof. BERTON Giorgio: Produzione scientifica senz'altro di rilievo, che comprende pubblicazioni su riviste ad alto indice di impatto in diverse delle quali la candidata sembra aver dato un contributo significativo. Meno ricca appare l'attività didattica.
- giudizio del Prof. COCOZZA Sergio: Attività scientifica di ottimo livello presente in riviste con alto indice di impatto. Consistente l'attività didattica.
- giudizio della Prof.ssa SCREPANTI Isabella: L'attività scientifica della candidata appare di alto livello come testimoniato dalle numerose pubblicazioni su riviste internazionali ad alto indice di impatto nelle quali spesso si evince un ruolo primario. E' documentata l'attività didattica in corsi di laurea di primo livello.

- giudizio della Prof.ssa TARUGI Patrizia: L'attività scientifica è congrua con il settore MED/04 e mostra un carattere di continuità nei temi affrontati. La produzione scientifica di ottimo livello è attestata da pubblicazioni, tutte su riviste internazionali indicizzate, di cui la metà è a primo nome. L'attività didattica è ben documentata.

Giudizio

collegiale

:

L'attività scientifica della candidata si è svolta nell'ambito di un affermato gruppo di ricerca ed è pertinente al settore scientifico-disciplinare MED/04. La produzione scientifica è di ottimo livello ed ha affrontato temi relativi all'immunologia sperimentale in vari modelli cellulari. L'attività didattica appare limitata all'insegnamento nell'ambito del Corso di Laurea di Biotecnologie industriali.

### **Candidato Cippitelli Marco:**

#### Giudizi individuali

- giudizio del Prof. ALBANO Emanuele: La produzione scientifica del candidato riguarda problematiche di meccanismi molecolari della modulazione trascrizionale dei geni di citochine e loro recettori ed è di buon livello. L'esperienza didattica è pertinente al settore scientifico disciplinare MED/04.
- giudizio del Prof. BERTON Giorgio: Il candidato presenta complessivamente una buona produzione scientifica che comprende alcune riviste con alto indice di impatto in alcune delle quali emerge un suo ruolo significativo. Buona attività didattica nei corsi di laurea della Facoltà di Medicina.
- giudizio del Prof. COCOZZA Sergio: L'attività scientifica del candidato è pertinente al settore MED/04 ed è di buon livello. Pertinente e documentata anche l'attività didattica.
- giudizio della Prof.ssa SCREPANTI Isabella: Buona l'attività scientifica del candidato su argomenti di immunologia molecolare. Attività didattica pertinente al settore scientifico disciplinare oggetto del concorso.
- giudizio della Prof.ssa TARUGI Patrizia: Buona attività scientifica, documentata da pubblicazioni su riviste internazionali di rilievo. L'attività didattica svolta nei corsi di diploma universitario è pertinente al settore scientifico disciplinare MED/04.

Giudizio

collegiale

:

La produzione scientifica del candidato riguarda lo studio dei meccanismi molecolari coinvolti nella modulazione trascrizionale dei geni di citochine e loro recettori ed è di buon livello e pertinente al settore scientifico disciplinare MED/04. L'attività didattica, svolta in diversi corsi di laurea, è congrua e pertinente al settore scientifico disciplinare MED/04.

### **Candidato Tosi Giovanna:**

#### Giudizi individuali

- giudizio del Prof. ALBANO Emanuele: L'attività scientifica della candidata ha riguardato argomenti di immunologia ed è complessivamente di buon livello scientifico. L'attività didattica è pertinente alla disciplina.
- giudizio del Prof. BERTON Giorgio: La candidata presenta una apprezzabile produzione scientifica dalla quale spesso si evince un suo contributo significativo. Meno organica appare l'attività didattica.

- giudizio del Prof. COCOZZA Sergio: Le attività scientifiche e didattiche appaiono pertinenti alla disciplina oggetto del concorso e di buon livello.
- giudizio della Prof.ssa SCREPANTI Isabella: L'attività scientifica della candidata appare di buon livello e in alcune delle pubblicazioni presentate si evince un suo ruolo primario. L'attività didattica è pertinente alla disciplina oggetto del concorso.
- giudizio della Prof.ssa TARUGI Patrizia: L'attività scientifica della candidata, pertinente al settore scientifico-disciplinare MED/04, è di apprezzabile livello. Significative le pubblicazioni scientifiche in cui emerge un contributo primario. Attività didattica documentata e pertinente al settore scientifico-disciplinare.

Giudizio

collegiale

:

L'attività scientifica della candidata è pertinente al settore MED/04 e risulta primariamente incentrata sullo studio dei meccanismi di regolazione dell'espressione di antigeni del complesso maggiore di istocompatibilità. La produzione scientifica è complessivamente buona. Discreta e pertinente al settore MED/04 l'attività didattica.

### **Candidato Bazzoni Flavia:**

#### Giudizi individuali

- giudizio del Prof. ALBANO Emanuele: L'attività scientifica della candidata è di ottimo livello ed ha riguardato studi relativi ai meccanismi fisiopatologici della risposta infiammatoria. E' presente una buona attività didattica.
- giudizio del Prof. BERTON Giorgio: Ottima produzione scientifica comprendente pubblicazioni su riviste ad alto indice di impatto in molte delle quali emerge un suo contributo significativo. Buona e continuativa attività didattica nei corsi di laurea della facoltà di Medicina.
- giudizio del Prof. COCOZZA Sergio: Di rilievo l'attività scientifica dalla quale si evince il contributo della candidata. Buona l'attività didattica.
- giudizio della Prof.ssa SCREPANTI Isabella: Attività scientifica di ottimo livello pertinente al settore MED/04 testimoniata da numerose pubblicazioni in gran parte delle quali la candidata riveste un ruolo primario. L'attività didattica è ben documentata esercitata con continuità in diversi corsi di laurea della facoltà di Medicina.
- giudizio della Prof.ssa TARUGI Patrizia: L'attività scientifica della candidata è di ottimo livello e si è imperniata nello studio di vari aspetti della risposta infiammatoria. L'esperienza scientifica della candidata è stata integrata dalla permanenza presso un qualificato centro di ricerca straniero. L'esperienza didattica è continuativa e pertinente al settore scientifico disciplinare MED/04.

Giudizio collegiale: \_\_\_\_\_

L'attività scientifica della candidata ha riguardato lo studio dei meccanismi di regolazione della produzione di citochine proinfiammatorie e risulta pertinente al settore scientifico disciplinare MED/04. La produzione scientifica è di elevato livello qualitativo, come attestato dalle pubblicazioni su riviste internazionali ad alto indice di impatto, in diverse delle quali emerge un ruolo primario della candidata. L'attività didattica è congrua e pertinente al settore scientifico-disciplinare MED/04.

### **Candidato Locati Massimo:**

#### Giudizi individuali

- giudizio del Prof. ALBANO Emanuele: L'attività scientifica del candidato si è svolta nell'ambito di un affermato gruppo di ricerca ed è di buon livello. Il candidato presenta una buona attività didattica.
- giudizio del Prof. BERTON Giorgio: Il candidato presenta un'ottima produzione scientifica per la gran parte su riviste ad alto indice di impatto in diverse delle quali appare avere dato un contributo significativo. L'attività didattica in diversi corsi di laurea della Facoltà di Medicina risulta buona e continuativa
- giudizio del Prof. COCOZZA Sergio: Attività scientifica di ottimo livello documentata da pubblicazioni su riviste scientifiche con alto indice di impatto. Notevole attività didattica.
- giudizio della Prof.ssa SCREPANTI Isabella: L'attività scientifica, di ottimo livello, del candidato è testimoniata da numerose pubblicazioni su riviste internazionali ad alto indice di impatto, nelle quali spesso il candidato riveste un ruolo primario. Continuativa e pertinente al settore scientifico disciplinare MED04 appare l'attività didattica svolta in diversi corsi di laurea della Facoltà di Medicina e Chirurgia
- giudizio della Prof.ssa TARUGI Patrizia: Attività scientifica di eccellente livello e pertinente alle tematiche del settore scientifico disciplinare MED/04 documentata da pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate in diverse delle quali emerge un ruolo primario del candidato. Ben documentata e pertinente l'attività didattica.

Giudizio collegiale: \_\_\_\_\_

L'attività di ricerca del candidato è stata primariamente incentrata sullo studio dell'attività biologica di citochine e chemiochine infiammatorie nel contesto del reclutamento e dell'attivazione leucocitaria. La produzione scientifica, di eccellente livello e pertinente alle tematiche del settore scientifico disciplinare MED/04, è documentata da pubblicazioni su riviste internazionali ad alto indice di impatto in diverse delle quali emerge un ruolo primario del candidato. L'attività didattica svolta in diversi corsi di laurea della Facoltà di Medicina e Chirurgia risulta continuativa e pertinente al settore scientifico disciplinare.

### **Candidato Porcellini Antonio:**

#### Giudizi individuali

- giudizio del Prof. ALBANO Emanuele: Il candidato presenta una produzione scientifica piuttosto varia imperniata su tematiche di fisiopatologia endocrina ed oncologia. L'attività scientifica è complessivamente di buon livello. Documentata attività didattica svolta in diversi corsi di laurea.
- giudizio del Prof. BERTON Giorgio: L'attività scientifica è documentata da pubblicazioni su riviste ad elevato indice di impatto ma appare notevolmente eterogenea. Un ruolo significativo del candidato emerge in un numero ridotto di tali pubblicazioni. Buona l'attività didattica.
- giudizio del Prof. COCOZZA Sergio: L'attività scientifica del candidato si è svolta in differenti campi ed appare di buon livello. Congrua appare anche l'attività didattica.
- giudizio della Prof.ssa SCREPANTI Isabella: L'attività scientifica è di buon livello anche se eterogenea nelle linee di ricerca affrontate. Buona e continuativa appare l'attività didattica.
- giudizio della Prof.ssa TARUGI Patrizia: L'attività scientifica ha riguardato vari argomenti di biologia dei tumori e di endocrinologia. Presenta numerose pubblicazioni su argomenti molto diversificati, su riviste internazionali ad alto indice di impatto. Documentata attività didattica svolta in diversi corsi di laurea.

Giudizio collegiale: \_\_\_\_\_

L'attività di ricerca del candidato è pertinente al settore scientifico-disciplinare MED/04. Il candidato presenta una produzione scientifica di buon livello anche se eterogenea nelle linee di ricerca affrontate che riguardano tematiche di fisiopatologia endocrina ed oncologia. L'attività

didattica svolta in diversi corsi di laurea è congrua e pertinente al settore scientifico-disciplinare MED 04.

### **Candidato Maellaro Emilia:**

#### Giudizi individuali

- giudizio del Prof. ALBANO Emanuele: La candidata presenta una buona produzione scientifica relativa ai meccanismi di danno cellulare indotto da stress ossidativo. L'esperienza didattica è buona e pertinente al settore scientifico disciplinare MED/04.
- giudizio del Prof. BERTON Giorgio: La produzione scientifica della candidata risulta buona e fa emergere un suo contributo abbastanza significativo. Buona l'attività didattica nei corsi di laurea della facoltà di Medicina.
- giudizio del Prof. COCOZZA Sergio: Attività scientifica di buon livello. Buona esperienza didattica.
- giudizio della Prof.ssa SCREPANTI Isabella: Buona l'attività scientifica. La candidata ha svolto attività didattica continuativa pertinente al settore MED/04 in diversi corsi di laurea della facoltà di Medicina.
- giudizio della Prof.ssa TARUGI Patrizia: L'attività di ricerca ha riguardato argomenti di biologia e patologia dei radicali liberi, in vari sistemi biologici. Presenta pubblicazioni, su riviste indicizzate, parte delle quali sono a primo nome. Documentata e pertinente l'attività didattica svolta in diversi corsi di laurea.

Giudizio collegiale: \_\_\_\_\_

L'attività di ricerca della candidata riguarda argomenti di biologia e patologia dei radicali liberi, in vari sistemi biologici ed è pertinente al settore MED/04. La produzione scientifica è documentata da pubblicazioni di buon livello. L'attività didattica, svolta in diversi corsi di laurea, è congrua e pertinente al settore scientifico disciplinare MED/04.

### **Candidato Ruggiero Giuseppina:**

#### Giudizi individuali

- giudizio del Prof. ALBANO Emanuele: La produzione scientifica della candidata riguarda problematiche relative ai meccanismi di regolazione della risposta immunitaria ed è di discreto livello. L'esperienza didattica è pertinente al settore scientifico disciplinare MED/04.
- giudizio del Prof. BERTON Giorgio: La produzione scientifica è discreta anche se solo in pochi casi si evince un ruolo preminente della candidata. Documentata l'attività didattica nel settore MED/04.
- giudizio del Prof. COCOZZA Sergio: La candidata mostra una buona attività scientifica. L'attività didattica è congrua al settore scientifico disciplinare.
- giudizio della Prof.ssa SCREPANTI Isabella: L'attività scientifica è di discreto livello. La candidata presenta diverse pubblicazioni in poche delle quali riveste il ruolo primario. Buona l'attività didattica nel settore MED/04.
- giudizio della Prof.ssa TARUGI Patrizia: L'attività scientifica di qualità discreta è pertinente al settore scientifico disciplinare MED/04. Notevole l'attività didattica, svolta in differenti corsi di laurea e di diploma universitario.

Giudizio collegiale: \_\_\_\_\_

L'attività scientifica della candidata ha riguardato il ruolo delle molecole degli antigeni HLA classe II e delle molecole co-stimolatorie nella regolazione della risposta immunitaria. Nel suo complesso la produzione scientifica è pertinente al settore MED/04 ed è documentata da pubblicazioni di



discreto livello. Tuttavia non sempre si evince un ruolo preminente della candidata. L'attività didattica, svolta in diversi corsi di laurea, è congrua e pertinente al settore scientifico disciplinare MED/04.

### **Candidato Novelli Francesco:**

#### Giudizi individuali

- giudizio del Prof. ALBANO Emanuele: L'attività scientifica del candidato è documentata da numerose pubblicazioni di argomento immunologico ed è complessivamente di buon livello. Pertinente e ben documentata l'attività didattica.
- giudizio del Prof. BERTON Giorgio: Il candidato presenta una buona produzione scientifica su riviste in gran parte di alto indice di impatto e nella quale è possibile apprezzare il suo personale contributo. Buona l'attività didattica.
- giudizio del Prof. COCOZZA Sergio: Attività scientifica di buon livello arricchita da una notevole esperienza in laboratori esteri. Buona attività didattica.
- giudizio della Prof.ssa SCREPANTI Isabella: L'attività scientifica del candidato appare di buon livello come testimoniato da numerose pubblicazioni su riviste internazionali ad alto indice di impatto nelle quali spesso si evince un ruolo primario. E' presente una attività didattica in diversi corsi di laurea.
- giudizio della Prof.ssa TARUGI Patrizia: Attività scientifica di buon livello testimoniata anche dal numero e dalla qualità delle pubblicazioni presentate. Attività didattica pertinente e continuativa.

Giudizio collegiale: \_\_\_\_\_

L'attività di ricerca del candidato è pertinente al settore MED/04 e si è primariamente incentrata nella generazione di anticorpi monoclonali murini contro antigeni leucocitari e nello studio del ruolo di citochine nella regolazione della risposta di linfociti normali e neoplastici. La produzione scientifica è documentata da numerose pubblicazioni su riviste ad alto indice di impatto nelle quali è possibile apprezzare il personale contributo del candidato. L'attività didattica, svolta in diversi corsi di laurea, è congrua e pertinente al settore scientifico disciplinare MED/04.

### **Candidato Ragno Pia:**

#### Giudizi individuali

- giudizio del Prof. ALBANO Emanuele: La candidata presenta una discreta produzione scientifica imperniata sullo studio delle funzioni dell'urochinasasi.
- giudizio del Prof. BERTON Giorgio: La candidata presenta un discreto curriculum scientifico caratterizzato da pubblicazioni su riviste complessivamente di medio livello di impatto.
- giudizio del Prof. COCOZZA Sergio: La candidata mostra una buona attività scientifica.
- giudizio della Prof.ssa SCREPANTI Isabella: L'attività di ricerca della candidata appare svolta in maniera continuativa ed è testimoniata da diverse pubblicazioni su riviste di discreto livello nella maggior parte delle quali la candidata ha un ruolo primario.
- giudizio della Prof.ssa TARUGI Patrizia: L'attività di ricerca è ben focalizzato sulla tematica della regolazione della espressione e funzione di urochinasasi. Presenta pubblicazioni, su riviste indicizzate, che dimostrano un suo ruolo primario.

Giudizio collegiale: \_\_\_\_\_

L'attività di ricerca della candidata è pertinente al settore MED/04 ed ha riguardato la regolazione della espressione e funzione di urochinasasi e del suo recettore in cellule normali e tumorali. La produzione scientifica presenta diverse pubblicazioni su riviste di discreto livello nella maggior parte delle quali la candidata ha un ruolo primario. Modesta l'attività didattica.

### **Candidato Montuori Nunzia:**

#### Giudizi individuali

- giudizio del Prof. ALBANO Emanuele: La candidata presenta una produzione scientifica

piuttosto varia imperniata su tematiche di oncologia. L'attività scientifica è complessivamente di discreto livello.

- giudizio del Prof. BERTON Giorgio: Discreta seppure eterogenea l'attività scientifica su riviste con medio livello di impatto.
- giudizio del Prof. COCOZZA Sergio: L'attività scientifica della candidata si è svolta in differenti aspetti ed appare di buon livello.
- giudizio della Prof.ssa SCREPANTI Isabella: L'attività scientifica è di buon livello anche se piuttosto eterogenea nelle linee di ricerca affrontate.
- giudizio della Prof.ssa TARUGI Patrizia: L'attività scientifica ha riguardato vari argomenti di biologia dei tumori. Presenta numerose pubblicazioni su riviste internazionali relative ad argomenti diversificati.

Giudizio collegiale: \_\_\_\_\_

L'attività di ricerca della candidata è eterogenea, risultando incentrata su diversi aspetti di biologia delle cellule tumorali, ma pertinente al settore MED/04. La produzione scientifica comprende numerose pubblicazioni su riviste con medio livello di impatto. Modesta risulta l'attività didattica.

### **Candidato Melillo Rosa Marina:**

#### Giudizi individuali

- giudizio del Prof. ALBANO Emanuele: La produzione scientifica della candidata riguarda lavori svolti nell'ambito di affermati gruppi di ricerca e seppure complessivamente di buon livello non permette di delineare una raggiunta maturità scientifica.
- giudizio del Prof. BERTON Giorgio: Ottima attività scientifica su riviste di elevato livello di impatto, anche se in un numero limitato delle stesse emerge un suo ruolo rilevante.
- giudizio del Prof. COCOZZA Sergio: Attività scientifica di alto livello documentata da pubblicazioni su riviste ad alto impatto.
- giudizio della Prof.ssa SCREPANTI Isabella: L'attività di ricerca della candidata è incentrata su diversi aspetti di oncologia molecolare e testimoniata da pubblicazioni su riviste internazionali di ottimo livello. Solo in pochi casi tuttavia si evince un suo ruolo primario.
- giudizio della Prof.ssa TARUGI Patrizia: La candidata presenta una buona attività scientifica focalizzata su vari aspetti di oncologia molecolare come documentato da pubblicazioni su riviste di ottimo livello. Emerge tuttavia una non ancora raggiunta maturità scientifica.

Giudizio collegiale: \_\_\_\_\_

L'attività di ricerca della candidata è stata primariamente incentrata sullo studio dei meccanismi molecolari coinvolti nella patogenesi dei tumori della tiroide. La produzione scientifica, svolta nell'ambito di affermati gruppi di ricerca, comprende lavori di alto livello qualitativo, ma non permette di delineare una raggiunta autonomia scientifica. L'attività didattica risulta modesta

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare MED/04 - bandita con D.R. 968-2003 del 21/05/2003 e pubblicata sulla G.U. n. 42 del 30/05/2003**

ALLEGATO n° 2 RELAZIONE FINALE

**Candidata Bazzoni Flavia**

La candidata Bazzoni Flavia sostiene la discussione sui titoli scientifici presentati. La Commissione, a porte chiuse, procede all'espressione dei giudizi:

giudizio del Prof. ALBANO Emanuele: La candidata ha discusso con notevole competenza ed estrema chiarezza il ruolo di SOCS3 nella regolazione della risposta infiammatoria. Dalla discussione dei titoli è emersa una raggiunta maturità scientifica e l'apporto individuale alle pubblicazioni presentate.

giudizio del Prof. BERTON Giorgio: In coerenza con l'eccellente qualità della produzione scientifica la candidata discute con grande padronanza le linee di ricerca perseguite e i loro prevedibili sviluppi.

giudizio del Prof. COCOZZA Sergio: La candidata mostra grande capacità di discussione scientifica, chiarezza di esposizione e padronanza dei temi trattati nelle pubblicazioni.

giudizio della Prof.ssa SCREPANTI Isabella: La candidata affronta la discussione dei titoli con notevole padronanza degli argomenti trattati, illustrando con grande chiarezza le procedure utilizzate e i risultati conseguiti.

giudizio della Prof.ssa TARUGI Patrizia: La candidata dimostra una grande maturità nella discussione della propria attività di ricerca, basata su una sicura competenza metodologica e conoscenza culturale. Notevole altresì la chiarezza critica con cui pensa ai possibili sviluppi delle linee di ricerca perseguite.

giudizio collegiale: Dalla discussione dei titoli è emerso che la candidata ha raggiunto una completa maturità nell'attività di ricerca sia sotto l'aspetto metodologico che sotto l'aspetto culturale. La candidata ha discusso i risultati ottenuti in modo chiaro ed efficace. Notevole altresì la capacità critica con cui ipotizza i possibili sviluppi e gli eventuali ostacoli delle linee di ricerca perseguite.

**Candidato Locati Massimo**

Il candidato Locati Massimo sostiene la discussione sui titoli scientifici presentati. La Commissione, a porte chiuse, procede all'espressione dei giudizi:

- giudizio del Prof. ALBANO Emanuele: Il candidato discute con competenza e senso critico la propria produzione di ricerca dimostrando una raggiunta maturità scientifica.
- giudizio del Prof. BERTON Giorgio: Il candidato discute con senso critico e sicurezza lo sviluppo della sua attività di ricerca cogliendone gli aspetti innovativi e le possibili evoluzioni. Notevole la capacità di esporre e di sintetizzare problematiche scientifiche di una certa complessità.

- giudizio del Prof. COCOZZA Sergio: Il candidato mostra ampia capacità nell'analisi critica dei risultati ottenuti e nella collocazione degli stessi nel contesto della sua attività di ricerca. Dimostra inoltre precisione e sicurezza espositiva.
- giudizio della Prof.ssa SCREPANTI Isabella: La discussione sulla produzione scientifica è stata chiara ed ha dimostrato competenza e raggiunta maturità. Apprezzabile inoltre l'entusiasmo mostrato dal candidato per gli sviluppi futuri della sua attività di ricerca.
- giudizio della Prof.ssa TARUGI Patrizia: Il candidato dimostra un' apprezzabile chiarezza e competenza nella discussione della propria attività di ricerca dimostrando una perfetta padronanza degli argomenti affrontati e degli sviluppi futuri.

giudizio collegiale: Il candidato ha discusso i risultati principali della sua attività scientifica in modo estremamente chiaro, dimostrando competenza ed entusiasmo non comuni. Notevole il senso critico e la sicurezza con cui il candidato ha prospettato alla Commissione i possibili sviluppi delle sue ricerche cogliendone gli aspetti innovativi e le possibili difficoltà.

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare MED/04 - bandita con D.R. 968-2003 del 21/05/2003 e pubblicata sulla G.U. n. 42 del 30/05/2003**

ALLEGATO n° 3 RELAZIONE FINALE

**Candidato Bazzoni Flavia :**

- giudizio del Prof. ALBANO Emanuele: la prova didattica della candidata è chiara ed esaustiva e denota una raggiunta capacità di trasmettere informazioni agli studenti.
- giudizio del Prof. BERTON Giorgio: la candidata svolge in modo chiaro, ed al tempo stesso rigoroso, la lezione sull'argomento scelto, dimostrando ottima capacità di esporre conoscenze su argomenti complessi ad un pubblico di studenti.
- giudizio del Prof. COCOZZA Sergio: la candidata mostra una buona capacità didattica illustrando con chiarezza d'esposizione gli argomenti.
- giudizio della Prof.ssa SCREPANTI Isabella: la chiarezza espositiva della candidata, unita all'ottimo utilizzo degli ausili didattici, è risultata in una lezione comprensibile ed efficace.
- giudizio della Prof.ssa TARUGI Patrizia: la candidata ha organizzato la lezione secondo uno schema logico dimostrando una chiara capacità espositiva. Ottimo l'impiego dei sussidi didattici.

giudizio collegiale: la candidata dimostra di aver acquisito ottime capacità di svolgere attività didattica riuscendo a combinare chiarezza e rigore espositivo. La commissione unanime esprime giudizio pienamente positivo sulla prova didattica della candidata.

**Candidato Locati Massimo :**

- giudizio del Prof. ALBANO Emanuele: chiara ed esauriente la presentazione. Il candidato dimostra di saper utilizzare appropriatamente i sussidi audio-visivi.
- giudizio del Prof. BERTON Giorgio: il candidato dimostra di avere ottime capacità espositive e di saper svolgere attività didattica in modo rigoroso e chiaro.
- giudizio del Prof. COCOZZA Sergio: la lezione svolta dal candidato appare fondata su solide e rigorose basi razionali. L'efficacia espositiva è arricchita da adeguati sussidi didattici.
- giudizio della Prof.ssa SCREPANTI Isabella: l'esposizione vivace e chiara, corredata da efficaci ausili didattici, ha reso la prova del candidato fluida e ben comprensibile.
- giudizio della Prof.ssa TARUGI Patrizia: il candidato ha ben organizzato la sua lezione presentandola con chiarezza espositiva e rigore logico anche in relazione alla complessità dell'argomento.

giudizio collegiale: la lezione, strutturata con rigore logico e arricchita da ausili didattici adeguati, è stata esposta con chiarezza e organicità. La commissione unanime esprime giudizio pienamente positivo sulla prova didattica del candidato.

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare MED/04 - bandita con D.R. 968-2003 del 21/05/2003 e pubblicata sulla G.U. n. 42 del 30/05/2003**

ALLEGATO n° 4 RELAZIONE FINALE

**Candidato Bazzoni Flavia :**

giudizio complessivo : I commissari valutano in modo unanime la produzione scientifica della candidata di alto livello qualitativo ed apprezzano la sua grande padronanza nella discussione dei titoli scientifici e nell'esposizione della lezione. La commissione unanime esprime pertanto parere pienamente positivo sulla maturità scientifica e didattica della candidata e la pone in evidenza ai fini della valutazione comparativa.

**Candidato Locati Massimo:**

giudizio complessivo : I commissari unanimi ritengono la produzione scientifica del candidato di alto profilo e apprezzano la competenza e la chiarezza dimostrata nel discutere i titoli scientifici e nell'esporre la lezione. La commissione unanime esprime pertanto parere pienamente positivo sulla maturità scientifica e didattica del candidato e lo pone in evidenza ai fini della valutazione comparativa.