

**Procedura di valutazione comparativa per n. 1 posto di Ricercatore Universitario - settore BIO/09 Fisiologia, Facoltà di Scienze Motorie dell'Università degli Studi di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV Serie Speciale n. 28 del 09.04.2004**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa per n. 1 posto di ricercatore universitario, settore BIO/09 Fisiologia della Facoltà di Scienze Motorie, composta come segue:

- prof. Giancarlo Tassinari, Presidente
- prof. Alberto Concu, Componente
- dott. Marco Bernardi, Componente Segretario

si è riunita telematicamente, per la I riunione, il giorno 10 settembre 2004, e si è insediata in Verona presso il Dipartimento di Scienze Neurologiche e della Visione della Facoltà di Medicina e Chirurgia nei seguenti giorni: 14 e 15 ottobre 2004.

Nella **prima riunione telematica** tenuta il giorno 10 settembre 2004, la Commissione, nominata con D.R. n. 1549-2004 prot. n. 25150 del 30.07.2004 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 63 del 10.08.2004, ha preso visione del D.R. n. 652-2004 prot. n. 11308 del 02.04.2004, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 28 del 09.04.2004, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa di cui sopra; si è inoltre preso atto del regolamento di ateneo e della legislazione relativa alle procedure di reclutamento dei ricercatori universitari, nonché dei criteri valutativi generali stabiliti dal D.P.R. 117/2000, relativi alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum complessivo e ai singoli titoli da valutare specificamente.

La Commissione ha constatato che nessuno dei candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa ha presentato istanza di ricusazione dei commissari, nei termini legislativi previsti, ed ha accertato l'assenza di vincoli di parentela ed affinità tra i commissari e i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione ha quindi determinato, ai sensi del citato DPR 117/2000, gli specifici criteri di massima relativi alla procedura in oggetto, stabilendo le modalità di valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati, e le procedure valutative inerenti l'espletamento e la valutazione delle prove d'esame e della comparazione finale.

Tali criteri di massima, che vengono allegati anche alla presente relazione, sono stati pubblicizzati, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, a cura del Responsabile Amministrativo della procedura.

Nella **seconda riunione**, tenuta il giorno 14 ottobre 2004, la Commissione Giudicatrice ha proceduto alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli presentati dai candidati, formulando quindi i relativi giudizi individuali e il giudizio collegiale per ogni candidato ammesso alla procedura di valutazione comparativa (vedi giudizi allegati).

Le **prove d'esame** si sono svolte regolarmente nei giorni 14 e 15 ottobre 2004 (prove scritte) e nel giorno 15 ottobre 2004 (prova orale).

Alle prove si sono presentati i seguenti candidati:

**I prova scritta:**

dott.ssa Silvia Pogliaghi

**II prova scritta:**

dott.ssa Silvia Pogliaghi

**prova orale:**

dott.ssa Silvia Pogliaghi

Non si sono invece presentati alle prove i candidati Luca Ardigò e Paolo Magnani.

Gli argomenti oggetto delle prove d'esame sono stati per la I prova scritta il tema n. 2 "Meccanismi di controllo della respirazione", per la II prova scritta il tema n. 2 "Metodi di misura del consumo di O<sub>2</sub> durante l'esercizio fisico"; per la prova orale: fisiologia applicata all'esercizio fisico.

Si allegano alla presente relazione riassuntiva, quale sua parte integrante, i giudizi individuali e collegiali relativi alle prove scritte e alla prova orale sostenuta dalla candidata, nonché il giudizio complessivo.

Per quanto sopra esposto, ai sensi del DPR 117/2000, al termine dei lavori la Commissione indica quale vincitrice della procedura di valutazione comparativa per ricercatore, settore BIO/09 della Facoltà di Scienze Motorie dell'Università di Verona, la dott.ssa Silvia Pogliaghi, nata a Verbania il 18 gennaio 1968.

La seduta è tolta alle ore 16.15 del giorno 15 ottobre 2004, con la chiusura definitiva dei lavori.

Gli atti procedurali, comprensivi dei verbali delle singole riunioni e della presente relazione riassuntiva, con annessi i giudizi individuali e collegiali relativi ad ogni fase della valutazione, vengono conservati a cura del Presidente, che provvederà a consegnarli nella prima data utile al Responsabile del Procedimento, per il previsto accertamento di regolarità degli atti stessi entro i 30 giorni stabiliti dalla legge, tramite emanazione di decreto rettorale.

Letto, approvato e sottoscritto

Verona, 15 ottobre 2004

**LA COMMISSIONE**

prof. Giancarlo Tassinari.....

prof. Alberto Concu.....

dott. Marco Bernardi.....

## Allegato al verbale n. 1

**Procedura di valutazione comparativa per n. 1 posto di Ricercatore Universitario - settore BIO/09 Fisiologia, Facoltà di Scienze Motorie dell'Università degli Studi di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV Serie Speciale n. 28 del 09.04.2004**

### Criteria di massima

Ai sensi del D.P.R. n. 117 del 23.03.2000, per valutare il curriculum complessivo dei candidati e le pubblicazioni scientifiche, ai fini dell'espressione dei giudizi individuali e collegiali, la Commissione tiene in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

Per i fini di cui sopra la commissione farà anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente:

- a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d) i titoli di Dottore di Ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art.3 - comma 2 - del DL 27.07.1999 n.297;
- f) l'attività in campo clinico e, con riferimento alle scienze motorie, in campo tecnico-addestrativo (relativamente ai settori s/d in cui siano richieste tali specifiche competenze);
- g) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- h) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico, svolte in ambito nazionale ed internazionale.

### Procedure valutative dei candidati

Criteria di espletamento e valutazione delle prove scritte.

La prima prova scritta avrà per oggetto aspetti generali del SSD BIO/09; la seconda avrà per oggetto aspetti specifici dello stesso SSD attinenti alle Scienze Motorie. Ciascuna delle due prove avrà la durata di due ore.

Per valutare le prove scritte la Commissione considererà:

1. grado di conoscenza e di aggiornamento dell'argomento, oggetto della prova;
2. completezza ed efficacia della trattazione, associate a capacità di sintesi.

Criteria di espletamento e valutazione della prova orale.

La prova orale verterà sulla discussione di aspetti generali e specifici del SSD BIO/09, in connessione con i titoli presentati.

Per valutare la prova orale la Commissione considererà:

1. conoscenza dei temi affrontati nelle ricerche svolte;
2. padronanza delle metodologie impiegate nelle ricerche stesse;
3. capacità critica nella discussione dei dati.

Verrà altresì accertata la conoscenza della lingua inglese.

Criteria con i quali la Commissione procederà alla valutazione comparativa finale.

Per la valutazione comparativa finale la Commissione considererà la maturità globale che il candidato dimostrerà di aver raggiunto, come desunto:

1. dalla sua produzione scientifica e dal curriculum didattico-scientifico;
2. dalla esperienza e padronanza delle discipline del settore BIO/09 dimostrate nello svolgimento delle prove.

Verona, 10 settembre 2004

**LA COMMISSIONE**

prof. Giancarlo Tassinari.....

prof. Alberto Concu.....

dott. Marco Bernardi.....

## **Allegato al verbale n.2**

### **GIUDIZI DEI SINGOLI COMMISSARI E GIUDIZIO COLLEGIALE RELATIVI ALLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E AI TITOLI**

#### **Candidato Paolo MAGNANI**

##### **Giudizi individuali**

Commissario: Marco Bernardi

Il Candidato Dottor Paolo Magnani, laureato in Medicina e Chirurgia, non presenta specifici titoli scientifici e didattici. L'attività documentata attraverso il curriculum è relativa alla frequentazione di reparti clinici, seminari e congressi. I settori scientifici disciplinari prevalentemente attinenti a queste attività sono quelli relativi a: igiene, clinica ortopedica, medicina e patologia generali, cardiologia ed oncologia. Tale attività risulta quindi non specificatamente orientata verso il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto.

Commissario: Alberto Concu

Il dottor Paolo Magnani non presenta documentazione a stampa relativa alla propria attività scientifica. Per quanto si evince dal suo curriculum vitae il candidato ha frequentato più corsi e conferenze, in nessuno dei quali ha apportato contributi originali. Pertanto, sulla base di quanto previsto dalle norme per i giudizi comparativi, non risulta essere suscettibile di valutazione in tal senso.

Commissario: Giancarlo Tassinari

Il candidato dott. Paolo Magnani, laureato da un anno, non presenta alcuna documentazione di attività didattica, di ricerca o di altro tipo che possa ricadere nei criteri di valutazione del presente concorso.

##### **Giudizio collettivo**

Il dott. Paolo Magnani, nato a Brescia nel 1972, si è laureato in Medicina e Chirurgia presso l'Università di Verona nel 2003. L'attività documentata indica che il candidato non ha un definito orientamento attinente al SSD del presente concorso.

#### **Candidata Silvia POGLIAGHI**

##### **Giudizi individuali**

Commissario: Marco Bernardi

La Candidata Dottoressa Silvia Pogliaghi, laureata in Medicina e Chirurgia, specialista in Medicina dello Sport e Dottore di Ricerca in Fisiologia Umana, ha svolto una notevole attività di ricerca e di didattica nei temi attinenti al settore scientifico disciplinare in oggetto. L'attività di ricerca, svolta anche all'estero, è documentata non solo dalle pubblicazioni scientifiche ma anche da borse di studio conferite da vari Enti. La produzione scientifica presentata (5 articoli pubblicati sulle migliori riviste internazionali che trattano la fisiologia applicata), è originale, innovativa e caratterizzata da ottimo rigore metodologico. L'attività didattica è stata svolta presso differenti università e facoltà ed anche in corsi internazionali, dimostrando un ampio e variegato bagaglio culturale.

Commissario: Alberto Concu

La dottoressa Silvia Pogliaghi presenta titoli e pubblicazioni di ottimo livello qualitativo. Inoltre, grazie anche ad importanti esperienze internazionali, la candidata risulta avere acquisito notevoli competenze nell'ambito degli adattamenti d'organo all'esercizio fisico relativi a diverse fasce di popolazione, sia in condizioni fisiologiche che in condizioni patologiche, nonche nella valutazione della capacità fisica attraverso l'uso di tecnologie d'avanguardia. I lavori scientifici presentati dalla dottoressa Pogliaghi risultano essere pubblicati su riviste che si posizionano al top internazionale fra quelle del settore riguardante la fisiologia applicata all'esercizio fisico. Peraltro, la dottoressa Pogliaghi ha svolto una rilevante attività didattica tenendo corsi orientati verso la fisiologia dell'esercizio fisico ed ha parallelamente svolto attività di tipo clinico nell'ambito della medicina e della fisiologia dello sport.

Commissario: Giancarlo Tassinari

Tutta l'attività di ricerca della dott.ssa Silvia Pogliaghi ha riguardato l'attività motoria, e in particolare gli adattamenti cardiorespiratori all'esercizio fisico in varie situazioni, che comprendono condizioni gravitazionali diverse e il trapianto cardiaco. Si è occupata inoltre dell'influenza dei lipidi alimentari nella prestazione fisica, e di variabili individuali nello sviluppo di forza in età evolutiva. Questi studi, svolti in parte all'estero, sono documentati da lavori comparsi su riviste di buon livello internazionale e del tutto pertinenti al SSD in oggetto. La candidata ha svolto attività didattica come professore a contratto presso le Università di Brescia, Milano e Verona.

### **Giudizio collettivo**

La dott.ssa Silvia Pogliaghi, nata a Verbania nel 1968, è laureata in Medicina e Chirurgia presso l'Università di Brescia nel 1992, specializzata in Medicina dello Sport presso la stessa sede nel 1996, nonché titolare di dottorato di ricerca in Fisiologia Umana conseguito presso l'Università di Milano nel 2002. Ha trascorso un anno presso il Department of Physiology della State University di New York ed ha partecipato alla spedizione alpinistico-scientifica internazionale E.A.S.T. nel 1997. Presenta n. 5 pubblicazioni, tutte apparse su riviste internazionali di fisiologia applicata, e accomunate dal tema degli aggiustamenti e adattamenti all'esercizio fisico. Le ricerche pubblicate sono di buon livello, ed implicano l'uso di tecnologie d'avanguardia. L'apporto della candidata si evince dal fatto che in due delle pubblicazioni il suo nome è al primo posto, e che gran parte sono state prodotte da gruppi diversi tra loro, ma tutti di elevata qualificazione nell'ambito della fisiologia dell'esercizio. La candidata risulta inoltre in possesso di capacità adatte al trasferimento dei metodi e dei protocolli tipici della fisiologia dell'esercizio fisico verso le problematiche cliniche proprie della medicina dello sport. L'attività didattica, sia nazionale che internazionale, è ampia e documentata.

## **Allegato al verbale n.5**

### **GIUDIZI DEI SINGOLI COMMISSARI E GIUDIZIO COLLEGIALE RELATIVI ALLE PROVE SCRITTE**

- **CANDIDATA n. 3 dott.ssa Silvia Pogliagli**

#### **Giudizi individuali**

Commissario: Marco Bernardi

I prova scritta: La candidata ha dimostrato di conoscere in maniera approfondita ed aggiornata l'argomento assegnatole. Ha riassunto in modo ottimale l'argomento, dettagliando appropriatamente soprattutto la parte relativa al controllo periferico.

II prova scritta: La candidata ha ben trattato il tema richiesto, dimostrando una padronanza dell'argomento tipica dell'esperto del settore. I riferimenti alle tecniche sono precisi e spiegati alla luce di ottime conoscenze teoriche di base.

Commissario: Alberto Concu

I prova scritta: La candidata mostra una non comune ed aggiornata conoscenza dei fini meccanismi che controllano la respirazione, nonché delle modalità con le quali questi integrano la loro azione nelle diverse condizioni fisiologiche.

II prova scritta: La candidata dà prova di notevole padronanza delle metodiche utilizzate per la misura del consumo di ossigeno, manifestata anche attraverso una interessante retrospettiva storica della evoluzione tecnologica delle stesse.

Commissario: Giancarlo Tassinari

I prova scritta: La candidata dimostra un'approfondita conoscenza dell'argomento, trattato in modo completo, efficace e con buona capacità di sintesi. L'aggiornamento è un po' carente per quanto riguarda i meccanismi di controllo centrali.

II prova scritta: Ottima conoscenza dell'argomento, trattazione aggiornata alle evoluzioni tecniche, completa, efficace e sintetica.

#### **Giudizio collegiale**

I prova scritta: La candidata dimostra un'estesa conoscenza dell'argomento. Il tema è svolto con efficacia e con buona capacità di sintesi.

II prova scritta: La candidata dimostra un'ottima conoscenza dell'argomento. La trattazione è ben aggiornata, efficace e sintetica.

## **Allegato al verbale n.6**

### **GIUDIZI DEI SINGOLI COMMISSARI E GIUDIZIO COLLEGIALE RELATIVI ALLA PROVA ORALE**

- **CANDIDATA n. 3 dott.ssa Silvia Pogliaghi**

#### **Giudizi individuali**

Commissario: Marco Bernardi

La candidata discute brillantemente gli articoli presentati come titoli e risponde esaurientemente ai quesiti sulle prove scritte. Dimostra non solo ottime conoscenze teoriche di base, ma anche un'attiva partecipazione alle ricerche svolte.

Commissario: Alberto Concu

La candidata ha discusso in modo chiaro e convincente gli aspetti significativi della propria produzione scientifica, manifestando autonomia culturale e rigore metodologico.

Commissario: Giancarlo Tassinari

La candidata dimostra approfondita conoscenza dei temi affrontati nelle proprie ricerche, una padronanza delle metodologie impiegate ed ottime capacità di discussione dei dati. Buona la conoscenza della lingua inglese.

#### **Giudizio collegiale**

La candidata ha discusso in modo esauriente e brillante i temi svolti e i lavori presentati come titoli. Buona la conoscenza della lingua inglese.

#### **GIUDIZIO COMPLESSIVO FINALE**

La commissione, attraverso la valutazione dei titoli presentati, delle due prove scritte e del colloquio, conclude che la dott.ssa Pogliaghi dimostra di aver pienamente raggiunto la maturità idonea al ruolo a concorso.