

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore ordinario presso la Facoltà di Scienze Motorie dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare BIO/10 - bandita con D.R. 599-2004 del 24/03/2004 e pubblicata sulla G.U. n. 26 del 02/04/2004

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice nominata, con decreto rettorale n. 1508-2004 del 15/07/2004 e pubblicato sulla G.U. n. 60 del 30/07/2004, per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, così composta:

- prof. VOLTATTORNI CARLA
- prof. BINAGLIA LUCIANO
- prof. GORACCI GIANFRANCESCO
- prof. BARTOLUCCI SIMONETTA
- prof. D'ALESSIO GIUSEPPE

ha effettuato telematicamente la seduta d'insediamento il giorno 16-09-2004 dalle ore 11:00 alle ore 13:15 e si è quindi riunita in Verona presso la sezione di Chimica Biologica del Dipartimento di Scienze Neurologiche e della Visione della Università degli Studi di Verona, - Strada Le Grazie, 8- nei seguenti giorni e con i seguenti orari:

II riunione: giorno 25-10-2004 dalle ore 9:00 alle ore 17:30
III riunione: giorno 1-12-2004 dalle ore 9:00 alle ore 12:00

Nella prima riunione la Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Giuseppe D'Alessio e del Segretario nella persona del prof.ssa Simonetta Bartolucci.

La Commissione ha preso atto che risultavano nove candidati partecipanti alla procedura, ha constatato che nessuno dei candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa ha presentato istanza di ricusazione dei commissari, nei termini legislativi previsti, ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e ha determinato i criteri di massima relativi alla procedura in oggetto.

Nella seconda riunione, la Commissione giudicatrice ha preso atto delle rinunce dei seguenti candidati: Bertoldi Mariarita, Menegazzi Marta Vittoria, Porcelli Marina e ha proceduto all' esame della documentazione presentata dai restanti candidati,

Nella terza riunione, la Commissione giudicatrice ha preso atto della rinuncia dei candidati: Cacciapuoti Giovanna, Gomirato Selena, Mazzoni Maria Rosa, Santucci Roberto; ha formulato i giudizi individuali e collegiali sui candidati: Palmerini Carlo Alberto e Palmieri Marta (allegato 1) e ha proceduto alla discussione finale, sulla base dei giudizi complessivi espressi.

Al termine della discussione la Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 4, comma 13 del D.P.R. n. 117/2000, ha individuato gli idonei della valutazione in oggetto nelle persone dei proff.ri:

Palmerini Carlo Alberto
Palmieri Marta

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 13:00 del giorno 1-12-2004.

Verona, 1-12-2004

La Commissione:

prof. D'ALESSIO GIUSEPPE

prof.ssa BARTOLUCCI SIMONETTA

prof. BINAGLIA LUCIANO

prof. GORACCI GIANFRANCESCO

prof.ssa VOLTATTORNI CARLA

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore ordinario presso la Facoltà di Scienze Motorie dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare BIO/10 - bandita con D.R. 599-2004 del 24/03/2004 e pubblicata sulla G.U. n. 26 del 02/04/2004

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 1 dicembre 2004

Candidato: PALMERINI CARLO ALBERTO

Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni:

Giudizio della prof.ssa Bartolucci:

L'attività di ricerca del candidato prof. Palmerini, è continuativa e documentata da numerosi lavori pubblicati su riviste a buona rilevanza editoriale.

La maturazione scientifica e il contributo del candidato sono chiaramente evidenti dalla posizione del suo nome fra gli autori. In quasi tutte le pubblicazioni selezionate figura in posizione preminente ed in quelle più recenti come coordinatore del gruppo di ricerca.

Le ricerche compiute negli anni più recenti riguardano la caratterizzazione dei prostasomi e il loro ruolo sulla motilità degli spermatozoi. Tutti questi studi appaiono condotti con notevole rigore metodologico e sono dotati di buona originalità ed innovatività.

L'attività didattica è tutta svolta in discipline del settore della Biochimica.

Giudizio del prof. Binaglia:

L'attività di ricerca del candidato è pienamente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Alcune delle ricerche condotte dal candidato sono originali ed innovative. La progressione qualitativa e quantitativa della sua produzione è indice di una buona maturazione culturale e del raggiungimento di un buon livello scientifico.

La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione comparativa e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di buon livello.

Il ruolo preminente svolto dal candidato in molte delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione comparativa è indicato dalla prima o dall'ultima posizione che il suo nome occupa nella lista degli autori o dalla funzione di "autore corrispondente" dallo stesso assolta.

L'attività didattica svolta dal candidato nell'ambito delle discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare BIO/10 è ampia e pertinente.

Giudizio del prof. D'Alessio:

Il candidato ha presentato una buona e versatile produzione scientifica su temi di notevole interesse biochimico, con chiara originalità anche nella scelta di metodologie sperimentali. Rilevante la più recente produzione su nuovi temi di ricerca, come il metabolismo dell'NO e la biochimica della riproduzione. In molti casi il candidato ha la responsabilità scientifica dei lavori pubblicati in collaborazione. Intensa e di qualità l'attività didattica del candidato, documentata nel SSD BIO/10 e in settori affini.

Giudizio del prof. Goracci :

Il prof. Palmerini è associato dal 1992 e ha svolto un'ampia attività didattica congruente con il SSD BIO/10. L'attività scientifica del candidato ha spaziato su una varietà di problematiche di

notevole interesse come lo studio delle proprietà della 5'-nucleotidasi da plasma seminale bovino, dell'esosaminidasi, di alcuni aspetti del metabolismo fosfolipidico, di alcuni parametri biochimico-clinici della fibrosi epatica. Di recente, l'interesse del candidato si è spostato su problematiche connesse con la biochimica della riproduzione e dell'ossido nitrico. Le ricerche sono originali, innovative e documentate da pubblicazioni su riviste ad ampia diffusione internazionale tutte congrue con il SSD BIO/10. Il contributo preminente del prof. Palmerini, negli studi riportati nelle 20 pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione comparativa si evince dal fatto che egli è primo autore in circa 1/3 e ultimo autore nella maggior parte di esse. Il candidato è stato responsabile scientifico di una unità operativa per un progetto di interesse nazionale finanziato dal Ministero dell'Università e della Ricerca Scientifica. In sintesi, il curriculum complessivo del candidato dimostra che egli ha svolto un'ampia e documentata attività didattica e le sue pubblicazioni scientifiche indicano il raggiungimento di una personalità scientifica di buon livello.

Giudizio della prof.ssa Voltattorni :

Come si evince dalle pubblicazioni selezionate il candidato ha sviluppato linee di ricerca sui prostasomi e sull'allestimento di una metodica elettrochimica per la determinazione dell'NO e di suoi derivati. Le metodologie utilizzate sono innovative e rigorosamente applicate. I risultati delle ricerche appaiono su riviste di buon livello internazionale. Il contributo del candidato appare preminente nella maggior parte delle pubblicazioni selezionate.

Intensa e pertinente l'attività didattica del candidato nel settore oggetto della procedura.

Giudizio collegiale:

La produzione scientifica del candidato prof. Palmerini è congruente con le discipline del SSD BIO/10. La ricerca è originale ed è stata condotta con rigore metodologico. Il contributo individuale è preminente in molte delle pubblicazioni presentate. I suoi lavori sono stati pubblicati su riviste di buon livello. L'attività didattica è ampia e tutta svolta nel SSD BIO/10. Sulla base di quanto esposto la Commissione esprime un giudizio sicuramente positivo sul candidato prof. Palmerini

Candidata: PALMIERI MARTA

Giudizio individuale e collegiale sui titoli e le pubblicazioni:

Giudizio della prof.ssa Bartolucci:

La prof.ssa Palmieri ha operato in ambiti totalmente congruenti con le discipline comprese nel settore disciplinare oggetto della procedura. L'attività di ricerca della prof.ssa Palmieri, svolta con rigore scientifico e continuità, è documentata da pubblicazioni sulle più importanti riviste internazionali, tutte della categoria "Biochemistry and Molecular Biology" dello SCI.

Di notevole interesse i risultati scientifici ottenuti dalla prof.ssa Palmieri, che ha analizzato la regolazione dell'espressione genica in differenti sistemi sperimentali eucariotici, normali e patologici. La produzione scientifica della candidata è caratterizzata da originalità e da ottimo rigore metodologico. È bene evidente, dalle pubblicazioni selezionate per la procedura, il rilevante apporto individuale della candidata, che si evince anche dalla preminente posizione nell'ordine dei nomi, risultando in numerosi lavori come primo o ultimo autore, testimonianza della conseguita maturità scientifica nella conduzione dell'attività di ricerca, confermata anche dalla direzione di numerosi progetti di ricerca, finanziati sia a livello nazionale che internazionale.

L'attività didattica è stata svolta con continuità nel settore scientifico oggetto della procedura.

Giudizio del prof. Binaglia:

Gli interessi scientifici della candidata sono rivolti allo studio di problemi inerenti il settore scientifico-disciplinare BIO/10. Le ricerche da lei condotte sono originali ed innovative. La progressione qualitativa della produzione scientifica della candidata è indice di una notevole maturazione culturale e di un apprezzabile livello scientifico.

Le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione comparativa sono tutte edite in riviste a buona ed, in alcuni casi, ottima rilevanza editoriale. Nella maggioranza delle pubblicazioni il nome della candidata compare nell'ultima posizione della lista degli autori e/o è indicato come quello dell'autore che ne ha assunto la responsabilità scientifica, ciò indicando il suo ruolo di leader del gruppo di ricerca.

L'esperienza didattica della candidata è molto ampia e si è svolta completamente in ambiti compresi nel settore scientifico-disciplinare BIO/10.

Giudizio del prof. D'Alessio:

La produzione scientifica della candidata risulta originale, innovativa, congrua con il ssd BIO/10 e ottenuta impiegando metodologie adeguate e puntuali. Nella maggior parte di tale produzione, riguardante argomenti di rilevante interesse biochimico, la candidata ha certamente dato un significativo apporto individuale. I lavori pubblicati sono apparsi su riviste di prestigio a larga diffusione internazionale. Congruente con il ssd BIO/10 è l'attività didattica documentata dalla candidata, in particolare quella svolta nella qualità di ssa associata nelle Facoltà di Medicina e Chirurgia e di Scienze Motorie. La candidata ha dimostrato inoltre un positivo impegno di coordinamento dell'attività scientifica, con l'assunzione della responsabilità di autore corrispondente in molte delle pubblicazioni scientifiche di cui risulta autrice, oltre che nel reperimento di finanziamenti per la ricerca, con la responsabilità scientifica di progetti di ricerca nazionali e di un progetto europeo.

Giudizio del prof. Goracci :

La prof.ssa Palmieri è associato di Chimica Biologica dal 1992 e ha svolto un'ampia attività didattica tenendo corsi in discipline congrue con il SSD BIO/10. L'attività di ricerca della candidata è stata incentrata nello studio della caratterizzazione enzimatica e dell'espressione della ribonucleasi pancreatica, nei meccanismi molecolari che regolano la trascrizione dei geni dell'INF-alfa-1 e dell'IL-6. La prof.ssa Palmieri ha, in parte, svolto la sua attività di ricerca in qualificati centri di ricerca all'estero (Università di Zurigo e Istituto per la Ricerca scientifica sul Cancro, Villejuif, Francia). La candidata è stata inoltre responsabile di progetti di ricerca di interesse nazionale finanziati dal Ministero dell'Università e della Ricerca scientifica e dell'Unione Europea. I risultati delle ricerche condotte dalla candidata sono stati pubblicati in qualificate riviste a larga diffusione internazionale, tutte di ottimo livello. L'importante ruolo svolto dalla candidata nella conduzione delle ricerche, i cui risultati sono stati riportati nelle 20 pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione, si evince dal fatto che la candidata è autore di riferimento in più di 1/3 di esse. In sintesi, il curriculum complessivo della candidata dimostra che ella ha svolto un'ampia e documentata attività didattica e le sue pubblicazioni scientifiche indicano che ha raggiunto una personalità scientifica di buon livello.

Giudizio della prof.ssa Voltattorni :

La prof.ssa Palmieri dimostra indubbia competenza e profondità nella sua attività di ricerca che risulta varia, versatile ed innovativa con risultati di notevole interesse pubblicati su riviste a

larga diffusione internazionale. L'apporto individuale della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione è sicuramente preminente, essendo primo o ultimo autore nella maggioranza di quelle presentate. Dall'esame dei lavori selezionati per questa valutazione comparativa appare evidente l'evoluzione e lo sviluppo della personalità scientifica della candidata. Qualificante il ruolo di referee di riviste scientifiche e ottima l'esperienza maturata all'estero. Continuativa e qualificante l'attività didattica nel settore disciplinare oggetto della presente valutazione.

Giudizio collegiale:

La produzione scientifica della candidata prof.ssa Palmieri è pienamente congruente con le discipline del SSD BIO/10. La ricerca è originale, innovativa ed è stata condotta con rigore metodologico. Il contributo individuale è preminente ed indica l'acquisizione di un ruolo guida nella conduzione di un gruppo di ricerca. I suoi lavori sono stati pubblicati su riviste di prestigio. Di particolare rilievo l'esperienza in laboratori esteri. La maturità scientifica è dimostrata anche dalla titolarità di finanziamenti per progetti di ricerca. L'attività didattica è ampia e tutta svolta nel SSD BIO/10. Sulla base di quanto esposto la Commissione esprime un giudizio pienamente positivo sulla candidata prof.ssa Palmieri.

La Commissione:

prof. D'ALESSIO GIUSEPPE

prof.ssa BARTOLUCCI SIMONETTA

prof. BINAGLIA LUCIANO

prof. GORACCI GIANFRANCESCO

prof.ssa VOLTATTORNI CARLA
