

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI 1 RICERCATORE UNIVERSITARIO PRESSO LA FACOLTÀ DI LETTERE E FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI VERONA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/06 – STORIA DELLA FILOSOFIA. AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO NELLA G:U. IV SERIE SPECIALE N. 58 DEL 22.07.2005

**Verbale riunione preliminare
n. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta valutazione comparativa, nominata con D.R. n. 314-2006 del 21/02/2006, pubblicato sulla G:U. IV Serie Speciale n. 17 del 03.03.2006 e composta da:

- prof. Gianfranco Bosio, professore ordinario presso la Facoltà di Lettere e Filosofia - Università di Verona
- prof. Marco Segala, professore associato presso la Facoltà di Lettere e Filosofia - Università de L'Aquila
- dott.ssa Cinzia Ferrini, ricercatrice confermata, presso la Facoltà di Lettere e Filosofia - Università di Trieste

si riunisce per la seduta preliminare il giorno 3.05.06 alle ore 14.30 presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università di Verona, Via S. Francesco 22, con il seguente ordine del giorno:

1. elezione del Presidente e del Segretario
2. certificazione della non esistenza di rapporti di parentela o affinità fino al IV grado con i candidati
3. redazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati
4. data della riunione per la valutazione dei titoli
5. calendario delle prove di esame.

Punto 1

Viene eletto Presidente il Prof. Gianfranco Bosio. Svolge funzioni di Segretario la dr.ssa Cinzia Ferrini.

Punto 2

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiara che tra i suoi componenti e i candidati non vi sono vincoli di parentela o affinità fino al IV grado e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

Punto 3

Secondo le indicazioni contenute nei commi 2 e 3 dell'art. 4 del Decreto del Presidente della Repubblica 23 marzo 2000, n. 117 (G.U. 12 maggio 2000, n. 109) e dell'art. 6 del bando pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 58 del 22.07.2005, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione dei candidati:

1. originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico
2. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione
3. congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano
4. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica
5. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare

Per valutare le pubblicazioni scientifiche e il curriculum complessivo dei candidati, la Commissione farà anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente:

1. l'attività didattica svolta anche all'estero
2. i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri
3. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri
4. i titoli di Dottore di Ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca
5. il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3 - comma 2 - del D.L. 27/07/1999 n. 297
6. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca
7. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico, svolte in ambito nazionale e internazionale.

La Commissione procede inoltre a determinare i criteri di massima per la valutazione delle prove scritte e della prova orale.

Per lo svolgimento delle due prove scritte verranno concesse 5 ore ciascuna. La valutazione terrà conto dell'aderenza di ciascun elaborato al tema proposto, della coerenza della linea argomentativa, della capacità critica generale, della correttezza nell'impiego del lessico specifico.

Per la prova orale si terrà conto della chiarezza espositiva, dei gradi di conoscenza della materia oggetto di esame, del grado di padronanza delle tematiche di ricerca.

La Commissione prevede l'accertamento della conoscenza di una lingua straniera a scelta del candidato in sede di prova orale.

Nella valutazione finale, la Commissione riterrà condizionante il raggiungimento di un giudizio positivo nelle tre prove tale da individuare un candidato in possesso di: 1. sicure competenze relative all'ambito disciplinare; 2. rigore metodologico; 3. attitudine alla ricerca.

Punto 4

La Commissione fissa la data della I riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati al giorno 29 maggio, ore 10.

Punto 5

La Commissione stabilisce il seguente diario delle prove di esame:

1. II riunione (prima prova scritta) 12 giugno ore 10.
2. III riunione (seconda prova scritta) 13 giugno ore 10.
3. IV riunione (esame e valutazione prove scritte) 13 giugno ore 16.
4. V riunione (prova orale e conclusione dei lavori) da destinarsi.

Non essendoci altro da discutere, la seduta viene tolta alle ore 15.30. Il verbale viene redatto, letto e approvato seduta stante. Un estratto del verbale con i criteri di massima viene consegnati al responsabile dell'Area Reclutamento, Formazione e Valutazione, Emiliano Montagna.

Il Presidente (Prof. Gianfranco Bosio) 

Il Commissario (Prof. Marco Segala) 

Il Segretario (dr.ssa Cinzia Ferrini) 