

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare MED/36 - bandita con D.R. 1758-2003 del 12/09/2003 e pubblicata sulla G.U. n. 74 del 23/09/2003

Criteri con i quali la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche:

La Commissione della valutazione comparativa citata in epigrafe nominata con D.R. n. 808-2004 del 30/04/04 pubblicato in G.U. n° 36 del 07/05/04 e composta da:

prof. Giampaolo Biti, Professore Ordinario Università di Firenze;
prof. Lorenzo Bonomo, Professore Ordinario Università "Cattolica del Sacro Cuore" di Roma;
prof. Lorenzo Derchi, Professore Ordinario Università di Genova;
prof. Cova Maria, Professore Associato Università di Trieste;
prof. Mignani Stefano, Professore Associato Università di Bologna;

prende atto di quanto stabilito dal D.P.R. 117/00, art. 4, commi 2, 3, 4 e, dopo attenta riflessione, stabilisce i seguenti criteri generali:

- Valutazione del Curriculum complessivo e delle pubblicazioni scientifiche di ciascun Candidato:

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del Candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del Candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare (Med 36) per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche inter-disciplinari che le comprendono;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare.

Per i fini di cui al comma 2 la Commissione farà anche ricorso, ove possibile, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum complessivo dei Candidati, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale (art 4, comma 3, DPR 117/2000).

- Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente:

- a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b) I servizi prestati negli Atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- d) i titoli di Dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2 del decreto legislativo 27 luglio 1999 n 297;
- f) l'attività in campo clinico relativamente ai seguenti settori: Radiodiagnostica, Medicina Nucleare e Radioterapia;

- g) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- h) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

La Commissione stabilisce altresì, per individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai Candidati che risultano svolte in collaborazione eventualmente anche con i membri della Commissione stessa:

- a) di tenere conto nei lavori in collaborazione della posizione del nome del (i) Candidato (i) e del Commissario nella successione degli autori e delle sue variazioni nel tempo (in particolare è prassi comune che l'ultimo nome fra gli Autori sia espressione rappresentativa della Scuola di provenienza); tale criterio non sarà applicabile nel caso in cui i nomi degli Autori siano in ordine alfabetico: in questo caso il lavoro sarà attribuito in parti eguali agli Autori;
- b) di raccogliere la dichiarazione del membro della Commissione in questione in merito all'apporto del Candidato nelle pubblicazioni svolte con lui in collaborazione;
- c) di valutare analiticamente il contributo e la congruità di tali pubblicazioni nel contesto dell'intera produzione scientifica presentata dal Candidato.

Criteri con i quali la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione relativa alla discussione dei titoli scientifici:

La Commissione stabilisce che la **valutazione relativamente alla discussione delle pubblicazioni scientifiche** presentate dal Candidato sarà sulla capacità di trattare gli argomenti con conoscenza, efficacia, rigore metodologico ed adeguatezza.

La Commissione esprimerà la propria valutazione secondo i seguenti termini: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo per gradualità di titoli di merito.

Criteri con i quali la commissione giudicatrice procederà alla valutazione della prova didattica:

La Commissione infine stabilisce, **relativamente alla prova didattica** che dovranno sostenere i Candidati, i seguenti criteri e modalità di valutazione:

- a) durata della lezione: 45 minuti;
- b) esposizione completa ed aggiornata dell'argomento;
- c) attinenza al tema;
- d) esposizione corretta e chiara;

La Commissione esprimerà la propria valutazione secondo i seguenti termini: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo per gradualità di titoli di merito.

Prof. Giampaolo Biti

