

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare MED/44 - bandita con D.R. 424-2006 del 06/03/2006 e pubblicata sulla G.U. n. 20 del 14/03/2006

Allegato n. 2 al Verbale n. 1 del 7 maggio 2007

Criteria con i quali la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

Per i fini di cui sopra la commissione farà anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a) attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n.297;
- f) l'attività in campo clinico e, con riferimento alle scienze motorie, in campo tecnico-addestrativo, relativamente ai settori scientifico-disciplinari in cui siano richieste tali specifiche competenze;
- g) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- h) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Criteria ulteriori di valutazione.

Al fine di identificare l'apporto dei candidati nei lavori scientifici svolti in collaborazione con i Commissari o comunque con altri autori, la Commissione Giudicatrice decide di attenersi ai criteri riportati di seguito

- a- il criterio di identificazione dell'apporto individuale si fonda in primo luogo sulla progressione logica della produzione scientifica, in base alla posizione del nome del candidato nella lista degli autori delle pubblicazioni: 1) al primo o al secondo posto se uno dei ricercatori principali; 2) ultimo autore quale indice di una funzione coordinatrice del gruppo di ricerca; 3) in posizione intermedia se copartecipe;
- b- a prescindere dalla posizione del nome del candidato tra gli autori, l'apporto del singolo sarà valutato anche sulla base della coerenza e della continuità logica del contributo del candidato nell'ambito della sua produzione scientifica e della frequenza con cui ha svolto letture di argomento pertinente in congressi nazionali e internazionali o seminari, lezioni e altre attività didattiche presso l'Università o altre sedi qualificate;

- c- per lavori in copartecipazione con i Commissari, la Commissione decide di valutare con particolare attenzione il contributo del candidato. A tal fine il Commissario Coautore, in relazione ad ogni singola pubblicazione, illustrerà alla Commissione se ci sia stato apporto individuale del candidato nella pubblicazione in questione e la misura di tale apporto. La Commissione, dopo aver sentito il Commissario, ammetterà a valutazione il titolo dopo averlo esaminato collegialmente, al fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto dei candidati rispetto ai Commissari, applicando i criteri sopra esposti;
- d- saranno altresì presi in considerazione contributi editoriali su trattati o riviste scientifiche internazionali di prestigio.

Criteri con i quali la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione relativa alla discussione dei titoli scientifici:

- a- si valuterà la capacità di analizzare criticamente i risultati ottenuti e di coglierne i possibili sviluppi e modalità di approfondimento e arricchimento;
- b- si terrà conto della capacità del candidato di collocare i risultati della sua attività di ricerca nel contesto dei progressi delle conoscenze nello stesso ambito;

Criteri con i quali la commissione giudicatrice procederà alla valutazione della prova didattica:

- a) si valuterà il rigore e la completezza con cui l'argomento verrà trattato;
- b) si terrà conto dell'attitudine alla comunicazione
- c) si terrà conto della chiarezza con cui la lezione verrà svolta considerando che la stessa sia destinata a studenti;
- d) si terrà conto del rispetto del tempo concesso per l'esposizione che sarà di 45 minuti

Criteri con i quali la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione comparativa finale:

Nella valutazione comparativa finale la Commissione giudicatrice terrà complessivamente conto dei criteri sopra elencati.

La Commissione:

prof. Luigi Perbellini

prof. Pietro Apostoli

prof. Antonio Colombi

prof. Fabriziomaria Gobba

prof. Edoardo Monaco

Luigi Perbellini

