

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona - Settore scientifico disciplinare M-EDF/01 - bandita con D.R. 279 del 25/03/2002 e pubblicata sulla G.U. n. 28 del 09/04/2002

Allegato n. 2 al Verbale n. 1 del 18/03/03

Criteri con i quali la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, nei quali l'apporto del candidato sarà individuato sulla base di quanto risulta dalla pubblicazione stessa o, in mancanza, dalla coerenza della medesima con l'attività scientifica e pubblicistica del candidato; la Commissione stabilisce altresì che per le pubblicazioni scientifiche eventualmente effettuate in collaborazione con uno dei Commissari la valutazione terrà conto anche delle dichiarazioni del Commissario in questione ai fini della possibilità di enucleare lo specifico ed autonomo apporto individuale del candidato. Di ciò va dato collegialmente atto nel verbale e, in tal caso, non sussiste obbligo del Commissario collaborante di astenersi dalla valutazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche affini o interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

Per i fini di cui sopra la commissione potrà anche fare ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale, integrati dal giudizio critico complessivo.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a) attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n.297;
- f) l'attività in campo clinico e, con riferimento alle scienze motorie, in campo tecnico-addestrativo, relativamente ai settori scientifico-disciplinari in cui siano richieste tali specifiche competenze;
- g) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- h) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Criteri con i quali la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione relativa alla discussione dei titoli scientifici:

1. conoscenza dei risultati ottenuti
2. attitudine ad impostare il disegno dello studio
3. padronanza delle metodologie impiegate
4. capacità di analizzare il significato e l'interpretazione dei dati
5. individuazione di futuri sviluppi degli studi nei settori affrontati

Criteri con i quali la commissione giudicatrice procederà alla valutazione della prova didattica:

1. conoscenza aggiornata del tema
2. corretta impostazione dell'argomento
3. articolazione razionale della presentazione
4. chiarezza ed incisività dell'esposizione
5. capacità di sintesi, comunicatività ed attitudine didattica
6. rispetto dei tempi stabiliti (45 minuti)

Criteri con i quali la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione comparativa finale:

la Commissione esprimerà i giudizi complessivi sui candidati sulla base delle valutazioni collegiali formulate sui titoli scientifici e sulle prove d'esame.

Dopo ponderata valutazione comparativa sulla base dei giudizi complessivi relativi a ciascun candidato la Commissione procederà alla votazione. Ciascun commissario esprimerà un giudizio positivo o negativo su ciascun candidato (a tal proposito ciascun commissario ha a disposizione fino a due giudizi favorevoli); saranno dichiarati idonei i due candidati che avranno avuto la maggioranza dei voti dei componenti della Commissione giudicatrice.

LA COMMISSIONE: PROF VINCENZO LO CASCIO _____

PROF. FRANCO DALLOCCHIO _____

PROF. ELMO MANNARINO _____

PROF. ANTONIO BONETTI _____

PROF. MARIA GRAZIA TOZZI _____