



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10/F3 Linguistica e Filologia Italiana – settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/13 Filologia della Letteratura Italiana presso il Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 85 del 26/10/2021 - Codice Bando 2021rtdadm73702

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 29 novembre 2021 alle ore 14.30 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM, ed è così composta:

Prof. PAOLO PELLEGRINI	Università di VERONA
Prof. MAURIZIO CAMPANELLI	Università di ROMA 'LA SAPIENZA'
Prof.ssa SIMONA BRAMBILLA	Università CATTOLICA 'S. CUORE' DI MILANO

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 12.11, 19.11, 26.11 e 29.11 in via telematica in modalità sincrona.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. PAOLO PELLEGRINI e alla Prof.ssa SIMONA BRAMBILLA, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 30.11.2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

COGNOME	NOME
GOBBATO	VERONICA
MAZZONI	LUCA
NARDELLA	SERENA
PIACENTINI	ANGELO
ROSSI	FEDERICO
SIDERI	CECILIA

Il giorno 26.11.2021 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1. GOBBATO VERONICA



- | | |
|-------------|----------|
| 2. MAZZONI | LUCA |
| 3. NARDELLA | SERENA |
| 4. ROSSI | FEDERICO |
| 5. SIDERI | CECILIA |

Non si è presentato ed è dunque risultato rinunciataro il candidato **PIACENTINI ANGELO**.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1.	SIDERI CECILIA	17,2	49,9	67,1	ottimo
2.	GOBBATO VERONICA	21	42	63	discreto
3.	MAZZONI LUCA	15	47	62	discreto

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 15.00 .

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. PAOLO PELLEGRINI Paolo Pellegrini presidente

Prof. MAURIZIO CAMPANELLI _____ componente

Prof.ssa SIMONA BRAMBILLA _____ componente segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10/F3 Linguistica e Filologia Italiana – settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/13 Filologia della Letteratura Italiana presso il Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 85 del 26/10/2021 - Codice Bando 2021rtdadm73702

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 10 del giorno 12/11/2021 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma zoom si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. PAOLO PELLEGRINI	Università di VERONA
Prof. MAURIZIO CAMPANELLI	Università di ROMA 'LA SAPIENZA'
Prof.ssa SIMONA BRAMBILLA	Università CATTOLICA 'S. CUORE' DI MILANO

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. PAOLO PELLEGRINI e a quella del Segretario nella persona del prof.ssa SIMONA BRAMBILLA

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel testo del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

La Commissione svolge i propri lavori nel periodo 11/11/2021-30/11/2021

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;



8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: 4, 5, 7 e 10 in quanto non previsti nel settore concorsuale. Rispetto al punto 2), vista la specificità del SSD, particolare considerazione sarà riservata alla attività didattica curricolare incardinata sul SSD oggetto della valutazione e svolta in Italia. Criterio preferenziale per la valutazione di titoli e pubblicazioni sarà considerata la pertinenza degli stessi al SSD.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Tale criterio verrà applicato alla somma ottenuta dai criteri a), b) e c) moltiplicandola x 1 in caso di responsabilità individuale e non condivisa, x 0.5 nel caso di responsabilità condivisa con altri autori, purché esplicitamente dichiarata e quantificata nella pubblicazione in oggetto.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. A continuità e intensità verrà eventualmente riconosciuta una premialità se svolta negli ultimi 5 anni, in relazione anche all'età accademica del candidato.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà mediante colloquio. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la traduzione orale di un brano in lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: **40** così ripartito:

Pub. Felgini



- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero – **fino a un massimo di punti 8**;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 8**;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 8**;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 8** per la direzione o il coordinamento, **fino a un massimo di punti 4** per la partecipazione;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 4**;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 4**;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è **60** mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – **fino a un massimo di punti 28**;
2. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – **fino a un massimo di punti 24**;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **fino a un massimo di punti 8**;
4. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: valutata in funzione di moltiplicatore dei primi tre criteri **x 1** in caso di responsabilità individuale e non condivisa, in funzione di moltiplicatore dei primi tre criteri **x 0.5** nel caso di responsabilità condivisa con altri autori, purché esplicitamente dichiarata e quantificata nella pubblicazione oggetto della valutazione.

La Commissione si riserva di valutare l'effettiva originalità di monografie pubblicate come esito della tesi di dottorato.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il **giorno 19/11/2021 alle ore 9** in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma **ZOOM** per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La Commissione si convocherà per il giorno **26/11/2021 alle ore 9** in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma **ZOOM** per la discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

LA COMMISSIONE

Prof. PAOLO PELLEGRINI
Prof. MAURIZIO CAMPANELLI
Prof.ssa SIMONA BRAMBILLA



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10/F3 Linguistica e Filologia Italiana – settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/13 Filologia della Letteratura Italiana presso il Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 85 del 26/10/2021 - Codice Bando 2021rtdadm73702

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. SIMONA BRAMBILLA, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10/F3 Linguistica e Filologia Italiana, settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/13 Filologia della Letteratura Italiana per il Dipartimento di Culture e Civiltà, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 12/11/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Milano, 12/11/2021

Firma




Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10/F3 Linguistica e Filologia Italiana – settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/13 Filologia della Letteratura Italiana presso il Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 85 del 26/10/2021 - Codice Bando 2021rtdadm73702

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Professor Maurizio Campanelli, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10/F3 Linguistica e Filologia Italiana, settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/13 Filologia della Letteratura Italiana del Diritto per il Dipartimento di Culture e Civiltà, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 12/11/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Roma, 12/11/2021

Firma



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1.	GOBBATO	VERONICA
2.	MAZZONI	LUCA
3.	NARDELLA	SERENA
4.	PIACENTINI	ANGELO
5.	ROSSI	FEDERICO
6.	SIDERI	CECILIA

Paula Pignani



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Candidato: GOBBATO VERONICA

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM VITAE

La candidata ha conseguito nel 2010 un dottorato di ricerca presso l'Università di Verona in Letterature Straniere e Scienze della Letteratura, curriculum di Filologia. Ha tenuto, presso l'Università di Verona, corsi curricolari congruenti con il SSD L-FIL-LET/13 ("Teoria e metodologia dell'edizione") negli a.a. 2017/18, 2018/19, 2019/20, 2020/21. Presso le Università di Mantova, Venezia "Ca' Foscari" e Verona ha tenuto corsi afferenti al SSD L-FIL-LET/12, congruenti con il SC 10/F3, ma non con il SSD L-FIL-LET/13 oggetto della presente selezione. Ha goduto di un AdR biennale presso l'Università di Venezia "Ca' Foscari" (2014/16), congruente con il SSD M-STO/08 e solo parzialmente con il SSD oggetto della presente procedura; di un secondo, annuale, presso l'Università di Verona (2017/18) relativo al progetto *Dallo scriptorium carolingio alla Biblioteca di Dante*, congruente rispetto al SSD oggetto della presente selezione. Alcuni contratti di collaborazione hanno riguardato ancora il riordino dell'Archivio "Carte del Contemporaneo" del Centro Interuniversitario di Studi Veneti-Cisve (Università "Ca' Foscari" di Venezia), dunque solo parzialmente congruenti con il SSD oggetto della presente procedura. Non vanta incarichi di organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca, nazionali e internazionali. La candidata ha partecipato a 14 tra convegni e seminari nazionali e internazionali ed è membro del comitato di lettura della rivista «SFEFI. Studi di erudizione e filologia italiana».

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

La produzione scientifica della candidata dimostra discrete intensità e continuità nel tempo. Vengono presentate dodici pubblicazioni: la tesi di dottorato (n. 1), due edizioni critiche (2 e 6), sei articoli su riviste di fascia A (3, 4, 5, 7, 10 e 11) e tre contributi in volume (8, 9 e 12). I lavori spaziano sia quanto agli argomenti trattati sia quanto all'arco cronologico interessato. La tesi di dottorato (1) affronta un rimaneggiamento di secondo Quattrocento appartenente alla tradizione veneta del *Milione*. Sulla stessa linea l'articolo (3) dedicato al *Liber de introductione loquendi* di Filippino da Ferrara, relativo alla prima ricezione del *Milione*. Alla letteratura di viaggio è dedicata anche l'edizione critica della primosecentesca *Relazione dell'Ambasceria in Savoia* di Francesco Priuli (2), in collaborazione, per la parte storica, con Luca Vendrame. Di taglio storico-letterario il contributo su Filippino (11). Dedicati a Boccaccio sono tre contributi il primo dei quali (5) ancora relativo a Filippino da Ferrara, fonte della nona novella della decima giornata del *Decameron*; il secondo (8) alla presenza di Paolo Diacono nella novella di Agilulfo (*Dec.* III 2) e nel I. VIII cap. XXII del *De casibus*; il terzo (7), al lessico amoroso nell'*Elegia di madonna Fiammetta*. Importante l'articolo sui codici dispersi della Biblioteca Capitolare di Verona (10). Più attinente all'intertestualità il contributo dedicato agli echi danteschi nei primi esempi veneti di terza rima (12). Nell'ambito della filologia d'autore si collocano l'edizione di *Analfabeto e Le ave parole* di Calzavara (6). Molto buone l'edizione commentata di *Rio terrà dei pensieri* di Calzavara (9) e la discussione sugli inediti di *Rosso veneziano* di Pasinetti (4).

VALUTAZIONE DELLA CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO, L'INTENSITÀ E LA CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA:

La produzione scientifica della candidata si dimostra complessivamente di buon livello condotta con notevole continuità e buona intensità negli ultimi cinque anni accademici.

GIUDIZIO ANALITICO COMPLESSIVO:

L'attività didattica nel SSD oggetto della procedura si è svolta con continuità nel periodo 2017/21. Di buon livello anche l'attività seminariale e convegnistica. Non compaiono esperienze di collaborazione a progetti nazionali o internazionali di ricerca. La produzione scientifica alterna contributi di livello buono e in qualche caso molto buono, apparsi su sedi editoriali prestigiose e congruenti con il SSD oggetto della procedura, distribuiti per altro su ambiti cronologici ampi e variegati, a interventi che interessano SSD non del tutto congruenti con la procedura in oggetto, dispiegati quasi esclusivamente sul versante del volgare. Su queste basi il profilo della candidata si può considerare comparativamente di livello buono.

Luca Vendrame



Candidato: LUCA MAZZONI

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM VITAE

Il candidato ha conseguito nel 2009 il titolo di dottore di ricerca in Scienze storiche, letterarie e filologiche dell'Europa e del Mediterraneo presso l'Università Cattolica 'S. Cuore' di Milano. Nel 2014 ha conseguito un secondo dottorato di ricerca in Letterature straniere e scienza della letteratura presso l'Università di Verona. Successivamente ha beneficiato di una borsa di studio post-dottorale erogata dalla Fondazione Confalonieri di Milano (2010). Ha svolto attività didattica come docente a contratto presso l'Università di Verona (2020/21) tenendo un corso di *Filologia italiana per l'editoria* congruente con il SSD oggetto del procedimento. Non vanta incarichi di organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca, nazionali e internazionali. Tra il 2008 e il 2021 ha al suo attivo 16 interventi tra seminari, conferenze, convegni (di cui 3 internazionali) e presentazioni. Dal 2012 è membro del comitato di redazione di «StEFI. Studi di erudizione e filologia italiana» e dal 2017 membro del comitato di redazione de «L'almanacco bibliografico». Nel 2001 ha conseguito un Premio per una tesi di laurea di argomento dantesco, conferitogli dal Centro Pio Rajna di Roma, e nel 2014 il Premio Benvenuto Liso della Fondazione Confalonieri di Milano.

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

Nelle 12 pubblicazioni presentate si annoverano: un'edizione critica (n. 4), due monografie (2 e 3) dedicate alla storia degli studi danteschi nel '700 e l'edizione delle postille inedite di Pio Rajna alle *Origini dell'epopea francese* (1). A esse si aggiungono sette articoli su riviste di fascia A (5, 6, 7, 8, 9, 10, 12), e un contributo in volume (11). Il candidato si è cimentato segnatamente su due argomenti principali: il dantismo veronese del Settecento, e il censimento degli epitaffi danteschi. Nel primo ambito vanno segnalate la monografia dedicata a Giovanni Iacopo Dionisi (2) nonché l'edizione del carteggio tra Dionisi e il suo collaboratore Bartolomeo Perazzini (3). A essi si può accostare il contributo sui *Rerum vulgarium fragmenta* nell'edizione bodoniana curata sempre da Dionisi e Perazzini (n. 9). Al dantismo ottocentesco è dedicato invece il contributo sul carteggio di Karl Witte (11). Tre interventi riguardano il censimento degli epitaffi danteschi (7, 8, 12) e uno riguarda l'edizione dell'epitaffio *Inclita fama* (5). Importante l'edizione critica e commentata della *Storia di Hester* e della *Vita di Tubia* di Lucrezia Tornabuoni (n. 4), cui si lega il contributo *Parole di Lucrezia Tornabuoni* (n. 10), maggiormente congruente con il SSD L-FIL-LET/12.

Luca Mazzoni

VALUTAZIONE DELLA CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO, L'INTENSITÀ E LA CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA:

La produzione scientifica presentata dal candidato si dimostra complessivamente di livello molto buono, condotta con continuità e intensità.

GIUDIZIO ANALITICO COMPLESSIVO:

Il candidato dimostra, nei suoi lavori, rigore metodologico e padronanza della strumentazione filologica. Una parte significativa della produzione scientifica, ancorché congruente con il SSD oggetto della procedura, verte sulla storia degli studi. A una discreta esperienza didattica nel suddetto SSD fa riscontro l'assenza di esperienze di collaborazione a progetti nazionali o internazionali di ricerca di un qualche rilievo. L'attività didattica coerente con il SSD oggetto della procedura, si è svolta nel solo a.a. 2020/21. Apprezzabile la partecipazione a convegni. Le pubblicazioni sottoposte a valutazione sono pertinenti al SSD oggetto della procedura, pubblicate in buone sedi editoriali, restituiscono il quadro di una formazione filologica pienamente acquisita, dispiegata sia sul versante volgare sia, benché in misura minore, sul versante latino. Su queste basi il profilo del candidato si può considerare comparativamente di livello molto buono.

Candidato: SERENA NARDELLA

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM VITAE

La candidata ha conseguito nel 2021 un dottorato di ricerca presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale in Literary and Historical Sciences in the Digital Age. Ha tenuto un'attività didattica integrativa come docente corso OFA comprensione verbale presso l'Università degli Studi di Milano nell'a.a. 2020-2021, non congruente con il SSD L-FIL-LET/13. Non presenta attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Non vanta incarichi di organizzazione, direzione,



coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca, nazionali e internazionali. Ha partecipato a 10 convegni e seminari nazionali e internazionali. Il suo contributo «*Rimuovere il velo da la scena*». *Sul mutamento linguistico della «Conquistata»* è stato segnalato per la pubblicazione dal Consiglio Direttivo del Centro di Studi Tassiani di Bergamo entro il Premio Tasso 2020. Dal 2017 al 2019 la candidata è stata vicedirettore della rivista "La Voce di Mola".

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

La candidata presenta 5 pubblicazioni: la monografia *Sedici anni* (n. 5), non valutabile in quanto il relativo file non è stato allegato; l'articolo su rivista di fascia A *Verso una nuova interpretazione dei testimoni del carne della vecchiaia di Saffo: P. Oxy. XV 1787 (fr. I+II) e P. Köln. 21351 + 21376 (fr. I+II)* (n. 1), non congruente con il SSD oggetto della procedura; due contributi in atti di convegni, rispettivamente dedicati a uno specifico aspetto della lingua della *Conquistata* e all'opera del Tasso (nn. 2, 4). L'articolo su rivista scientifica "*Rimuovere il velo da la scena*". *Sul mutamento linguistico della Conquistata* (n. 3) non è valutabile in assenza della definitiva accettazione da parte della redazione; il contributo n. 2 è congruente con il settore disciplinare 10/F3 ma non con il SSD L-FIL-LET/13, mentre il contributo n. 4 si concentra sulla scienza nell'esperienza culturale e poetica del Tasso e non è dunque congruente al SSD oggetto della procedura.

VALUTAZIONE DELLA CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO, L'INTENSITÀ E LA CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA:

La produzione scientifica della candidata si dimostra complessivamente di livello sufficiente e condotta con sufficiente continuità e intensità.

GIUDIZIO ANALITICO COMPLESSIVO:

L'attività seminariale e convegnistica della candidata sono di livello discreto. La candidata non ha svolto attività didattica nel SSD oggetto della procedura. Non compaiono esperienze di collaborazione a progetti nazionali o internazionali di ricerca, né attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. La produzione scientifica nel complesso si dimostra numericamente contenuta e in vari casi non congruente con il SSD. In conclusione, il profilo della candidata si può considerare comparativamente di livello sufficiente.

Candidato: ANGELO PIACENTINI

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM VITAE

Conseguito il dottorato di ricerca in Storia e tradizione dei testi nel Medioevo e nel Rinascimento presso l'Università degli Studi di Firenze (2007), il candidato ha ottenuto una borsa di perfezionamento all'estero presso l'Institut de Recherche et d'Histoire des Textes e la Bibliothèque Nationale de France (2007, 11 mesi) e una borsa post-dottorale da parte della 'Fondazione Fratelli Confalonieri' di Milano (2008/09). Nel periodo 2009/13 ha ottenuto, presso l'Università Cattolica 'S. Cuore' di Milano, un AdR congruente con il SSD oggetto della procedura; un secondo AdR biennale (2013/15), presso il medesimo istituto, pertiene invece a un SSD (L-FIL-LET/08) non congruente con la procedura in oggetto. Da segnalare due borse di studio (3 mesi e 2 mesi rispettivamente, nel 2015 e 2016) presso la Bodleian Library di Oxford e lo Schoenberg Institute for Manuscript Studies di Philadelphia. Del 2016 è un contratto di collaborazione per il completamento del database *Repertorio digitale degli autografi dei letterati italiani dalle Origini al Cinquecento* (3 mesi). L'attività didattica del candidato, ancorché prolungata (2016-2021) non è congruente al SSD oggetto della presente procedura. Quanto all'attività di ricerca il candidato ha partecipato, presso l'Università Cattolica 'S. Cuore' di Milano, a un PRIN (2010-2011) e a un FIRB (2010). Ha tenuto seminari e relazioni in 34 convegni, alcuni dei quali di carattere internazionale. Per l'anno 2014 è stato segretario di redazione della rivista "Italia medievale e umanistica".

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

Il candidato presenta l'edizione critica dell'*Epistolarum liber* di Uberto Decembrio con traduzione (n. 10), 9 articoli in rivista di fascia A (1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 11, 12) e 2 contributi in volume (4 e 9). Nell'edizione del Decembrio mostra notevole padronanza nella discussione di problemi metrico-prosodici e buone doti nella ricostruzione storica. Con l'eccezione dell'articolo dedicato al testo dell'elegia *Volucres* del Manzoni (7), i restanti contributi vertono tutti sul Trecento latino e segnatamente sulle figure di Petrarca e Boccaccio e sul contesto culturale a essi contiguo. Cronologicamente appena più in là si colloca

Angelo Piacentini



l'articolo dedicato all'egloga della poetessa veronese Angela Nogarola a Francesco Barbavara (3). Una particolare segnalazione per rigore metodologico meritano i lavori dedicati agli epitaffi danteschi (4 e 8) nonché il contributo che si focalizza sul Boccaccio cultore del Petrarca nei suoi *Versus ad Affricam* (5).

VALUTAZIONE DELLA CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO, L'INTENSITÀ E LA CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA:

La produzione scientifica del candidato si dimostra complessivamente di livello molto buono e appare condotta con notevoli continuità e intensità, benché dispiegata unicamente sul versante mediolatino.

GIUDIZIO ANALITICO COMPLESSIVO:

I titoli presentati dal candidato rivelano uno studioso in possesso di una metodologia di lavoro molto rigorosa frutto di una formazione scientifica puntuale e prolungata, ancorché concentrata sostanzialmente su un ambito di ricerca e su un arco cronologico abbastanza circoscritti. Fa difetto per contro una attività didattica condotta su SSD non pertinenti la procedura in oggetto. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da continuità e intensità, e appaiono sempre ospitate su sedi prestigiose. Su queste basi, il profilo del candidato si può considerare comparativamente di livello molto buono.

Candidato: FEDERICO ROSSI

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM VITAE

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Letterature e filologie moderne presso la Scuola normale superiore di Pisa (2021). Ha presentato 11 interventi a convegni nazionali e internazionali. Ha preso parte, come componente di unità, al PRIN intitolato "Libri e lettori a Firenze dal XIII al XV secolo: la Biblioteca di Santa Croce". Non ha all'attivo attività didattica. Per la tesi di dottorato, solo marginalmente congruente con il SSD oggetto della procedura, ha conseguito il premio dell'Accademia Toscana di Scienze e Lettere "La Colombaria" (2021).

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

Il candidato presenta 12 pubblicazioni: la tesi di dottorato (nr. 1), 5 articoli su rivista di fascia A (2, 3, 10, 11, 12), 3 contributi in volume (6, 7, 8), una scheda di catalogo (4). Delle 12 pubblicazioni due non possono essere prese in considerazione perché prive dei necessari requisiti: in un caso (5) per assenza del referaggio cui è subordinata la pubblicazione, come dichiarato nella lettera allegata del direttore della rivista, in altro caso (9) perché la mail di accompagnamento da parte della redazione della rivista in oggetto ("Transcript") fa riferimento alla sola comunicazione del titolo e non alla consegna del contributo. La tesi di dottorato affronta il tema della riflessione sui modelli gerarchici nel mondo medievale ed è solo parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura. Due contributi si focalizzano maggiormente su aspetti retorico-stilistici (10, 11). Più congruenti con il settore i due articoli dedicati all'influenza dei *Saturnalia* di Macrobio in Dante (2 e 3) e uno sulla filologia d'autore in relazione all'opera di Fenoglio (12). I tre contributi in volume (6, 7, 8) riguardano tutti il volgarizzamento delle *Meditationes Vitae Christi*, e appaiono rilevanti ma più sbilanciati sul SSD L-FIL-LET/12.

VALUTAZIONE DELLA CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO, L'INTENSITÀ E LA CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA:

La produzione scientifica del candidato si dimostra complessivamente di livello discreto e condotta con buone continuità e intensità.

GIUDIZIO ANALITICO COMPLESSIVO:

Il candidato dimostra una buona preparazione soprattutto sul piano linguistico con interessanti e pertinenti affondi sulla ricezione dei testi latini nel poema dantesco. Presenta un buon numero di partecipazioni a convegni, una partecipazione a un PRIN e un riconoscimento, mentre non ha al suo attivo alcuna esperienza didattica. Su queste basi, il profilo del candidato si può considerare comparativamente di livello discreto.

Federico Rossi



Candidato: CECILIA SIDERI

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM VITAE

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Italianistica nel 2020 presso l'Università Ca' Foscari di Venezia. La tesi è stata ritenuta dalla commissione giudicatrice meritevole di pubblicazione. Nel periodo giugno - agosto 2021 ha ottenuto una Short-term Postdoctoral Fellowship del Ludwig Boltzmann Institute for Neo Latin Studies di Innsbruck. Nello stesso 2021 ha ottenuto una Short Term Fellowship dalla Bibliographical Society of America. Nel luglio 2021 è risultata vincitrice della DAAD Research grant fellowship della Freie Universität, Berlin. A luglio 2021 ha ottenuto anche la Post-doc fellowship (6 mesi) da parte della Herzog August Bibliothek, Wolfenbüttel (titolo del progetto *The Spread of Ancient Greek Culture in Europe through Italian Renaissance Translations. Printed Editions of Historical and Geographical Greek Texts in Translation within the 'Bibliotheca Augusta': a Case Study*). Ha tenuto, presso l'università di Verona, corsi curricolari congruenti con il SSD L-FIL-LET/13 ("Filologia medievale e umanistica") negli a.a. 2020 e 2021. Nell'a.a. 2021/22 è stata docente a contratto di "Italiano per la comunicazione" presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano per il corso di laurea in Communication Management congruente con il SSD L-FIL-LET/12. Non vanta incarichi di organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca, nazionali e internazionali. Ha tenuto relazioni in 16 tra convegni e seminari, sei dei quali di carattere internazionale. Dal 2020 è membro del comitato di redazione della rivista di fascia A «StEFI. Studi di Erudizione e di Filologia Italiana». Nel maggio 2020 ha conseguito il Premio Saverio Bellomo per la tesi di dottorato di eccellenza in ambito filologico.

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

La candidata presenta in tutto 12 pubblicazioni: la tesi di dottorato (n. 5), una corposa monografia (n. 1), che ne costituisce sostanzialmente l'approdo editoriale, 5 articoli di fascia A (2, 3, 4, 11, 12), 3 contributi in volume (8, 9, 10), una voce di dizionario (7) e una recensione (6). La monografia è stata accolta nella prestigiosa collana "Beihefte zur Zeitschrift für romanische Philologie" dell'editore De Gruyter e costituisce l'edizione critica dei volgarizzamenti dei primi due libri della *Biblioteca storica* di Diodoro Siculo. I 5 articoli su rivista di fascia A costituiscono in parte la premessa ai materiali del volume (3 e 4) ma si focalizzano anche (*Cristoforo Landino e il ms. 138 della Biblioteca Riccardiana di Firenze: studio su uno zibaldone umanistico*) sulla complessa tematica degli zibaldoni umanistici e segnatamente quello dell'umanista Cristoforo Landino (2) e sulla biblioteca e i codici di Niccolò Michelozzi facendo reagire il dato filologico con quello storico culturale (11). Sono contributi che rivelano una ottima padronanza della strumentazione filologica dispiegata sui tre versanti linguistici pertinenti al settore (greco, latino e volgare). Un intervento è dedicato anche alla storia editoriale dei classici nell'Ottocento (12). Di assoluta rilevanza è l'accertamento di ben seicentocinquanta *notabilia* autografi dell'umanista Poggio Bracciolini in margine al codice Garrett 105 della Princeton University che lo collocano in una posizione di eccellenza tra i testimoni della traduzione poggiana di Diodoro (scoperta comunicata in 9 e 10), da accostare all'analisi degli emendamenti al testo di Gregorio Tifernate (8).

VALUTAZIONE DELLA CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO, L'INTENSITÀ E LA CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA:

La produzione scientifica della candidata si dimostra complessivamente di livello ottimo; avviata molto precocemente, subito a valle del conseguimento della laurea (2016), è proseguita negli anni successivi con continuità e intensità notevolissime. Da sottolineare come appaia dispiegata su tutti e tre i versanti – latino, greco e volgare – oggetto della declaratoria del SSD.

GIUDIZIO ANALITICO COMPLESSIVO:

I titoli esibiti dalla candidata rivelano un percorso di formazione estremamente rigoroso e solido, segnato da notevoli esperienze presso prestigiosi istituti internazionali. Le pubblicazioni, caratterizzate da assoluta originalità, da continuità e intensità non comuni, lasciano emergere una rigorosa metodologia filologica che, accompagnata da una particolare sensibilità paleografica, ha permesso alla candidata di ottenere, nonostante la giovane età, rilevanti risultati di carattere scientifico culminati con il riconoscimento di nuovi marginalia autografi dell'umanista Poggio Bracciolini. La candidata può vantare già una buona esperienza di carattere didattico nel SSD oggetto della presente procedura e il conseguimento di un premio per l'eccellenza filologica delle sue ricerche. Su queste basi, il profilo della candidata si può considerare comparativamente di livello ottimo.

P. Sideri



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato dott.ssa VERONICA GOBBATO

Punteggio titoli:

CRITERI	VALUTAZIONE
1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	8
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	0
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Tot.	21

Punteggio totale Titoli: 21

Punteggio pubblicazioni:

Pubblicazione	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Tot.
1. Quattro testimoni della redazione VL del Milione di Marco Polo. Analisi ecdotica ed edizione (Tesi di Dottorato)	1	2	0,5	X 1	3,5
2. Francesco Priuli, "Con quest'ordine disordinato": Relazione dell'Ambasceria in Savoia (1603) (ed. critica)	2	2	1	X 1	5
3. Un caso precoce di tradizione indiretta del Milione di Marco Polo: il Liber de introductione loquendi di Filippino da	2	2	1	X 1	5



Ferrara OP (art. riv. fascia A)					
4. «Storia di un romanzo». In margine alla vicenda editoriale di Rosso veneziano di Pier Maria Pasinetti (art. riv. fascia A)	1	1	1	X 1	3
5. Il Duca del Brabante e messer Torello, cavaliere "senza" leone. Per una nuova fonte di Decameron X, 9 (art. riv. fascia A)	1	2	1	X 1	4
6. Ernesto Calzavara, Raccolte poetiche 2 (1979-1984). (ed. critica)	1	1	0,5	X 1	2,5
7. «...Quanti piacevoli basci, quanti amorosi abbracciari». Note sul lessico amoroso dell'Elegia di madonna Fiammetta (art. riv. fascia A)	1	1	1	X 1	3
8. La regina longobarda Teudelinda e Rosmunda. Note sull'utilizzo della Historia Langobardorum di Paolo Diacono tra Decameron III, 2 e De casibus virorum illustrium V III, 22 (contr. in vol.)	1,5	2	1	X 1	4,5
9. L'ultimo Calzavara: le rime di Rio Terà dei pensieri (1996) (contr. in vol.)	1	2	0,5	X 1	3,5
10. «In archivio ecclesie Veronensis, ubi sunt libri innumeri et vetustissimi». Prime ricerche e censimento dei codici "dispersi" della Biblioteca	2	2	1	X 1	5

5



Capitolare di Verona (art. riv. fascia A)					
11. Porti, mari e itineraria nel Liber de introductione loquendi di Filippino da Ferrara OP (art. riv. fascia A)	0,5	1	1	X 1	2,5
12. La prima ricezione in Veneto della terzina dantesca: Giovanni Quirini e Enselmino da Montebelluna (contr. in vol.)	1	1	0,5	X 1	2,5
Tot.	15	19	Max. 8		42

Punteggio totale pubblicazioni: **42**

Valutazione lingua straniera: **discreto**

PUNTEGGIO TOTALE 63

2) Candidato dott. **LUCA MAZZONI**

Punteggio titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	8
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	0
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
Tot.	15

Punteggio totale titoli: **15**

Punteggio pubblicazioni:

Pubblicazione	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Tot.



Postille di Pio Rajna alle "Origini dell'epopea francese" (mon.)	1	1,5	0,5	X 1	3
Dante a Verona nel Settecento. Studi su Giovanni Iacopo Dionisi (mon.)	2	2	0,5	X 1	4,5
Fra Dante, Petrarca, Boccaccio e studi eruditi. Carteggio Giovanni Iacopo Dionisi-Bartolomeo Perazzini (1772-1800) (mon.)	2	2	0,5	X 1	4,5
Lucrezia Tornabuoni, «Storia di Hester» e «Vita di Tubia», (ed. critica)	2,5	2	1	X 1	5,5
Per il testo dell'epitafio dantesco "Inclita Fama" (art. riv. fascia A)	1,5	2	1	X 1	4,5
Un nuovo codice («descriptus») del commento di Pietro Alighieri. (art. riv. fascia A)	1,5	2	1	X 1	4,5
Ancora sugli epitafi danteschi. I. La tomba del poeta e le sue epigrafi (art. riv. Fascia A)	1,5	2	1	X 1	4,5
Ancora sugli epitafi danteschi. II. Censimento dei manoscritti (art. riv. fascia A)	1	2	1	X 1	4
Il Petrarca sconosciuto: l'edizione bodoniana di "Rerum vulgariarum fragmenta" e "Triumphus" (1799) (art. riv. fascia A)	1	2	1	X 1	4
Parole di Lucrezia Tornabuoni (art. riv. fascia A)	1	1	1	X 1	3
«Sono dolentissimo che queste mie fatiche rimangano tuttora sconosciutissime in Italia». Gli studi danteschi di Karl Witte nel suo carteggio inedito con i corrispondenti fiorentini (contr. in vol.)	1	2	1	X 1	4



Petrocchi redivivo? Alcune precisazioni sui censimenti di manoscritti con epitafi danteschi e sulla riproposizione di dubbe ipotesi. Con un nuovo testimone (art. riv. fascia A)	0,5	2	1	X 1	3,5
Tot.	16,5	22,5	Max. 8		47

Punteggio totale pubblicazioni **47**

Valutazione lingua straniera: **discreto**

PUNTEGGIO TOTALE 62

3) Candidato dott.ssa **SERENA NARDELLA**

Punteggio titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	6
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	0
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
Tot.	9

Punteggio totale titoli: **9**

Punteggio pubblicazioni:

Publicazione	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Tot.
1. Verso una nuova interpretazione dei testimoni del carne della vecchiaia di Saffo: P. Oxy. XV 1787 (fr. I+II) e P. Köln.	0	0	0	0	0



21351 + 21376 (fr. I+II) (art. riv. fascia A)					
2. La lingua della Conquistata: il vocalismo tonico (contr. in vol.)	1,5	1	1	X 1	3,5
3. "Rimovete il velo da la scena". Sul mutamento linguistico della Conquistata (assenza requisiti)	0	0	0	0	0
4. "Il poema simile alla ragion dell'universo": la scienza nell'esperienza culturale e poetica di Torquato Tasso (contr. in vol.)	1	0,5	0,5	X 1	2
5. Sedici anni (non allegata)	0	0	0	0	0
Tot.	2,5	1,5	1,5		5,5

Punteggio totale pubblicazioni **5,5**

Valutazione lingua straniera: **sufficiente**

PUNTEGGIO TOTALE 14,5

4) Candidato dott. **FEDERICO ROSSI**

Punteggio titoli:

CRITERI	VALUTAZIONE
1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	8
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	0,5
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
Tot.	10,5

Punteggio totale titoli: **10,5**

Punteggio pubblicazioni:



Publicazione	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Tot.
1. Il «glorioso officio». Governo del mondo e mediazione gerarchica nella cultura medievale (tesi di dottorato)	1	0,5	0	X1	1,5
2. «Poema sacro» tra Dante e Macrobio: una verifica sulla tradizione italiana dei Saturnalia (art. riv. fascia A)	1,5	2	1	X 1	4,5
3. Circolazione e ricezione di Macrobio nell'età di Dante: dai Commentarii in Somnium Scipionis alla Commedia (art. riv. fascia A)	1,5	2	1	X 1	4,5
4. Scheda Il francescanesimo e Bonaventura da Bagnoregio	0,5	1	0,5	X 1	2
5. Il codice Berlinese Lat. fol. 437: note paleografiche e codicologiche (assenza requisiti)	0	0	0	0	0
6. Il volgarizzamento italiano A delle Meditationes vite Christi: oltre il codice di Parigi (contr. in vol.)	2	1	1	X 1	4
7. Nuove acquisizioni sul volgarizzamento italiano A (contr. in vol.)	2	1	0,5	X 1	3,5
8. Analisi linguistica: per un profilo	1,5	1	0,5	X 1	3

h



fonomorfológico del manoscritto (contr. in vol.)					
9. Divulgazione medica tra latino e volgare. Il Libellus conservande sanitatis di Taddeo Alderotti (assenza requisiti)	0	0	0	0	0
10. Dante e le ambages cavalleresche (art. riv. fascia A)	1	1	1	X 1	3
11. Per una genealogia della metafora barocca. Sulla figurality in alcuni lirici marinisti: motivi zoologici (art. riv. fascia A)	1	1	1	X 1	3
12. Dal Paese ai Racconti del parentado. Riscrittura ed evoluzione stilistica nei racconti langaroli di Beppe Fenoglio (art. riv. fascia A)	2	1,5	1	X 1	4,5
Tot.	14	12	7,5		33,5

Punteggio totale pubblicazioni: **33,5**

Valutazione lingua straniera: **buono**

PUNTEGGIO TOTALE 44

5) Candidato dott.ssa **CECILIA SIDERI**

Punteggio titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	8
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2,2
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	0
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1



6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
Tot.	17,2

Punteggio totale titoli: 17,2

Punteggio pubblicazioni:

Pubblicazione	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	congruenza di con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Tot.
1. La fortuna di Diodoro Siculo fra Quattrocento e Cinquecento. Edizione critica dei volgarizzamenti della Biblioteca storica, libri I-II (mon.)	2,3	2	1	X 1	5,3
2. Cristoforo Landino e il ms. 138 della Biblioteca Riccardiana di Firenze: studio su uno zibaldone umanistico (art. riv. fascia A)	2	2	1	X 1	5
3. Due volgarizzamenti quattro-cinquecenteschi della Biblioteca storica di Diodoro Siculo: primi sondaggi sulle fonti latine (art. riv. fascia A)	2	2	1	X 1	5
4. Diodoro Siculo fra latino e volgare: prime ricerche sui volgarizzamenti umanistici e sul manoscritto Trotti 301 della Biblioteca Ambrosiana di Milano (art. riv. fascia A)	2	2	1	X 1	5
5. Per la fortuna di Diodoro Siculo fra	0,5	0,5	0,5	X 1	1,5



XV e XVI secolo: la traduzione latina di Poggio Bracciolini e i primi volgarizzamenti. Con un saggio di edizione critica dei testi volgari (tesi di dottorato)					
6. Recensione di Tomaso da Faenza. <i>Rime</i> . Edizione critica con commento, a c. di F. Sangiovanni, Longo, Ravenna (recens. riv. fascia A)	0,5	2	1	X 1	3,5
7. Beccadelli Antonio (Panormita), in "Dizionario Biblico della Letteratura Italiana" (voce di diz.)	0,5	1,5	0,5	X 1	2,5
8. Un episodio di filologia umanistica: le emendazioni di Lilio Tifernate al Diodoro Siculo latino di Poggio Bracciolini nel manoscritto Urb. lat. 431 (contr. in vol.)	2	2	1	X 1	5
9. Marginalia nei manoscritti della traduzione diodorea di Poggio Bracciolini (contr. in vol.)	2,3	2	1	X 1	5,3
10. Per la tipologia del manoscritto annotato: il caso dei marginalia autografi di Poggio Bracciolini alla sua traduzione di Diodoro Siculo (contr. in vol.)	2,3	2	1	X 1	5,3
11. Niccolò Michelozzi copista e la sua biblioteca: nuovi	2	2	1	X 1	5

2



ritrovamenti (art. riv. fascia A)					
12. Pubblicare classici greco-latini nella Milano ottocentesca: Giovanni Silvestri e la «Biblioteca scelta di opere greche e latine tradotte in lingua italiana» (art. riv. fascia A)	1,5	2	1	X 1	4,5
Tot.	19,9	22	Max. 8		49,9

Punteggio totale pubblicazioni **49,9**

Valutazione lingua straniera: **ottimo**

PUNTEGGIO TOTALE 67,1

h