



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore/ricce con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/A2 – settore scientifico disciplinare MED/04-Patologia Generale; presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona – avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 9 del 3/02/2023 - Cod. 2023RTDB001

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 9:00 del giorno Martedì 9 Maggio 2023 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore/ricce a tempo determinato, così composta:

Prof. Flavia Bazzoni, Prof. Ordinario MED/04	Università degli Studi di Verona
Prof. Roberto Ronca, Prof. Ordinario MED/04	Università degli Studi di Brescia
Prof. Paola Pizzo, Prof. Associato MED/04	Università degli Studi di Padova

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona della Prof.ssa Flavia Bazzoni e a quella del Segretario nella persona del Prof. Roberto Ronca

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore/ricce a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 02/10/2023.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei/le candidati/e con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i/le candidati/e comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli/le stessi/e e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi/e alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I/Le candidati/e sono tutti/e ammessi/e alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai/le candidati/e.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei/le candidati/e, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: attività in campo clinico.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Più specificatamente, per rilevare l'apporto individuale del/la candidato/a, la Commissione considererà se il candidato è primo/ultimo/corresponding author delle pubblicazioni presentate. Pubblicazioni con più di 40 autori in cui il/la candidato/a non risulta primo/ultimo/corresponding author non verranno prese in considerazione.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei/le candidati/e, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore/ricerca. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).



La commissione per la valutazione delle pubblicazioni e citazioni riguardanti la ricerca utilizzerà il seguente database: SCOPUS (<https://www.scopus.com/>). Per la valutazione del Impact Factor (I.F.) e del Ranking (JIF quartile) di ciascuna rivista, verrà usato il Journal Citation Reports della Clarivate (<https://jcr.clarivate.com/>) riferito all'anno 2022 (ultimo aggiornamento disponibile).

Dopo la valutazione preliminare dei/le candidati/e seguirà una discussione pubblica per via telematica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i/le candidati/e comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nonché l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese) avverranno mediante parte del colloquio in lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono **chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.**

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai/le candidati/e, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è **50** così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – **fino a 2 punti**;
2 punti se il dottorato è congruente con il profilo del settore scientifico disciplinare identificato dal bando
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità– **fino a 14 punti**;
2 punti per ogni anno di affidamento di corso di laurea
1 punto per ogni attività annuale presso corso di dottorato
0.2 punti per attività annuale presso scuole di specialità
0.2 punti per ciascuna attività integrativa alla didattica riportata (es: relatore/correlatore di tesi di laurea o supervisor di dottorandi)
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a 8 punti**;
1 punto per ogni anno di contratto di ricercatore a tempo determinato RTD_a
0.5 punti per ogni anno di assegno di ricerca
0.2 punti per ogni anno di borsa di studio nazionale/internazionale o contratti internazionali
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – **fino a 8 punti**;
3 punti per ogni progetto in cui il/la candidato/a risulta titolare
0.2 punti per ogni progetto in cui il/la candidato/a risulta aver partecipato
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a 1 punti**;
0.8 punti per ogni brevetto internazionale
0.2 punti per ogni brevetto nazionale





- relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a 3 punti**;
1 punto per ogni relazione su invito a congressi nazionali e internazionali
0.5 punti per ogni congresso internazionale in cui il/la candidato/a risulta esser relatore
0.25 punti per ogni congresso nazionale in cui il/la candidato/a risulta esser relatore
0.1 punti per ogni poster congressuale in cui il/la candidato/a risulta esser primo/ultimo nome
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a 2 punti**;
0.25 punto per ogni premio internazionale
0.25 punti per ogni premio nazionale
- valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, **normalizzati per l'età accademica**. L'età accademica sarà calcolata a partire dall'anno della prima pubblicazione indicizzata come inizio dell'attività. All'età accademica saranno sottratti i periodi adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
Gli indicatori bibliometrici utilizzati saranno:
1) "impact factor totale" normalizzato - 4 punti
2) indice di Hirsch normalizzato - 4 punti
3) numero di citazioni normalizzato - 4 punti

Il più alto tra i valori ottenuti dai candidati per ciascun indicatore verrà posto uguale a 4 e gli altri valori verranno riproporzionati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 4.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è **50** mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – **fino a 1 punto**;
- b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – **fino a 1 punto**;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **fino a 15 punti**;
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – **fino a 2 punti**;

Nello specifico:

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione punteggio (Ranking, Quartile): **1 per criterio completamente soddisfatto Q1; 0.5 per criterio parzialmente soddisfatto Q2-Q3; 0 per criterio non soddisfatto Q4 o privo di valore di quartile**

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate punteggio: **1 per criterio completamente**



soddisfatto MED/04; 0.5 per criterio parzialmente soddisfatto; 0 per criterio non soddisfatto

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica punteggio:

Riviste con impact factor ≥ 18	punti 15
Riviste con impact factor 14 – 17.999	punti 10
Riviste con impact factor 10 – 13.999	punti 8
Riviste con impact factor 5 – 9.999	punti 5
Riviste con impact factor 3 – 4.999	punti 3
Per le riviste con impact factor < 3	punti 2

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo o ultimo autore/nome, corresponding author) punteggio: nel caso di preminenza (primo o ultimo autore o autore corrispondente, anche se condiviso con un altro autore) i punti del criterio c) vengono moltiplicati per 2; per altre posizioni, i punti del criterio c) vengono moltiplicati per 1. Le pubblicazioni con oltre 40 coautori, non verranno prese in considerazioni in quanto risulta difficile per tenere conto del limitato apporto individuale.

La formula utilizzata sarà: $a \times b \times c \times d$

Il più alto tra i valori ottenuti dai candidati verrà posto uguale a 50 e gli altri valori verranno riproporzionati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 50.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 1 giugno 2023 alle ore 9:00 in a telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 10:00.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Flavia Bazzoni

Prof. Roberto Ronca

Prof.ssa Paola Pizzo

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/A2 Patologia generale e Patologia clinica, settore scientifico disciplinare MED/04 Patologia generale per il Dipartimento di Medicina (Cod. 2023rtdb001) – bandita con D.R. n. 627/2023 prot. n. 42224 del 27/01/2023, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 9 del 03/02/2023

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Paola Pizzo, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/A2 Patologia generale e Patologia clinica, settore scientifico disciplinare MED/04 Patologia generale per il Dipartimento di Medicina, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 9/05/2023.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma

Luogo, 09/05/2023

Paola Pizzo

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/A2 Patologia generale e Patologia clinica, settore scientifico disciplinare MED/04 Patologia generale per il Dipartimento di Medicina (Cod. 2023rtdb001) – bandita con D.R. n. 627/2023 prot. n. 42224 del 27/01/2023, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 9 del 03/02/2023

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Roberto Ronca, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/A2 Patologia generale e Patologia clinica, settore scientifico disciplinare MED/04 Patologia generale per il Dipartimento di Medicina, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 9/05/2023.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma



Luogo, 09/05/2023