



**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B1 Economia Aziendale – settore scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia Aziendale presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona – Bando D.R. 8122/2019 del 08/08/2019 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 66 del 20 agosto 2019.**

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 17 febbraio 2020 alle ore 12:00 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona, ed è così composta:

Prof. Alessandro Lai	Università degli Studi di Verona	Presidente
Prof. Andrea Lionzo	Università Cattolica del Sacro Cuore	Componente
Prof.ssa Rosa Lombardi	Università degli Studi di Roma "La Sapienza"	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 17 dicembre 2019 (in via telematica), 13 gennaio 2020 (in via telematica) e 17 febbraio presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona.

Nella **prima riunione** (Verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Alessandro Lai e alla Prof.ssa Rosa Lombardi, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 25/03/2020 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 1 al verbale 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera.

- 1) Dott. Murad HARASHEH
- 2) Dott. Alessandro RICCHIUTI
- 3) Dott.ssa Alice Francesca SPROVIERO

Il giorno 17 febbraio 2020 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (Verbale 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Dott.ssa Alice Francesca SPROVIERO

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (Allegato 2 al Verbale 3).



Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1.	SPROVIERO Alice Francesca	26,95	33,13	60,08	Molto buono

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla Commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 12:30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Lai - Università degli Studi di Verona – Presidente della Commissione

Prof. Andrea Lionzo - Università Cattolica del Sacro Cuore – Componente della Commissione

Prof.ssa Rosa Lombardi – Università degli Studi di Roma “La Sapienza” – Componente e Segretario della Commissione



**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B1 Economia Aziendale – settore scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia Aziendale presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona – Bando D.R. 8122/2019 del 08/08/2019 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 66 del 20 agosto 2019.**

### VERBALE N. 1

#### (Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 8:30 del giorno 17 dicembre 2019 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, così composta:

Prof. Alessandro Lai - Università degli Studi di Verona  
Prof. Andrea Lionzo - Università Cattolica del Sacro Cuore  
Prof.ssa Rosa Lombardi – Università degli Studi di Roma – La Sapienza

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del Prof. Alessandro Lai e a quella del Segretario nella persona della Prof.ssa Rosa Lombardi.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura, dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.  
Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 25/03/2020.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;



3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Date le caratteristiche del settore scientifico disciplinare oggetto del bando, i titoli di cui ai punti 4, 5, 7 e 10 non saranno presi in considerazione in questa procedura di valutazione, in quanto non pertinenti.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione fonderà tale determinazione sulla base delle dichiarazioni rese nei singoli lavori in collaborazione, ovvero di dichiarazioni sottoscritte dagli autori in relazione all'apporto individuale dei singoli co-autori. Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o non sia accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dai coautori, tale apporto sarà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.



La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: colloquio in lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 40 punti, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero – fino a 10 punti;
  - a. congruenza del dottorato con il settore scientifico disciplinare – fino a 4 punti;
  - b. esperienze di visiting presso atenei esteri – fino a 3 punti;
  - c. congruenza della tesi di dottorato con il settore scientifico disciplinare – fino a 2 punti;
  - d. borsa di dottorato – fino a 1 punto;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 7 punti;
  - a. contratti di insegnamento – fino a 4 punti;
  - b. altre esperienze didattiche (ad esempio, moduli di insegnamento, seminari, contratti di tutorato, culture della materia) – fino a 3 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 7 punti;
  - a. assegni di ricerca – fino a 3 punti;
  - b. esperienze di visiting post-doc – fino a 2 punti;
  - c. altri contratti/collaborazioni – fino a 2 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 5 punti;
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca – fino a 3 punti;
  - b. partecipazione a gruppi di ricerca – fino a 2 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 7 punti;
  - a. relatore a congressi e convegni internazionali – fino a 0,75 punti ciascuno;
  - b. relatore a congressi e convegni nazionali – fino a 0,5 punti ciascuno;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 4 punti;
  - a. premi e riconoscimenti internazionali – fino a 1,5 punti ciascuno;
  - b. premi e riconoscimenti nazionali – fino a 1 punto ciascuno;
  - c. fellowship a organismi/enti di ricerca per selezione – fino a 1 punto ciascuno.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni, il cui numero massimo previsto dal bando di concorso è pari a 12, è 60 punti mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 18 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 12 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 18 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 12 punti.



UNIVERSITÀ  
di VERONA

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 13 gennaio alle ore 8.30, in via telematica, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 9:00.

**LA COMMISSIONE**

**Prof. Alessandro Lai (Presidente)**  
**Prof. Andrea Lionzo (Componente)**  
**Prof.ssa Rosa Lombardi (Segretario)**

A handwritten signature in blue ink, reading "Alessandro Lai", with a horizontal line underneath.



## ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

**(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)**

Dott. Murad HARASHEH

### Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato ha conseguito nel 2014, presso lo IUSS di Pavia, il Dottorato di ricerca in <i>Economics, law, &amp; institutions</i> , parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07, in quanto esteso ad ambiti di Economia e Diritto. La tesi di Dottorato, dal titolo <i>IPOs, performance and underpricing: the case of top international brand companies</i> non è valutabile in quanto non è stata allegata alla domanda. Non risultano esperienze di visiting presso atenei esteri.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato è stato professore a contratto, nell'anno accademico 2018/19, presso l'Università Milano Bicocca, di un insegnamento in Corso di Laurea congruente con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07. Il candidato ha svolto attività didattica come lecturer e tutor in Italia, presso le Università di Milano Bicocca e Pavia, e altresì all'estero, presso Birzeit University (Palestina), in insegnamenti parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato è titolare, dal 2017, di un assegno di ricerca su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07. Ha maturato alcune esperienze di ricerca in ambiti parzialmente coerenti con il suddetto settore.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Non risultano attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, e/o di partecipazione agli stessi.
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato è stato relatore a numerosi congressi nazionali e internazionali, talvolta limitatamente congruenti con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07.
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha conseguito un premio internazionale, ancorché in ambito limitatamente congruente con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07. Il candidato ha inoltre ottenuto una fellowship a un istituto internazionale di ricerca per selezione.

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (la numerazione delle pubblicazioni corrisponde a quella riportata nell'elenco delle pubblicazioni presentato con la domanda di partecipazione al**



**bando (Sezione 6. ALLEGATI - 6.2 Pubblicazioni e prodotti della ricerca ritenuti utili ai fini della selezione):**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
<p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u></p>	<p>Pubblicazione n. 1 – Discreto livello di originalità e innovatività. Rigore metodologico adeguato. Discreta rilevanza del tema.                      Pubblicazione n. 2 – Buon livello di originalità e innovatività. Rigore metodologico adeguato. Buona rilevanza del tema.                      Pubblicazione n. 3 – Buon livello di originalità e innovatività. Rigore metodologico adeguato. Buona rilevanza del tema.                      Pubblicazione n. 4 – Discreto livello di originalità e innovatività. Rigore metodologico adeguato. Discreta rilevanza del tema.                      Pubblicazione n. 5 – Articolo non valutabile in quanto non è presente la lettera di accettazione dell'editore.                      Pubblicazione n. 6 – Buon livello di originalità e innovatività. Rigore metodologico adeguato. Buona rilevanza del tema.                      Pubblicazione n. 7 – Sufficiente livello di originalità e innovatività. Rigore metodologico adeguato. Sufficiente rilevanza del tema.                      Pubblicazione n. 8 – Sufficiente livello di originalità e innovatività. Rigore metodologico adeguato. Sufficiente rilevanza del tema.                      Pubblicazione n. 9 – Discreto livello di originalità e innovatività. Rigore metodologico adeguato. Discreta rilevanza del tema.                      Pubblicazione n. 10 – Buon livello di originalità e innovatività. Rigore metodologico adeguato. Buona rilevanza del tema.                      Pubblicazione n. 11 – Discreto livello di originalità e innovatività. Rigore metodologico adeguato. Discreta rilevanza del tema.                      Pubblicazione n. 12 – Sufficiente livello di originalità e innovatività. Rigore metodologico adeguato. Sufficiente rilevanza del tema.</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n. 1 – Pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07.                      Pubblicazione n. 2 – Pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07.                      Pubblicazione n. 3 – Pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07.                      Pubblicazione n. 4 – Sufficientemente congruente con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07.                      Pubblicazione n. 5 – Articolo non valutabile in quanto non è presente la lettera di accettazione dell'editore.                      Pubblicazione n. 6 – Sufficientemente congruente con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07.                      Pubblicazione n. 7 – Sufficientemente congruente con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07.                      Pubblicazione n. 8 – Sufficientemente congruente con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07.</p>

	<p>Publicazione n. 9 – Parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07.</p> <p>Publicazione n. 10 – Pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07.</p> <p>Publicazione n. 11 – Parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07.</p> <p>Publicazione n. 12 – Pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07.</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Publicazione n. 1 – Discreta rilevanza della collocazione editoriale (rivista scientifica fascia C rating AIDEA) e buona diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Publicazione n. 2 – Discreta rilevanza della collocazione editoriale (rivista scientifica fascia D rating AIDEA) e sufficiente diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Publicazione n. 3 – Ottima rilevanza della collocazione editoriale (capitolo in volume edito da editore internazionale di prestigio) e ottima diffusione nella comunità scientifica.</p> <p>Publicazione n. 4 – Discreta rilevanza della collocazione editoriale e discreta diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Publicazione n. 5 – Articolo non valutabile in quanto non è presente la lettera di accettazione dell'editore.</p> <p>Publicazione n. 6 – Discreta rilevanza della collocazione editoriale e discreta diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Publicazione n. 7 – Sufficiente rilevanza della collocazione editoriale e sufficiente diffusione nella comunità scientifica.</p> <p>Publicazione n. 8 – Sufficiente rilevanza della collocazione editoriale e sufficiente diffusione nella comunità scientifica.</p> <p>Publicazione n. 9 – Discreta rilevanza della collocazione editoriale e discreta diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Publicazione n. 10 – Discreta rilevanza della collocazione editoriale (rivista scientifica fascia D rating AIDEA) e buona diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Publicazione n. 11 – Sufficiente rilevanza della collocazione editoriale e sufficiente diffusione nella comunità scientifica.</p> <p>Publicazione n. 12 – Discreta rilevanza della collocazione editoriale e discreta diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'<u>apporto individuale</u> del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Publicazione n. 1 – Non essendo certificata l'attribuzione delle parti, la pubblicazione è attribuita tra gli autori in parti uguali.</p> <p>Publicazione n. 2 – Non essendo certificata l'attribuzione delle parti, la pubblicazione è attribuita tra gli autori in parti uguali.</p> <p>Publicazione n. 3 – Non essendo certificata l'attribuzione delle parti, la pubblicazione è attribuita tra gli autori in parti uguali.</p> <p>Publicazione n. 4 – Come indicato in calce alla pubblicazione, la stessa è frutto di un lavoro congiunto degli</p>

	<p>autori. Le parti cui il candidato ha contribuito in misura prevalente sono ben identificabili.</p> <p>Pubblicazione n. 5 – Articolo non valutabile in quanto non è presente la lettera di accettazione dell'editore.</p> <p>Pubblicazione n. 6 – La pubblicazione ha come singolo autore il candidato.</p> <p>Pubblicazione n. 7 – Non essendo certificata l'attribuzione delle parti, la pubblicazione è attribuita tra gli autori in parti uguali.</p> <p>Pubblicazione n. 8 – Non essendo certificata l'attribuzione delle parti, la pubblicazione è attribuita tra gli autori in parti uguali.</p> <p>Pubblicazione n. 9 – Non essendo certificata l'attribuzione delle parti, la pubblicazione è attribuita tra gli autori in parti uguali.</p> <p>Pubblicazione n. 10 – Non essendo certificata l'attribuzione delle parti, la pubblicazione è attribuita tra gli autori in parti uguali.</p> <p>Pubblicazione n. 11 – Non essendo certificata l'attribuzione delle parti, la pubblicazione è attribuita tra gli autori in parti uguali.</p> <p>Pubblicazione n. 12 – Non essendo certificata l'attribuzione delle parti, la pubblicazione è attribuita tra gli autori in parti uguali.</p>
--	--

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato presenta buona consistenza complessiva e discreta intensità della produzione scientifica, che manifesta una discreta continuità temporale dal 2010.

**Giudizio analitico complessivo:**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in *Economics, law, & institutions*, parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07, in quanto esteso ad ambiti di Economia e Diritto.

Il candidato ha svolto attività didattica prevalentemente in Italia, in particolare in un insegnamento congruente con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07.

Il candidato è titolare di un assegno di ricerca dal 2017 ed è stato relatore ad alcuni congressi internazionali pertinenti rispetto al settore scientifico disciplinare SECS-P/07.

Il candidato ha ottenuto una fellowship a un istituto internazionale di ricerca per selezione.

La produzione scientifica è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07, in quanto spesso orientato ad ambiti di Finance e di Economics, presenta buona consistenza complessiva e discreta intensità, e inoltre una discreta continuità temporale, nonché una discreta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle varie pubblicazioni, nonché una discreta collocazione editoriale delle stesse.

Nel complesso, il curriculum del candidato è discreto.



Dott. Alessandro RICCHIUTI

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato ha conseguito nel 2014, presso l'Università LUM Jean Monnet, il Dottorato di ricerca in <i>The Economics and Management of Natural Resources</i> , congruente con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07. La tesi dal titolo <i>Sustainability Report: Make-up studio or real information tool for stakeholders</i> è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07. Non risultano esperienze di visiting presso atenei esteri.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato ha ricevuto la nomina a cultore della materia presso l'Università LUM Jean Monnet per insegnamenti congruenti con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Non risultano attività di formazione o ricerca post-dottorato. Il candidato indica soltanto (nel proprio curriculum) il conseguimento della laurea in Giurisprudenza e la frequenza (come discente) ad un corso di formazione manageriale per dirigenti di aziende sanitarie presso la SAA di Torino.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Non risultano attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, e/o di partecipazione agli stessi. Il curriculum evidenzia invece attività professionali, d'impresa o nell'ambito di associazioni.
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato non ha partecipato a convegni in veste di relatore.
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non si evincono premi e riconoscimenti per attività di ricerca.

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (la numerazione delle pubblicazioni corrisponde a quella riportata nell'elenco delle pubblicazioni presentato con la domanda di partecipazione al bando (Sezione 6. ALLEGATI - 6.2 Pubblicazioni e prodotti della ricerca ritenuti utili ai fini della selezione):**

Pubblicazioni non presentate con la domanda di partecipazione al bando.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato dichiara nel curriculum vitae di aver conseguito n. 3 pubblicazioni, consistenti in due volumi editi da editore locale, rispettivamente nel 2018 e 2019, e un articolo in rivista professionale pubblicato nel 2019. La produzione scientifica risulta pertanto di scarsa consistenza complessiva. Le pubblicazioni non sono state presentate per la valutazione e la commissione non è dunque in grado di valutarle.

**Giudizio analitico complessivo:**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in *The Economics and Management of Natural Resources*, congruente con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07.

Il candidato ha ricevuto nomina a cultore della materia per insegnamenti congruenti con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07.

Il Candidato descrive nel proprio curriculum attività professionali o d'impresa o nell'ambito di associazioni, ma non emergono attività coerenti con la ricerca scientifica, o la partecipazione a convegni quale relatore o a gruppi di ricerca.

Tenuto conto di quanto sopra e dell'impossibilità di esprimere una valutazione analitica in merito alla originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (che sono comunque scarse e limitate ad un periodo compreso tra il 2018 e il 2019), per la mancata presentazione delle stesse insieme alla domanda di partecipazione al bando, oltre che agli altri aspetti di cui ai punti precedenti, il curriculum del candidato è complessivamente appena sufficiente ai fini della presente valutazione comparativa.



Dott.ssa Alice Francesca SPROVIERO

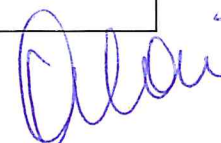
**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	La candidata ha conseguito nel maggio 2019, presso l'Università degli Studi di Verona, il Dottorato di ricerca in <i>Economia e Management</i> , cui è stata ammessa con borsa, discutendo la tesi dal titolo <i>Integrated Reporting in practice: Insights on Intellectual Capital and Big Data</i> . Il corso di studi e la tesi sono congruenti con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07. Durante il Dottorato di ricerca, la candidata ha maturato una breve esperienza di visiting presso la School of Management di Royal Holloway University of London (UK).
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata è stata professore a contratto, nell'anno accademico 2018/19, di un insegnamento in Corso di Laurea e di un insegnamento in Corso di Laurea Magistrale, rispettivamente presso l'Università degli Studi di Verona e l'Università Cattolica del Sacro Cuore. In precedenza, la candidata ha svolto attività didattica come tutor e ha ricevuto la nomina a cultore della materia nei medesimi insegnamenti, entrambi congruenti con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata è titolare, da aprile 2019, di un assegno di ricerca su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07. Ha maturato breve esperienza di attività di collaborazione alla ricerca, altresì in ambito coerente con il suddetto settore scientifico.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Risulta la partecipazione a gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07.
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha partecipato in veste di relatore a numerosi congressi nazionali e internazionali, sempre riconducibili al settore scientifico disciplinare SECS-P/07.
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata ha conseguito un riconoscimento internazionale per attività di ricerca.



**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (la numerazione delle pubblicazioni corrisponde a quella riportata nell'elenco delle pubblicazioni presentato con la domanda di partecipazione al bando (Sezione 6. ALLEGATI - 6.2 Pubblicazioni e prodotti della ricerca ritenuti utili ai fini della selezione):**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
<p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u></p>	<p>Pubblicazione n. 1 – Ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza del tema. Elevato rigore metodologico.                      Pubblicazione n. 2 – Ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza del tema. Elevato rigore metodologico.                      Pubblicazione n. 3 – Tesi di dottorato non valutabile in questa sezione.                      Pubblicazione n. 4 – Più che buono il livello di originalità e innovatività. Adeguato rigore metodologico. Elevata rilevanza del tema.                      Pubblicazione n. 5 – Elevato livello di originalità e innovatività. Adeguato rigore metodologico. Elevata rilevanza del tema.                      Pubblicazione n. 6 – Sufficiente livello di originalità e innovatività, rigore metodologico e rilevanza del tema.                      Pubblicazione n. 7 – Discreto livello di originalità e innovatività. Rigore metodologico adeguato. Discreta rilevanza del tema.                      Pubblicazione n. 8 – Elevato livello di originalità e innovatività. Adeguato rigore metodologico. Elevata rilevanza del tema.                      Pubblicazione n. 9 – Buon livello di originalità e innovatività. Adeguato rigore metodologico. Buona rilevanza del tema.                      Pubblicazione n. 10 – Buon livello di originalità e innovatività. Adeguato rigore metodologico. Buona rilevanza del tema.</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazioni n. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9 e 10 – Pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07.                      Pubblicazione n. 3 – Tesi di dottorato non valutabile in questa sezione.</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n. 1 – Ottima rilevanza della collocazione editoriale (rivista scientifica fascia A rating AIDEA) e ottima diffusione all'interno della comunità scientifica.                      Pubblicazione n. 2 – Ottima rilevanza della collocazione editoriale (rivista scientifica fascia A rating AIDEA) e ottima diffusione all'interno della comunità scientifica.                      Pubblicazione n. 3 – Tesi di dottorato non valutabile in questa sezione.                      Pubblicazione n. 4 – Elevata rilevanza della collocazione editoriale (editore nazionale di prestigio) e ottima diffusione all'interno della comunità scientifica.                      Pubblicazione n. 5 – Discreta rilevanza della collocazione editoriale e discreta diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>



	<p>Pubblicazione n. 6 – Discreta rilevanza della collocazione editoriale e discreta diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Pubblicazione n. 7 – Discreta rilevanza della collocazione editoriale e discreta diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Pubblicazione n. 8 – Sufficiente rilevanza della collocazione editoriale (editore locale) e sufficiente diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Pubblicazione n. 9 – Discreta rilevanza della collocazione editoriale e buona diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Pubblicazione n. 10 – Elevata rilevanza della collocazione editoriale (editore nazionale di prestigio) e ottima diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'<u>apporto individuale</u> del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 1 – Come indicato in calce alla pubblicazione, la stessa è frutto di un lavoro congiunto degli autori. Le parti cui la candidata ha contribuito in misura prevalente sono ben identificabili.</p> <p>Pubblicazione n. 2 – Come indicato in dichiarazione allegata alla pubblicazione, la stessa è frutto di un lavoro congiunto degli autori. Le parti cui la candidata ha contribuito in misura prevalente sono ben identificabili.</p> <p>Pubblicazione n. 3 – Tesi di dottorato non valutabile in questa sezione.</p> <p>Pubblicazione n. 4 – Come indicato in dichiarazione allegata alla pubblicazione, la stessa è frutto di un lavoro congiunto degli autori. Le parti cui la candidata ha contribuito in misura prevalente sono ben identificabili.</p> <p>Pubblicazione n. 5 – Come indicato in dichiarazione allegata alla pubblicazione, la stessa è frutto di un lavoro congiunto degli autori. Le parti cui la candidata ha contribuito in misura prevalente sono ben identificabili.</p> <p>Pubblicazione n. 6 – La pubblicazione ha come singolo autore la candidata.</p> <p>Pubblicazione n. 7 – La pubblicazione ha come singolo autore la candidata.</p> <p>Pubblicazione n. 8 – Come indicato in dichiarazione allegata alla pubblicazione, la stessa è frutto di un lavoro congiunto degli autori. Le parti cui la candidata ha contribuito in misura prevalente sono ben identificabili.</p> <p>Pubblicazione n. 9 – Come indicato in dichiarazione allegata alla pubblicazione, la stessa è frutto di un lavoro congiunto degli autori. Le parti cui la candidata ha contribuito in misura prevalente sono ben identificabili.</p> <p>Pubblicazione n. 10 – Come indicato in dichiarazione allegata alla pubblicazione, la stessa è frutto di un lavoro congiunto degli autori. Le parti cui la candidata ha contribuito in misura prevalente sono ben identificabili.</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):





La candidata presenta una buona consistenza complessiva della produzione scientifica. Alcune pubblicazioni si caratterizzano per sbocchi editoriali di standing elevato, con punte di eccellenza (fascia A AIDEA). Le pubblicazioni si concentrano nell'ultimo quinquennio, dimostrando apprezzabili intensità e continuità temporale.

**Giudizio analitico complessivo:**

La candidata ha partecipato con borsa al Dottorato di ricerca in *Economia e Management*, conseguendo il titolo con discussione di una tesi pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07.

La candidata ha maturato un'esperienza di visiting in ateneo estero.

La candidata ha svolto attività didattica in Italia a titolo di professore a contratto, tutor e cultore della materia in insegnamenti di Corsi di Laurea/Corsi di Laurea Magistrale congruenti con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07.

La candidata è titolare di un assegno di ricerca dal 2019, ha maturato una esperienza di collaborazione alla ricerca e partecipa a gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, focalizzandosi su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07.

La candidata ha partecipato in veste di relatore a numerosi congressi nazionali e internazionali, sempre riconducibili al settore scientifico disciplinare SECS-P/07.

La candidata ha conseguito un riconoscimento internazionale per attività di ricerca.

La produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07, presenta buona consistenza complessiva e intensità, e inoltre una buona continuità temporale, nonché una buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle varie pubblicazioni, nonché una buona collocazione editoriale delle stesse, considerato che alcune di esse si contraddistinguono per uno standing elevato (fascia A AIDEA).

Nel complesso, il curriculum della candidata è buono.





ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato dott.ssa Alice Francesca SPROVIERO

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero – fino a 10 punti <i>congruenza del dottorato con il settore scientifico disciplinare – fino a 4 punti</i> <i>esperienze di visiting presso atenei esteri – fino a 3 punti</i> <i>congruenza della tesi di dottorato con il settore scientifico disciplinare – fino a 2 punti</i> <i>borsa di dottorato – fino a 1 punto</i>	8,50 4,00 1,50 2,00 1,00
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 7 punti <i>contratti di insegnamento – fino a 4 punti;</i> <i>altre esperienze didattiche (ad esempio, moduli di insegnamento, seminari, contratti di tutorato, cultore della materia) – fino a 3 punti</i>	6,50 4,00 2,50
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 7 punti <i>assegni di ricerca – fino a 3 punti</i> <i>esperienze di visiting post-doc – fino a 2 punti</i> <i>altri contratti/collaborazioni – fino a 2 punti</i>	3,20 2,00 0,00 1,20
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 5 punti <i>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca – fino a 3 punti</i> <i>partecipazione a gruppi di ricerca – fino a 2 punti</i>	2,00 0,00 2,00
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 7 punti <i>relatore a congressi e convegni internazionali – fino a 0,75 punti ciascuno</i> <i>relatore a congressi e convegni nazionali – fino a 0,5 punti ciascuno</i>	5,25 3,75 1,50
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 4 punti <i>premi e riconoscimenti internazionali – fino a 1,5 punti ciascuno</i> <i>premi e riconoscimenti nazionali – fino a 1 punto ciascuno</i> <i>fellowship a organismi/enti di ricerca per selezione – fino a 1 punto ciascuno</i>	1,50 1,50 0,00 0,00

Punteggio totale titoli 26,95 / 40

*Alice*  
*SPROVIERO*  
*Prof.*



Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u> – fino a 1,5 punti ciascuna (per totale di max 18 punti)	Publicazione n. 1 – 1,50 Publicazione n. 2 – 1,50 Publicazione n. 3 – Tesi di dottorato non valutabile in questa sezione. Publicazione n. 4 – 1,20 Publicazione n. 5 – 1,30 Publicazione n. 6 – 0,60 Publicazione n. 7 – 0,80 Publicazione n. 8 – 1,40 Publicazione n. 9 – 1,00 Publicazione n. 10 – 1,00  Totale 10,30 punti
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando – fino a 1 punto ciascuna (per un totale di max 12 punti)	Publicazione n. 1 – 1,00 Publicazione n. 2 – 1,00 Publicazione n. 3 – Tesi di dottorato non valutabile in questa sezione. Publicazione n. 4 – 1,00 Publicazione n. 5 – 1,00 Publicazione n. 6 – 1,00 Publicazione n. 7 – 1,00 Publicazione n. 8 – 1,00 Publicazione n. 9 – 1,00 Publicazione n. 10 – 1,00  Totale 9,00 punti
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 1,5 punti ciascuna (per totale di max 18 punti)	Publicazione n. 1 – 1,50 Publicazione n. 2 – 1,50 Publicazione n. 3 – Tesi di dottorato non valutabile in questa sezione. Publicazione n. 4 – 1,40 Publicazione n. 5 – 0,80 Publicazione n. 6 – 0,80 Publicazione n. 7 – 0,80 Publicazione n. 8 – 0,60 Publicazione n. 9 – 0,90 Publicazione n. 10 – 1,40  Totale 9,70 punti
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1 punto ciascuna (per un totale di max 12 punti)	Publicazione n. 1 – 0,18 Publicazione n. 2 – 0,13 Publicazione n. 3 – Tesi di dottorato non valutabile in questa sezione. Publicazione n. 4 – 0,36 Publicazione n. 5 – 0,46 Publicazione n. 6 – 1,00 Publicazione n. 7 – 1,00 Publicazione n. 8 – 0,45

Rhe  
Alban  
Munir



UNIVERSITÀ  
di **VERONA**

	Publicazione n. 9 – 0,28 Publicazione n. 10 – 0,27  Totale 4,13 punti
--	--

Punteggio totale pubblicazioni 33,13 / 60

Valutazione lingua straniera Molto buono

PUNTEGGIO TOTALE 60,08 / 100

*Alia*  
*Momod*  
*Alia*