



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posti di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di NEUROSCIENZE, BIOMEDICINA E MOVIMENTO dell'Università degli Studi di Verona - Settore Concorsuale 06/A1 Settore Scientifico Disciplinare MED/03 Genetica medica - bandito con D.R. n. 3746/2018 del 04/05/2018 e pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 38 del 15.05.2018

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione Giudicatrice per la procedura di selezione di n.1. posto di Professore ordinario si riunisce il giorno 03 Settembre alle ore 20.00 telematicamente, ed è così composta:

- prof. Maurizio Clementi, professore Ordinario, Università degli studi di Padova -Presidente
- prof.ssa Marina Colombi, professore Ordinario, Università degli studi di Brescia -Componente
- prof. Maurizio Genuardi, professore Ordinario, Università Cattolica del Sacro Cuore -Componente
- prof. Vincenzo Nigro, professore Ordinario, Università degli studi della Campania – "L. Vanvitelli" - Componente
- prof. Liborio Stuppia, professore Ordinario, Università degli studi di Chieti-Pescara -Componente Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita telematicamente nei giorni 19/07/2018 e 03/09/2018.

Nella **prima riunione** (verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Maurizio Clementi e al Prof. Liborio Stuppia. Ha preso visione del Decreto Rettorale di indizione della procedura selettiva, del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, nonché dei criteri valutativi relativi alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica dei candidati.

La Commissione ha preso atto che risultavano n. 6 candidati partecipanti alla procedura, ha constatato che nessuno dei candidati ammessi alla procedura di valutazione selettiva ha presentato istanza di riacquiescenza dei commissari ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Nella **seconda riunione** (verbale 2) la Commissione appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e ha esaminato la documentazione prodotta da ciascun candidato. Ha proceduto alla valutazione del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica e alla formulazione del relativo motivato giudizio collegiale (Allegato 1 al verbale 2).

La Commissione attraverso la valutazione comparativa dei candidati operata sulla base dei giudizi collegiali espressi formula la seguente rosa (in ordine alfabetico) di candidati idonei come esplicitamente richiesto dal bando dell'Università degli studi di Verona.:

A Alessandra Ferlini



B Giovanni Malerba

C Giuseppe Merla

D Paolo Peterlongo Acquaviva

E Anna Savoia

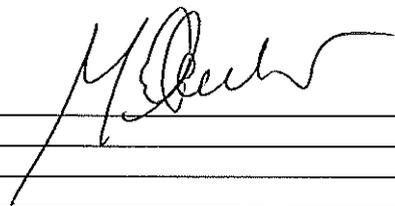
F Stefano Volinia

Il Consiglio di Dipartimento proporrà la chiamata di quello o, in caso di più posti, di quelli maggiormente qualificati, anche in relazione alle specifiche tipologie di impegno didattico e scientifico indicate nel bando.

La seduta è tolta alle ore 20.30

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione:
prof. Maurizio Clementi
prof. Marina Colombi
prof. Maurizio Genuardi
prof. Vincenzo Nigro
prof. Liborio Stuppia





Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posti di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di NEUROSCIENZE, BIOMEDICINA E MOVIMENTO dell'Università degli Studi di Verona - Settore Concorsuale 06/A1 Settore Scientifico Disciplinare MED/03 Genetica medica - bandito con D.R. n. 3746/2018 del 04/05/2018 e pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 38 del 15.05.2018

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

Alle ore 12.00 del giorno 19/07/2018 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di n.1. posto. di Professore ordinario così composta:

- prof. Maurizio Clementi, professore Ordinario, Università degli studi di Padova
- prof.ssa Marina Colombi, professore Ordinario, Università degli studi di Brescia
- prof. Maurizio Genuardi, professore Ordinario, Università Cattolica del Sacro Cuore
- prof. Vincenzo Nigro, professore Ordinario, Università degli studi della Campania – "L. Vanvitelli"
- prof. Liborio Stuppia, professore Ordinario, Università degli studi di Chieti-Pescara

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Clementi, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale e del Segretario nella persona del Prof. Liborio Stuppia.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi ed i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, ai sensi dell'art. 2 comma 3 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e ai sensi dell'art. 18 della Legge n.240/2010.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

La Commissione prende atto che risultano n. 6 candidati partecipanti alla procedura.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.18 della Legge 240/2010, nell'art. 5 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando concorsuale.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 60 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente entro il giorno 08 Settembre 2018.

La Commissione prende atto, inoltre, che secondo quanto previsto dall'art. 8 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, la procedura prevede la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, del curriculum e dell'attività didattica.

I criteri generali di valutazione cui la Commissione dovrà attenersi nell'espressione del proprio giudizio relativamente a pubblicazioni scientifiche, curriculum e attività didattica, come indicato nel bando concorsuale all'art. 1 (allegato A), sono i seguenti:

Curriculum:

- congruenza del curriculum con SSD MED/03
- collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali



- responsabilità scientifica generale o di unità in progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi
- partecipazione ad associazioni scientifiche di prestigio, nazionali e internazionali
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per la ricerca

Publicazioni:

- originalità, innovatività, rigore metodologico
- congruenza con il SSD MED/03
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica secondo gli indici riconosciuti a livello internazionale (Impact Factor, H index, Citazioni) ottenuti consultando i database SCOPUS, JCR (Journal Citation Report)
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, in particolare posizione tra gli autori (primo, ultimo, corrispondente) e il numero di autori.

Attività didattica:

- continuità temporale e congruenza dell'attività didattica con il SSD MED/03 nei corsi di laurea magistrali, triennali e di terzo livello (dottorato, specializzazione)
- ruoli di coordinamento/direzione in Master, Dottorati di ricerca
- ruoli di relatore/correlatore di tesi di laurea magistrali, triennali e di terzo livello (dottorato, specializzazione)

La Commissione prende atto che l'accertamento della conoscenza della lingua straniera avverrà secondo la seguente modalità indicata nel bando: Verifica in base al C.V.

La Commissione stabilisce che la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, per ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione. Successivamente la Commissione attraverso la valutazione comparativa dei candidati, operata sulla base dei giudizi collegiali espressi, formulerà una rosa di candidati idonei, secondo quanto espressamente stabilito dal Regolamento dell'Università degli Studi di Verona per le procedure selettive.

Il Consiglio di Dipartimento proporrà la chiamata di quello o, in caso di più posti, di quelli maggiormente qualificati, anche in relazione alle specifiche tipologie di impegno didattico e scientifico indicate nel bando.

La seduta è tolta alle ore 12.45.

Il presente verbale, completo di n. 1 allegato, viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:
prof. Maurizio Clementi
prof. Marina Colombi
prof. Maurizio Genuardi
prof. Vincenzo Nigro
prof. Liborio Stuppia





ALLEGATO 1

Procedura selettiva per la copertura di 1 posto PO
Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento
Settore concorsuale 06/A1 Genetica medica
Settore Scientifico disciplinare MED/03 Genetica medica

Elenco candidati

N.	Cognome	Nome
1	FERLINI	Alessandra
2	MALERBA	Giovanni
3	MERLA	Giuseppe
4	PETERLONGO ACQUAVIVA	Paolo
5	SAVOIA	Anna
6	VOLINIA	Stefano



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(Valutazione curriculum, pubblicazioni scientifiche e attività didattica)

Candidato Alessandra Ferlini:

giudizio collegiale relativamente a:

curriculum: OTTIMO

- Congruenza con SSD MED/03: piena; tutte le attività di ricerca e didattiche hanno riguardato le tematiche inerenti il settore; attività clinica pienamente congruente
- Collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali: valutazione ottima, la rete di collaborazioni è estesa e numerosa, e include importanti istituzioni.
- responsabilità scientifica generale o di unità in progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi: il numero, la qualità e l'entità dei finanziamenti mostrano un'ottima capacità di attrarre fondi ricerca.
- partecipazione ad associazioni scientifiche nazionali e internazionali: è membro delle principali Società scientifiche di Genetica Umana nazionali e internazionali e di Società di Neurologia.

pubblicazioni scientifiche: OTTIMO

- originalità, innovatività, rigore metodologico: le pubblicazioni prodotte appaiono mediamente ottime sotto questi aspetti
- congruenza con il SSD MED/03: piena
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica secondo gli indici riconosciuti a livello internazionale: ottima nel complesso
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nei lavori collaborativi: l'apporto individuale appare rilevante nel 27% dei lavori; questi nel complesso hanno un impatto medio-basso ma includono un commento e una review pubblicata su rivista di altissimo impatto.

attività didattica: OTTIMO

- continuità temporale e congruenza con il SSD MED/03 nei corsi di laurea magistrale, triennale, di specializzazione: l'attività è stata svolta in modo continuo ed è pienamente congruente
- ruoli di coordinamento in Master e dottorati di ricerca: è membro di collegio di dottorato

Giudizio complessivo sul candidato Alessandra Ferlini: OTTIMO

Candidato Giovanni Malerba

giudizio collegiale relativamente a:

curriculum: MOLTO BUONO

- Congruenza con SSD MED/03: piena; tutte le attività di ricerca e didattiche hanno riguardato le tematiche inerenti il settore;
- Collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali: valutazione ottima, la rete di collaborazioni è estesa e numerosa, con partecipazione ad importanti consorzi di analisi
- responsabilità scientifica generale o di unità in progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi: discreta come responsabile di workpackage nell'ambito di progetti coordinati da altri ricercatori; non risulta coordinatore in prima persona di progetti finanziati su base altamente competitiva.
- partecipazione ad associazioni scientifiche nazionali e internazionali: è membro delle principali Società scientifiche di Genetica Umana nazionali e internazionali.
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: ha partecipato a diversi convegni nazionali, mentre è limitata la partecipazione su invito a congressi internazionali

pubblicazioni scientifiche: BUONO

- originalità, innovatività, rigore metodologico: le pubblicazioni prodotte appaiono mediamente ottime sotto questi aspetti
- congruenza con il SSD MED/03: piena
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica secondo gli indici riconosciuti a livello internazionale: ottima nel complesso



-determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nei lavori collaborativi: mentre sono numerose le pubblicazioni su riviste di alto/altissimo impatto, il ruolo svolto in queste non è prominente, poiché i lavori sono svolti nell'ambito di ampi consorzi internazionali con decine di autori. L'apporto individuale appare rilevante nel 23% dei lavori; questi nel complesso hanno un impatto medio-basso, e contribuiscono relativamente poco all'elevato impact factor totale

attività didattica: OTTIMO

-continuità temporale e congruenza con il SSD MED/03 nei corsi di laurea magistrale, triennale, di specializzazione: l'attività è stata svolta in modo continuo ed è pienamente congruente
-ruoli di coordinamento in Master e dottorati di ricerca: valutazione positiva, in relazione al coordinamento di un corso di dottorato
-ruoli di relatore/correlatore di tesi si laurea magistrali, triennali e di terzo livello (dottorato, specializzazione): ha svolto ruolo di relatore per un limitato numero di tesi.

Giudizio complessivo sul candidato Giovanni Malerba: MOLTO BUONO

Candidato Giuseppe Merla

giudizio collegiale relativamente a:

Curriculum: OTTIMO

-Congruenza con SSD MED/03: presente; le attività di ricerca e didattiche hanno riguardato le tematiche inerenti il settore, nell'ambito delle sindromi genetiche rare;
-Collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali: valutazione ottima, la rete di collaborazioni è estesa e numerosa.
-responsabilità scientifica generale o di unità in progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi: ottima.
-partecipazione ad associazioni scientifiche nazionali e internazionali: è membro delle principali Società scientifiche di Genetica Umana nazionali e internazionali.
-partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: ottima, soprattutto a livello nazionale

pubblicazioni scientifiche: OTTIMO

-originalità, innovatività, rigore metodologico: le pubblicazioni prodotte appaiono ottime sotto questi aspetti
-congruenza con il SSD MED/03: piena
-rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica secondo gli indici riconosciuti a livello internazionale: ottimo nel complesso
-determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nei lavori collaborativi: l'apporto individuale appare rilevante in più di due terzi dei lavori ed è valutato molto positivamente
Nel complesso le pubblicazioni presentate sono pertinenti e di ottima qualità, con apporto personale molto rilevante ed evidente.

attività didattica: MODESTA

-continuità temporale e congruenza con il SSD BIO/10 in un corso di laurea magistrale e in uno di laurea triennale e ha svolto attività congrua con il SSD MED/03 all'estero in un programma post-laurea e presso il CENAGEM: attività limitata e solo parzialmente coerente
-ruoli di relatore/correlatore di tesi si laurea magistrali, triennali e di terzo livello: è stato relatore di 17 tesi di laurea.

Giudizio complessivo sul candidato Giuseppe Merla: BUONO

Candidato: Paolo Peterlongo Acquaviva

giudizio collegiale relativamente a:

Curriculum: OTTIMO

-Congruenza con SSD MED/03: presente; le attività di ricerca e didattiche hanno riguardato le tematiche inerenti il settore, nell'ambito della predisposizione a tumori;



- Collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali: valutazione ottima, la rete di collaborazioni è estesa e numerosa, e include importanti istituzioni.
- responsabilità scientifica generale o di unità in progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi: buona.
- partecipazione ad associazioni scientifiche nazionali e internazionali: è membro delle principali Società scientifiche di Genetica Umana nazionali e internazionali.
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: discreta, soprattutto a livello nazionale

pubblicazioni scientifiche: OTTIMO

- originalità, innovatività, rigore metodologico: le pubblicazioni prodotte appaiono ottime sotto questi aspetti
- congruenza con il SSD MED/03: piena
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica secondo gli indici riconosciuti a livello internazionale: ottimo nel complesso
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nei lavori collaborativi: l'apporto individuale appare rilevante in più della metà dei lavori

Attività didattica: MODESTA

- continuità temporale e congruenza con il SSD MED/03 nei corsi di laurea magistrale, triennale, di specializzazione: non insegnamenti a corsi di laurea, attività molto limitata
- ruoli di coordinamento in Master e dottorati di ricerca: nessuno
- ruoli di relatore/correlatore di tesi si laurea magistrali, triennali e di terzo livello (dottorato, specializzazione: è stato relatore di 4 tesi di laurea.

Giudizio complessivo sul candidato Paolo Peterlongo Acquaviva: BUONO

Candidato: Anna Savoia

giudizio collegiale relativamente a:

Curriculum: ECCELLENTE

- Congruenza con SSD MED/03: piena; tutte le attività di ricerca e didattiche hanno riguardato le tematiche inerenti il settore; anche l'attività assistenziale è congruente
- Collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali: valutazione ottima, la rete di collaborazioni è estesa e numerosa.
- responsabilità scientifica generale o di unità in progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi: risulta coordinatore in prima persona di diversi progetti finanziati su base competitiva.
- partecipazione ad associazioni scientifiche nazionali e internazionali: è membro delle principali Società scientifiche di Genetica Umana nazionali e internazionali.
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: ha partecipato a diversi convegni nazionali, mentre è limitata la partecipazione su invito a congressi internazionali

pubblicazioni scientifiche: ECCELLENTE

- originalità, innovatività, rigore metodologico: le pubblicazioni prodotte sono eccellenti sotto questi aspetti
- congruenza con il SSD MED/03: piena
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica secondo gli indici riconosciuti a livello internazionale: eccellente nel complesso
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nei lavori collaborativi: L'apporto individuale appare rilevante in 2/3 dei lavori e questi lavori nel complesso hanno un impatto medio/alto.

Attività didattica: ECCELLENTE

- continuità temporale e congruenza con il SSD MED/03 nei corsi di laurea magistrale, triennale, di specializzazione: l'attività è stata svolta in modo continuo ed è pienamente congruente
- ruoli di coordinamento in Master e dottorati di ricerca: membro di collegio di dottorato.
- ruoli di relatore/correlatore di tesi si laurea magistrali, triennali e di terzo livello (dottorato, specializzazione: ha svolto di relatore per numerose tesi.



Giudizio complessivo sul candidato Anna Savoia: ECCELLENTE

CANDIDATO Stefano Volinia

giudizio collegiale relativamente a:

Curriculum: BUONO

- Congruenza con SSD MED/03: incompleta; la maggior parte delle attività di ricerca e didattiche hanno riguardato tematiche inerenti altri settori disciplinari; Tale dato si evince anche dal fatto che il prof. Volinia ha conseguito abilitazioni in molti altri SSD
- Collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali: valutazione ottima, la rete di collaborazioni è estesa e numerosa, con partecipazione ad importanti consorzi e soggiorni di ricerca presso alcune importanti istituzioni.
- responsabilità scientifica generale o di unità in progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi: risulta coordinatore in prima persona di numerosi progetti finanziati su base altamente competitiva che riguardano prevalentemente la ricerca oncologica.
- partecipazione ad associazioni scientifiche nazionali e internazionali: è membro delle Società scientifiche di Enatologia (2) e Oncologia (2) e Genetica (1).
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: svolta su argomenti non completamente congruenti con il SSD MED/03

pubblicazioni scientifiche: OTTIMO

- originalità, innovatività, rigore metodologico: le pubblicazioni prodotte appaiono mediamente ottime sotto questi aspetti
 - congruenza con il SSD MED/03: parziale
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica secondo gli indici riconosciuti a livello internazionale: eccellente nel complesso
 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nei lavori collaborativi: sono numerose le pubblicazioni su riviste di alto/altissimo impatto, il ruolo svolto è prominente. L'apporto individuale appare rilevante nel 50% circa dei lavori;
- Nel complesso le pubblicazioni presentate sono tutte di eccellente qualità, con apporto individuale importante ma parzialmente pertinenti con il SSD MED/03.

Attività didattica: MODESTA

- continuità temporale ma mancata congruenza con il SSD MED/03 nei corsi di laurea magistrale, triennale, di specializzazione
- ruoli di coordinamento in Master e dottorati di ricerca: membro di collegio di dottorato

Giudizio complessivo sul candidato Stefano Volinia: BUONO