



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10/A1 Archeologia – settore scientifico disciplinare L-ANT/10 Metodologie della Ricerca Archeologica presso il Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021 - Codice Bando 2021rtdaPON12

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 16.11. 2021 alle ore 18.45 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM, ed è così composta:

Prof. Enrico Zanini	Università di Siena	Presidente
Prof. Antonio Curci	Università di Bologna	Componente
Prof. Patrizia Basso	Università di Verona	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 4.11.2021 e 11.11.2021 e 16.11.2021 in via telematica in modalità sincrona.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Enrico Zanini e al Prof. Patrizia Basso, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 19.11.2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'adeguata conoscenza della lingua straniera:

1. Bettineschi Cinzia
2. Carra Marialetizia
3. Mancassola Nicola
4. Palermo Rocco
5. Saracino Massimo
6. Vanni Edoardo

Il giorno 16.11.2021 alle h 15.30 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1. Bettineschi Cinzia
2. Carra Marialetizia
3. Mancassola Nicola



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

4. Palermo Rocco
5. Saracino Massimo
6. Vanni Edoardo

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Mancassola Nicola	37	34,1	71,1	Discreto
2	Palermo Rocco	28	31	59	Ottimo
3	Vanni Edoardo	20,5	35	55,5	Ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 19.00

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Enrico Zanini
Prof. Antonio Curci
Prof. Patrizia Basso

Università di Siena
Università di Bologna
Università di Verona

Presidente
Componente
Segretario

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10/A1 Archeologia – settore scientifico disciplinare L-ANT/10 Metodologie della Ricerca Archeologica presso il Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021 - Codice Bando 2021rtdaPON12

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 19 del giorno 4/11/2021 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma zoom si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Enrico Zanini	Università di Siena
Prof. Antonio Curci	Università di Bologna
Prof. Patrizia Basso	Università di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Enrico Zanini e a quella del Segretario nella persona della prof. Patrizia Basso.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

La Commissione svolge i propri lavori nel periodo 4/11/2021 - 19/11/2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: documentata attività in campo clinico, realizzazione di attività progettuale, titolarità di brevetti, diploma di specializzazione europea in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: in particolare si considereranno la firma o sigla espressamente indicata nel testo, il filone di ricerca, la posizione del nome. Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, il lavoro non verrà considerato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli

Azione IV.6 “Contratti di ricerca su tematiche green” CUP B39J21025850001

discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati; in tal sede verrà anche accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese).

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica si svolgerà attraverso la piattaforma zoom tramite un colloquio. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la traduzione orale di un brano.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 50 punti così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 5 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 5 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 15 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 15 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 5 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 5 punti.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è: 51 punti mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 15 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 15 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 15 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 6 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 11.11.2021 h 9.00 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma zoom per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La Commissione si riconvoca per il giorno 16/11/2021 alle ore 15.30 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM per la discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 20.

LA COMMISSIONE

Prof. Enrico Zanini

Prof. Antonio Curci

Prof. Patrizia Basso



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e

N.B. Quando si effettua la valutazione ci si deve riferire esclusivamente al SETTORE CONCORSUALE E AL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE e non agli obiettivi scientifici e all'impegno didattico complessivo indicato nel bando che riguarda solo il contratto e quindi verrà utilizzato dal dipartimento per effettuare la chiamata.

Dott.ssa Bettineschi Cinzia

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2018 presso l'Università di Padova con una tesi dal titolo "Archaeometric study of Egyptian Vitreous Materials from Tebtynis: integration of analytical and archeological data". La tesi è congruente con il SSD L-ANT/10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dal 1° ottobre 2021 svolge attività di docenza presso l'Università di Augsburg. Inoltre, ha tenuto lezioni su invito presso l'Università di Sassari e altre di approfondimento presso l'Università di Padova, ma senza titolarità di insegnamento ed è stata co-tutor di varie tesi di laurea incentrate in particolare su temi di archeometria. L'attività didattica, congruente con il SSD L-ANT/10, non è particolarmente consistente e solo in quest'ultimo anno si è strutturata in maniera più solida.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata ha conseguito il titolo di Specializzazione in archeologia e ha svolto attività di ricerca nel 2019 con una borsa postdottorato e nel 2020-21 con due assegni annuali, sempre presso l'Università di Padova per ricerche di tipo archeometrico di materiali vetrosi o per attività volte alla valorizzazione di un sito protostorico. Nel 2018 ha goduto di una borsa dell'Association for the History of Glass. Dal 2021 ricopre un ruolo di Wissenschaftliche Mitarbeiterin presso l'Università di Augsburg per una ricerca volta all'analisi spaziale e all'archeologia pubblica della città romana di <i>Augusta Vindelicorum</i> . Tenuto anche conto della partecipazione a scuole di alta formazione/corsi/summerschool, di una borsa di ricerca presso il Centro Camuno di Studi Preistorici goduta nel 2011 e di un'intensa attività in laboratori di archeometria, l'attività di formazione della candidata risulta buona e congruente con il SSD L-ANT/10.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	La candidata ha partecipato a vari progetti di scavo e survey in Italia e all'estero con ruoli di responsabile di cantiere o della documentazione oppure ancora delle analisi archeometriche, ma mai con ruoli di direzione. Inoltre, ha svolto ruoli di co-coordinamento o è stata membro del gruppo di coordinamento in

B

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

	Progetti dell'Università di Padova su temi legati all'archeometria, telerilevamento, realtà aumentata, divulgazione digitale ecc., mentre in altri progetti ha partecipato come collaboratore. Complessivamente l'attività risulta buona, congruente con il SSD L-ANT/10, ma con ruoli di responsabilità limitati.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha preso parte attraverso relazioni o poster a più di quaranta workshop e convegni anche di respiro interazionale. In qualcuno di questi ha anche avuto ruoli di organizzazione. Complessivamente l'attività svolta in questo ambito è molto buona.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni 1-6, 11 e 12 risultano pienamente originali, innovative e rilevanti; la 10 sostanzialmente.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Tutte le pubblicazioni risultano pienamente congruenti con il SSD L-ANT/10.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Per le pubblicazioni 2, 4-5, 10 la rilevanza scientifica risulta molto buona; per le 3, 6, 11 buona; per la 12 limitata. La tesi di dottorato inedita (1) non può essere valutata per questa voce.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	L'apporto individuale della candidata è pienamente riconoscibile nelle pubblicazioni 1 e 11; parzialmente nelle 2-5, 10 e 12; limitatamente nella 6. Le pubblicazioni 7, 8 e 9 non sono state valutate, come da criteri espressi nel verbale 1: esse sono risultate infatti lavori in collaborazione ove l'apporto individuale della candidata non risulta oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori.
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale;	



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

<p>4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	
--	--

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

L'attività scientifica della candidata, nell'assoluta maggioranza dei casi prodotta in collaborazione con altri autori, e spesso di respiro internazionale, è ampia e temporalmente continua: conta una quarantina di pubblicazioni, di cui 7 indicizzate, fra cui 2 co-curatele, e una trentina fra atti di convegno, capitoli di volume e articoli in riviste (5 di classe A). Le pubblicazioni sono per lo più incentrate sui temi della tecnologia antica e dell'archeometria (con particolare attenzione al vetro e al mondo egizio) e sui metodi del telerilevamento e dell'archeologia dei paesaggi anche nel lungo periodo, dunque congruenti con il profilo del SSD L-ANT/10.

Giudizio analitico complessivo: La candidata ha seguito un buon percorso di formazione, congruente con il profilo del SSD L-ANT/10, presso l'Università di Padova (specializzazione, dottorato, borsa postdottorato, assegni). Inoltre, ha goduto di una borsa dell'Association for the History of Glass. Dal 1° ottobre di quest'anno ricopre il ruolo di Wissenschaftliche Mitarbeiterin presso l'Università di Augsburg. Dopo aver tenuto alcune lezioni su invito e altre di approfondimento all'Università di Padova (ma senza titolarità di insegnamento), dal 1° ottobre 2021 svolge attività di docenza presso l'Università di Augsburg: l'attività didattica non è particolarmente consistente e solo in quest'ultimo anno si è strutturata in maniera più solida. Ha partecipato a vari progetti di scavo e survey in Italia e all'estero con ruoli di responsabile di cantiere o della documentazione o delle analisi archeometriche. Inoltre, ha svolto ruoli di co-coordinamento o è stata membro del gruppo di coordinamento in progetti di ricerca (per lo più dell'Università di Padova) su temi legati all'archeometria, al telerilevamento, alla realtà aumentata, alla divulgazione digitale. La candidata ha partecipato come autore/coautore a più di 40 convegni nazionali e internazionali, di cui 15 su invito. Si segnala inoltre che la candidata ha svolto ampia attività didattica museale, di revisione per varie riviste indicizzate, come valutatore per le borse Marie Skłodowska-Curie, nella valutazione di impatto archeologico ecc. Allega una lettera di presentazione di Armando De Guio, professore presso l'Università di Padova e una seconda di Alessandra Menegazzi, curatrice del Museo di Scienze archeologiche e d'Arte dell'Università degli studi di Padova.

Il profilo della candidata risulta buono e congruente con il SSD L-ANT/10.

Candidato Dott.ssa Carra Marialetizia.

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
<p>a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero</p>	<p>La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2012 presso l'Università di Bologna con una tesi dal titolo "Per una storia della cerealicoltura in Italia settentrionale da neolitico all'età del Ferro: strategia adattative e condizionamenti ambientali". La tesi è congruente con il SSD L-ANT/10</p>
<p>b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</p>	<p>A fianco di varia attività didattica svolta presso l'Università di Bologna – sede di Ravenna in moduli e laboratori, ma senza la titolarità di insegnamento, dal 2014-15 a oggi tiene il laboratorio di Archeobotanica per la Laurea Triennale e Magistrale e la Scuola di Specializzazione in Archeologia presso l'Università di Bologna (sedi di Bologna e Ravenna) da 2 CFU. Nel 2018-19 è stata</p>

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

	titolare dell'insegnamento <i>Experiment and Experience in Archaeology</i> per il Corso di laurea in Scienze e Tecnologie per la Conservazione dei Beni Culturali presso La Sapienza di Roma (6 CFU). Sempre alla Sapienza nel 2020-21 ha tenuto un modulo da 2 CFU nel corso di laurea in Odontoiatria e Protesi dentaria su temi di bioarcheologia. E' stata inoltre correlatrice di numerose tesi di laurea per lo più presso l'Università di Bologna (sedi di Bologna e Ravenna). L'attività didattica svolta è dunque molto buona e congruente con il SSD L-ANT/10
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal 2006 ha goduto di assegni (di cui uno ancora in corso) rispettivamente di 18, 24 e 12 mesi presso l'Università di Bologna e La Sapienza di Roma per ricerche su temi archeobotanici. Dal 2017 al 2020 ha ricoperto il ruolo di RTDa presso il Dipartimento di Scienze odontostomatologiche e maxillofacciali presso l'Università La Sapienza di Roma per una ricerca sui residui archeologici del tartaro antico. L'attività di formazione della candidata risulta dunque molto buona e congruente con il SSD L-ANT/10.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	La candidata ha svolto attività di ricerca in 3 progetti PRIN (2004, 2007, 2009) coordinati dalle Università di Bologna, Salerno e La Sapienza ed è stata collaboratrice di vari centri di ricerca di archeobotanica e bioarcheologia. Inoltre, la candidata ha attività archeologica in numerosi cantieri di scavo di Università, Soprintendenze e Musei e ditte private. Complessivamente l'attività risulta buona, congruente con il SSD L-ANT/10, ma con ruoli di responsabilità limitati.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Nel curriculum la candidata scrive di aver partecipato a numerosi convegni anche internazionali, ma senza specificare quanti e quali. Sulla base degli articoli in atti di convegno presentati nell'elenco delle pubblicazioni sembra evincersi che abbia partecipato a una ventina di convegni. Complessivamente l'attività sembra dunque limitata.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni 1-4, 10 e 12 risultano pienamente originali, innovative e rilevanti; le 5, 7-9 parzialmente.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore L-Ant/10
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Per le pubblicazioni 3-4 la rilevanza scientifica risulta molto buona; per le 1, 2, 7-9 distinta; per le 5, 10, 12 buona.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	L'apporto individuale della candidata è pienamente riconoscibile nelle pubblicazioni 2, 3, 8, 9, 12; parzialmente nelle 4 e 5; limitatamente nelle 1, 7, 10. Le pubblicazioni 6 e 11 non sono state valutate, come da criteri espressi nel verbale 1: esse sono risultate infatti lavori in collaborazione ove l'apporto individuale della candidata non risulta oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori.
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	

B

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

L'attività scientifica della candidata è intensa e temporalmente continua: conta una sessantina di pubblicazioni, per due terzi dei casi in collaborazione con altri autori, incentrate sui temi delle analisi archeobotaniche e dell'alimentazione antica e riferite a casi di studio di un ampio excursus cronologico. I lavori sono equamente distribuiti fra articoli in volumi, atti di convegno e riviste (di cui una decina di fascia A).

Giudizio analitico complessivo: La candidata ha seguito un percorso di formazione molto buono (dottorato e assegni, di cui uno ancora in corso) presso l'Università di Bologna e La Sapienza di Roma. Dal 2017 al 2020 ha ricoperto il ruolo di RTDa presso il Dipartimento di Scienze odontostomatologiche e maxillofacciali presso l'Università La Sapienza di Roma. Dal 2004 a oggi ha tenuto vari seminari, lezioni, esercitazioni pratiche presso sedi universitarie (Bologna e La Sapienza di Roma): in particolare, dal 2014-15 a oggi tiene il laboratorio di Archeobotanica per la Laurea Triennale e Magistrale e la Scuola di Specializzazione in Archeologia presso l'Università di Bologna (sedi di Bologna e Ravenna); nel 2018-19 è stata titolare dell'insegnamento *Experiment and Experience in Archaeology* per il Corso di laurea in Scienze e Tecnologie

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

per la Conservazione dei Beni Culturali presso La Sapienza di Roma. Sempre alla Sapienza nel 2020-21 ha avuto la titolarità di un modulo nel corso di laurea in Odontoiatria e Protesi dentaria sui temi della bioarcheologia. E' stata inoltre correlatrice di numerose tesi di laurea per lo più presso l'Università di Bologna (sedi di Bologna e Ravenna). Ha svolto attività di ricerca in tre PRIN ed è collaboratrice di vari centri di ricerca di archeobotanica e bioarcheologia. Nel curriculum la candidata scrive di aver partecipato a numerosi convegni anche internazionali, ma senza specificare quanti e quali: sulla base degli articoli in atti di convegno presentati nell'elenco delle pubblicazioni sembra evincersi che abbia partecipato a una ventina di convegni, un numero, dunque, non particolarmente significativo. Il profilo della candidata risulta distinto e congruente con il SSD L-ANT/10.

Candidato Dott. Nicola Mancassola

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2005 presso l'Università di Bologna con una tesi dal titolo "La gestione delle campagne fra Langobardia e Romania in età carolingia e postcarolingia. La struttura delle aziende fondiarie in Emilia e Romagna". La tesi, riferibile ad altro SSD (Storia medievale), risulta parzialmente congruente con il SSD L-ANT/10.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Ha avuto la titolarità di molti insegnamenti presso l'Università di Bologna: ha insegnato per tre anni (dal 2006 al 2009) "Didattica della storia" (36 ore annuali); per due anni (dal 2018 al 2020) "Storia del paesaggio italiano" (6 CFU); per un anno (2018-19) "Storia economica e sociale del Medioevo (6 CFU) e per un altro (2019-20) Topografia medievale (20 ore). Nel 2021-22 ha inoltre avuto l'incarico di 18 ore di lezione per il corso di Metodologia della ricerca archeologica presso l'Università di Verona. Infine, dal 2002 a oggi ha svolto ampia attività di supporto alla didattica e tutoraggio e ha tenuto laboratori e lezioni presso le Università di Padova, Bologna, Verona, essendo anche membro di commissioni di esami e di laurea. L'attività didattica risulta molto buona e, specie negli ultimi anni, del tutto congruente con il SSD L-ANT/10.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha ottenuto nel 2005-2007 una borsa postdottorato di due anni e dal 2007 al 2017 10 anni di assegni presso l'Università di Bologna per ricerche di carattere interdisciplinare che hanno previsto lo studio delle fonti scritte e varie attività di scavo/survey/studio dei materiali su castelli/insediamenti di età tardoantica e medievale. L'attività di formazione del candidato risulta ottima e coerente con il profilo del SSD L-ANT/10.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e	Il candidato ha partecipato come membro di progetto in 4 PRIN (2002, 2004, 2007, 2010-11) coordinati dalle Università di Bologna e Foggia e fra il 2008 e il 2010 ha partecipato a un progetto sulla città e la campagna nel Medioevo nell'ambito di

B



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

internazionali o partecipazione agli stessi;	un'Azione Integrata Italia -Spagna. Dal 2015 è stato per cinque anni direttore di scavo con concessione ministeriale di siti medievali. Ha partecipato con ruoli di responsabilità a numerosissimi altri scavi e progetti delle Università di Bologna e Verona. Si tratta di attività di ottimo livello, anche per i ruoli di responsabilità coperti, tutte coerenti con il profilo del SSD L-ANT/10.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha organizzato/coorganizzato 4 convegni di cui 3 internazionali; è stato relatore a una cinquantina di convegni di cui 7 internazionali. Complessivamente l'attività svolta in questo ambito è ottima.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni 1, 2, 4-8 e 11 risultano pienamente originali, innovative e rilevanti; la 10 sostanzialmente; le 9 e 12 parzialmente.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Le pubblicazioni 1, 2, 4-7 e 12 risultano pienamente congruenti con il SSD L-ANT/10; la 11 sostanzialmente; le 8-10 solo parzialmente.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Per la pubblicazione 1 la rilevanza scientifica risulta quasi ottima; per la 12 molto buona; per la 2, 4-11 distinta. La pubblicazione 3 non viene valutata perché nel file inviato per un probabile errore mancano le conclusioni (che stando all'indice risultano scritte dal candidato).
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	L'apporto individuale del candidato è pienamente riconoscibile in tutte le pubblicazioni.
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;	

Handwritten signature

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

<p>3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	
--	--

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

L'attività scientifica del candidato è molto intensa e temporalmente continua: conta più di 70 pubblicazioni, di cui 3 monografie, 3 curatele di monografie collettive esito di un progetto di ricerca con ampi apporti individuali, una cinquantina di articoli in volumi e atti di convegno, una quindicina in riviste, di cui 7 di fascia A. Le pubblicazioni, focalizzate sull'età medievale e sui temi dell'archeologia dei paesaggi, della storia degli insediamenti e della società rurale, e sull'edizione critica di progetti di scavo dimostrano un approccio interdisciplinare che coniuga l'indagine delle fonti storiche ai metodi archeologici (survey, scavo, gestione informatica dei dati, studio dei materiali).

Giudizio analitico complessivo: Il candidato ha seguito un ottimo percorso di formazione (dottorato, postdottorato di due anni e 10 anni di assegni) presso l'Università di Bologna. Ha svolto una ampia attività di docenza universitaria sempre presso l'Università di Bologna, ottenendo per l'anno 2021-22 anche la titolarità di 18 ore nel corso di Metodologia della ricerca archeologica presso l'Università di Verona; inoltre, ha svolto attività di supporto alla didattica e tutoraggio, ha tenuto laboratori, esercitazioni e lezioni presso le Università di Padova, Verona e Bologna, dove è stato anche membro di commissioni di esami e di laurea. Il candidato ha partecipato come membro di progetto in 4 PRIN (2002, 2004, 2007, 2010-11) coordinati dalle Università di Bologna e Foggia e a un progetto internazionale nell'ambito di un'Azione Integrata Italia -Spagna; dal 2015 è stato per cinque anni direttore di scavo con concessione ministeriale di siti medievali e ha partecipato con ruoli di responsabilità a numerosissimi altri scavi/ricognizioni di superficie/studio di materiali archeologici e progetti di ricerca delle Università di Bologna e Verona. Il candidato inoltre è membro del comitato di redazione di una rivista e svolge attività di referaggio per varie riviste, di cui 3 di fascia A. Ha organizzato/co-organizzato 4 convegni di cui 3 internazionali ed è stato relatore in una cinquantina di convegni, di cui 7 internazionali. Il candidato ha conseguito l'ASN per la II fascia sia in Archeologia (10/A1) sia in Storia medievale (11/A1).

Il profilo del candidato risulta ottimo e congruente con il SSD L-ANT/10.

Candidato Dott. Palermo Rocco.

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2014 presso l'Università di Napoli in cotutela con l'Università Sorbonne di Parigi con una tesi dal titolo "Settlement Patterns and Cultural Landscapes in Northern Mesopotamia (2nd-4th century CE)". La tesi risulta congruente con il SSD L-ANT/10.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dal 2020-21 è Lecturer presso l'Università di Groningen (come coordinatore del corso "Art and Archaeology of Classical Greece" e co-coordinatore di "Archaeology of the Settled Landscapes" e



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

	"History of Material Culture"). Nella stessa università nel 2018-19 aveva tenuto alcune lezioni/seminari (Temporary lecturer), come anche nell'Università di Napoli negli anni 2011-2016. L'attività didattica non è particolarmente consistente, ma di buon respiro internazionale e in quest'ultimo anno si è strutturata in maniera più solida.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Presso l'Università di Napoli nel 2015-2017 è stato assegnista di ricerca. Nel 2017-2021 per 4 anni è stato Post-doc Research fellow presso l'Università di Groningen e dal 2021 è assegnista di ricerca per due anni presso l'Università di Pisa. Tenuto anche conto che il candidato fra il 2011 e il 2020 è stato visiting scholar al British museum e presso la New York University e la Harvard University, la sua attività di formazione risulta molto buona e di ampio respiro internazionale.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Dal 2004 al 2021 è stato membro vari progetti e spedizioni italiane in Oman, Iraq, Arabia, Giordania, Siria ecc., in alcuni dei quali, per lo più nel Kurdistan iracheno, ha avuto ruoli di responsabilità. L'attività risulta molto buona, anche per il respiro internazionale.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	E' stato membro del comitato organizzatore di vari convegni / workshop anche internazionali e ha presentato relazioni in una cinquantina di convegni per l'assoluta maggioranza internazionali. Complessivamente l'attività svolta in questo ambito è ottima.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

B

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni 1, 4, 6, 10 risultano pienamente originali, innovative e rilevanti; le 3, 5, 8, 9, 11 sostanzialmente; la 12 parzialmente.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con	Le pubblicazioni 3, 4, 6, 10, 11 risultano pienamente congruenti con il SSD L-ANT/10; le 1, 5, 9, 12 sostanzialmente; la 8 solo parzialmente.

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Per la pubblicazione 1 la rilevanza scientifica risulta ottima; per le 6, 9 molto buona; per le 3, 5, 8, 10-12 distinta; per la 4 buona.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	L'apporto individuale del candidato è pienamente riconoscibile nelle pubblicazioni 1, 3, 5, 8-12; parzialmente nella 6; limitatamente nella 4. Le pubblicazioni 2 e 7 non sono state valutate, come da criteri espressi nel verbale 1: esse sono risultate infatti lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulta oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori.
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

L'attività scientifica è intensa e di ampio respiro internazionale, concentrata sui temi della Mesopotamia del nord in età romana e sulla pubblicazione di progetti e attività di scavo in aree mediorientali. Conta una trentina di lavori di cui 1 monografia e 3 curatele, una ventina di articoli in volumi, atti di convegno e in riviste (fra cui 3 di fascia A), e alcune recensioni.

Giudizio analitico complessivo: il candidato ha seguito un percorso di formazione molto buono (dottorato, postdottorato e assegni) dapprima presso l'Università di Napoli e dal 2018 presso l'Università di Groningen dove dal 2020-21 è diventato Lecturer. Altre lezioni/seminari li aveva tenuti nella stessa università nel 2018-19 come temporary lecture e negli anni 2011-2016 nell'Università di Napoli, ma senza titolarità. L'attività didattica non è particolarmente consistente, ma di buon respiro internazionale e in quest'ultimo anno si è strutturata in maniera più solida. Molto buone e di ampio respiro internazionale sono le attività del candidato nella ricerca: egli, infatti, è stato membro di vari progetti e spedizioni italiane in Oman, Iraq, Arabia, Siria, Kurdistan iracheno, dove ha avuto anche ruoli come codirettore/direttore/PI. Ha presentato relazioni in una cinquantina di convegni/workshop in assoluta maggioranza internazionali, partecipando anche all'organizzazione di alcuni di questi. Svolge attività di referaggio presso varie riviste, anche di serie A. Il profilo del candidato risulta distinto e congruente con il SSD L-ANT/10.

Candidato Dott. Massimo Saracino

Valutazione titoli e curriculum vitae



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2008 presso l'Università di Verona con una tesi dal titolo "Archeologia della produzione ceramica durante l'età del Ferro: il caso di Oppeano (VR)". La tesi risulta congruente con il SSD L-ANT/10.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dal 2005 al 2015 ha tenuto seminari e lezioni presso l'Università di Verona, ma senza titolarità di insegnamento, svolgendo anche attività di tutoraggio di tesi e attività di laboratorio. Inoltre, ha tenuto alcune lezioni presso l'Università di Roma 3. L'attività didattica svolta è dunque limitata.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal 2002 al 2021 ha partecipato a corsi e seminari di formazione presso enti e università, ma non ha mai goduto di borse di studio universitarie e assegni di ricerca.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Ha partecipato a un PRIN (2007), coordinato dall'Università La Sapienza di Roma e a vari altri progetti sia nazionali (dell'Università di Padova e di Verona, dell'Accademia dei Lincei, dei Musei di Verona) sia internazionali (Università di Vienna e Museo di Copenhagen), per lo più su temi correlati all'archeometria e al quadro socio-economico dell'epoca protostorica. Nel 2002 ha goduto della borsa di studio del Centro Polesano di Studi Storici Archeologici per un progetto di analisi archeometriche su Frattesina. Dal 2000 al 2010 ha avuto ruoli di responsabilità in scavi dell'Università di Verona. L'attività condotta è dunque molto buona e congruente al SSD L-ANT/10.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha partecipato a più di 30 convegni di cui una decina internazionali, in alcuni dei quali è stato anche membro del comitato organizzatore. Complessivamente l'attività svolta è molto buona
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
---------	---------------------------



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

<p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u></p>	<p>Le pubblicazioni 2, 3, 4, 6, 9, 11 risultano pienamente originali, innovative e rilevanti; la 7 sostanzialmente; le 1, 5, 8, parzialmente.</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Tutte le pubblicazioni risultano pienamente congruenti con il SSD L-ANT/10; a parte la 9 che lo è sostanzialmente.</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Per la pubblicazione 2 la rilevanza scientifica risulta ottima; per le 6, 9 molto buona; per le 1, 3, 5, 7, 8, 11 distinta; per la 4 buona.</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>L'apporto individuale del candidato è pienamente riconoscibile nelle pubblicazioni 2, 9; parzialmente nelle 1, 4; limitatamente nelle 3, 5-8, 11. Le pubblicazioni 10 e 12 non sono state valutate, come da criteri espressi nel verbale 1: esse sono risultate infatti lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulta oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori.</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	<p></p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

L'attività scientifica è intensa e continuativa: conta una sessantina di contributi che trattano temi di archeometria, manifattura ceramica di età protostorica, modelli insediativi e strutture abitative di età protostorica, aspetti sociali della protostoria dell'Italia settentrionale. Si segnalano 2 monografie e 7 curatele, 17 contributi in riviste di cui 5 di fascia A, 25 articoli in atti di convegno e 17 in volumi vari.

Giudizio analitico complessivo: Il candidato ha seguito un buon percorso di formazione conseguendo il dottorato di ricerca presso l'Università di Verona. Ad oggi svolge attività di collaboratore a tempo indeterminato presso il Museo Civico di Storia Naturale di Verona sezione e biblioteca di Preistoria. Dal 2005 al 2015 ha tenuto seminari e lezioni presso l'Università di Verona e Roma 3, ma senza titolarità di insegnamento, svolgendo anche attività di tutoraggio di tesi e attività di laboratorio. Ha partecipato a un PRIN (2007), coordinato dall'Università La Sapienza di Roma e a vari altri progetti sia nazionali sia internazionali, per lo più su ricerche correlate all'archeometria e al quadro socio-economico dell'epoca protostorica. Dal 2000 al 2010 ha avuto ruoli di responsabilità in vari scavi e ricerche dell'Università di



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

Verona. E' membro del comitato scientifico di riviste, svolge attività di referaggio per riviste nazionali e internazionali e ha realizzato studi dei materiali con Soprintendenze e Musei; nel 2002 ha vinto una borsa di studi del Centro Polesano di Studi Storici Archeologici ed Etnografici di Rovigo per un progetto di ricerca su Frattesina e nel 2013 il premio per saggi scientifici inediti della casa editrice Scienze e Lettere. Nel 2014 ha conseguito l'ASN per la II fascia nel settore concorsuale 10/A1. Allega una lettera di presentazione di Alessandro Guidi, Professore Ordinario all'Università di Roma 3, una di Lara Maritan, Professore Associato presso l'Università di Padova, una terza di Umberto Tecchiati, Professore Associato dell'Università di Milano, una quarta di Emanuela Cristiani, Professore Associato alla Sapienza di Roma e una quinta della dott. Francesca Rossi, Direttrice dei Musei Civici di Verona.

Il profilo del candidato risulta buono e congruente con il SSD L-ANT/10.

Candidato Dott. Edoardo Vanni.

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2014 presso l'Università di Foggia con una tesi dal titolo "Sistemi agro-silvo-pastorali in un contesto dell'Etruria costiera. Aspetti conservativi del paesaggio in una prospettiva di lunga durata". La tesi risulta congruente con il SSD L-ANT/10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Ha tenuto alcune lezioni e seminari all'Università di Siena, ma senza titolarità dell'insegnamento, partecipando anche a commissioni di esame.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Presso l'Università di Siena nel 2019 ha ottenuto un assegno biennale. Ha conseguito varie borse di studio anche internazionali, quali nel 2010 una presso l'Università di Cambridge (UK), nel 2014 un'altra presso l'École Normale Supérieure di Parigi. Nel curriculum si menziona anche un'altra borsa di studio presso la Fundação Cidade di Ammaia di cui però non è chiara la durata. L'attività di formazione è buona e coerente con il SSD L-ANT/10.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Dal 2009 al 2020 ha avuto ruoli di responsabilità in vari progetti di scavo dell'Università di Siena e in Francia, inoltre ha lavorato in vari scavi con ditte private e Soprintendenze. Ha partecipato a vari progetti dell'Università di Siena e dell'École française ed è stato co-coordinatore di un progetto dell'Università di Cambridge. Attività dunque buona e congruente con il SSD L-ANT/10.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha partecipato a una trentina di convegni, in assoluta maggioranza di respiro internazionale con ruoli anche di organizzazione. Complessivamente l'attività è molto buona.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni 1, 2, 4, 9, 11, 12 risultano pienamente originali, innovative e rilevanti; le 5, 7 sostanzialmente; le 3, 8 e 10 parzialmente.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Tutte le pubblicazioni risultano pienamente congruenti con il SSD L-ANT/10; a parte la 4 e la 9 che lo sono parzialmente.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Per le pubblicazioni 1 e 2 la rilevanza scientifica risulta ottima; per la 3 quasi ottima; per le 8, 10 molto buona; per la 4, 5, 11, 12 distinta; per le 7 e 9 buona.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	L'apporto individuale del candidato è pienamente riconoscibile in tutte pubblicazioni a parte la 8 che lo è limitatamente. La pubblicazione 6 non è stata valutata, come da criteri espressi nel verbale 1: essa è risultata infatti un lavoro in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulta oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori.
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	

B

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

L'attività scientifica del candidato è intensa e temporalmente continua: conta una trentina di pubblicazioni di cui 3 monografie (una a più mani), una decina di articoli in rivista (di cui 3 in fascia A) e una quindicina di



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

articoli in atti di convegni o capitoli di libro. Gli interessi vertono sull'archeologia dei paesaggi, con particolare attenzione ai paesaggi toscani e a quelli silvo-pastorali, visti nella loro evoluzione nel lungo periodo dall'età del Bronzo al Medioevo, e sull'archeologia teorica.

Giudizio analitico complessivo: Il candidato ha seguito un buon percorso di formazione (dottorato, due anni di assegno, varie borse di studio) presso le Università di Foggia e di Siena, ma con aperture anche internazionali (varie borse di studio di Università straniere). L'attività didattica è limitata a lezioni e seminari (ma senza titolarità di insegnamento) e alla partecipazione a commissioni d'esame. Ha maturato una buona esperienza di scavo e ricerca, tramite la partecipazione a scavi di cooperativa, soprintendenza e università (dove dal 2009 ha avuto anche ruoli di responsabilità sia in Italia che all'estero) e a progetti di ricerca nazionali e internazionali, di cui in un caso è stato anche responsabile, in un altro co-coordinatore; ha presentato relazioni in quasi una trentina di convegni, in assoluta maggioranza di respiro internazionale. Il profilo del candidato risulta molto buono e congruente con il SSD L-ANT/10.

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott.ssa Bettineschi Cinzia

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1.5
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	5
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

Punteggio totale titoli 20.5

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
---------	--------------------------------------



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

<p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u></p>	<p>Pubblicazione n. 1: 1.25 Pubblicazione n. 2: 1.25 Pubblicazione n. 3: 1.25 Pubblicazione n. 4: 1.25 Pubblicazione n. 5: 1.25 Pubblicazione n. 6: 1.25 Pubblicazione n. 7: non valutata (vedi criterio d) Pubblicazione n. 8: non valutata (vedi criterio d) Pubblicazione n. 9: non valutata (vedi criterio d) Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1.25 Pubblicazione n. 12: 1.25</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: 1.25 Pubblicazione n. 2: 1.25 Pubblicazione n. 3: 1.25 Pubblicazione n. 4: 1.25 Pubblicazione n. 5: 1.25 Pubblicazione n. 6: 1.25 Pubblicazione n. 7: non valutata (vedi criterio d) Pubblicazione n. 8: non valutata (vedi criterio d) Pubblicazione n. 9: non valutata (vedi criterio d) Pubblicazione n. 10: 1.25 Pubblicazione n. 11: 1.25 Pubblicazione n. 12: 1.25</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: 0 (tesi dottorato non edita) Pubblicazione n. 2: 0.75 Pubblicazione n. 3: 0.25 Pubblicazione n. 4: 0.75 Pubblicazione n. 5: 0.75 Pubblicazione n. 6: 0.25 Pubblicazione n. 7: non valutata (vedi criterio d) Pubblicazione n. 8: non valutata (vedi criterio d) Pubblicazione n. 9: non valutata (vedi criterio d) Pubblicazione n. 10: 0.75 Pubblicazione n. 11: 0.25 Pubblicazione n. 12: 0,1</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: 0,5 Pubblicazione n. 2: 0,25 Pubblicazione n. 3: 0,25 Pubblicazione n. 4: 0,25 Pubblicazione n. 5: 0,25 Pubblicazione n. 6: 0,1 Pubblicazione n. 10: 0,25 Pubblicazione n. 11: 0,5 Pubblicazione n. 12: 0,25</p> <p>Le pubblicazioni 7, 8 e 9 non sono state valutate, come da criteri espressi nel verbale 1: esse sono infatti lavori in collaborazione ove l'apporto individuale della candidata non risulta oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione scritta debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori</p>

B

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	
--	--

Punteggio totale pubblicazioni 28,7

Valutazione lingua straniera Ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 49,2

2) Candidato Dott.ssa Marialetizia Carra

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3.5
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	6
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	





UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

Punteggio totale titoli 22.5

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 1,25 Pubblicazione n. 2: 1,25 Pubblicazione n. 3: 1,25 Pubblicazione n. 4: 1,25 Pubblicazione n. 5: 0,5 Pubblicazione n. 6: non valutata (vedi criterio d) Pubblicazione n. 7: 0,5 Pubblicazione n. 8: 0,5 Pubblicazione n. 9: 0,5 Pubblicazione n. 10: 1,25 Pubblicazione n. 11: non valutata (vedi criterio d) Pubblicazione n. 12: 1,25
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 1,25 Pubblicazione n. 2: 1,25 Pubblicazione n. 3: 1,25 Pubblicazione n. 4: 1,25 Pubblicazione n. 5: 1,25 Pubblicazione n. 6: non valutata (vedi criterio d) Pubblicazione n. 7: 1,25 Pubblicazione n. 8: 1,25 Pubblicazione n. 9: 1,25 Pubblicazione n. 10: 1,25 Pubblicazione n. 11: non valutata (vedi criterio d) Pubblicazione n. 12: 1,25
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: 0,4 Pubblicazione n. 2: 0,4 Pubblicazione n. 3: 0,75 Pubblicazione n. 4: 0,75 Pubblicazione n. 5: 0,25 Pubblicazione n. 6: non valutata (vedi criterio d) Pubblicazione n. 7: 0,4 Pubblicazione n. 8: 0,4 Pubblicazione n. 9: 0,4 Pubblicazione n. 10: 0,25 Pubblicazione n. 11: non valutata (vedi criterio d) Pubblicazione n. 12: 0,25
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri	Pubblicazione n. 1: 0,1 Pubblicazione n. 2: 0,5

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

<p>riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 3: 0,5 Pubblicazione n. 4: 0,25 Pubblicazione n. 5: 0,25 Pubblicazione n. 7: 0,1 Pubblicazione n. 8: 0,5 Pubblicazione n. 9: 0,5 Pubblicazione n. 10: 0,1 Pubblicazione n. 12: 0,5 Le pubblicazioni 6 e 11 non sono state valutate, come da criteri espressi nel verbale 1: esse sono infatti lavori in collaborazione ove l'apporto individuale della candidata non risulta oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione scritta debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	

Punteggio totale pubblicazioni 29,6

Valutazione lingua straniera Ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 52,1

3) Candidato Dott. Nicola Mancassola

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
<p>a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero</p>	2
<p>b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</p>	4
<p>c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	12
<p>d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono</p>	





UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

richieste tali specifiche competenze	
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	14
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

Punteggio totale titoli 37

Punteggio pubblicazioni:

B

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 1,25 Pubblicazione n. 2: 1,25 Pubblicazione n. 3: non valutata (vedi criterio c) Pubblicazione n. 4: 1,25 Pubblicazione n. 5: 1,25 Pubblicazione n. 6: 1,25 Pubblicazione n. 7: 1,25 Pubblicazione n. 8: 1,25 Pubblicazione n. 9: 0,5 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1,25 Pubblicazione n. 12: 0,5
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 1,25 Pubblicazione n. 2: 1,25 Pubblicazione n. 3: non valutata (vedi criterio c) Pubblicazione n. 4: 1,25 Pubblicazione n. 5: 1,25 Pubblicazione n. 6: 1,25 Pubblicazione n. 7: 1,25 Pubblicazione n. 8: 0,5 Pubblicazione n. 9: 0,5 Pubblicazione n. 10: 0,5 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1,25



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 0,4 Pubblicazione n. 4: 0,4 Pubblicazione n. 5: 0,4 Pubblicazione n. 6: 0,4 Pubblicazione n. 7: 0,4 Pubblicazione n. 8: 0,4 Pubblicazione n. 9: 0,4 Pubblicazione n. 10: 0,4 Pubblicazione n. 11: 0,4 Pubblicazione n. 12: 0,75 La pubblicazione 3 non viene valutata perché nel file inviato per errore mancano le conclusioni</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: 0,5 Pubblicazione n. 2: 0,5 Pubblicazione n. 3: non valutata (vedi criterio c) Pubblicazione n. 4: 0,5 Pubblicazione n. 5: 0,5 Pubblicazione n. 6: 0,5 Pubblicazione n. 7: 0,5 Pubblicazione n. 8: 0,5 Pubblicazione n. 9: 0,5 Pubblicazione n. 10: 0,5 Pubblicazione n. 11: 0,5 Pubblicazione n. 12: 0,5</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	<p></p>

Punteggio totale pubblicazioni 34,1

Valutazione lingua straniera Discreto

PUNTEGGIO TOTALE 71,1

4) Candidato Dott. Rocco Palermo

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di	5

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	9
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

Punteggio totale titoli 28

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 1,25 Pubblicazione n. 2: non valutata (vedi criterio d) Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1,25 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1,25 Pubblicazione n. 7: non valutata (vedi criterio d) Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1,25 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 0,5



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: non valutata (vedi criterio d) Pubblicazione n. 3: 1,25 Pubblicazione n. 4: 1,25 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1,25 Pubblicazione n. 7: non valutata (vedi criterio d) Pubblicazione n. 8: 0,5 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1,25 Pubblicazione n. 11: 1,25 Pubblicazione n. 12: 1</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: 1,25 Pubblicazione n. 2: non valutata (vedi criterio d) Pubblicazione n. 3: 0,4 Pubblicazione n. 4: 0,25 Pubblicazione n. 5: 0,4 Pubblicazione n. 6: 0,75 Pubblicazione n. 7: non valutata (vedi criterio d) Pubblicazione n. 8: 0,4 Pubblicazione n. 9: 0,75 Pubblicazione n. 10: 0,4 Pubblicazione n. 11: 0,4 Pubblicazione n. 12: 0,4</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: 0,5 Pubblicazione n. 3: 0,5 Pubblicazione n. 4: 0,1 Pubblicazione n. 5: 0,5 Pubblicazione n. 6: 0,25 Pubblicazione n. 8: 0,5 Pubblicazione n. 9: 0,5 Pubblicazione n. 10: 0,5 Pubblicazione n. 11: 0,5 Pubblicazione n. 12: 0,5 Le pubblicazioni 2 e 7 non sono state valutate, come da criteri espressi nel verbale 1: esse sono infatti lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulta oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione scritta debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

Punteggio totale pubblicazioni 31

Valutazione lingua straniera Ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 59

5) Candidato Dott. Massimo Saracino

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0.5
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0.5
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	8
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

Punteggio totale titoli 18

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 0,5 Pubblicazione n. 2: 1,25 Pubblicazione n. 3: 1,25 Pubblicazione n. 4: 1,25 Pubblicazione n. 5: 0,5 Pubblicazione n. 6: 1,25 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 0,5 Pubblicazione n. 9: 1,25 Pubblicazione n. 10: non valutata (vedi criterio d) Pubblicazione n. 11: 1,25 Pubblicazione n. 12: non valutata (vedi criterio d)
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 1,25 Pubblicazione n. 2: 1,25 Pubblicazione n. 3: 1,25 Pubblicazione n. 4: 1,25 Pubblicazione n. 5: 1,25 Pubblicazione n. 6: 1,25 Pubblicazione n. 7: 1,25 Pubblicazione n. 8: 1,25 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: non valutata (vedi criterio d) Pubblicazione n. 11: 1,25 Pubblicazione n. 12: non valutata (vedi criterio d)
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: 0,4 Pubblicazione n. 2: 1,25 Pubblicazione n. 3: 0,4 Pubblicazione n. 4: 0,25 Pubblicazione n. 5: 0,4 Pubblicazione n. 6: 0,75 Pubblicazione n. 7: 0,4 Pubblicazione n. 8: 0,4 Pubblicazione n. 9: 0,75 Pubblicazione n. 10: non valutata (vedi criterio d) Pubblicazione n. 11: 0,4 Pubblicazione n. 12: non valutata (vedi criterio d)
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: 0,25 Pubblicazione n. 2: 0,5 Pubblicazione n. 3: 0,1 Pubblicazione n. 4: 0,25 Pubblicazione n. 5: 0,1 Pubblicazione n. 6: 0,1 Pubblicazione n. 7: 0,1 Pubblicazione n. 8: 0,1 Pubblicazione n. 9: 0,5 Pubblicazione n. 11: 0,1 Le pubblicazioni 2 e 7 non sono state valutate, come da criteri espressi nel verbale 1: esse sono infatti lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulta oggettivamente enucleabile o accompagnato da una



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

	dichiarazione scritta debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	

Punteggio totale pubblicazioni 29,8

Valutazione lingua straniera Discreta

PUNTEGGIO TOTALE 47,8

6) Candidato Dott. Edoardo Vanni

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0.5
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	7





UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

Punteggio totale titoli 20.5

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 1,25 Pubblicazione n. 2: 1,25 Pubblicazione n. 3: 0,5 Pubblicazione n. 4: 1,25 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: non valutata (vedi criterio d) Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 0,5 Pubblicazione n. 9: 1,25 Pubblicazione n. 10: 0,5 Pubblicazione n. 11: 1,25 Pubblicazione n. 12: 1,25
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 1,25 Pubblicazione n. 2: 1,25 Pubblicazione n. 3: 1,25 Pubblicazione n. 4: 0,5 Pubblicazione n. 5: 1,25 Pubblicazione n. 6: non valutata (vedi criterio d) Pubblicazione n. 7: 1,25 Pubblicazione n. 8: 1,25 Pubblicazione n. 9: 0,5 Pubblicazione n. 10: 1,25 Pubblicazione n. 11: 1,25 Pubblicazione n. 12: 1,25
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: 1,25 Pubblicazione n. 2: 1,25 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 0,4 Pubblicazione n. 5: 0,4 Pubblicazione n. 6: non valutata (vedi criterio d) Pubblicazione n. 7: 0,25 Pubblicazione n. 8: 0,75 Pubblicazione n. 9: 0,25 Pubblicazione n. 10: 0,75 Pubblicazione n. 11: 0,4



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

	<p>Pubblicazione n. 12: 0,4</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p> Pubblicazione n. 1: 0,5 Pubblicazione n. 2: 0,5 Pubblicazione n. 3: 0,5 Pubblicazione n. 4: 0,5 Pubblicazione n. 5: 0,5 Pubblicazione n. 7: 0,5 Pubblicazione n. 8: 0,5 Pubblicazione n. 9: 0,1 Pubblicazione n. 10: 0,5 Pubblicazione n. 11: 0,5 Pubblicazione n. 12: 0,5 La pubblicazione 6 non è stata valutata, come da criteri espressi nel verbale 1: essa è infatti un lavoro in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulta oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione scritta debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori </p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	

Punteggio totale pubblicazioni 35

Valutazione lingua straniera Ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 55,5