

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore/riche con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/D4 Metodi matematici dell'Economia e delle Scienze attuariali e finanziarie – settore scientifico disciplinare 13/STAT-04 presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Verona – avviso pubblicato su G.U. n. 59 del 23/07/2024 - D.R. 8366/2024 Prot. n. 317202 del 22/07/2024**

## **VERBALE N. 1**

### **(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)**

Alle ore 11:30 del giorno 1 ottobre 2024 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore/riche a tempo determinato, così composta:

Prof Katia Colaneri	Università di Roma Tor Vergata
Prof Davide Pirino	Università di Roma Tor Vergata
Prof Roberto Renò	Università di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pirino e a quella del Segretario nella persona del Prof. Renò.

I/Le commissari/e dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore/riche a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”, nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del “Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010” dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione (D.R. 10627/2024 Prot n. 417361 del 26/09/2024) e precisamente il 26 marzo 2025.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei/lle candidati/e con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i/lle candidati/e comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli/lle stessi/e e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi/e alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. I/Le candidati/e sono tutti/e ammessi/e alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai/lle candidati/e.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei/le candidati/e, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli:

1. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
2. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
3. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
4. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione decide di valutare l'apporto individuale del candidato paritetico rispetto ai coautori per tutti i lavori in collaborazione.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei/lle candidati/e, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne, rapporti dipartimentali e working paper. I testi o gli articoli presentati e accettati per la pubblicazione verranno valutati. La tesi di dottorato o titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;

Come fonte verrà utilizzata la banca dati Scopus nel giorno della seconda riunione.

La commissione fissa la seconda riunione nella data del **17 ottobre 2024**, alle ore 14:00.

La commissione fissa il colloquio orale con i candidati nella data del **5 novembre 2024, alle ore 16:00**, in forma telematica. I codici di accesso alla riunione telematica verranno comunicati tempestivamente ai candidati.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: **colloquio**.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante l'analisi delle pubblicazioni.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai/lle candidati/e, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è pari a 40 e viene così ripartito:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero – fino a 10 punti;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 5 punti;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti: la valutazione terrà conto del tipo di attività svolta, della durata e del prestigio della/e sede/i – fino a 10 punti;
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali e/ o partecipazione agli stessi: nella valutazione, si terrà conto in particolare dello svolgimento di attività di direzione di gruppi di ricerca – in particolare se finanziati da istituzioni di elevato prestigio – fino a 8 punti;

5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 3 punti;
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 4 punti.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è pari a 60. Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche la commissione terrà conto dei seguenti due criteri:

1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione e rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Per tradurre le valutazioni in un punteggio il più possibile oggettivo e replicabile, la commissione si avvale della classificazione delle riviste del GEV dell'Area 13 pubblicata il 14/3/2024 sul sito <https://www.anvur.it/attivita/classificazione-delle-riviste/classificazione-delle-riviste-ai-fini-dellabilitazione-scientifica-nazionale/elenchi-di-riviste-scientifiche-e-di-classe-a/> sotto la voce "Riviste di Classe A" utilizzata per l'ASN, e di quella adottata dal Dipartimento di Scienze Economiche (Allegato 1). In particolare, ad ogni pubblicazione, sarà attribuito il seguente punteggio, graduato sulla base del giudizio della commissione su originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e apporto individuale:

- a) da 20 a 35 punti: articoli pubblicati su riviste di fascia A++ nella lista adottata dal Dipartimento di Scienze Economiche;
- b) da 14 a 24 punti: articoli pubblicati su riviste di fascia A+ nella lista adottata dal Dipartimento di Scienze Economiche;
- c) da 6 a 18 punti: articoli pubblicati su riviste di fascia A nella lista adottata dal Dipartimento di Scienze Economiche, monografie pubblicate da editori internazionali di notevole prestigio;
- d) da 2 a 10 punti: articoli pubblicati su riviste classificate in fascia A dal GEV e non comprese nella lista di cui all'Allegato 1;
- e) da 1 a 2 punti: monografie, capitoli di libro, altri articoli pubblicati su riviste scientifiche non comprese nei punti precedenti;
- f) fino a 15 punti: tesi di dottorato.

2) Numero di coautori: al punteggio assegnato al punto 1 sarà dedotto il 10% per ogni coautore aggiuntivo, fino alla decurtazione massima applicabile del 90% (che sarà assegnata per lavori con più di 10 coautori). Esempio: ad una pubblicazione con 3 coautori (compreso il candidato) sarà moltiplicato il punteggio assegnato al punto 1 per 80%.

3) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale: indicatore da zero (nessuna congruenza) a uno (congruenza piena).

Il punteggio finale per ogni pubblicazione si otterrà moltiplicando il punteggio di cui al punto 2 con quello di cui al punto 3.

Eventuali pubblicazioni su riviste scientifiche non appartenenti all'Area 13 e non presenti nelle liste summenzionate saranno valutate in modo discrezionale dalla commissione.

La commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica tenuto conto dell'anzianità accademica (tempo trascorso dal dottorato) e l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati e motivati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, fino ad un massimo di punti 10. Nell'attribuzione di questo punteggio relativo a consistenza, intensità e continuità temporale, si terrà conto anche della qualità della produzione scientifica del candidato.

Il punteggio complessivo per le pubblicazioni è dato dal minimo fra 50 e la somma dei punteggi finali di ogni pubblicazione. A questo si aggiunge il punteggio per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica (fino a 10 punti).

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - discreto - buono - ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 17 ottobre 2024 alle ore 14:00 in forma telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

I giudizi sintetici sui titoli e sulle pubblicazioni verranno espressi nella scala insufficiente - sufficiente - discreto - buono - ottimo.

La seduta è tolta alle ore 13:00

## **LA COMMISSIONE**

Prof. Katia Colaneri

Prof. Davide Pirino

Prof. Roberto Renò