



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/G1 Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia – settore scientifico disciplinare BIO/14 Farmacologia presso il Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica dell'Università di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 60 del 29/07/16

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 1412 prot. n. 267601 del 03/10/2016, si insedia il giorno 6/02/2017 alle ore 15:00 presso l'aula 4, Piastra Odontoiatrica, primo piano Policlinico "GB Rossi", P.le Scuro 10, Verona, ed è così composta:

Prof. Domenico E. PELLEGRINI-GIAMPIETRO	Università di Firenze	Presidente
Prof.ssa Carla CANNIZZARO	Università di Palermo	Segretario
Prof.ssa Patrizia ROMUALDI	Università di Bologna	Componente

I commissari procedono alla stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 24/01/17 e 01/02/17 in via telematica e il giorno 06/02/17 presso l'aula 4, Piastra Odontoiatrica, primo piano Policlinico "GB Rossi", P.le Scuro 10, Verona.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Domenico Pellegrini-Giampietro e alla Prof.ssa Carla Cannizzaro ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 03/04/17 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni come risulta dal verbale n. 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato 1).

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella seconda riunione che si è tenuta il 01/02/17 in via telematica. la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la commissione ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera.

- 1) Giuliano Chiara
- 2) Maiarù Maria
- 3) Menazza Sara



Il giorno 06/02/17 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (qualora prevista dal bando).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Giuliano Chiara
- 2) Maiarù Maria
- 3) Menazza Sara

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 24/01/17.

Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Giuliano Chiara	21	46,1	67,1	ottimo
2	Maiarù Maria	15	41,8	56,8	ottimo
3	Menazza Sara	15	51,3	66,3	ottimo

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente i verbali delle singole riunioni e la relazione finale con i giudizi individuali e collegiali viene consegnato al Responsabile della procedura dell'Università di Verona.

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/main?ent=concorsoao1&dest=2&sDest=5>

La Commissione termina i lavori alle ore 16:00

LA COMMISSIONE

Prof. Domenico E. PELLEGRINI-GIAMPIETRO

Prof.ssa Carla CANNIZZARO

Prof.ssa Patrizia ROMUALDI



ALLEGATO N. 1 ALLA RELAZIONE FINALE
(Individuazione dei criteri)

VERBALE N. 1

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 1412 prot. n. 267601 del 03/10/2016, si insedia il giorno 24/01/17 alle ore 10:00 in modalità telematica:

Prof.ssa Carla CANNIZZARO	Università di Palermo
Prof.ssa Patrizia ROMUALDI	Università di Bologna
Prof. Domenico E. PELLEGRINI-GIAMPIETRO	Università di Firenze

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del Prof. Domenico E. PELLEGRINI-GIAMPIETRO e a quella del Segretario nella persona del Prof.ssa Carla CANNIZZARO. I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del D.R.1084 prot. n. 198548 del 19/07/16, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 60 del 29/07/16, con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 03/04/2017

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Tutti i candidati sono ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione, per rilevare l'apporto individuale del candidato la Commissione adotterà i seguenti criteri: la posizione del nome fra gli autori, l'eventuale designazione come "corresponding author" e la conoscenza all'interno della comunità accademica farmacologica italiana e internazionale (es. presentazione dello studio sotto forma di poster o relazione orale a congressi).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

La fonte per la consultazione degli indicatori bibliometrici è Scopus.

OH
RL
PR



In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità:
colloquio

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: *lettura e traduzione orale di un articolo scientifico*

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 23, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 3 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 3 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 3 punti;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – 0 punti (non richiesto in questo settore concorsuale)
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 3 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 3 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 1 punto;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 3 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 3 punti;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - fino a 1 punto.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: 60; mediante valutazione analitica di ciascuna delle 12 pubblicazioni come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 1 punto;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 1 punto;



- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 1 punto;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1 punto;
- indicatori per la valutazione delle citazioni (numero di citazioni e I.F.) – fino a 1 punto, con i seguenti criteri:
 - a) n. citazioni: fino a 10, 0,1 punti; da 10 a 20, 0,3 punti; oltre 20, 0,5 punti;
 - b) I.F.: fino a 2, 0,1 punti; da 2 a 4, 0,3 punti; oltre 4, 0,5 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La documentazione prodotta dai candidati viene presa in consegna dal Presidente della Commissione.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 01/02/2017 alle ore 10:00 in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 11:30

LA COMMISSIONE

Prof. Domenico E. PELLEGRINI-GIAMPIETRO

Prof.ssa Carla CANNIZZARO

Prof.ssa Patrizia ROMUALDI



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME	DATA DI NASCITA	LUOGO DI NASCITA
1	Giuliano	Chiara	01/03/1981	Legnago (VR)
2	Maiarù	Maria	16/03/1985	Cariati (CS)
3	Menazza	Sara	12/10/1982	Feltre (BL)

af *ee*
B



ALLEGATO N. 2 ALLA RELAZIONE FINALE

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott.ssa Giuliano Chiara

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di ricerca in Scienze Biomediche Traslazionali, conseguito presso l'Università di Verona nel 2009
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica continuativa dal 2012 a oggi come Temporary Lecturer, Tutor e Supervisor di lezioni, progetti di ricerca e tesi di laureandi, dottorandi di ricerca e studenti di Master a Cambridge (UK)
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività di formazione e ricerca in qualificati istituti italiani (Università di Verona) e stranieri (Brighton, UK; Ann Arbor, USA; Cambridge, UK)
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non esistono elementi di valutazione
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Collaborazione nella organizzazione e realizzazione di progetti di ricerca a Verona, Cambridge (UK) e Boston (USA)
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca a Cambridge (UK)
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non esistono elementi di valutazione
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato relazioni orali su invito e poster in congressi e convegni nazionali ed internazionali
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha ricevuto premi per partecipare a congressi, ha fatto parte di Commissioni di esame di dottorato e del Comitato Organizzatore di congressi, svolge attività di revisore per molte riviste scientifiche internazionali
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non esistono elementi di valutazione

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore	1. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore



metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	metodologico 2. Review di eccellente valore e prestigio 3. Studio originale di ottima rilevanza e rigore metodologico 4. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico 5. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico 6. Studio originale di ottima rilevanza e rigore metodologico 7. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico 8. Studio originale di ottima rilevanza e rigore metodologico 9. Studio originale di ottima rilevanza e rigore metodologico 10. Capitolo su libro di eccellente valore e prestigio 11. Tesi di Dottorato di ottima rilevanza e rigore metodologico
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	1. Congruente 2. Congruente 3. Congruente 4. Congruente 5. Congruente 6. Congruente 7. Congruente 8. Congruente 9. Congruente 10. Congruente 11. Congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione 2. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione 3. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione 4. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione 5. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione 6. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione 7. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione 8. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione 9. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione 10. Ottima rilevanza scientifica e diffusione 11. Buona rilevanza scientifica e diffusione
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1. Quarto autore con importante contributo 2. Primo autore (di due) con apporto essenziale 3. Secondo autore con importante contributo 4. Primo autore con apporto essenziale 5. Quinto autore con importante contributo 6. Primo autore con apporto essenziale 7. Primo autore con apporto essenziale 8. Quarto autore con importante contributo 9. Primo autore con apporto essenziale 10. Primo autore (di due) con apporto essenziale 11. Unico autore
e. indicatori utilizzati: a) numero di citazioni per ogni	1. a) citazioni n. 5; b) IF: 11,33 2. a) citazioni n. 2; b) IF: 3,58

PR PR
PR PR



pubblicazione b) <i>impact factor (IF)</i> per ogni pubblicazione	3. a) citazioni n. 3; b) IF: 3.08 4. a) citazioni n. 3; b) IF: 6.12 5. a) citazioni n. 8; b) IF: 6.12 6. a) citazioni n. 25; b) IF: 3.30 7. a) citazioni n. 55; b) IF: 6.12 8. a) citazioni n. 21; b) IF: 3.52 9. a) citazioni n. 21; b) IF: 3.04 10. a) e b) non disponibili per questo tipo di pubblicazioni 11. a) e b) non disponibili per questo tipo di pubblicazioni
--	---

Giudizio analitico complessivo: Continuità della ricerca in ambito farmacologico, su temi riguardanti principalmente i meccanismi di tossicodipendenza e le proprietà dei farmaci d'abuso. Si evidenzia chiaramente il contributo essenziale del candidato nella progettazione e realizzazione di ricerche di valore eccellente a livello internazionale.

Dott.ssa Maiarù Maria

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di Ricerca in Biochimica Cellulare ed Attività dei Farmaci in Oncologia, conseguito presso l'Università della Calabria nel 2013
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non esistono elementi di valutazione
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività di formazione e ricerca in qualificati istituti italiani (Univ. Calabria) e stranieri (Londra, UK)
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non esistono elementi di valutazione
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Collaborazione nella realizzazione di progetti di ricerca presso l'Università della Calabria e a Londra (UK)
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Ha partecipato all'attività di gruppi di ricerca presso l'Università della Calabria e a Londra (UK)
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non esistono elementi di valutazione
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato relazioni orali su invito e poster in congressi e convegni nazionali ed internazionali
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha ricevuto premi per operosità scientifica e per partecipare a congressi, una borsa SIF per attività di ricerca all'estero e un UCL Early Career Neuroscience Prize
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei	Non esistono elementi di valutazione

DM *RR*
PR



settori concorsuali nei quali è prevista.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<ol style="list-style-type: none">1. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico2. Studio originale di ottima rilevanza e rigore metodologico3. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico4. Studio originale di ottima rilevanza e rigore metodologico5. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico6. Studio originale di ottima rilevanza e rigore metodologico7. Studio originale di buona rilevanza e rigore metodologico8. Studio originale di ottima rilevanza e rigore metodologico9. Tesi di Dottorato di ottima rilevanza e rigore metodologico10. Abstract presentato a congresso di buona rilevanza e rigore metodologico11. Abstract presentato a congresso di buona rilevanza e rigore metodologico12. Abstract presentato a congresso di buona rilevanza e rigore metodologico
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	<ol style="list-style-type: none">1. Congruente2. Congruente3. Congruente4. Congruente5. Congruente6. Congruente7. Congruente8. Congruente9. Congruente10. Congruente11. Congruente12. Congruente
c. rilevanza scientifica della <u>collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<ol style="list-style-type: none">1. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione2. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione3. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione4. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione5. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione6. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione7. Buona rilevanza scientifica e diffusione8. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione9. Buona rilevanza scientifica e diffusione10. Buona rilevanza scientifica e diffusione11. Buona rilevanza scientifica e diffusione

Handwritten signatures and initials:
D.F. (with a large flourish)
P.P.
P.P.



<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>12. Buona rilevanza scientifica e diffusione</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Primo autore con apporto essenziale 2. Primo autore con apporto essenziale 3. Secondo autore con apporto essenziale 4. Secondo autore con apporto essenziale 5. Terzo autore con importante contributo 6. Secondo autore con apporto essenziale 7. Secondo autore con apporto essenziale 8. Terzo autore con importante contributo 9. Unico autore 10. Primo autore con apporto essenziale 11. Primo autore con apporto essenziale 12. Primo autore con apporto essenziale
<p>f. indicatori utilizzati: a) numero di citazioni per ogni pubblicazione b) <i>impact factor (IF)</i> per ogni pubblicazione</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. a) citazioni n. 4; b) IF: 16.26 2. a) citazioni n. 2; b) IF: 3.84 3. a) citazioni n. 0; b) IF: 5.56 4. a) citazioni n. 0; b) IF: 3.07 5. a) citazioni n. 1; b) IF: 5.56 6. a) citazioni n. 2; IF: 3.07 7. a) citazioni n. 1; IF: 0.77 8. a) citazioni n. 19; IF: 3.07 9. a) e b) non disponibili per questo tipo di pubblicazioni 10. a) e b) non disponibili per questo tipo di pubblicazioni 11. a) e b) non disponibili per questo tipo di pubblicazioni 12. a) e b) non disponibili per questo tipo di pubblicazioni

Giudizio analitico complessivo: Continuità della ricerca in ambito farmacologico, su temi riguardanti principalmente i meccanismi alla base della percezione del dolore e il suo trattamento farmacologico. Si evidenzia chiaramente il contributo essenziale del candidato nella progettazione e realizzazione di ricerche che tuttavia raggiungono valori di eccellenza internazionale solo negli ultimi anni.

Dott.ssa Menazza Sara

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di Ricerca in Biochimica e Biofisica, conseguito presso l'Università di Padova nel 2011
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica saltuaria come Mentor e Supervisor di studenti prima all'Università di Padova e poi a Bethesda (USA)
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività di formazione e ricerca in qualificati istituti italiani (Padova) e stranieri (Bethesda, USA)
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non esistono elementi di valutazione
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Collaborazione nella realizzazione di progetti di ricerca presso l'Università di Padova e a Bethesda (USA)
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca,	Ha partecipato all'attività di gruppi di ricerca a Padova e Bethesda (USA). Supervisione del personale nell'apprendimento delle

Handwritten signatures and initials:
 Off PR
 PR



nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	tecniche di laboratorio e raccolta e analisi dei dati.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Brevetto nel 2011/2012 sul Trattamento delle Distrofie Muscolari con Inibitori delle Monoamminossidasi
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato relazioni orali su invito e poster in congressi e convegni nazionali ed internazionali
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha ricevuto numerosi travel grants per partecipare a congressi, un Fellow Award for Research Excellence (FARE) e premi per il miglior poster a congressi scientifici
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non esistono elementi di valutazione

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<ol style="list-style-type: none">1. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico2. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico3. Studio originale di ottima rilevanza e rigore metodologico4. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico5. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico6. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico7. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico8. Studio originale di ottima rilevanza e rigore metodologico9. Studio originale di ottima rilevanza e rigore metodologico10. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico11. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico12. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	<ol style="list-style-type: none">1. Congruente2. Congruente3. Congruente in parte4. Congruente in parte5. Congruente6. Congruente7. Congruente in parte8. Congruente9. Congruente in parte10. Congruente

Handwritten signatures: PR, PR



	11. Congruente 12. Congruente in parte
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione 2. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione 3. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione 4. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione 5. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione 6. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione 7. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione 8. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione 9. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione 10. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione 11. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione 12. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1. Primo autore con apporto essenziale 2. Secondo autore con apporto essenziale 3. Primo autore con apporto essenziale 4. Terzo autore con importante contributo 5. Secondo autore con contributo essenziale pari al primo 6. Quarto autore con importante contributo 7. Secondo autore con apporto essenziale 8. Quarto autore con importante contributo 9. Primo autore con apporto essenziale 10. Primo autore con apporto essenziale 11. Terzo autore con importante contributo 12. Quarto autore con importante contributo
g. indicatori utilizzati: a) numero di citazioni per ogni pubblicazione b) <i>impact factor (IF)</i> per ogni pubblicazione	1. a) citazioni n. 54; b) IF: 6.39 2. a) citazioni n. 77; b) IF: 16.50 3. a) citazioni n. 19; b) IF: 4.65 4. a) citazioni n. 20; b) IF: 11.02 5. a) citazioni n. 6; b) IF: 5.74 6. a) citazioni n. 16; b) IF: 5.95 7. a) citazioni n. 18; b) IF: 11.02 8. a) citazioni n. 11; b) IF: 4.62 9. a) citazioni n. 0; b) IF: 4.31 10. a) citazioni n. 3; b) IF: 11.02 11. a) citazioni n. 3; b) IF: 5.94 12. a) citazioni n. 3; b) IF: 7.87

Giudizio analitico complessivo: Continuità della ricerca su temi riguardanti principalmente la biochimica e la fisiopatologia del muscolo cardiaco e più recentemente del muscolo scheletrico (distrofia muscolare). Si evidenzia chiaramente il contributo essenziale del candidato nella progettazione e realizzazione di ricerche di valore eccellente a livello internazionale, che hanno tuttavia un'impronta farmacologica solo nei casi in cui vengono affrontati meccanismi di preconditionamento farmacologico o gli effetti degli inibitori delle monoammosidasi.

DF ee
PR



ALLEGATO N. 3 ALLA RELAZIONE FINALE

(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott.ssa GIULIANO CHIARA

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	3
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	3
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	3
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Punteggio totale titoli 21

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore	1. 1

Org. OR
PR



metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	2. 1 3. 0.8 4. 1 5. 1 6. 0.8 7. 1 8. 0.8 9. 0.8 10. 0.8 11. 0.5
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	1. 1 2. 1 3. 1 4. 1 5. 1 6. 1 7. 1 8. 1 9. 1 10. 1 11. 1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1. 1 2. 1 3. 1 4. 1 5. 1 6. 1 7. 1 8. 1 9. 1 10. 0.8 11. 0.5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1. 0.5 2. 1 3. 0.8 4. 1 5. 0.5 6. 1 7. 1 8. 0.5 9. 1 10. 1 11. 1
e. indicatori utilizzati: a) numero di citazioni per ogni pubblicazione b) <i>impact factor (IF)</i> per ogni pubblicazione	1. 0.6 2. 0.4 3. 0.4 4. 0.6 5. 0.6 6. 0.8 7. 1 8. 0.8 9. 0.8 10. 0 11. 0

OSJ
PR



Punteggio totale pubblicazioni 46.1

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 67.1

2) Candidato Dott.ssa MAIARU' MARIA

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	3
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	2
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	1
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0



Punteggio totale titoli 15

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1. 1 2. 0.8 3. 1 4. 0.8 5. 1 6. 0.8 7. 0.5 8. 0.8 9. 0.5 10. 0.1 11. 0.1 12. 0.1
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	1. 1 2. 1 3. 1 4. 1 5. 1 6. 1 7. 1 8. 1 9. 1 10. 1 11. 1 12. 1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1. 1 2. 1 3. 1 4. 1 5. 1 6. 1 7. 0.5 8. 1 9. 0.5 10. 0.1 11. 0.1 12. 0.1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1. 1 2. 1 3. 0.8 4. 0.8 5. 0.6 6. 0.8 7. 0.8 8. 0.6 9. 1 10. 1 11. 1 12. 1

Handwritten signatures and initials:
Dj, PR



e. indicatori utilizzati:	1. 0.6
a) numero di citazioni	2. 0.4
per ogni pubblicazione	3. 0.5
b) <i>impact factor (IF)</i> per	4. 0.3
ogni pubblicazione	5. 0.6
	6. 0.4
	7. 0.2
	8. 0.6
	9. 0
	10. 0
	11. 0
	12. 0

Punteggio totale pubblicazioni 41.8

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 56.8

3) Candidato Dott.ssa MENAZZA SARA

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	1,5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	1,5
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	1
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1
h. relatore a congressi e convegni	3

Handwritten signatures and initials



nazionali e internazionali	
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Punteggio totale titoli 15

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1. 1 2. 1 3. 0.8 4. 1 5. 1 6. 1 7. 1 8. 0.8 9. 0.8 10. 1 11. 1 12. 1
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	1. 1 2. 1 3. 0.5 4. 0.5 5. 1 6. 1 7. 0.5 8. 1 9. 0.5 10. 1 11. 1 12. 0.5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1. 1 2. 1 3. 1 4. 1 5. 1 6. 1 7. 1 8. 1 9. 1 10. 1 11. 1 12. 1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri	1. 1 2. 0.8

PR *OR*
PR



riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	3. 1 4. 0.6 5. 1 6. 0.5 7. 0.8 8. 0.5 9. 1 10. 1 11. 0.6 12. 0.5
e. indicatori utilizzati: a) numero di citazioni per ogni pubblicazione b) <i>impact factor (IF)</i> per ogni pubblicazione	1. 1 2. 1 3. 0.8 4. 1 5. 0.6 6. 0.8 7. 0.8 8. 0.8 9. 0.5 10. 0.6 11. 0.6 12. 0.6

Punteggio totale pubblicazioni 51,3

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 66,3

PF PR OR