

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/A5 – settore scientifico disciplinare M-DEA/01 presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV Serie Speciale n. 59 del 26/07/2016

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 1352-2016 prot. 247518 del 21 settembre 2016, si riunisce il giorno 7/11/2016 alle ore 14 presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona, ed è così composta:

Prof.ssa Ana Maria Rabelo Gomes, Universidade Federal de Minas Gerais, Presidente

Prof. Giovanni Pizza, Università degli Studi di Perugia, Componente

Prof. Bruno Riccio, Università degli Studi di Bologna, Componente segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione finale.

La Commissione, si è riunita nei giorni 29/09/2016, 7/10/2016, 4/11/2016 presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona. Eccetto il primo giorno, in cui il prof. Pizza ha contribuito ai lavori in telematica, negli altri giorni la commissione è sempre stata presente al completo.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla prof. Gomes e al prof. Riccio, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 30/11/2016 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni come risulta dal verbale n. 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato 1).

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella seconda riunione che si è tenuta il 7/10/2016, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni prodotte da ogni candidato, e/o altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. A questo proposito, la commissione decide di non accettare la pubblicazione n. 10 della lista di pubblicazioni prodotta dal candidato Francesco Della Costa, non potendo individuare il contributo dato dal singolo candidato. Unanimemente, la Commissione decide di accettare tutti gli altri lavori presentati dai candidati ai fini della successiva valutazione di merito, provvedendo quindi



alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera.

1) Francesco Della Costa

2) Stefania Pontrandolfo

Nel giorno 4/11/2016 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (prevista dal bando).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1) Stefania Pontrandolfo

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 29/09/2016. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione *ha individuato i seguenti idonei:*

N.	Cognome e Nome	Punteggio	Punteggio	Totale	Valutazione
		Titoli	Pubblicazioni		Lingua Straniera
	Pontrandolfo Stefania	25	49	74	Ottima

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura. Il plico contenente i verbali delle singole riunioni e la relazione finale con i giudizi individuali e collegiali viene consegnato al Responsabile della procedura dell'Università di Verona.

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/main?ent=concorsoaol&dest=2&sDest=5>

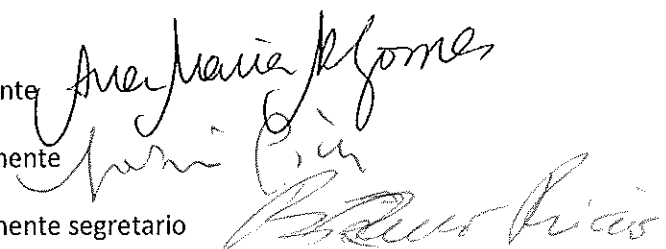
La Commissione termina i lavori alle ore 13

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Ana Maria Rabelo Gomes presidente

Prof. Giovanni Pizza componente

Prof. Bruno Riccio componente segretario



Allegato 1

Allegare il Verbale n. 1

Allegato 2

(valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott. Francesco Della Costa

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	<p>Dottorato in co-tutela (Università <i>L'Orientale</i> di Napoli e EHESS di Parigi) in Scienze antropologiche e analisi dei mutamenti culturali e in Anthropologie sociale et Ethnologie.</p> <p>Il dottorato è totalmente pertinente col settore concorsuale del bando. Da considerare che l'EHESS è una delle istituzioni universitarie di più alto prestigio internazionale nell'ambito dell'etno-antropologia.</p>
b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p>- AA 2013-14, The Hebrew University of Jerusalem: corso di 60 ore di "Introduction to Italian Language";</p> <p>- AA 2014-15, The Hebrew University of Jerusalem: corso di 30 ore di "Introduction to Italian Dialectology".</p> <p>La commissione apprezza l'esperienza didattica tenuta all'estero, ma rileva che i corsi non sono pienamente pertinenti col settore concorsuale del bando.</p>
c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>- Post-doctoral Fellowship presso il Department of Romance and Latin American Studies della Hebrew University of Jerusalem nel triennio 2013/14 - 2015/16.</p> <p>- Due stages condotti nel 2006, per un totale di 11 giorni, presso l'Archivio della scrittura popolare di Trento e presso il Museo delle Scritture di Bassiano (Latina);</p> <p>- Alcune collaborazioni con l'Istituto Italiano di Cultura di Tel Aviv.</p>

	<p>- Caporedattore di <i>Primapersona</i>, rivista dell'Archivio Diaristico Nazionale di Pieve Santo Stefano (AR).</p> <p>Apprezzabile triennio presso l'Università israeliana, anche se in un dipartimento non specializzato in ambito antropologico. Apprezzabile anche la continuativa attività redazionale in rivista pertinente dal punto di vista disciplinare</p>
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	/
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	/
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	<p>- Partecipazione alla ricerca coordinata dal prof. Fabre (EHES), prof. Iuso ("Sapienza" Università di Roma) e dr. Bernard (Ecole Francaise de Rome) sull'uso pubblico dello spazio in Piazza Navona</p> <p>l'apprezzabile potenziale di tale studio non sembra al momento foriero di pubblicazioni o comunicazione scientifica di altro genere.</p>
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	/
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>- Co-organizzazione di due convegni nazionali tenutisi nel 2010 e 2016.</p> <p>- Partecipazione come relatore a 9 convegni tra il 2010 e il 2016, di cui 4 tenutisi in Italia e 5 all'estero.</p> <p>Buona l'attività congressuale, quasi sempre ai confini tra antropologia e letteratura italiana.</p>
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>-- Vincitore di quattro borse di studio per dottorandi, di cui una all'estero</p> <p>- Membro delle seguenti società scientifiche di rilievo:</p>

4

	- AIPI - Canadian Society for Italian Studies
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Pubblicazione 1 "Un altare per la madre. La lamentazione letteraria di Ferdinando Camon" Ticontré. Teoria Testo Traduzione, vol 1, 2016</p> <p>ISSN 2284-4473</p> <p>Articolo di Elevata qualità in rivista di critica letteraria</p> <p>Pubblicazione 2 "Naturalismo e anacronismo. Appunti etnocritici su <i>I Malavoglia di Verga</i>", <i>Romance Studies</i>, 34, 1, 2016</p> <p>ISSN 0263-9904</p> <p>Discreto articolo ai confini tra antropologia e letteratura in una prestigiosa sede editoriale di critica letteraria</p> <p>Pubblicazione 3 "La religione de <i>Le parole</i>. Una lettura antropologica dell'autobiografia di Jean-Paul Sartre", <i>Palaver</i>, 5, 1, 2016</p> <p>ISSN 2280-4250</p> <p>Discreto articolo emergente dal lavoro di tesi e pubblicato all'interno di una rivista antropologica di prestigio</p> <p>Pubblicazione 4 "L'Etnologo e il poeta. Ernesto De Martino e la letteratura dell'apocalisse borghese", <i>L'immagine riflessa. Testi, società, culture</i>, 24, 35, 2, 2015</p> <p>ISSN 0391-2973</p>

Articolo di Elevata qualità in una rivista di pertinenza disciplinare

Pubblicazione 5 "Le vite successive di un antropologo: Ernesto de Martino cinquant'anni dopo", *Studi culturali*, 12, 3, 2015

ISBN 978-88-15-25507-5

Accettabile articolo pubblicato in una rivista di studi culturali di interesse antropologico, che avrebbe beneficiato di un più ampio apparato bibliografico

Pubblicazione 6 "La folla criminale: Celano (1923)", *Clio. Rivista trimestrale di studi storici*, 49, 1-2, 2013

ISSN 0391-6731

Discreto articolo pubblicato in una prestigiosa rivista di studi storici

Pubblicazione 7 "Il passato nel presente" in Smith, G.O. *La comunità e lo stato*, Aleph, Luco dei Marsi, 2012

ISBN 10:8890736011

Discreto contributo introduttivo alla monografia di Smith

Pubblicazione 8 " Sic. Agiografia di un ragazzo" *Primapersona. Percorsi Autobiografici*,

ISSN 1972-7410

Articolo di qualità limitata

Pubblicazione 9 "We will remember. La ri-nascita di una nazione in un archivio virtuale" *Primapersona. Percorsi Autobiografici*,

ISSN 1972-7410

Articolo accettabile anche se non particolarmente rilevante per il settore disciplinare M-Dea/01

Pubblicazione 11 " Per tutti gli abruzzesi" *Primapersona. Percorsi Autobiografici*,

ISSN 1972-7410

Articolo di qualità limitata e di scarsa pertinenza disciplinare

Pubblicazione 12 *Cultura e destino. Una lettura*

	<p><i>antropologica de La nausea di Jeran-Paul Sartre</i>, tesi di Dottorato in co-tutela (Università L'Orientale di Napoli e EHESS di Parigi) in Scienze antropologiche e analisi dei mutamenti culturali e in Anthropologie sociale et Ethnologie.</p> <p>Tesi di dottorato di elevata qualità</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: Studio totalmente congruente col settore concorsuale del bando.</p> <p>Pubblicazione n. 2: Studio totalmente congruente col settore concorsuale del bando.</p> <p>Pubblicazione n. 3: Studio totalmente congruente col settore concorsuale del bando.</p> <p>Pubblicazione n. 4: Studio totalmente congruente col settore concorsuale del bando.</p> <p>Pubblicazione n. 5: Studio totalmente congruente col settore concorsuale del bando.</p> <p>Pubblicazione n. 6: Studio totalmente congruente col settore concorsuale del bando.</p> <p>Pubblicazione n. 7: Studio totalmente congruente col settore concorsuale del bando.</p> <p>Pubblicazione n. 8: Studio parzialmente congruente col settore concorsuale del bando.</p> <p>Pubblicazione n. 9: Studio parzialmente congruente col settore concorsuale del bando.</p> <p>Pubblicazione n. 11: Studio parzialmente congruente col settore concorsuale del bando.</p> <p>Pubblicazione n. 12: Studio totalmente congruente col settore concorsuale del bando.</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifico-disciplinare (M-Dea/01);</p>	<p>Pubblicazione n. 1: Articolo in rivista di critica letteraria non di fascia A, ma con ISSN e di settore non antropologico; accettabile</p> <p>Pubblicazione n. 2: Articolo in rivista di critica letteraria di fascia A, ma di settore disciplinare non antropologico: discreto</p> <p>Pubblicazione n. 3: Articolo in rivista antropologica di fascia A: eccellente</p>

Mie

7
BP

	<p>Pubblicazione n. 4: Articolo in rivista non di fascia A, ma con ISSN: discreto</p> <p>Pubblicazione n. 5: Articolo in rivista di studi culturali di fascia A: eccellente</p> <p>Pubblicazione n. 6: Articolo in rivista di studi storici di fascia A: eccellente</p> <p>Pubblicazione n. 7: Introduzione a monografia pubblicata in sede nazionale ma non in collana con comitato scientifico: discreto</p> <p>Pubblicazione n. 8: Articolo in rivista non di fascia A, ma con ISSN: discreto</p> <p>Pubblicazione n. 9: Articolo in rivista non di fascia A, ma con ISSN: discreto</p> <p>Pubblicazione n. 11: Articolo in rivista non di fascia A, ma con ISSN: discreto</p> <p>Pubblicazione n. 12: Tesi di dottorato in contesto prestigioso e pertinente disciplinarmente: Elevato</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Come da verbale la pubblicazione n. 10 presentata dal candidato non è valutabile, in quanto l'apporto individuale al lavoro in collaborazione con terzi non è identificabile</p>

Giudizio analitico complessivo:

Considerato il percorso formativo del candidato a livello nazionale ed internazionale, la promettente esperienza didattica nella *Hebrew University of Jerusalem* e la sua produzione scientifica, la commissione valuta nel complesso originali le sue ricerche nel campo dell'antropologia della letteratura e della scrittura. Si rileva l'assenza di significativa esperienza nella ricerca etnografica e la necessità di un ampliamento dei riferimenti bibliografici dal punto di vista delle fonti. Tuttavia, tenendo conto della continuità nella ricerca e della parziale pertinenza sia dei titoli che delle tematiche affrontate in rapporto al settore concorsuale del bando, nel complesso la Commissione valuta all'unanimità positivamente il profilo del candidato ed esprime parere favorevole a che lo stesso possa essere preso in considerazione ai fini del presente concorso.

Candidato Dott./Dott.ssa Stefania Pontrandolfo

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	<p>Dottorato di ricerca in <i>Anthropologie sociale et ethnologie</i> conseguito con <i>mention « Très honorable avec les felicitations du jury »</i> presso l'<i>Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales</i> (EHESS) di Parigi il 7/10/2010.</p> <p>Il dottorato è totalmente pertinente col settore concorsuale del bando. Da considerare che l'EHESS è una delle istituzioni universitarie di più alto prestigio internazionale nell'ambito dell'etno-antropologia.</p>
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p>- Dall'AA 2004-05 ad oggi: 10 contratti di insegnamento in materie demoetnoantropologiche presso corsi di laurea delle Università di Bari, della Basilicata e di Verona.</p> <p>- Per il periodo 2010-2014: 10 contratti di insegnamento in materie demoetnoantropologiche presso un master internazionale organizzato da: Università degli Studi di Verona, Universidad de Murcia, Institut Supérieur de Rééducation Psychomotrice (ISRP) di Parigi, Centro Italiano Studi e Ricerche in Psicologia e Psicomotricità (Ciserpp) di Verona.</p> <p>La commissione valuta molto positivamente l'esperienza di didattica universitaria della candidata, del tutto pertinente al settore concorsuale del bando.</p>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>- 1/4/2014-in corso: Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A, settore concorsuale 11/A5, settore scientifico disciplinare M-DEA/01 Discipline Demoetnoantropologiche, presso il Dipartimento di Scienze Umane (ex Dipartimento di Filosofia, Pedagogia e Psicologia) dell'Università degli Studi di Verona. Contratto di durata triennale di cui all'art. 24 comma 3 lett. a) della Legge 240/2010.</p> <p>- dal 2001 al 2014: quattro assegni di ricerca (AdR) annuali presso le Università di Firenze e di Verona.</p> <p>- dal 2012: Membro del Comitato direttivo del Centro di Ricerche Etnografiche e di Antropologia applicata "Francesca Cappelletto" (CREAa), Dipartimento di Scienze Umane dell'Università degli Studi di Verona.</p>

	<p>- Membro della rete internazionale di ricercatori "Urba-Rom" (Observatoire européen des politiques publiques à destination des groupes dits "Roms/Tsiganes").</p> <p>- Nell'ambito del Programma di internazionalizzazione dell'Università degli Studi di Verona, promotrice di un' "Azione Cooperint" con ricercatore dell'Università di Islanda.</p> <p>Ottima l'attività di ricerca universitaria e la partecipazione a reti di ricerca internazionali, tutti pertinenti col settore concorsuale del bando.</p>
<p>d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze</p>	<p>/</p>
<p>e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;</p>	<p>/</p>
<p>f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;</p>	<p>- Partecipazione come ricercatrice al progetto The Education of the Gypsy Childhood in Europe (OPREROMA) - V Programma Quadro della Commissione Europea (consorzio: Universitat "Jaume I" di Castellón de la Plana (Spagna), Université René Descartes - Paris V (Francia), Università degli Studi di Firenze.</p> <p>- Partecipazione come ricercatrice al progetto "Explaining Low Fertility in Italy (ELFI)", finanziato dal National Institute of Child Health and Human Development e dalla National Science Foundation, USA. Consorzio: Brown University (Providence, RI, USA), Max-Planck-Institut für demografische Forschung (Rostock, Germania), Università degli Studi di Bologna e Fondazione di ricerca Istituto Carlo Cattaneo (Bologna, Italia).</p> <p>- Partecipazione come main researcher dell'équipe italiana, al progetto "The immigration of Romanian Roma to Western Europe: Causes, effects, and future engagement strategies (MigRom)" -VII Programma Quadro della Commissione Europea. Consorzio: University of Manchester (Regno Unito); Università degli Studi di Verona (Italia); Fondation Maison des Sciences de l'Homme di Parigi (Francia); Universidad de Granada (Spagna); <u>Romanian Institute for Research on National Minorities</u> di Cluj-Napoca (Romania); Amministrazione Comunale di Manchester (Regno Unito); dell'European Roma Travelers Forum (ERTF) di Strasburgo (Francia)</p> <p>La candidata dimostra un'eccellente esperienza di ricerca in</p>

fm

10
[Signature]

	équipe internazionali europee e americane.
h. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	/
i. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>- Co-organizzazione di 1 convegno internazionale tenutosi a Dubrovnik nel 2016;</p> <p>- Co-organizzazione di 1 sessione del Convegno annuale della Società Italiana di Antropologia Applicata, tenutosi a Rimini nel 2014;</p> <p>- Partecipazione come relatore ad una ventina di convegni e workshop tra il 1999 e il 2016, di cui una decina tenutisi all'estero.</p> <p>Meritevole attività congressuale sia in Italia che all'estero.</p>
l. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>- In possesso della <i>Qualification</i> (Abilitazione) alle funzioni di Maître de Conférences per la sezione n. 20 – Anthropologie biologique, ethnologie, prehistoire (abilitazione nazionale rilasciata dal Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche- Francia).</p> <p>- Vincitrice di due borse di studio per specializzazione all'estero.</p> <p>- Membro delle seguenti società scientifiche:</p> <p>SIAA (Società Italiana di Antropologia Applicata);</p> <p>ANUAC (Associazione Nazionale Universitaria degli Antropologi Culturali);</p> <p>AISEA (Associazione Italiana per le Scienze Etno-Antropologiche);</p> <p>EASA (European Association of Social Anthropologists);</p> <p>IUAES (International Union of Anthropological and Ethnological Sciences);</p> <p>I riconoscimenti e le affiliazioni a società antropologiche nazionali e internazionali della candidata sono notevoli; di pregio il possesso della "Qualification" alle funzioni del ruolo universitario di Maître de Conférences ottenuto in Francia e totalmente pertinente col settore concorsuale del bando.</p>
m. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è	

prevista.	
-----------	--

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>- Pubblicazione n. 1: 2013, <i>La dissolution identitaire d'une communauté rom. Ethnographie d'une disparition</i>, Paris, L'Harmattan. ISBN 978-2-343-01055-7</p> <p>Eccellente monografia per originalità, rigore metodologico e rilevanza disciplinare</p> <p>- Pubblicazione n. 2: 2013, <i>Rom dell'Italia meridionale</i>, Roma, CISU. ISBN 978-88-7975-578-8</p> <p>Eccellente monografia di antropologia storica sui Rom nella storia dell'Italia meridionale</p> <p>- Pubblicazione n. 3: 2004, <i>Un secolo di scuola. I rom di Melfi</i>, Roma, CISU. ISBN 88-7975-328-2</p> <p>Eccellente monografia che coniuga ricerca etnografica e ricerca di archivio</p> <p>- Pubblicazione n. 4: 2016, "Una cornice di contesto per le migrazioni dei rom dall'Oltenia", in Pontrandolfo Stefania e Piasere Leonardo (a cura di), 2016, <i>Italia Romaní</i>, vol. VI, <i>Le migrazioni dei rom romeni in Italia</i>, Roma, CISU, pp. 11-32. ISBN 978-88-7975-629-7</p>

Capitolo di elevata qualità ed originalità

- Pubblicazione n. 5: 2014, "The Disappearance of a Rom Community and the Rejection of the Politics of Recognition", *Journal of Modern Italian Studies*, 19: 2, pp. 119-131.

ISSN (printed): 1354-571X

ISSN (electronic): 1469-9583

Articolo eccellente in una rivista prestigiosa e di pertinenza disciplinare

- Pubblicazione n. 6: 2012, "Irriconoscibili rom. Dall'assimilazione al rifiuto delle politiche del riconoscimento", *Zapruder*, 29, Roma, pp. 138-144.

ISSN 1723-0020

Accettabile studio divulgativo del materiale trattato più approfonditamente nella pubblicazione 5

- Pubblicazione n. 7: 2009, "La 'domiciliazione imposta' e la sedentarizzazione dei rom a Melfi", in Pontrandolfo Stefania e Paola Trevisan (a cura di), 2009, "Radicamento e circolazione dei rom d'Europa", *DIPAV Quaderni. Quadrimestrale di psicologia ed antropologia culturale*, 24, Milano, pp. 23-34.

ISSN-1721-7199

Articolo di notevole originalità e di Elevata qualità in rivista pertinente

- Pubblicazione n. 8: 2007, "Rom invisibili nel contesto scolastico di Melfi", in Gobbo Francesca (a cura di), *Processi educativi nelle società multiculturali*, Roma, CISU, pp. 209-222.

ISBN 978-88-7975-393-2

Capitolo di elevata qualità emergente da un'etnografia scolastica

- Pubblicazione n. 9: 2007, "Chi che i fa i se i governa. La genitorialità come responsabilità a Padova", in D'Aloisio Fulvia (a cura di), *Non son tempi per fare figli. Orientamenti e comportamenti riproduttivi nella bassa fecondità italiana*, Milano, Guerini, pp. 131-140.

ISBN 978-88-8107-244-6

Capitolo di antropologia demografica apprezzabile per l'elevata qualità del rigore metodologico

- Pubblicazione n. 10: 2004, "Alla ricerca dei rom di Melfi: i rom immaginati e l'archivio scolastico", *Quaderni di sociologia*, 36, Torino, pp. 51-72.

ISBN 88-7011-963-7

ISSN 0033-4952

Articolo originale e di elevato rigore metodologico in ambito etnostorico

- Pubblicazione n. 11: 2002 "I romi di Laterza", in Pontrandolfo Stefania e Piasere Leonardo (a cura di), *Italia Romaní, vol. III, I Rom di antico insediamento dell'Italia centro-meridionale*, Roma, CISU, pp. 41-75.

ISBN 88-7975-289-8

Capitolo di elevata qualità e di apprezzabile originalità

- Pubblicazione n. 12: 2002, "I rom di Melfi e il contesto urbano. Una descrizione preliminare", in Pontrandolfo Stefania e Piasere Leonardo (a cura di), *Italia Romaní, vol. III, I Rom di antico insediamento dell'Italia centro-meridionale*, Roma, CISU, pp. 105-131.

ISBN 88-7975-289-8

	Capitolo di antropologia urbana di discreta qualità
<p>a. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: Studio totalmente congruente col settore concorsuale del bando.</p> <p>Pubblicazione n. 2: Studio totalmente congruente col settore concorsuale del bando.</p> <p>Pubblicazione n. 3: Studio totalmente congruente col settore concorsuale del bando.</p> <p>Pubblicazione n. 4: Studio totalmente congruente col settore concorsuale del bando.</p> <p>Pubblicazione n. 5: Studio totalmente congruente col settore concorsuale del bando.</p> <p>Pubblicazione n. 6: Studio totalmente congruente col settore concorsuale del bando.</p> <p>Pubblicazione n. 7: Studio totalmente congruente col settore concorsuale del bando.</p> <p>Pubblicazione n. 8: Studio totalmente congruente col settore concorsuale del bando.</p> <p>Pubblicazione n. 9: Studio totalmente congruente col settore concorsuale del bando.</p> <p>Pubblicazione n. 10: Studio totalmente congruente col settore concorsuale del bando.</p> <p>Pubblicazione n. 11: Studio totalmente congruente col settore concorsuale del bando.</p> <p>Pubblicazione n. 12: Studio totalmente congruente col settore concorsuale del bando.</p>
<p>b. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: Monografia pubblicata in sede internazionale in collana dotata di comitato scientifico: Eccellente.</p> <p>Pubblicazione n. 2: Monografia pubblicata in sede nazionale in collana dotata di comitato scientifico: Elevato.</p> <p>Pubblicazione n. 3: Monografia pubblicata in sede nazionale in collana dotata di comitato scientifico: Elevato.</p>

	<p>Pubblicazione n. 4: Capitolo in volume collettaneo pubblicato in sede nazionale in collana dotata di comitato scientifico: Elevato.</p> <p>Pubblicazione n. 5: Articolo in rivista internazionale di fascia A: Eccellente.</p> <p>Pubblicazione n. 6: Articolo in rivista nazionale non di fascia A, ma con ISSN: Discreto.</p> <p>Pubblicazione n. 7: Articolo in rivista non di fascia A, ma con ISSN: Discreto.</p> <p>Pubblicazione n. 8: Capitolo in volume collettaneo pubblicato in sede nazionale in collana dotata di comitato scientifico: Elevato.</p> <p>Pubblicazione n. 9: Capitolo in volume collettaneo pubblicato in sede nazionale in collana dotata di comitato scientifico: Elevato.</p> <p>Pubblicazione n. 10: Articolo in rivista nazionale di fascia A: Eccellente.</p> <p>Pubblicazione n. 11: Capitolo in volume collettaneo pubblicato in sede nazionale in collana dotata di comitato scientifico: Elevato.</p> <p>Pubblicazione n. 12: Capitolo in volume collettaneo pubblicato in sede nazionale in collana dotata di comitato scientifico: Elevato.</p>
<p>c. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Per quanto riguarda le pubblicazioni della dott.ssa Stefania Pontrandolfo, la Commissione constata, circa la determinazione analitica dell'apporto individuale, che le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte opera della sola candidata.</p>

Giudizio analitico complessivo

Considerato il percorso formativo della candidata a livello nazionale ed internazionale, la sua continua partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, l'impegno didattico in diverse Università italiane; presa anche visione delle lettere di referenza prodotte che testimoniano serietà scientifica della candidata, la commissione ritiene originali le sue ricerche, eccellenti le sue pubblicazioni e apprezza in particolare modo il rigore teorico-metodologico del suo lavoro etnografico ed etnostorico. Vista la totale pertinenza sia dei

titoli che dell'oggetto delle pubblicazioni con il settore concorsuale del bando, la Commissione valuta all'unanimità in modo più che positivo il profilo della candidata ed esprime il convinto parere che la stessa possa essere presa in considerazione ai fini del presente concorso.

Allegato 3

(punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott.ssa Stefania Pontrandolfo

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	5

g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

Punteggio totale titoli __25__

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1 2
	2 2
	3 2
	4 1,5
	5 2
	6 0,5
	7 1,5
	8 1,5
	9 1,5
	10 1,5
	11 1,5
	12 1
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	1 1
	2 1
	3 1

	<p>4 1</p> <p>5 1</p> <p>6 1</p> <p>7 1</p> <p>8 1</p> <p>9 1</p> <p>10 1</p> <p>11 1</p> <p>12 1</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>1 2</p> <p>2 1,5</p> <p>3 1,5</p> <p>4 1,5</p> <p>5 2</p> <p>6 1</p> <p>7 1</p> <p>8 1,5</p> <p>9 1,5</p> <p>10 2</p> <p>11 1,5</p> <p>12 1,5</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	

Punteggio totale pubblicazioni _49_

Valutazione lingua straniera: Ottima capacità di lettura, traduzione e commento in lingua francese _____

PUNTEGGIO TOTALE _74_ _____

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, connected strokes.A handwritten signature in black ink, featuring a prominent vertical stroke and a series of loops.A handwritten signature in black ink, appearing as a dense, circular scribble.

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/A5 – settore scientifico disciplinare M-DEA/01 presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV Serie Speciale n. 59 del 26/07/2016

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 1352-2016 prot. 247518 del 21 settembre 2016, si insedia il giorno 29 settembre alle ore 10,20 presso lo studi "Progetti Europei" del Dipartimento di Scienze Umane, dell'Università di Verona e, in conseguenza delle dimissioni del prof. Piasere e la sua sostituzione da parte del prof. Bruno Riccio, è così composta:

Prof.ssa Ana Maria Rabelo Gomes	Universidade Federal de Minas Gerais
Prof. Giovanni Pizza	Università degli Studi di Perugia
Prof. Bruno Riccio	Università degli Studi di Bologna

Sono presenti presso i locali del Dipartimento di Scienze Umane i professori Ana Maria Rabelo Gomes e Bruno Riccio, mentre il professor Giovanni Pizza è collegato per via telematica.

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del prof. Ana Maria Rabelo Gomes e a quella del Segretario nella persona del prof. Bruno Riccio

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del D.R. 1058-2016 prot. n. 190313 del 13/07/2016, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 59 del 26/07/2016, con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Considerato che il posto della presente procedura appartiene al piano straordinario di reclutamento dei ricercatori di tipo b), che dovranno essere assunti entro novembre 2016, la Commissione organizza i propri lavori per terminarli in tempo utile per la presa di servizio entro tale data.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Tutti i candidati sono ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a 6. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;



c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, non verrà considerato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua francese.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua francese avverrà mediante la lettura, traduzione e discussione di un brano in lingua francese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 40 punti, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero :
 - se pertinente al settore concorsuale del bando: fino a 5 punti;
 - se non pertinente al settore concorsuale del bando: fino a 1 punto

- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:
 - se pertinente al settore concorsuale del bando: fino a 5 punti;
 - se non pertinente al settore concorsuale del bando: fino a 1 punto
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a punti 5;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: fino a punti 5
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: fino a punti 5
- partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: fino a punti 3
- partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: fino a punti 5
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a punti 3
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a punti 2

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: 60 punti, mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 2 punti (Riguardo a tale criterio, la Commissione si avvarrà dei seguenti giudizi e punteggi: Eccellente = punti 2; Elevato = punti 1,5; Discreto = punti 1,0; Accettabile = punti 0,5; Limitato = punti 0,0).
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 1 punto (Riguardo a tale criterio sulla congruenza con il settore concorsuale, la Commissione si avvarrà dei seguenti giudizi e punteggi: Totalmente congruente = punti 1; Parzialmente congruente = punti 0,5; Non congruente = punti 0,0);
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifico-disciplinare (M-Dea/01) – fino a 2 punti (Riguardo a tale criterio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale, la Commissione si avvarrà dei seguenti giudizi e punteggi:
 - per gli articoli in rivista: se pubblicati in riviste di fascia A dell'ANVUR o in riviste internazionali non comprese nelle liste dell'ANVUR ma indicizzate in DOI: Eccellente = punti 2; se pubblicati in riviste non di fascia A e senza indice DOI ma con ISSN: Discreto = punti 1,0; se in riviste straniere senza ISSN: Accettabile = 0,5; se in riviste italiane senza ISSN: Limitato= punti 0,0;

- per gli articoli in opere collettanee o le monografie pubblicate in collane di case editrici internazionali dotate di comitato scientifico e/o che pubblicano dopo referaggio chiaramente attestato: Eccellente = punti 2; le stesse tipologie di prodotti se pubblicate in collane di case editrici nazionali dotate di comitato scientifico e/o che pubblicano dopo referaggio chiaramente attestato: Elevato = punti 1,5; in assenza dei requisiti precedenti ma con ISBN: Discreto = punti 0,5; senza ISBN: Limitato = punti 0);
- Circa la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, la commissione valuterà, applicando i giudizi e punteggi sopra citati, solo la parte chiaramente attribuibile al candidato.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

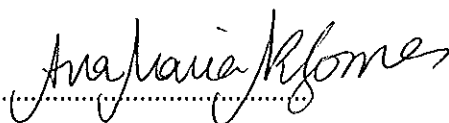
La documentazione prodotta dai candidati viene presa in consegna dal Presidente della Commissione.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 7.10.2016 alle ore 10 presso lo studio "Progetti Europei" del Dipartimento di Scienze Umane, dell'Università di Verona, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 11.45

LA COMMISSIONE

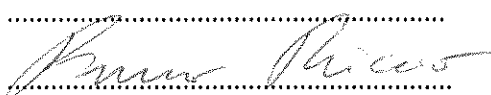
Prof.ssa Ana Maria Rabelo Gomes



Prof. Giovanni Pizza

.....

Prof. Bruno Riccio



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/A5 – settore scientifico disciplinare M-DEA/01 presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV Serie Speciale n. 59 del 26/07/2016

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 1352-2016 prot. 247518 del 21 settembre 2016, si insedia il giorno 29 settembre alle ore 10,20 presso lo studi "Progetti Europei" del Dipartimento di Scienze Umane, dell'Università di Verona e, in conseguenza delle dimissioni del prof. Piasere e la sua sostituzione da parte del prof. Bruno Riccio, è così composta:

Prof.ssa Ana Maria Rabelo Gomes	Universidade Federal de Minas Gerais
Prof. Giovanni Pizza	Università degli Studi di Perugia
Prof. Bruno Riccio	Università degli Studi di Bologna

Sono presenti presso i locali del Dipartimento di Scienze Umane i professori Ana Maria Rabelo Gomes e Bruno Riccio, mentre il professor Giovanni Pizza è collegato per via telematica.

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del prof. Ana Maria Rabelo Gomes e a quella del Segretario nella persona del prof. Bruno Riccio

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del D.R. 1058-2016 prot. n. 190313 del 13/07/2016, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 59 del 26/07/2016, con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.



Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Considerato che il posto della presente procedura appartiene al piano straordinario di reclutamento dei ricercatori di tipo b), che dovranno essere assunti entro novembre 2016, la Commissione organizza i propri lavori per terminarli in tempo utile per la presa di servizio entro tale data.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Tutti i candidati sono ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a 6. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;



- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:
 - se pertinente al settore concorsuale del bando: fino a 5 punti;
 - se non pertinente al settore concorsuale del bando: fino a 1 punto
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

fino a punti 5;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali:

fino a punti 5
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali:

fino a punti 5
- partecipazione a gruppi di ricerca nazionali:

fino a punti 3
- partecipazione a gruppi di ricerca internazionali:

fino a punti 5
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

fino a punti 3
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a punti 2

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: 60 punti, mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 2 punti (Riguardo a tale criterio, la Commissione si avvarrà dei seguenti giudizi e punteggi: Eccellente = punti 2; Elevato = punti 1,5; Discreto = punti 1,0; Accettabile = punti 0,5; Limitato = punti 0,0).
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 1 punto (Riguardo a tale criterio sulla congruenza con il settore concorsuale, la Commissione si avvarrà dei seguenti giudizi e punteggi: Totalmente congruente = punti 1; Parzialmente congruente = punti 0,5; Non congruente = punti 0,0);
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifico-disciplinare (M-Dea/01) – fino a 2 punti (Riguardo a tale criterio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale, la Commissione si avvarrà dei seguenti giudizi e punteggi:
 - per gli articoli in rivista: se pubblicati in riviste di fascia A dell'ANVUR o in riviste internazionali non comprese nelle liste dell'ANVUR ma indicizzate in DOI: Eccellente = punti 2; se pubblicati in riviste non di fascia A e senza indice DOI ma con ISSN: Discreto = punti 1,0; se in riviste straniere senza ISSN: Accettabile = 0,5; se in riviste italiane senza ISSN: Limitato= punti 0,0;



- per gli articoli in opere collettanee o le monografie pubblicate in collane di case editrici internazionali dotate di comitato scientifico e/o che pubblicano dopo referaggio chiaramente attestato: Eccellente = punti 2; le stesse tipologie di prodotti se pubblicate in collane di case editrici nazionali dotate di comitato scientifico e/o che pubblicano dopo referaggio chiaramente attestato: Elevato = punti 1,5; in assenza dei requisiti precedenti ma con ISBN: Discreto = punti 0,5; senza ISBN: Limitato = punti 0);
- Circa la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, la commissione valuterà, applicando i giudizi e punteggi sopra citati, solo la parte chiaramente attribuibile al candidato.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

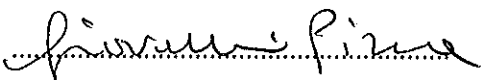
La documentazione prodotta dai candidati viene presa in consegna dal Presidente della Commissione.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 7.10.2016 alle ore 10 presso lo studio "Progetti Europei" del Dipartimento di Scienze Umane, dell'Università di Verona, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 11.45

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Ana Maria Rabelo Gomes

Prof. Giovanni Pizza 

Prof. Bruno Riccio

