



Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 11/E1 Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 – Psicologia Generale, bandito con D.R. n 7974/2019 Prot. n. 293269 del 02/08/2019 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 6/08/2019

### RELAZIONE RIASSUNTIVA

Alle ore 12.30 del giorno 09.10.2019, presso in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n.1 posto di Professore ordinario, nominata dal consiglio del Dipartimento il 18.09.2019 così composta:

- Prof. Roberto CUBELLI	Università di TRENTO	Presidente
- Prof.ssa Gabriella BOTTINI	Università di PAVIA	Componente
- Prof.ssa Francesca FRASSINETTI	Università di BOLOGNA	Segretario

per procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 8-9 ottobre 2019 in via telematica

Nella **prima riunione** (verbale n. 1), la Commissione ha preso visione del bando di indizione della procedura valutativa e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari; ha preso atto che risultava n. 1 candidato partecipante alla procedura, ha constatato che l'unico candidato partecipante alla procedura valutativa non ha presentato istanza di riconsiliazione dei commissari ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione ha provveduto quindi ad indicare i criteri di valutazione.

Nella **seconda riunione** (verbale n. 2), la Commissione appurato che non è pervenuta rinuncia da parte del candidato ha proceduto all'esame e alla valutazione dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche prodotte dal candidato e ha formulato i relativi dettagliati giudizi dandone congrua e specifica motivazione di cui all'allegato 1 del verbale n. 2.

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha valutato positivamente la candidata:  
Prof.ssa SAVAZZI SILVIA

La seduta è tolta alle ore 12.40.



La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione:

Prof. Roberto CUBELLI

Prof.ssa Gabriella BOTTINI

Prof.ssa Francesca FRASSINETTI

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R. Cubelli', written over a faint horizontal line.

PRESIDENTE  
COMPONENTE  
SEGRETARIO



**Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 11/E1 Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 - Psicologia Generale, bandito con D.R. n 7974/2019 Prot. n. 293269 del 02/08/2019 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 6/08/2019**

**Verbale n. 1**  
*(Criteri di valutazione)*

Alle ore 10.30 del giorno 08.10.2019, presso in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n.1 posto di Professore ordinario, nominata dal consiglio del Dipartimento il 18.09.2019 così composta:

- Prof.ssa Gabriella BOTTINI                      Università di PAVIA
- Prof. Roberto CUBELLI                        Università di TRENTO
- Prof.ssa Francesca FRASSINETTI          Università di BOLOGNA

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto CUBELLI e del Segretario nella persona della Prof.ssa Francesca FRASSINETTI che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) prendono atto che risulta n. 1 candidato partecipante alla procedura. Dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi né con l'unico candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

Dalla lettura del bando la Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 45 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente il giorno 02.11.2019.

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- a) didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche.

Il candidato sarà valutato positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.

La **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:



- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo indicato nel bando (= SSD);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) *impact factor* totale;
  - 4) *impact factor* medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione formulerà un giudizio dettagliato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri citati ed esprimerà, infine, una valutazione di sintesi positiva o negativa sul candidato.



*La seduta è tolta alle ore 11.15*

*Il presente verbale, completo di n.1 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto.*

La Commissione:

Prof. ROBERTO CUBELLI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Cubelli'.

PRESIDENTE

Prof.ssa GABRIELLA BOTTINI

COMPONENTE

Prof.ssa FRANCESCA FRASSINETTI

SEGRETARIO



**ALLEGATO 1 AL VERBALE 1**  
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	SAVAZZI	SILVIA

*Alvesi*



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2  
(valutazione dei candidati)

Candidata Prof.ssa SAVAZZI SILVIA

**Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Ha svolto attività didattica con continuità dall'AA 2005/2006 con particolare carico didattico negli ultimi 5 anni (2014/2015 89 ore; 2015/2016 e 2016/2017, 125 ore all'anno); 2017/2018 e 2018/2019, 122 ore all'anno)
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Non disponibili
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Membro della Commissione di valutazione del Dottorato in "Scienze Psicologiche e Psichiatriche", Membro del Collegio dei docenti del Dottorato in "Scienze Psicologiche e Psichiatriche", Membro del Collegio dei docenti del Dottorato in "Neuroscienze, Scienze Psicologiche e Psichiatriche"
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Ha svolto attività di tutoraggio per 16 studenti di Dottorato, 9 studenti post-dottorato e 22 tesi di Laurea Magistrale. E' stata supervisore di tesi di Laurea nei corsi di studio di Medicina e Chirurgia, di Logopedia e di Psicologia. Ha svolto 3 seminari.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	L'attività didattica svolta dalla candidata, comprese quelle di didattica integrativa e di servizio agli studenti, è congruente con il profilo indicato nel bando

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è **OTTIMO**

**Valutazione dell'attività di ricerca scientifica**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	La candidata è stata Principal Investigator (PI) di 8 grant ed è stata Co-investigatore di 4 grant.
b) conseguimento della titolarità di brevetti	Non è titolare di brevetti
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha partecipato in qualità di relatore invitato a 12 convegni
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata ha conseguito 2 premi nazionali
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	L'attività scientifica della candidata è congruente con il profilo indicato nel bando



**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Le 20 pubblicazioni presentate sono caratterizzate da originalità, rigore metodologico e rilevanza e rivelano continuità temporale e mantenimento di un elevato standard qualitativo.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo indicato nel bando (= SSD);	Tutte le 20 pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Tutti i 20 articoli presentati sono pubblicati su riviste a diffusione internazionale e con buon impatto presso la comunità scientifica (come dimostrato dagli indicatori bibliometrici sotto riportati).
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Nella maggior parte delle pubblicazioni (15) è apprezzabile il contributo della candidata il cui nome è collocato in prima o in ultima posizione.
e) eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	Gli indicatori bibliometrici relativi alle 20 pubblicazioni presentate confermano un profilo scientifico solido e di alto livello.  Citazioni (da Scopus) - totale 310 - media 15,5  H-index 10  Impact Factor (da ISI-WoS) - totale 75,062 - media 3,7531

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è **OTTIMO**

La valutazione complessiva di sintesi è **positiva**