Relazione Riassuntiva

Alle ore 14:30 del giorno 13 Gennaio 2022, in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale, per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore associato, così composta:

- Prof.ssa M.Eugenia SCHININA' Università Sapienza di Roma (SSD BIO/10)
 - Prof.ssa Carla EMILIANI Università di Perugia (SSD BIO/10)
 - Prof. Stefano RICAGNO.
 Università di Milano (SSD BIO/10)
 Segretario

per procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 4 e 13 Gennaio, in modalità telematica sincrona.

Nella prima riunione (verbale n. 1) la Commissione ha constatato che non è stata presentata istanza di ricusazione dei commissari, ha preso visione del bando di indizione della procedura valutativa e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha provveduto quindi ad indicare i criteri di valutazione.

Nella seconda riunione (verbale 2) la Commissione ha preso atto che risultava 1 candidato partecipante alla procedura ed ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, appurato che non è pervenuta la rinuncia del candidato, ha proceduto all'esame e alla valutazione dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche prodotte dal candidato e dell'attività in campo clinico, ove prevista dal bando, e ha formulato i relativi dettagliati giudizi dandone congrua e specifica motivazione di cui all'allegato 2 del verbale n. 2.

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha valutato **positivamente** la candidata:

Dott.ssa Alessandra ASTEGNO

La seduta è tolta alle ore 15:00.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta digitalmente dal Prof. Stefano Ricagno e accompagnato dalle dichiarazioni di concordanza firmate dagli altri componenti della Commissione.

La Commissione:	
Prof.ssa M.Eugenia SCHININÀ	
Prof.ssa Carla EMILIANI	
Prof. Stefano RICAGNO	Stl

La relazione e le dichiarazioni di concordanza verranno inviate al responsabile del procedimento

che ne curerà la pubblicazione sul sito di Ateneo.

Verbale n. 1

(Criteri di valutazione)

Alle ore 11:30 del giorno 04/01/2022, in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale, per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore associato così composta:

- Prof.ssa Carla EMILIANI professore prima fascia in servizio presso l'Università di Perugia -

settore concorsuale BIO/10

- Prof. Stefano RICAGNO professore seconda fascia in servizio presso l'Università di Milano -

settore concorsuale BIO/10

- Prof.ssa M.Eugenia SCHININÀ professore prima fascia in servizio presso l'Università Sapienza di Roma - settore concorsuale BIO/10

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa M. Eugenia SCHININÀ e del Segretario nella persona del Prof Stefano RICAGNO, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta nei termini stabiliti nel regolamento di Ateneo.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 30 giorni dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il giorno 21/01/2022.

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- a) didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche;
- c) attività in campo clinico, ove prevista dal bando.

I candidati saranno valutati positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.

La valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD BIO/10).

La valutazione dell'attività di ricerca scientifica sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD BIO/10).

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD BIO/10);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, in relazione ai lavori in collaborazione la Commissione individua i seguenti criteri per la verifica dell'enucleabilità e distinguibilità dell'apporto del candidato: continuità tematica e metodologica, posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori.

e) gli indicatori previsti dalla normativa nazionale in materia nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale. In particolare, tenuto conto che nel settore relativo alla procedura in oggetto ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione concorda di avvalersi anche dei seguenti indicatori: numero totale delle citazioni; "impact factor" totale; combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La valutazione delle attività in campo clinico non si applica nel caso della presente valutazione.

La Commissione formulerà un giudizio dettagliato per ogni candidato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri sopra citati e redigerà l'elenco dei candidati valutati positivamente, ovvero dei candidati che hanno ottenuto un giudizio "buono" in ogni ambito di attività.

La seduta è tolta alle ore 12:30 del 04/01/2022.

Il presente verbale viene letto e sottoscritto digitalmente da Prof. Stefano Ricagno e accompagnato dalle dichiarazioni di concordanza firmate dagli altri componenti della Commissione.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza verranno inviate al responsabile del procedimento che ne curerà la pubblicazione sul sito di Ateneo.

La Commissione:	
Prof.ssa Eugenia SCHININÀ	
Prof.ssa Carla EMILIANI	
Prof. Stefano RICAGNO	SHL

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa **M. Eugenia Schininà**, presidente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica Generale, settore scientifico disciplinare BIO/10 Biochimica per il Dipartimento di Biotecnologie,

DICHIARA

di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 4/01/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Roma, 4/01/2022

Mosc Firma

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/la sottoscritto/a Prof./ssa...Carla Emiliani, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore associato (Il fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica Generale, settore scientifico disciplinare BIO/10 Biochimica per il Dipartimento di Biotecnologie dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 4/01/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Stul.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Perugia, 04.01.2022

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(valutazione dei candidati)

Candidato: Dott.ssa Alessandra ASTEGNO

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	La candidata documenta un'attività didattica ampia, continuativa e pertinente dall'aa 2010-11 ad oggi, svolta esclusivamente presso l'Università di Verona, come titolare di incarichi di insegnamento del SSD BIO/10, presso il Corso di Laurea in Biotecnologie (dall'aa 2010-2011 ad oggi, modulo di "Biochimica Analitica") e presso il corso di laurea magistrale in Molecular and Medical Biotechnology (dall'a.a. 2017-2018 all'aa 2020-2021, modulo "Protein engineering" dell'insegnamento "Research-inspired laboratory"; e nell'aa 2020-2021, insegnamento "Enzymology in medical biotechnology"). Dal 2018 è inoltre componente del Collegio dei Docenti del corso di Dottorato in Biotecnologie, Scuola di Dottorato di Scienze Naturali e Ingegneristiche, Università di Verona.
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	L'opinione degli studenti sulla attività di docenza della dott.ssa Astegno risulta di gran lunga positiva, così come documentato dagli esiti della valutazione al modulo di "Biochimica Analitica" tenuto presso il Corso di Laurea in Biotecnologie (aa 2019-2020), e all'insegnamento "Research-inspired laboratory" tenuto presso il Corso di laurea magistrale in Molecular and Medical Biotechnology (aa 2020-2021).
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	La partecipazione della candidata come componente a diverse commissioni di esami di profitto di insegnamenti pertinenti al SSD BIO/10 è ampia e continua dal 2012 (Biochimica e Biochimica Analitica dal 2012, Nuove frontiere nella biocatalisi e Enzimologia dal 2020). La dott.ssa Astegno ha inoltre preso parte come membro alle commissioni degli esami di laurea per il corso di laurea triennale in Biotecnologie e corso di laurea magistrale in Molecular and Medical Biotechnology. Anche questa attività didattica risulta pertanto intensa, vasta e pertinente con il settore scientifico disciplinare del presente bando.
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	La candidata documenta un'intensa e costante attività di tutoraggio e assistenza ai corsi del settore concorsuale oggetto della presente procedura, svolta dal 2004 a oggi. Tra questi impegni sono comprese attività di supervisore/co-tutore di diverse tesi del Dottorato di ricerca in Biotecnologie Applicate, di relatrice di tesi sperimentali della Laurea in Biotecnologie e della laurea magistrale Molecular and Medical Biotechnology, di assistente di laboratorio per diversi insegnamenti delle lauree in Biotecnologie Agro-Industriali, in Biotecnologie Molecolari e Industriali, in Bioinformatica e Biotecnologie mediche e in Biotecnologie, nonché di tutore di

	studenti delle scuole superiori nell'ambito di progetti di alternanza scuola lavoro. Ha svolto inoltre attività seminariali presso l'Università di Verona (Ciclo di lezioni su "Recent advances in protein-protein interactions" nell'insegnamento di "Ingegneria proteica" del Corso di laurea magistrale in Bioinformatica e Biotecnologie mediche), un Seminario su invito nell'ambito del Dottorato di Ricerca in Biochimica, Dipartimento di Scienze
	Biochimiche A. Rossi Fanelli, Università degli Studi di Roma "La Sapienza", un Seminario su invito al Dipartimento di Bioscienze Università degli Studi di Milano.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD BIO/10)	Sia le attività di tutoraggio, che quelle seminariali o di titolarità di insegnamenti svolti dalla candidata, risultano del tutto pertinenti con il settore scientifico disciplinare BIO/10.

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è pertanto, a giudizio unanime della Commissione, ottima.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Le principali linee di ricerca coordinate dalla Dott.ssa Astegno riguardano a) lo studio del meccanismo di azione e regolazione di enzimi PLP-dipendenti coinvolti nel metabolismo degli amminoacidi e b) studio dei meccanismi molecolari della interazione di ligandi con proteine calcio-sensori. In questi ambiti, la candidata dimostra una capacità di coordinamento molto buona, come risulta dalle posizioni di riferimento nelle pubblicazioni che riportano i risultati di queste ricerche e dalla titolarità (come PI o come partecipante) di finanziamenti per diversi progetti scientifici che fanno riferimento a queste linee di ricerca. Di particolare riguardo, il ruolo di responsabile dell'unità di ricerca di Verona nell'ambito del Progetto MIUR-PRIN2017 "Regulatory signals and redox systems in plant growth-defence trade off" (2019; € 136294; 36 mesi).
b) conseguimento della titolarità di brevetti	non si documentano titolarità di brevetti.
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	L'attività di ricerca della candidata è stata anche oggetto di una buona attività congressuale. È stata infatti relatrice su invito a tre congressi nazionali (rispettivamente nell'ambito del 61° SIB2021 Congress, del Congresso nazionale Proteine 2018, e del Convegno Nazionale della Divisione di Chimica dei Sistemi Biologici, 2016) e di due relazioni a congressi internazionali (rispettivamente nell'ambito del 3rd International Conference on Enzymology and Molecular Biology, London, 2018, e del 9th International Conference on Structural Biology. Zurich, 2017). La dott.ssa Astegno è inoltre stata Membro del Comitato Organizzatore del workshop "Protein structure-function relationship: new challenges and advancements" (Verona, 19 ottobre

	2018) e del Congresso nazionale Proteine 2018 (Verona, 28-30 maggio 2018).
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale come professore associato nel settore concorsuale biochimica generale-05/E1.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD BIO/10)	Le linee di ricerca coordinate della dott.ssa Astegno, nonché le attività di ricerca che si documentano in collaborazione con gruppi nazionali e internazionali sono del tutto pertinenti con il settore scientifico disciplinare BIO/10

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica del candidato è molto buona.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	La candidata mostra un rilevante curriculum scientifico a spiccata valenza internazionale, come dimostrano le pubblicazioni selezionate ai fini della presente procedura, tutte caratterizzate da ottima originalità (nessun lavoro di rassegna è stato compreso nella selezione), riconosciuta innovatività e rigore metodologico (una media di citazioni per pubblicazione selezionata pari a 10).
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD BIO/10);	Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata ai fini della valutazione, sono tutte riguardanti applicazioni biotecnologiche di tematiche biochimiche. Più nel dettaglio, in un primo filone di ricerca, la caratterizzazione cinetica e strutturale di enzimi a PLP che svolgono ruoli chiave nel metabolismo di microrganismi patogeni dell'uomo è mirata all'identificazione di bersagli molecolari per nuove forme di terapie. L'oggetto di un secondo filone di ricerca è rappresentato dall'approfondimento dei meccanismi molecolari alla base della funzionalità di proteine calcio-sensori, sia in piante che in microrganismi patogeni. Ciascuna pubblicazione presentata è congrua col settore BIO/10.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	I lavori selezionati dalla dott.ssa Astegno ai fini di questa valutazione sono stati tutti pubblicati su riviste qualificate del settore scientifico disciplinare BIO/10, come dimostra un IF totale pari a 54,21 e un IF medio pari a 4,5 (calcolato rispetto all'anno di pubblicazione). Inoltre, ben 9 pubblicazioni su 12 sono in riviste che si collocano per citazioni in posizioni preminenti (Q1 e Q2) della categoria di appartenenza della rivista stessa.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di	In ben 11 delle 12 pubblicazioni selezionate, le posizioni occupate dalla candidata nella lista degli autori indicano con chiarezza un ruolo di preminenza tra i collaboratori alla ricerca, sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica del settore BIO/10 (in

riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	9 risulta come ultima posizione, e in 3 come prima posizione; inoltre, in 10 è anche autore corrispondente)
e) analisi della produzione globale mediante i seguenti indicatori metrici: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o	La Candidata documenta un'intera produzione molto buona per: I) quantità, in quanto autrice di 35 lavori scientifici pubblicati nell'arco di 16 anni, di cui ben 17 pubblicati negli ultimi 5 anni; II) qualità in quanto sono tutte pubblicazioni su riviste internazionali a revisione tra pari; III) per ruolo svolto nei lavori in collaborazione con 21 pubblicazioni in cui risulta primo autore, ultimo autore o autore corrispondente; IV) per rilevanza delle pubblicazioni stesse sulla comunità scientifica, con un totale di citazioni pari a 524, una media di circa 15 citazioni a pubblicazione, un IF totale e medio rispettivamente calcolati come pari a 129 e 4, e un H-index pari a 16.

La valutazione sulle pubblicazioni scientifiche della candidata è pertanto, a giudizio unanime della Commissione, molto buona.

simili).

La valutazione complessiva di sintesi è pertanto, a giudizio unanime della Commissione, positiva.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/la sottoscritto/a Prof./ssa Carla Emiliani, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica Generale, settore scientifico disciplinare BIO/10 Biochimica per il Dipartimento di Biotecnologie dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 13/01/2022, con inizio alle ore 9.00.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Perugia, 13/01/2022

- Stul.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa **Maria Eugenia Schininà**, presidente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica Generale, settore scientifico disciplinare BIO/10 Biochimica per il Dipartimento di Biotecnologie,

DICHIARA

di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 13/01/2022 per la valutazione dei titoli.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n.2 e ai suoi allegati, redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Roma, 13/01/2022

Firma

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/la sottoscritto/a Prof./ssa Carla Emiliani, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica Generale, settore scientifico disciplinare BIO/10 Biochimica per il Dipartimento di Biotecnologie dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 13/01/2022, con inizio alle ore 14.30

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto della relazione riassuntiva redatta in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Perugia, 13/01/2022

Stul.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa **Maria Eugenia Schininà**, presidente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica Generale, settore scientifico disciplinare BIO/10 Biochimica per il Dipartimento di Biotecnologie,

DICHIARA

di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 13/01/2022 per la relazione riassuntiva.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto della relativa relazione, redatta in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Roma, 13/01/2022

Firma